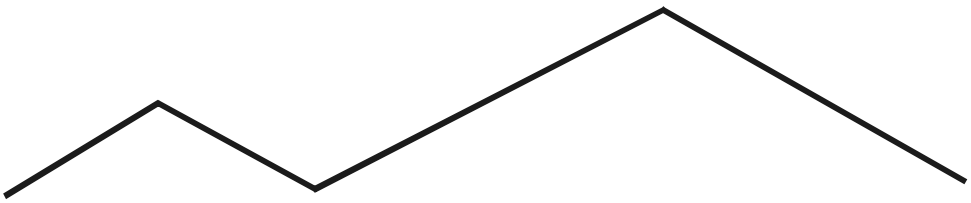
РЕГИОН И МИР

научно-аналитический журнал

1-2, 2015



Общественный институт политических
и социальных исследований
Черноморско-Каспийского региона

РЕГИОН И МИР
научно-аналитический журнал

ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆ ԵՎ ԱՇԽԱՐՀ
գիտա-վերլուծական հանդես

Учредитель и издатель:
"Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона" ОО

Հիմնադիր եվ հրատարակիչ՝
«Սեվծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական եվ սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ

Редакционный совет:
Андриасян Л.Г. *(главный редактор),*
Погосян Г.Г. *(зам. главного редактора),*
Царукян Ж.А.*(ответственный секретарь),*
Андриасян Т.Л., Вагрдян М.Г.,Исагулян Г.С., Манукян С.Ф., Меликсетян А.Ф., Паносян Н.Ж., Саргсян С.Т., Шакарянц С.Э.

Редакционная коллегия:
Аветисян Г.Г., *доктор исторических наук, профессор (Ереванский государственный университет, Армения),*
Айвазян А.М., *доктор политических наук (Центр стратегических исследований "Арарат", Армения),*
Арешев А.Г. *(Фонд стратегической культуры, Россия),*
Арцруни В.Б. *(Концерн ISD, Россия),*
Бозоян Е.А. *кандидат технических наук, главный редактор информационно-аналитического сайта www.zham.am*
Григорян Э.Р., *доктор философских наук, профессор (Институт социальных наук, Россия)*
Демоян Г.А., *доктор исторических наук (Музей-институт Геноцида, Армения)*
Дюбьен А. *(Институт международных отношений и стратегии, Франция),*
Захаров В.А., *кандидат исторических наук (Институт политических и социальных исследований, Черноморско-Каспийского региона, Россия),*
Золян С.Т., *доктор филологических наук, профессор*
Кожокин Е.М., *доктор исторических наук (Академия труда и социальных отношений, Россия),*
Корнилов А.А., *доктор исторических наук, профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского, Россия)*
Кочарян Ш.М. *(Министерство иностранных дел, Армения),*
Мелконян А.А., *доктор исторических наук, профессор (Институт истории НАН, Армения),*
Нан С.А. *доктор политических наук, профессор (Университет им. Джорджа Мейсона, США)*
Папян А.А. *(Центр социологических исследований "Modus Vivendi", Армения),*
Петросян Г.М. *(Нагорно-Карабахская Республика),*
Пирумов В.С., *доктор военных наук, профессор (Академия проблем геополитики и безопасности, Россия),*
Решетников Л.П., *кандидат исторических наук, (Российский институт стратегических исследований, Россия),*
Сваранц А.А., *доктор политических наук (Россия),*
Теванян А.Н., *кандидат экономических наук (Исследовательский институт "Политэкономия", Армения),*
Шалян Ж. *политолог (Франция)*

Խմբագրական խորհուրդ՝
Անդրիասյան Լ.Հ. */գլխավոր խմբագիր/,*
Պողոսյան Գ.Հ. */գլխ. խմբագրի տեղակալ/*
Ծատուկյան Ժ.Ա.*/պատասխանատու քարտուղար/,*
Անդրիասյան Թ.Լ., Վահրադյան Մ.Գ., Իսագուլյան Գ.Ս., Մանուկյան Ս.Ֆ., Մելիքսետյան Ա.Ֆ.Փանոսյան Ն.Ժ., Սարգսյան Ս.Թ., Շաքարյանց Ս.Է.

Խմբագրական կոլեգիա՝
Ավետիսյան Հ.Գ., *պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր /Երեվանի պետական համալսարան, Հայաստան/,*
Այվազյան Ա.Մ., *քաղաքական գիտությունների դոկտոր /«Արարատ» ռազմավարական հետազոտությունների կենտրոն, Հայաստան/,*
Արեշեվ Ա.Գ. */Ռազմավարական մշակույթի հիմնադրամ, Ռուսաստան/,*
Արծրունի Վ.Բ. */ISD կոնցեռն, Ռուսաստան/,*
Բոզոյան Ե.Ա. *տեխնիկական գիտությունների թեկնածու, www.zham.am լրատվա-վերլուծական կայքի գլխավոր խմբագիր,*
Գրիգորյան Է.Ռ., *փիլիսոփայական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր /Սոցիալական գիտությունների ինստիտուտ, Ռուսաստան/*
Դեմոյան Հ.Ա., *պատմական գիտությունների դոկտոր /Ցեղասպանության թանգարան-ինստիտուտ, Հայաստան/,*
Դյուբիեն Ա. */Միջազգային հարաբերությունների եվ ռազմավարության ինստիտուտ, Ֆրանսիա/,*
Զախարով Վ.Ա., *պատմական գիտությունների թեկնածու /Սեվծով - Կասպիական տարածաշրջանի քաղաքական եվ սոցիալական հետազոտությունների ինստիտուտ, Ռուսաստան/,*
Զոլյան Ս.Ս., *բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, /Հայաստան/,*
Կոժոկին Ե.Մ., *պատմական գիտությունների դոկտոր, /Աշխատանքի եվ սոցիալական հարաբերությունների ակադեմիա, Ռուսաստան/,*
Կորնիլով Ա.Ա., *պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր /Նիժնի Նովգորոդի Ն.Ի. Լոբաչեվսկու անվ. պետական համալսարան/*
Քոչարյան Շ.Մ. */Արտաքին գործերի նախարարություն, Հայաստան/,*
Մելքոնյան Ա.Ա., *պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր /ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտ, Հայաստան/,*
Նան Ս.Ա. *քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր /Ջորջ Մեյսոնի անվ. համալսարան, ԱՄՆ/*
Պապյան Ա.Ա. */«Մոդուս Վիվենդի» սոցիոլոգիական հետազոտությունների կենտրոն, Հայաստան/,*
Պետրոսյան Գ.Մ. */Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետություն/,*
Փիրումով Վ.Մ., *ռազմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր /Աշխարհաքաղաքականության եվ անվտանգության հիմնախնդիրների ակադեմիա, Ռուսաստան/,*
Ռեշետնիկով Լ.Պ., *պատմական գիտությունների թեկնածու /Ռուսաստանյան ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, Ռուսաստան/,*
Թեվանյան Ա.Ն., *տնտեսագիտության թեկնածու /«Պոլիտէկոնոմիա» հետազոտական կենտրոն, Հայաստան/,*
Սվարցց Ա.Ա., *քաղաքական գիտությունների դոկտոր /Ռուսաստան/,*
Շայան Ժ., *քաղաքագետ /Ֆրանսիա/*

REGION AND THE WORLD
scientific-analytical journal

Public Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region

Адрес редакции: Ереван, 3 пр. Тиграна Меца, д. 9

Ереван, 2015 (1-2) ***тел: (+37410) 57-22-17, (+37493) 94-44-40, e-mail: blacksea-caspian@mail.ru***

Для перепечатки или перевода опубликованных в журнале материалов необходимо разрешение редакции.
Публикуемые материалы могут не отражать точку зрения редакции.

ПОЛИТИКА

Геноцид армян 1915-23 гг. и геополитика

Шакарянц С.Э.
Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона (Армения, Ереван)

1915-1923 թթ. Հայոց ցեղասպանությունն ու աշխարհաքաղաքականությունը

Շաքարյանց Ս.Է.
Սեվծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական եվ սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ /Հայաստան, Երեվան/

1915-1923 թթ.-րի Հայոց ցեղասպանության փաստի եվ դրա համաշխարհային ճանաչման ու դատապարտման համար մղվող պայքարի եվ բազմադարյա տարաբնույթ աշխարհաքաղաքական գործոնների ու իրադարձությունների միջեվ փոխադարձ կապերի պատմության շարադրանքը ցույց է տալիս, որ ոչ միայն հայության, այլեվ ամբողջ համաշխարհային քաղաքակրթության մեծագույն ողբերգության 100 տարիներն անցել են մշտական հակադրությունների պայմաններում: Մի կողմից այն ուժերի, որոնք հանդիսացել են Օսմանյան /ինչպես նաեվ հանրապետական/ Թուրքիայում էթնո-կրոնական զանգվածային «զտումների» նախաձեռնողներն ու գաղափարական ոգեշնչողները, իսկ մյուս կողմից բոլոր նրանց, ովքեր փորձել են դիմակայել դրան: Երրորդ կողմում են գտնվել նրանք, որոնք մշտապես կամ պարբերաբար աշխարհաքաղաքական մարտի են բռնվել ցեղասպանությունների նախաձեռնողների ու գաղափարական ոգեշնչողների հետ: Ինչպես չի կարելի թերագնահատել բոլշեվիկյան Ռուսաստանի եվ Թուրքիայի միջեվ Մոսկվայի ու Կարսի խաղաղ պայմանագրերի փաստն ու նշանակությունը, որի արդյունքում սպանություններն ու տեղահանությունները տարածվեցին Կարսի ու Նախիջեվանի նահանգների, Ղազախի գավառի ու Ղարաբաղ-Արցախի վրա, նույնքան հնարավոր չէ թերագնահատել Արեվմտյան Հայաստանի, Համշենի եվ Կիլիկիայի հայության ճակատագրի համար անգլո-ֆրանսիական Սայկս-Պիկոյի պակտի ու դրա գաղտնի հատվածների փաստն ու նշանակությունը, որոնցում նախատեսված էր Պաղեստինում հրեական «ազգային օջախի» ստեղծումը, որը 1-ին աշխարհամարտի նախճրեին մտնում էր Օսմանյան կայսրության մեջ: Լիովին պարզ է, թե ինչու Հայոց ցեղասպանությանը խառն էին նաեվ 20-րդ դարասկզբի սիոնիստները, նրանց գործակալներն ու «կոնտրագենտները» աշխարհի տարբեր երկրներում, ինչպես նաեվ Գերմանիան ու Ավստրո-Հունգարիան՝ որպես Օսմանյան Թուրքիայի դաշնակիցներ 1-ին աշխարհամարտում, նաեվ Անգլիան ու Ֆրանսիան՝ որպես տերություններ, որոնց պատկանում էր օսմանյան պետական պարտքի պարտատոմսերի շուրջ 85 տոկոսը, թեեվ «Եվրոպայի հիվանդի» կառավարման լծակների զգալի մասը գտնվում էր Գերմանիայի ու Ավստրո-Հունգարիայի իշխող շրջանակների ձեռքում՝ նրանց էր պատկանում բանկերի ու ձեռնարկությունների զգալի մասը ու հիմնական երկաթուղային ուղիները: Կայսրության տնտեսությունը գործնականում ամբողջովին կախված էր այդ արեվմտյան տերություններից: Անկախ նրանից, թե ով եվ ինչպես է վերաբերվում տխրահռչակ «դավադրությունների տեսությանը», չի կարելի անտեսել այն փաստը, որ օսմանական «Իտտիհադ» կուսակցության անդամների մեծամասնությունը, ում խղճի վրա է Հայոց ցեղասպանության իրականացումը, միաժամանակ հանդիսացել են եվ՛ իսլամացած հրեաներ /հունական Սոլոնիկ քաղաքից/ եվ՛ «Մակեդոնիա Ռիզորտա» հատուկ մասոնական օթյակի անդամներ:

Կարելի է անվերջ զբաղվել ֆանտազիաներով ու վարկածների առաջադրմամբ, թե ինչպե՞ս կարող են փոխկապված լինել «հրեական ազգային օջախի» ստեղծման նախագծերն ու

Արեվմտյան Հայաստանի, Համշենի, Միջագետքի, Կիլիկիայի ու Արեվելյան Հայաստանի որոշ տարածքների հայաթափությունը, սակայն փաստերը համառ են ու անվիճարկելի. Հրեական Իսրայելն այնուամենայնիվ ստեղծվեց, իսկ քրիստոնյա հայերը գործնականում բացակայում են իրենց Պատմական Հայրենիքի գերակշռող հատվածում՝ բացառությամբ Հայաստանի Հանրապետության եվ Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության /Արցախի/:
Հետեվաբար, քանի դեռ չեն վերացվել Փոքր Ասիայում էթնո-կրոնական «զտումների» հարցի շուրջ Թուրքիայի ու եվրոպական տերությունների /այժմ՝ անկասկած նաեվ ԱՄՆ-ի/ անդրադարձների սկզբնապատճառները, թե՛ Հայկական հարցը, եվ թե՛ Հայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչման ու դատապարտման պայքարը չեն կարող ունենալ տրամաբանական ավարտ: Այս «ցանկից» Ռուսաստանի դուրս բերումը դա միայն այդ երկրի ապախորհրդականացմանը ու ապաբոլշեվիկացմանը տուրք է, որը սակայն ժամանակակից Ռուսաստանին՝ որպես եվ՛ Ռուսական կայսրության եվ՛ ԽՍՀՄ իրավահաջորդի, չի ազատում պատասխանատվության իր մասնաբաժնից, առավել եվս, որ Թուրքիայի հետ ստորագրված Մոսկվայի ու Կարսի պայմանագրերի շուրջ որոշումները ցանկացած կարգավիճակ ունեցող Ռուսաստանի իրավասությունն է, այլ ոչ թե՝ Արեվմուտքի: Սակայն, այստեղ եվս առկա է աշխարհաքաղաքականությունը՝ համենայն դեպս այն, որ Թուրքիան շարունակում է մնալ ՆԱՏՕ ռազմական միավորման ակտիվ անդամներից մեկը եվ միաժամանակ՝ Մերձավոր Արեվելքում եվ Կովկասում ԱՄՆ-ի արդի քաղաքականության տեզը:

The Armenian Genocide of 1915-1923 and the Geopolitics

Shakaryants S.E.
Public Institute of Political and Social Research
of Blacksea-Caspian Region /Armenia, Yerevan/

The historical statement of mutual relations between the fact of the Armenian Genocide in 1915-1923 and the struggle for its international recognition and conviction and the centuries-old various geopolitical factors shows that not only Armenians' but also the whole world civilization's 100 years of greatest tragedy have passed in condition of constant contradictions. On the one hand for those forces which were entrepreneurs and ideological inspirers of ethno-religious mass "filtration" in Ottoman /as well as Republic/ Turkey and on the other for those who tried to confront it. On the third part were those who permanently or regularly became geopolitically engaged with initiators and ideological inspirers of genocides. As can't be underestimated the fact and significance of Moscow and Kars treaties between the Bolshevik Russia and Turkey, as a result of which the murders and exiles spread over Kars, Nakhchivan regions, Ghazakh district and Karabakh-Artsakh, the same we can't underestimate the fact and significance of Anglo-French Sykes-Picot agreement and its secret parts for the destiny of Western Armenians, Hamshins and Kilikian Armenians, in which it was stipulated to form Jewish "national hearth" in Palestine, which on the eve of World War I was a part of Ottoman Empire. It's rather clear why in the Armenian Genocide were involved as well Zionist of the 20th century, their agents and "counteragents" in different countries of the world, as well as Germany and Austro-Hungary as allies of Ottoman Turkey in the 1st World War, also England and France as states who owned the 85% of Ottoman governmental debt bonds, though the substantial part of sources of influence on "The sick man of Europe" was in the hands of governing circles of Germany and Austro-Hungary, they were the owners of the most banks and enterprises and the main railway tracks. The Empire's economy was almost entirely dependent on the Western Powers. Regardless of the fact who and how treats the notorious "conspiracy theory", it can't be ignored the fact that the majority of Ottoman "Ittihad" party, who have had the Armenian Genocide on their conscience, at the same time were Islam Jews /from Greece Solonika city/ and "Macedonia Risorta" a Masonic lodge members.
One can be engaged in endless fantasies and suggest hypotheses as to how can be interconnected the projects of forming Jewish "national hearth" and emptying Western Armenia, Hamshin, Mesopotamia, Kilikia and some territories of Eastern Armenia from Armenians, but the facts are persistent and indisputable. Jewish Israel was nevertheless established, and Christian Armenians are practically absent from the dominant parts of their Historical Homelands, with the exception of the Republic of Armenia, the Republic of Nagorno Karabakh /Artsakh/.

Consequently, unless the original causes of Asia Minor ethno-religious “filtrations” of Turkey and European countries /now undoubtedly USA as well/ are not removed, the Armenian question as well as the international recognition and conviction of the Armenian Genocide can’t have logical completion. The removing of Russia from this list is only the tribute of desovietal and debolshevikal city which though doesn’t release the modern Russia as a successor of Russian Empire and the USSR from its part of responsibility, moreover, the decisions of Moscow and Kars treaties signed with Turkey are the competences of Russia having any status and not of the West. However, here is geopolitics, at least the fact that Turkey continues to remain the one of the active members of NATO military union and at the same time the present political spear of the US in the Middle East and Caucasus.

Геноцид армян в Османской Турции, а также в Закавказье в 1915-23 гг. стал лишь одним из этапов развития процесса геополитизации пресловутого Армянского вопроса, хотя как таковой, Армянский вопрос в международной политике начинает упоминаться только с Берлинского конгресса (1 (13) июня - 1 (14) июля 1878 г.), призванного подвести итоги последней по счёту русско-турецкой войны 1877-78 гг. Однако проблема заключается в том, что мало кто даёт себе отчёт в том, что Армянский вопрос постоянно был в центре внимания глобальных держав – изменялся лишь состав «игроков» вокруг Армении. Тому способствовало необычайно выгодное стратегическое и географическое положение Армении Исторической, чьей лишь 1/10 частью является современная (Третья) Республика Армения.

Достаточно напомнить, что Армения вовлекалась ещё в Троянскую войну, и, видимо, многое станет ясным и без дополнительных объяснений. В более же поздние эпохи Армения составляла «яблоко раздора» и между Эллинистическим миром эпохи Александра Македонского и Персидской империей, и между Древним Римом и Парфией, и между Византией и Парфией, наконец, и между Османской империей и Персией. Зная о значении перечисленных империй для судеб всего цивилизованного мира на протяжении тысячелетий, уже нетрудно представить, что и в дальнейшем Армянский вопрос и, разумеется, проблема широкого международного признания и осуждения Геноцида армян 1915-23 гг. будут постоянно носить характер именно геополитических противостояний между различными мировыми центрами силы. Усиление мощи и значения Российской империи, как и в дальнейшем экс-СССР, на фоне постоянной борьбы России за судьбы всего Восточного Христианства и стремления не просто властвовать на Ближнем и Среднем Востоке, в Малой Азии, но и определять политическую моду мира, при постоянной защите Православного и родственных ему течений Христианства, просто стали логической развязкой многотысячелетней борьбы за контроль над Арменией Исторической. Безусловно, сыграли свою роль и субъективные факторы, как то: 1) принесение Христианства на Русь именно армянами-православными (из Византии); 2) взятие русскими царями на вооружение идеологеммы «Москва – Третий Рим, а четвёртому не бывать», при ощущении, что именно русские являются духовными наследниками Византии и защитниками Христианства на Востоке; 3) вмешательство в борьбу за так называемое «Византийское наследство», начавшуюся между Россией и турками, ведущих стран Запада.

Деармензации территории Армении Исторической способствовали практически все «игроки» - начиная, пожалуй, ещё с Византии и Парфии. Ещё более ухудшилась ситуация во время эпох Османской и Персидской империй. Все десять войн иранцев и турок (начиная с войны 1514-55 гг. и кончая войной 1821-23 гг.) шли в основном на землях Армении. Например, в ходе войны 1603-12 гг. из Армении было переселено вглубь Ирана более 300 тысяч армян. Такими же депортациями армян промышляли и турки. Обе стороны на места депортированных армян заселяли кочевников-мусульман (тюрки, курды и др.). Кстати, именно из-за турецко-иранской войны (1723-27 гг.) Россия осознала, что вторжения турок в Закавказье (Восточная Грузия, точнее – Картли-Кахети, Восточная Армения) начинают создавать серьёзную угрозу русским интересам на Кавказе и на Каспии и вынужденно вмешалась в геополитику региона. А значит – и в геополитику Армянского вопроса. Россия заняла каспийское побережье от Дербента до Энзели, что было подкреплено российско-иранским договором от 23 сентября 1723 г. Возникшая в связи с этим угроза русско-турецкой войны была устранена подписанием Константи-

нопольского договора между Россией и Турцией 23 июня 1724 г. И становилось ясно, что русско-турецкое прямое столкновение неизбежно. Оно стало, по сути, роком судьбы в особенности после двух русско-иранских войн XIX века – турки тоже поняли, что в дальнейшем судьбы ряда регионов невозможно будет определять без учёта мнения или даже прямого участия России.

Конечно, русско-турецкое геополитическое противостояние начиналось не из-за Армянского вопроса. И, как минимум, до XVIII века (например, война 1568-70 гг.) военные столкновения России с турками и их союзниками происходили, хоть и частично на Кавказе, но отдалённо от Армении. После же того, как, разбив дважды Иран в XIX веке, Россия вышла на границы с Османской империей, как говорится, история начала повторяться – даже при том, что в войнах против турок у России бывало несколько фронтов (Крым, нынешние Малороссия, Новороссия, Бессарабия, Балканы и т.д.), один из них всегда развёртывался с Кавказа, конкретней – с современных Грузии и Армении. Когда же русские войска переступали границы, то войны шли исключительно на армянских землях. Так или иначе, однако поворотным стало именно победное шествие России во время последней русско-турецкой войны 1877-78 гг., в том числе и в плане начала массированного вмешательства в Армянский вопрос и судьбу армянского народа западных держав. Некоторые напоминания: будучи разбитой и в Армении, и на Балканах, Турция по Сан-Стефанскому мирному договору (19 февраля (3 марта) 1878 г.) обязывалась передать под русскую Корону армянские Карс, Ардаган, Баязет, долину Алашкерт (кроме того, и Батум), «провести реформы в Армении» - остальной части, с целью облегчения положения христиан (не только армян, но и греков и ассирийцев). В частности, права христиан и мусульман должны были быть полностью уравнены. Город Карин и крепость (современный Эрзурум) русские войска захватить не успели. Уже по Берлинскому трактату, под давлением Запада, Россия отказывалась от Баязета и Алашкертской долины и приобрела лишь Ардаган, Карс и Батум, в котором обязалась ввести режим портофранко (порт свободной торговли). К России также переходила Южная Бессарабия.

Чтобы было понятно без слов, что означал для армян, допустим, Баязета и Алашкертской долины непереход под власть России, приведён всего два примера. Задолго до 1-й Мировой войны и 1915 г., с чего принято начинать отсчёт Трагедии Армян, турки в 1894-96 гг. осуществили массовые резни армян именно в Западной Армении, Амшене и Киликии, хотя шли «акции» и в столице Константинополе. Состояли из трёх основных эпизодов: резни в Сасуне, убийств армян по всей территории империи осенью и зимой 1895 г. и резни в Стамбуле и в районе Вана, поводом для которой послужили протесты местных армян. На настоящий момент нет комплексного исследования этих преступлений. Наиболее кровавой и наименее изученной является вторая фаза. Не вызывает сомнения, что Оттоманская Порта была непосредственно замешана в убийствах, однако степень участия властей в организации убийств является предметом ожесточённых споров. Эти резни и убийства известны также как «Резня Гамидийе». «Гамидийе» - наёмное войско кочевых курдов, использовавшееся турецкими султанами против «недовольных». В первую очередь – во время резней христиан. Сообщения корреспондентов и миссионеров дошли до Европы. Послы Британии, Франции и России предложили создать комиссию по расследованию, однако предложение было отклонено Портой, согласившейся только на присутствие европейских наблюдателей на слушаниях. Слушания прошли в начале 1895 г. в Муше в атмосфере запугивания, тем не менее, несколько армян согласилось выступить в качестве свидетелей. Расследование пришло к выводу, что армяне участвовали в мятеже, но европейские наблюдатели не согласились с такой оценкой. Европейские державы действовали несогласованно, тем не менее, в мае 1895 г. три посла направили султану меморандум и проект реформ, предусматривающий объединение армянских областей империи, участие европейских держав в назначении губернаторов, амнистию армянским политзаключённым. Также реформа предусматривала правительственный контроль над перемещением курдских племён, создание стимулов для их перехода к оседлому образу жизни и разоружение «гамидийе» в мирное время.

Второй этап этого Пред-Геноцида начался 30 сентября 1895 г., около 2000 демонстрантов-армян вышло на улицы Константинополя с политическими требованиями, однако по дороге к главным воротам «Баб Али» на пути демонстрантов встала полиция. Против армян была выставлена толпа, поддерживаемая полицией и войсками. Когда полицейский ударил демонстранта, тот вытащил револьвер и выстрелил в полицейского. В результате начавшейся перестрелки десятки армян были убиты и сотни ранены. Полиция отлавливала армян и переда-

вала их софтам - учащимся исламских учебных заведений, которые забивали их до смерти. Также в убийствах армян принимали участие константинопольские евреи[1]. Резня продолжалась до 3 октября. Европейские послы в очередной раз выразили протест против бессмысленных убийств армян, включая убийства на территории полицейских участков. Во время этой резни 17 октября султан Абдул-Гамид под давлением Европы и России принял компромиссный вариант реформ. Он был значительно меньше предложенного европейцами плана, однако и это давало армянам надежду. Принимая официально этот план, Абдул-Гамид на деле готовил ответ, который должен был «преподать урок» армянам, европейцам и русским. В сущности, этот «урок» уже шёл, пока османский слутан вёл переговоры с русскими и европейцами. Так, одновременно с принятием варианта реформ 8 октября турки и курды убили и заживо сожгли около тысячи армян в Понтосе – Трапизунте (сейчас Трабзон). Нападение на армянскую часть города началось с сигнала горна, после чего толпа, включая одетых в форму солдат, начала убийства и грабежи.

Это событие стало провозвестником организованной османскими властями серии массовых убийств армян в Западной Армении: Сасун (1894 г.), Ерзнка (Эрзинджан), Карин (Эрзерум), Битлис, Баберд (Байбурт). Турки распространили резню также на Греко-армянский Аргируполис (Гюмюшхане) в Понтосе и Эдессу (арм. Едессия, сейчас Урфа) в Киликии. Посланные султаном провокаторы собирали мусульманское население в самой крупной мечети города, а потом объявляли от имени султана, что армяне начали восстание против ислама. Мусульманам предлагалось защитить ислам от неверных и, поощряя грабежи армян, разъяснялось, что присвоение мусульманином имущества мятежников не противоречит Корану. Другой тактикой Абдул-Гамида стало насильственное обращение армян в ислам. Эта операция была поручена Шакир-паше, занимавшему должность инспектора отдельных округов в Азиатской Турции. По мнению Лорда Кинросса, задачами Шакира-паши были планирование и исполнение массовых убийств и сокращение численности с перспективой полного уничтожения армянских христиан. Резня происходила **в регионах, которые должны были быть реформированы согласно плану европейских держав и России**. На ноту послов Британии, Франции и России из Порты пришел ответ, что в беспорядках виновны сами армяне. В ноябре резня была продолжена в ряде других городов. Были убиты тысячи армян, ещё большее количество должно было умереть от голода зимой 1895-96 гг. Наиболее жестокой была вторая резня в Эдессе, где армяне составляли до трети населения города. Осаждённые армяне спрятались в кафедральном соборе и потребовали у османских властей официальной защиты. Командующий войсками дал им такую гарантию, после чего группа армян направилась к местному шейху. Тот приказал бросить их на землю и, прочитав над ними молитву, перерезал всем горло. На следующее утро толпа мусульман подожгла собор, в котором спрятались армяне, и сожгла заживо от полутора до трёх тысяч человек. Находившиеся там войска стреляли в любого, кто пытался убежать. Днём чиновники-мусульмане, посланные оповестить армян, что убийств больше не будет, вырезали последние 126 армянских семейств. Общее число убитых армян в Эдессе составило более восьми тысяч.

В планах султанского правительства были и резни в Зейтуне (Горная Киликия) и Ване – древнейшей столице Армении. Полностью их уберечь от резни не удалось – в Зейтуне и Ване тоже были значительные жертвы среди армян, но не как в выше указанных городах и областях. Армянам удалось организовать противодействие вначале в Зейтуне, где отряд из членов партии Социал-демократов «Гнчак» нанёс поражение османским войскам, захватил гарнизон и чиновников, а затем выдержал осаду регулярных войск. Армяне сложили оружие только после вмешательства европейских посредников; несколько представителей гнчакистов было выслано из Турции, взамен этого армяне получили общую амнистию, освобождение от прошлых налогов и христианского заместителя губернатора. В июне того года объединённые силы партий «Арменакан», «Гнчак» и «Дашнакцутюн» остановили бесчинства турок и курдов и в итоге защитили от резни город Ван. Однако уже после свержения султана и «революции» в Османской Турции «революционеры»-младотурки также прибегли к резне катастрофических масштабов – это так называемые Киликийские (Аданские) погромы - массовая резня армян вилайетов Адана и Аллепо 1-4 (14-17) и 12-14 (25-27)

[1] Auron. The Banality of Denial: Israel and the Armenian Genocide. — P. 217-226. "Unfortunately in one case, according to Jewish sources, Jews helped the Turks to massacre the Armenians: Jews of Constantinople took part in the slaughters of the Armenians in 1895 and 1896". Подробнее в Auron, Yair. The Banality of Indifference: Zionism and the Armenian Genocide. New Brunswick: Transaction Publishers, 2000. стр. 150-153

апреля 1909 г. в Приморской Киликии. Естественно, турки умышленно замалчивали количество убитых армян (впрочем, и других христиан). Однако по косвенным данным (допустим, сведениям о количестве домой, прихожан церквей и т.д.) известно, что в Сасуне в 1894 г. было зверски убито около 10 тысяч армян. А вот данные по Киликийской резне 1909 г. очень разноречивы. Столкновения начались 13 апреля 1909 г. и переросли в погромы армянской части города и соседних деревень. Власти вмешались только через два дня, когда уже были убиты более 2000 армян. После десятидневного перерыва начались новые столкновения. Прибывшие в город армейские подразделения вместе с погромщиками напали на армянскую часть города, которая была полностью сожжена. Погромы прошли по всей Киликии, доходя до Мараша и Кессаба. Были вырезаны обычно державшиеся в стороне от протестных движений армянские католики и протестанты. Расследование событий было поручено парламентской комиссии, член которой Акоп Бабигян сообщил, что всего было убито 21 000 человек, включая 19 479 армян, 850 сирийцев, 422 халдея и 250 греков. В качестве наказания было повешено несколько мусульман и армян, однако настоящие виновники событий, губернатор области, армейский командир и местные чиновники не были наказаны, а пострадавшим армянам не была возвращена их собственность. Местные лидеры младотурецкой масонской партии «Иттихад-ве-тэрэкки» участвовали в резне армян, однако о руководстве ими из Константинополя или о степени участия центрального правительства в этой резне нет точных сведений.

Но суть ситуации в том, что убийства армян в Киликии начались годом раньше – в 1908-м, когда после конституционной революции 1908 г. младотурки фактически признали захваты земель армянского населения при Абдул-Гамиде, они также поощряли переселение мухаджиров (с Балкан) на эти территории. Но шли и незаконные захваты домой и имущества армян в Киликии, сопровождавшиеся то единичными убийствами, то вырезанием целых деревень. После подавления мятежа сторонников султана младотурки начали кампанию насильственного отуречивания населения и запретили организации, связанные с нетурецкими этническими целями. В виду всего этого, по данным церкви, считается, что в Киликии в 1908-09 гг. в общей сложности погибло около 30 тысяч армян. Позднее политика отуречивания, кстати, была утверждена на конгрессах «Иттихада» 1910 и 1911 годов. И, кстати, насильственная ассимиляция также рассматривается как составная часть процесса геноцидирования.

Итак, что же за состояние было с армянами Амшена, Западной и Малой Армении, Киликии и Междуречья перед 1914 годом? Европейские путешественники и исследователи оценивали армянское население середины XIX века в 2,5 миллиона человек. Армянская патриархия оценила размер паствы в 1882 г. в 2 660 000 человек. Подсчёты патриархии в 1912 г. показали 2 100 000 армян, уменьшение на 500 000, естественно, связано с убийствами 1894-96 гг. и 1908-09 гг., а также бегством армян в Россию, в европейские страны и США. В областях, соседних с шестью областями Западной Армении, армянское население составляло меньшинство. Они были отделены от армянских областей во время реформы Абдул-Гамида по пересмотру границ, что расценивалось армянскими лидерами как джеррименджеринг (перекройка избирательных округов с целью обеспечения результатов выборов). Статистика армянской патриархии оценивала этнический состав населения в шести основных армянских областях в следующей пропорции: армян 38,9 % (всего христиан, включая несторианцев и греков - 45,2 %), турок 25,4 %, курдов 16,3 %, однако эта статистика также манипулировала цифрами. Так, в ней не учитывались курдо- и турконаселённые санджаки на юге и западе региона, а неортодоксальные мусульмане проходили в категории «другие религии». Статистика оттоманского правительства резко отличалась от патриаршеской и показывала общую численность армян в империи всего лишь 1 295 000 человек (7 %), в том числе в шести основных регионах 660 000 (17 %) армян против 3 000 000 мусульман. Но понятно, что турки умышленно занижали число армян и, вообще, христиан. Вот доказательство: в сентябре 1915 г. губернатор Тигранакерта (Диарбекир) сообщал, что он выслал из области 120 000 армян, что почти в 2 раза превышало количество армян согласно официальной османской статистике.

Точное число жертв резни 1894-96 гг. подсчитать невозможно. Ещё до окончания насильственных действий находящийся в это время в Турции лютеранский миссионер Иоганнес Лепсиус, используя немецкие и другие источники, собрал следующую статистику: убитых - 88 243 человека, разорено - 546 000 человек, разграбленных городов и деревень - 2493, обращено в ислам деревень - 456, осквернено церквей и монастырей - 649, превращено в мечети церквей

- 328[1]. Оценивая общее число убитых, Лорд Кинросс приводит цифру 50-100 тыс. армян [2], Блоксхэм - 80-100 тыс.[3], Ованнисян - около 100 тыс.[4], Чарны, Адалян и Тоттен - от 100 до 300 тыс.[5], Дадрян – 250-300 тыс. [6], Сюни - 300 тыс.[7].

В течение десятилетия после погромов 1894-96 гг. нападения малочисленных армянских революционных групп на чиновников, информаторов и представителей враждебных племенных образований происходили на территории Сасуна, Муша и Битлиса. Действия этих групп пользовались сочувствием среди армянского населения, однако не могли остановить обнищание крестьян и эмиграцию с территории исторической Армении. А, в сущности, - депортацию, ибо бегство с Родины было вынужденным, спровоцированным условиями, создававшимися турецкими правительствами. В 1902 г. представители «Дашнакцутюн» и «Гнчак» в числе 47 делегатов, представлявших турецкие, арабские, греческие, курдские, армянские, албанские, черкесские и еврейские организации, приняли участие в первом Конгрессе оттоманских либералов в Париже и заключили соглашение против султана. Конгресс потребовал равные права для всех граждан империи, местного самоуправления, защиту территориальной целостности империи и восстановление конституции, приостановленной в 1878 г. Принятие предложенной армянами резолюции, согласно которой европейским наблюдателям предоставлялись полномочия контролировать соблюдение прав меньшинств, было резко осуждено присутствовавшими турецкими националистами, полагавшими, что армяне не нуждаются в наблюдателях и особом статусе в будущей конституционной Турции. В 1904 г. снова начались брожения в Сасуне, в ответ «гамидийе» и османская армия предприняли карательную операцию в регионе. В это же время в Софии проходил третий конгресс «Дашнакцутюн», который пришёл к выводу о личной ответственности Абдул-Гамида за убийства армян и принял решение устранить султана. Главный исполнитель Христофор Микаелян подорвался в 1905 г. на предназначенной для султана взрывчатке, однако заговор был продолжен. Во время покушения Абдул-Гамид несколько отклонился от своего обычного пятничного маршрута, что спасло ему жизнь. Взрыв уничтожил карету султана и часть его свиты. В заговоре, кроме армян, участвовали представители и других этносов и конфессий.

С точки зрения Оттоманского государства Турции, резня армян 1894-96 гг. в политическом смысле представляла собой анархическое проявление примитивного национализма (включая террор и экспроприацию), а в религиозном смысле - неоконсервативную реакцию против «низшей», но быстро развивающейся религиозной группы. Также это служило предупреждением армянам против требования реформ. Участие лично султана Абдул-Гамида в константинопольской и ванской резнях 1896 г. не вызывает сомнений, степень его участия в других эпизодах неясна. Во втором, наиболее кровавом, эпизоде центральная координация была бы затруднена слабой инфраструктурой империи, поэтому основную роль в резне играли простые мусульмане и мухаджиры, в том числе курды и представители мусульманских студенческих образований. Возможно, султану докладывалась односторонняя информация, а сообщения европейских представителей подавались как антитурецкая пропаганда. Тем не менее, это не снимает с него ответственности за насаждение антихристианского, в первую очередь – антиармянского исламского шовинизма, в атмосфере которого совершались убийства. Также надо учитывать, что поощрения Абдул-Гамидом должностных лиц, причастных к убийствам, означает, что, с его точки зрения, они действовали в интересах османского государства и в рамках проводимой им политики. Роль османских чиновников, армии и полиции различалась в разных эпизодах резни, однако в своей массе они считали, что это было всего лишь ответом на действия самих армян, при этом под действиями подразумевались в том числе как само существование армянских партий, так и полученные под пытками «признательные» показания армян. Распространённые в то время слухи о том, что за

[1] Richard G. Hovannisian. The Armenian People from Ancient to Modern Times. — Palgrave Macmillan, 1997. — Vol. II. Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century. — P. 224. — 493 p. — ISBN 0312101686, ISBN 9780312101688.

[2] Лорд Кинросс. Расцвет и упадок Османской империи. -1. - М.: Крон-пресс, 1999. - С. 600-611. -696 с. — ISBN 5-232-00732-7.

[3] Bloxham. The great game of genocide: imperialism, nationalism, and the destruction of the Ottoman Armenians. — P. 51.

[4] Richard G. Hovannisian. The Armenian People from Ancient to Modern Times. — Palgrave Macmillan, 1997. — Vol. II. Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century. — P. 224. — 493 p. — ISBN 0312101686, ISBN 9780312101688.

[5] Israel W. Charny. Encyclopedia of genocide. — Santa Barbara, California. — P. 287.; Totten, Bartrop, Jacobs. Dictionary of Genocide. — P. 23.

[6] Shelton. Encyclopedia of Genocide and Crimes Against Humanity. — P. 71.

[7] Suny. Looking toward Ararat: Armenia in modern history. — P. 99.

армянами стояла Британия, не соответствовали действительности. Действия армянских политических партий и план реформ 1895 г. иногда служили катализаторами для резни, однако в любом смысле не оправдывали убийства армян [1]. И потом - кроме государственного подстрекательства, резня 1895-96 гг. была отмечена активным участием в ней и в грабежах турецкого населения Османской империи, что обуславливалось глубоким социальным и психологическим расслоением османского общества. Коммерческие таланты армян стереотипически приписывались хитрости и порочности армянского характера, что повышало у мусульман чувство собственного достоинства и позволяло им не задумываться о собственной отсталости. Прямым следствием этой зависти было широко распространённое после резни армянского населения мародёрство, как стимул и награда за погромы [2].

Уильям Лангер в работе «Дипломатия империализма» (англ. «The Diplomacy of Imperialism») предположил, что революционные лидеры армян рассчитывали, что вызванные их действиями страдания армян привлекут внимание к армянскому вопросу [3]. Эта точка зрения была оспорена Дональдом Блоксхэмом и Рональдом Сюни, считавшими, что для такого утверждения нет никаких доказательств [4]. Этот «тезис провокации» был повторен в работе Стенфорда Шоу 1977 г.[5], где утверждалось, что якобы резня была реакцией турок на армянскую провокацию и что гнчакисты намеревались создать социалистическую армянскую республику в шести анатолийских областях, в которых все мусульмане будут депортированы или убиты. Роберт Мелсон, анализируя это утверждение Шоу, отмечает, что подобное мнение не находит подтверждения у других историков, а сам Шоу делает подобное заключение без ссылок на какие-либо цитаты и не давая пояснений [6]. «Тезис провокации» является одним из методов, используемых отрицателями геноцида армян, причём даже и сейчас, в 2015 г.

Но при всём этом, при разночтениях и разнотолкованиях того, что происходило «между армянами и турками», вне всякого сомнения – всегда присутствовал элемент геополитики. Например, как известно, вот уже 3-4 года подряд как Ватикан обнародовывает некоторые исторические документы, которые могут пролить свет на то, почему это жестокое преступление прошло в обстановке «всеобщего политического безразличия», рассказывает издание «Catholic News Agency» (Инглвуд, США). По мнению редакции журнала итальянских иезуитов «La Civiltà Cattolica», опубликованные материалы «доказывают, что Святой престол был в курсе событий и не оставался пассивным», а «папа римский Бенедикт XV являлся единственным государственным и религиозным лидером, который протестовал против совершаемых массовых преступлений». Материалы по Геноциду армян представлены архивом Конгрегации по делам Восточных церквей. Они были опубликованы в серии из четырех книг под редакцией иезуитского священника отца Жорж-Анри Рюссена. Документы датируются концом XIX века – первой половиной XX века. Сборник включает письма пап и османских султанов; донесения в Ватикан госсекретарей, префектов и секретарей других дикастерий Святого престола; доклады апостольских делегатов; сообщения с мест событий армянских патриархов и епископов, а также показания очевидцев. Обращают на себя внимание два персональных послания Бенедикта XV, который отправил их 10 сентября 1915 г. и 12 марта 1918 г. султану Мехмеду V. Госсекретарь Святого престола кардинал Пьетро Гаспарри через посредников вел переговоры в 1921 г. с Мустафой Кемалем с целью обеспечить гарантии выживания христиан в Турции. Опубликованные материалы из архива Конгрегации по делам Восточных церквей **объясняют, почему многие государства не занимали какую-либо позицию по вопросу Геноцида армян и не защищали армянский народ**. Как пишет издание, **в конце XIX века «пассивность европейской дипломатии» в отношении армян работала на то, чтобы «сохранить целостность Османской империи»**.

[1] Bloxham. The great game of genocide: imperialism, nationalism, and the destruction of the Ottoman Armenians. — P. 55—56.

[2] Stephan H. Astourian. Genocidal Process: Reflections on the Armeno-Turkish Polarization // The Armenian genocide: history, politics, ethics. — P. 59—60.

[3] William Leonard Langer. The diplomacy of imperialism: 1890-1902. — 2. — Knopf, 1951. — 797 p.

[4] Bloxham. The great game of genocide: imperialism, nationalism, and the destruction of the Ottoman Armenians. — P. 51.) (Suny. Looking toward Ararat: Armenia in modern history. — P. 98.

[5] Stanford J. Shaw (англ.), Ezel Kural Shaw. History of the Ottoman Empire and Modern Turkey. — Cambridge University Press, 1977. — Vol. 2. Reform, Revolution, and Republic: The Rise of Modern Turkey 1808–1975. — 548 p. — ISBN 0521291666, ISBN 9780521291668.

[6] Melson. Revolution and Genocide: On the Origins of the Armenian Genocide and the Holocaust. — P. 49—50.

Признание показательное, и создаёт предпосылки для формулирования, как минимум, трёх вопросов: 1) почему же Святая Римская Католическая церковь не использовала все свои рычаги влияния, хотя бы на католические элиты европейских держав, чтобы те удержали бы или помешали Турции расправиться с христианами – ведь, как известно, пострадали не только армяне, но и греки, ассирийцы? 2) следует ли из признания причин «пассивности европейской дипломатии» в вопросе Геноцида армян, то и ведущие страны Европы (позднее – и США, разумеется) несут хотя бы косвенную ответственность за гибель почти 1,5 миллиона армян и за то, что оставшиеся в живых армяне-христиане были депортированы со своей Родины и, следовательно, за тот астрономический денежно-имущественный ущерб, который нанесли власти Турции армянскому народу?; и 3) почему Ватикан молчал и не открывал свои архивы в XX веке, кто «давал взятки» иерархам Католической церкви, чтобы они участвовали в сокрытии тайн Геноцида армян?.. Конечно, при желании можно сформулировать намного больше вопросов – причём уже не столько, скажем, к туркам и курдам, а к западным церквям, западным государствам. Но очевидно – лежащая в глубине веков неприязнь, а то и вражда к Восточному Христианству, т.е. категория не столько даже религиозная или конфессиональная, сколько геополитическая (из-за того, что роль «защитника Восточного Христианства» с указанного выше по изложению времени «примерила» на себя Россия), и есть причина, по которой Запад в целом (на уровне госруководства) не вмешивался и не пресекал геноциды армян.

Даже участие стран Запада в демаршах против турок и требованиях реформ для христиан вызывалось тем, что первой с подобными требованиями и протестами выступала Россия. И чаще участие стран Запада в «совместных протестах» заканчивалось на том, что те-то и те-то документы подписывались, вручались турецким чиновникам. А далее западные политики и дипломаты помогали туркам торпедировать или замедлять процесс реформирования жизни христиан в Османской Турции. Естественно, что в первую очередь двоякая, двуличная политика Запада сказывалась на положении армян. Однако по мере приближения к развязыванию державами Европы 1-й Мировой войны вмешательство Запада в Армянский вопрос становилось всё сдержанней. Тем временем младотурки готовились к злодеянию значительно большего масштаба. Начался новый период варварского угнетения и преследований. В 1912 г. даже большевистская газета «Правда» писала, что стремление младотурок отуречить славян, армян, евреев, греков и других приобрело более длительный, более варварский характер, чем это было при султане Абдуле-Гамиде. Таким образом, положение западных армян при господстве младотурок стало более тяжёлым и чреватым страшной угрозой всеобщего истребления. В 1912 г. вспыхнула первая балканская война, которая велась коалицией балканских стран - Болгарией, Сербией, Черногорией и Грецией против Турции. Объединённые силы союзных стран нанесли Османской империи тяжёлое поражение. Национально-освободительное движение на Балканах одержало новую победу над турецким военно-феодальным государством. В Балканскую войну вмешались крупные европейские державы. Вопреки планам Германии и Австрии, правительство России заняло покровительственную позицию в отношении союзных славянских государств и даже **потребовало предоставления автономии ряду национальностей, входящих в состав Османской империи**.

Это обстоятельство, а также поражение Турции послужили поводом нового возбуждения Армянского вопроса. Учитывая требование армянских политических и общественных организаций, католикос Геворг V обратился к России, прося её помощи и посредничества в деле разрешения Армянского вопроса. Одновременно он уполномочил известного армянского общественно-политического деятеля из Египта Погоса Нубар-пашу обратиться с соответствующими заявлениями к западноевропейским государствам. Обращения к великим державам по Армянскому вопросу нашли поддержку фактически лишь в России. Русское правительство, которое в те годы старалось укрепить свои позиции на Ближнем Востоке, взяло на себя роль защитника армян и проявило готовность содействовать решению Армянского вопроса. В июне 1913 г. оно выдвинуло **программу**, согласно которой вилайеты Западной Армении Эрзерум, Ван, Битлис, Диарбекир, Харберд (Харпут) и Себастию (Сивас) должны были быть объединены в **одну административную единицу — Армянскую область**, управляемую генерал-губернатором - христианином, назначаемым на этот пост турецким правительством при согласии европейских государств. Программа предусматривала предоставление для Западной Армении в целом административной автономии. Однако предложенная правительством России программа встретила резкое сопротивление как Турции, так и стояв-

шей за её спиной Германии. Германия, превратившая Турцию в свою полуколонию и стремившаяся захватить весь Ближний Восток, рассматривала проектируемую **автономию Западной Армении** как препятствие на пути осуществления своих агрессивных целей. Двуличную политику проводили Англия и Франция, которые официально высказывались за русскую программу, но на деле были против неё.

Но Россия продолжала оказывать давление на Турцию. Начались новые переговоры. 26 января (8 февраля) 1914 г. Россия и Турция заключили соглашение; была принята программа реформ, которые предстояло осуществить в Западной Армении. Вместо автономии это соглашение фактически предусматривало проведение внутренних реформ. Турецкое правительство обязалось осуществить аграрную, административную, судебную и прочие реформы. Новая программа предусматривала создание двух административных единиц - секторов, один в составе Эрзерумского, Трапезундского и Сивасского, а другой - Ванского, Битлисского, Харбердского (Харпутского) и Диарбекирского вилайетов. Для каждого сектора великие державы, с согласия турецкого правительства, должны были назначить по одному генералу-инспектору, обязанному контролировать деятельность высшего чиновничества, судебных и полицейских учреждений. Общий контроль над осуществлением реформ, предусмотренных соглашением от 26 января, возлагался на Россию. Однако даже эта весьма умеренная программа реформ не была осуществлена. Турецкое правительство всё время откладывало её осуществление. А в июле 1914 г., когда началась первая мировая война, оно объявило недействительным соглашение от 26 января. Более того, с первых же месяцев войны младотурки стали открыто готовиться к организации новой массовой резни армян.[1] И 24 апреля 1915 г., по традиции армянской историографии, начался уже непосредственно Геноцид армян в Османской Турции, «вступительный акт» которого состоял в массовых арестах и убийствах армян-депутатов османского парламента, деятелей культуры, интеллигенции, торговцев, промышленников, просто зажиточных ремесленников и т.д. в Константинополе. Далее на всех фронтах были разоружены армяне-военнослужащие, которых расстреливали без каких-либо предъявлений обоснованных и доказанных обвинений. Затем акции турок и курдских «гамидийе» охватили уже практически все провинции Османской Турции. Последними подвергались атакам и этническим чисткам, как и культурному геноциду-этноциду, территории и населённые пункты, где туркам традиционно оказывалось наиболее сильное сопротивление – Сасун, Зейтун, Ван, Муш, Приморская Киликия… В дальнейшем, после падения Российской империи, акции Геноцида турки и их пособники – мусаватисты из кавказских татар (ныне – азербайджанцы) распространили и на Закавказье – например, резни в Баку (1918 г.) и Шуши (1920 г.), и т.д.

Оценки количества жертв и по сей день разнятся. Армянские и российские, ряд европейских и американских исследователей называют цифры от 1 до 1,5 млн. человек. Турки по сей день отрицают всё, число жертв занижают до 300-350 тыс., да и то называют погибших «жертвами войны». Более того, обвиняют жертву – армян, в осуществлении якобы «геноцида турок». Обвинения турок смешны – тогда бы сейчас вместо государства «Турция» было бы государство «Армения» в его исторических пределах, ведь в Османской империи численность турок и других тюркских этносов не намного превышала численность армян, греков, ассирийцев, езидов, алавитов и других немусульман. Именно с целью завысить число турок в стране после Кемалистского переворота турки отказались признать курдов-мусульман отдельным народом и даже в Конституции называли курдов «горными турками». Пятно массового убийства армян было неприятно для Турецкой республики, ставшей преемником Османской империи. Кемалистская идеология также чувствительно относилась к традиционному представлению турок как варваров. Отказ признавать убийства армян превратился в Турции в миф о происхождении современного турецкого государства и стал фактором турецкой идентичности. Турецкая элита, наживавшаяся на реквизициях армянского имущества, достигших максимума во время Геноцида армян, имела личные мотивы для отказа признавать происхождение украденных земель и имущества. Кроме того, после 2-й Мировой войны Турция не хотела, чтобы её история сравнивалась с нацистской Германией. Отказ признавать убийства армян остаётся для Турции заключительным этапом решения армянского вопроса.[2]

Ещё одно последствие Геноцида армян, как уже отмечалось выше, - это насильственная

[1] Нерсисян М.Г. История армянского народа, Ереван, 1980

[2] Tigran Kalaydjian. Built During the Hamidian Massacres, Sunk During the Genocide. Mirror-Spectator (20 марта 2013).

мусульманизация, как и тюркизация или курдизация армян в современной Турции. Довольно спорным остается вопрос численности криптоармян, в виду полного отсутствия каких либо документов по этому вопросу. Называются цифры от 500 тысяч до 10 миллионов, наиболее распространенные цифр – около 5 миллионов. Так, по мнению зав.кафедрой истории турецкого университета Инёню, профессора Салима Джойдже, только во время геноцида армян 1915-23 гг., 600 тысяч армян приняли ислам и остались на своей земле под видом турок и курдов. В то же время Большая советская энциклопедия в 1953-54 гг., оговариваясь, что данные могут быть только приблизительными, насчитывала до 1,5 млн. армян-мусульман в Турции. С учётом того, что в 1923 г., население Турции составляло 12, 5 млн. человек, а сегодня оно увеличилось в 5,76 – 6 раз, то закономерно, что численность только этой части криптоармян должно сегодня достигать 3 456 000 человек, это без учёта тех, кто подвергся исламизации в более ранние периоды, в частности во время погромов Абдул-Гамида в 1894-96 гг. В интервью турецкому журналу «Барем», турецкий профессор сообщает: «Говоря о численности криптоармян в Турции, необходимо обратить внимание и на факты усыновления. Из детей, оставленных соседям или близким людям по желанию самих ссыльных, или же детей, каким-то образом отлученных от их семьи на этапах ссылки и взятых на попечение ответственными лицами или добросердечными людьми при их посредничестве, сформировалась большая группа усыновленных детей, из которых в дальнейшем мало кто сочетался браком с соотечественниками. Большинство создали семьи с турками или курдами, и население, сформированное таким образом, полагаю, ныне составляет примерно 200.000 человек. Однако, так как сегодня в Турции для некоторой части общества понятие «турок» стало не столь значимым, то некоторые из них, по сути, находятся в поисках своей идентичности. Например, в настоящее время отмечено, что среди людей, у которых только мать является армянкой, осознание армянской идентичности приоритетно. Кроме того, я полагаю, что численность тех, кто принял ислам искренне или чтобы спастись от ссылки, составляет примерно 400.000 человек. Криптоармяне составляют 40 % от их числа и 200.000 усыновлённых».

В СССР долгие годы проблема Геноцида армян замалчивалась – не в последнюю очередь, из-за теорий «перманентной революции» и попытки распространить большевизм на мусульманский Восток именно посредством особо тесных и тёплых отношений с кемалистской Турцией. Затем уже после убийства Али Кемаля и дрейфа Турции в сторону набиравшего силу и мощь нацистского Третьего Райха, по сути, Армянский вопрос вновь стал составной частью глобальной геополитики, хотя из документов 1923-41 гг. об этом вряд ли где можно будет удостовериться. Однако в трагедии армянского народа как последствие Геноцида армян 1915-23 гг., есть и такие страницы, как Московский и Карский мирные договора 1921 г. И не случайно отторжение от Первой республики Армения (1918-20 гг.) территорий Нахиджеванской области (НО), Нагорного Карабаха-Арцаха и Казахского уезда, наряду с Карсской областью, с полной деарменизацией Карса, Нахиджевна и Казаха, также считается логическим продолжением Геноцида армян в Османской Турции. В 90-е гг. XX века известный советский-российский юрист-международник, дипломат Ю.Барсегов указывал, что действие Карсского договора (а именно он определил статус, например, армянской НО как протектората под властью Азербайджана, гарантами чего, как и непередачи Нахиджевана третьей стороне, обязались выступать большевистская Россия и кемалистская Турция – но речь-то шла об АзССР, а не независимой АзР, так что формально условия Карсского договора уже были нарушены) должно было истечь в 1946 г. – со всеми отсюда вытекающими государственно-правовыми последствиями.

Как писал кадровый армянский дипломат Л.Эйрамджянц, «в тексте Московского договора третья статья о принадлежности Нахиджевана заканчивается словами «без права передачи третьей стороне», под которой подразумевается Иран. Однако уже в тексте Карсского договора эта фраза отсутствует. К осени 1921 г. Иран уже не скрывал своего раздражения по поводу создания в Закавказье государства под названием «Азербайджан», которое претендовало на объединение с одноимённой иранской тюркоязычной провинцией и отторжение её в пользу советского государства».[1] Не случайно 30 ноября 1989 г., когда даже в Прибалтике о государственном суверенитете говорили почти «шёпотом», меджлис Нахичеванской АССР «вдруг» заявил о выходе из состава СССР и Азербайджанской ССР. В ту же ночь государственная граница СССР с Ираном была сметена вооружёнными

[1] Л.Эйрамджянц, 25 ЛЕТ ИСТЕКЛИ В 1946 ГОДУ, 4 апреля 2001 г., «Голос Армении»

отрядами нахичеванского ополчения. Информация об этом «непонятном» эпизоде советской прессой была по традиции скомкана, хотя ситуация была совершенно ясной. В те годы в Москве основным источником экспертных оценок по Ирану являлось отделение иранистики Института востоковедения АН СССР, полностью находящееся в руках азербайджанских учёных - представителей нахичеванского клана Г. Алиева… кроме основополагающего договора, **были подписаны некие «секретные протоколы», определяющие главное – существование временных параметров действия договора. Эти документы, актуальность поиска которых очевидна не только с точки зрения исторической справедливости, но и соответствует национальным интересам Армении и стратегическим Москвы, могут и должны сохраниться в архивах сторон, подписавших договор, в частности России.**

В конце 70-х гг. Л.Эйрамджянцу под руководством доктора исторических наук, профессора, министра иностранных дел Армянской ССР того времени Дж.Киракосяна, удалось обработать большие массивы не только информационных материалов исторического плана, но и весьма серьёзные объёмы современной турецкой печатной информации. В связи с волной террористических актов и ростом в Европе широких общественных обсуждений проблемы Геноцида армян турецкая пресса, ученые, соответствующие специальные по Армянскому вопросу комиссии МИД, МИТ, Министерства обороны издавали большое количество пропагандистских материалов - книг, буклетов, газетных статей. Конечно, целью таких публикаций являлось отстаивание известной турецкой точки зрения о Геноциде, полярно отличающейся от армянской, «утверждающей» якобы вину России в этих событиях, фронтовые условия Первой мировой войны и прочее. Однако в этих же турецких материалах содержалась масса непрямой, «фоновой» информации в части интересующей нас проблемы. Наряду с другими **был обнаружен целый ряд дополнительных прямых и косвенных подтверждений тому, что договор был заключён именно на 25 лет. Особая ценность этой информации - хотя сами по себе материалы носили характер больше пропагандистских агиток - заключалась в том, что была подготовлена самым главным - турецким - оппонентом Армении в этом вопросе.**

Подробно излагались, в частности, различные исторически достоверные эпизоды, которые, по замыслу авторов агиток, должны были показать агрессивность молодой советской страны. К примеру, тот факт, что **уже в 1925 г.** (!) посол РСФСР в Высокой Порте Виноградов в официальной ноте потребовал денонсации Русско-турецкого договора 1921 г., сопровождая «столь нетрадиционное в международной практике поведение» заявлениями о готовности России осуществить её в одностороннем порядке. При этом, по турецкому (!) же источнику, посол Виноградов в устной беседе в МИД объясняет: «Мы не можем ждать 25 лет и подписали РТД потому, что тогда мы были слабы». А теперь «мы сильны и требуем восстановления границ Армении». На что немедленно реагирует один из известнейших государственных деятелей Турции того времени Исмет Инёню: «новой стране» необходимо придерживаться своих международных обязательств, а «через 25 лет Турция, конечно же, возвратит эти территории». Таких частных эпизодов, прямо подтверждающих существо вопроса и имеющих весьма достоверный характер, тогда набралось с десяток-другой. Косвенных, именно турецких подтверждений нашего тезиса, и того больше.

В официальной историографии также можно найти серьёзные подтверждения нашему тезису. **Трёхтомник «История международных отношений после Второй мировой войны» под редакцией академика Хвостова ясно и чётко, хотя и в сноске к основной статье, формулирует: «вследствие ошибок советской внешней политики» Турция не вернула СССР «значительные территории». Доподлинно известно также, что весной 1945 г. со стороны Армянской ССР и Грузинской ССР Турции были предъявлены территориальные претензии и ультиматум о необходимости отвода её «войск и населения» до известных ей границ с тем, чтобы к марту 1946 г. советские войска вошли на эту территорию.**

В исторической достоверности этого факта не приходится сомневаться, так как это совпадало с намерениями Советского Союза об объявлении Турции войны, и, вне зависимости от дипломатически нехитрой игры Анкары и объявления «под занавес» войны Германии, советским войскам обеспечивалась правовая сторона акции, после чего они действительно были готовы вступить на территорию Турции… **Министр иностранных дел, позже глава правительства Турции того времени Сараджиоглу ответил дословно следующим образом: «Мы знаем о том, что это территория Армении, и готовы начать процесс демаркации...** », «... Однако нам непонятны претензии Грузии»,

«Хорошо бы, чтобы вы в Советском Союзе разобрались между собой, а потом делили бы шкуру неубитого медведя». Цитируемый исторический факт описан и в советской исторической, и в турецкой соответствующей литературе… В итоге же вновь вмешивается в «игру» Большая геополитика, и вскоре после создания блока НАТО среди его активнейших членов оказывается и Турция. И Армянский вопрос становится не просто инструментарием Большой геополитики – его постановка напрямую перед Турцией уже априори превратилась в механизм по взведению курка войны.

Примечательно, что после 1921 г. первым официальным документом на уровне двустороннего соглашения России (СССР) и Турции, заявляющим, что стороны не имеют взаимных территориальных претензий, является межгосударственный договор, подписанный только в августе 1978 г. во время официального визита турецкого премьера Б. Эджевита в Москву. Договор подписал А. Косыгин 22 августа 1978 г., он опубликован в «Известиях». Абзац об отсутствии взаимных территориальных претензий - второй. Отклики турецкой прессы того времени откровенно радостно указывают на РТД…

Другим фактом новейшей истории региона, подтверждающим регулирование РТД самых серьёзных процессов в Закавказье, являются события поздней весны 1992 г., когда армянские отряды самообороны практически единственный раз во время войны отступали на северо-восточном направлении фронта в Нагорном Карабахе-Арцахе. Тогда в результате начинающейся активизации политических контактов армянского руководства с Западом и последующих сразу после этого тыловых предательств были потеряны Геташенский подрайон, Шаумяновский и половина Мардакертского района Карабаха-Арцаха, находящиеся и по сей день под контролем Азербайджана. До сих пор, однако, остаётся неизвестным или малоизвестным фактом, что **наступление азербайджанцев тогда было остановлено решительными действиями Ирана**. Тегераном была направлена ультимативная нота в Баку (и официальное уведомление об этом Еревана) с требованием немедленно остановить наступление азербайджанской армии. В противном случае 7-я бронетанковая дивизия, укомплектованная исключительно фанатичными «пасдарами» («стражами революции»), которая была уже подтянута к ирано-нахиджеванской границе, по заявлению иранской стороны, готова была перейти границу и занять Нахиджеван и таким образом нарушить всю внутреннюю логику РТД. Спустя несколько лет в неофициальной беседе Л.Эйрамджянца с послом Ирана в Ереване было получено подтверждение не только серьёзности намерений иранской стороны, но и **выражено крайнее удивление тем, что в Ереване, в отличие от Баку, мало кого интересуют международные права Ирана в части Нахиджевана, оговорённые договором 1921 г.** Отметим также, что в некоторые периоды после лета 1993 г. Иран всё-таки вводил свои войска – и в Нахиджеван, и в зону карабахско-азербайджанского конфликта, чем только ещё один раз была подтверждена повышенная геополитическая ценность всего комплекса вопросов, вытекающих из Геноцида армян 1915-23 гг.

Геноцид привёл армянскую нацию к целому ряду тяжёлых утрат. Их стратегические последствия для самих армян ужасающие. 1. **Потеря жизненного пространства -** До 1915 г. жизненное пространство армянского этноса на протяжении 5-7 тысяч лет охватывало территорию всего Армянского Нагорья, т.е. всей исторической Армении. В геостратегическом аспекте, эта обширная территория более чем в 350.000 кв.км. напоминает огромную крепость, которая имеет ряд «укрепрайонов», каждый из которых самостоятельно может обеспечить свою защиту. Захват иноземными захватчиками одного или нескольких из этих оборонительных областей ещё не означал захват всей Армении, поскольку сосредоточенные в других областях армянские силы имели возможность для перегруппировки, и затем, в удобный момент, переходили в контрнаступление и снова становились хозяевами захваченной территории. Позднее, в наиболее тяжелые времена, в XV-XIX вв., когда армянская государственность была упразднена, а армянские вооружённые силы были в основном уничтожены и устранены с арены (мелкие военные формирования сумели сохраниться лишь в отдельных горных областях), основным залогом существования страны Армения стал демографический фактор – сохранение армянами этнического большинства на её территории. Когда в результате татаро-монгольских и туркменских походов или турецко-персидских войн какая-либо часть Армении разорялась, иногда становилась безлюдной, через короткое время армяне из других регионов Армении вновь заселяли и осваивали родную землю, свято веря, что отечество рано или поздно обретёт свободу, независимость, экономическую и военную мощь.

Области и районы Армении являлись не просто территорией, а 5-7-тысячелетним жиз-

ненным пространством и Родиной. Наихудшим последствием Геноцида является то, что армян оторвали и удалили от их жизненного пространства. В стратегическом плане потеря среды обитания лишила армян их былой возможности иметь несколько оборонительных рубежей. Осталась маленькая Армения – единственная одинокая крепость. Она более не имеет возможности для отступления или перегруппировки сил. Армения более не имеет права ни на одно поражение. В противном случае, это станет концом Армении, а, возможно, и армянской нации. Тем не менее, даже в советское время в бывшей АрмССР началось национальное Возрождение – соответственно, с начала 60-х гг. XX века начались обращения к руководству СССР о недопустимости забвения памяти жертв Геноцида армян 1915-23 гг. Промежуточным итогом борьбы армян стало согласие советских властей на строительство памятника-мемориала жертв Геноцида после открытых выступлений общественности в Ереване в 1965 г., в 50-ю годовщину трагедии. Постройка мемориального комплекса была в основном завершена через два года, хотя отдельные его элементы достраивались вплоть до середины 1990-х годов. На территории комплекса был также открыт и Музей Геноцида армян. После восстановления независимости Армении в 1991 г. борьба за безоговорочное международное признание и осуждение Геноцида армян и преодоление его последствий стала официальной составной частью внешней политики страны и основной целью политической борьбы всех зарубежных армянских диаспор.

2. **Культурные потери** – они неисчислимы. Это не только отдельные церкви, различные неповторимые архитектурные памятники и сооружения, но и созданные на этой земле на протяжении тысячелетий крепости, города, деревни, десятки тысяч рукописей, в которых обобщены гений и знания армянского народа. Приведём один только факт: сегодня во всём мире сохранилось столько армянских рукописей, сколько было уничтожено во время геноцида; были уничтожены и канули в небытие бесценные сведения и тайны, лишив нас духовного наследия предков, оторвав нас от их мысли и духа.

3. **Материальные потери** - Конфискация и грабёж всего имущества и недвижимости западных армян, подвергшихся геноциду, поставил их в положение, при котором они, вместо созидательной работы в пользу укрепления и обогащения коллективной национальной жизни, вынуждены были, каждый в отдельности, тяжёлым трудом обеспечивать элементарное физическое существование своих семей.

4. **Психологическая травма** - В психологическом плане потеря жизненного пространства лишила армян ежедневного общения с естественными, а также рукотворными национальными символами, тем самым уничтожив саму возможность естественного духовного развития армянской нации. Одновременно, геноцид породил во многих армянах комплексы неполноценности – неверие в будущее нации, в некоторых случаях даже самофобию, т.е. отрицание национальных интересов и ценностей, преклонение перед всем иностранным.

5. **Уничтожение народа – руководства, организованных общин и структур**. Во время геноцида армян были уничтожены не только огромные людские массы, но и народ, который был объединён и организован вокруг своих вековых структур. Уничтожению подверглись общины, церкви, школы, многочисленные и разнообразные армянские структуры и организации, наконец – руководство армянской нации, включая политическую, интеллектуальную и культурную элиты. Человеческие массы без объединяющих их структур уже не народ, а индивиды. После геноцида, рассыпавшись по всему миру, всего лишь малая часть армянской диаспоры сумела вновь объединиться вокруг новосозданных национальных структур. Остальная же часть армян, нашедших убежище на чужбине, была вовлечена в чужеродные структуры и постепенно ассимилировалась. Уничтожение армянских национальных структур явилось одним из тех важных объективных факторов, который не позволил оказавшимся на чужбине осколкам армянства самоорганизоваться в единую, объединяющую всю диаспору структуру.

6. **Сугубо людские потери** – Есть точки зрения, согласно которым, проведённый по сути в четыре этапа Геноцид армян, с 1894 по 1923 гг., уничтожив армянскую цивилизацию на большей части её автохтонной территории, отнял жизни более 2.000.000 человек (около 300.000 армян было уничтожено в 1894-96 гг., 1.5 миллиона в 1915-16 гг., около 300.000 в 1918-1922 гг.).[1]

С 60-х гг. XX века стартовал и процесс признания Геноцида армян в мире. Первым геноцид армян официально признал и осудил **Уругвай**. 20 апреля 1965 г. Главная Ассамблея Сената Уругвая и Палаты представителей приня-

[1] Айвазян Армен. Стратегические последствия геноцида армян / А. Айвазян // Византийское наследство : информационно-аналитический журнал. – 2002. - № 3. - С. 15-17.

ла закон «О Дне памяти жертв геноцида армян». **Россия** - 14 апреля 1995 г. Госдума приняла заявление, осуждающее организаторов геноцида армян 1915-23 гг. и признающее 24 апреля Днём памяти жертв Геноцида армян. К сожалению, в дальнейшем процесс в РФ был «заморожен». **Кипр**. - В 1982 г. по инициативе представителя армянской общины Кипра Арама Каладжяна парламент республики официально признал геноцид армян 1915 г. **Греция**. - 25 апреля 1996 г. парламент Греции принял решение о признании 24 апреля Днём памяти жертв геноцида армянского народа, осуществленного Османской Турцией в 1915 г. **Канада**. - 23 апреля 1996 г., по представлению группы парламентариев Квебека, парламент Канады принял резолюцию, осуждающую Геноцид армян. «Палата общин, по случаю 81-й годовщины трагедии, унесшей жизни почти полутора миллионов армян, и в признание других преступлений против человечности принимает решение неделю с 20 по 27 апреля считать неделей памяти жертв антигуманного отношения человека к человеку», – отмечается в резолюции. 13 июня 2002 г. Сенат (высшая палата парламента) Канады принял резолюцию, признающую Геноцид армян. В апреле 2004 г. Палата общин парламента Канады признала геноцид армян 1915 г. в Османской Турции. **Италия**. - 33 итальянских города признали Геноцид армянского народа в Османской Турции. Первым 17 июля 1997 г. это сделал городской совет Баньокапальо. На сегодняшний день в их число вошли Луго, Фузиньяно, С.Азута Сул, Сантерно, Котиньола, Моларолло, Русси, Конселиче, Кампонозара, Падова и др. Вопрос признания Геноцида армян был обсужден на заседании итальянского парламента 3 апреля 2000 г. 16 ноября того же года Палата депутатов Италии приняла соответствующую резолюцию. **Ливан**. - 3 апреля 1997 г. Национальное Собрание Ливана приняло резолюцию, в которой признало 24 апреля Днём памяти трагической резни армянского народа. Резолюция призывает ливанский народ быть 24 апреля единым с армянским народом. 12 мая 2000 г. парламент Ливана признал и осудил геноцид армянского народа. **Бельгия**. - В марте 1998 г. Сенат Бельгии принял резолюцию, согласно которой признается факт геноцида армян в Османской Турции и обратился к правительству современной Турции также признать его. В Бельгии за отрицание исторического факта геноцида армян введена уголовная ответственность (от штрафа 45 тысяч евро до 1 года лишения свободы). **Франция**. 29 мая 1998 г. Национальное Собрание Франции приняло законопроект о признании Геноцида армян в Османской империи. 7 ноября 2000 г. за резолюцию о геноциде армян проголосовал Сенат Франции. Сенаторы, однако, несколько изменили текст резолюции, заменив первоначальное «Франция официально признаёт факт проведения геноцида армян в Османской Турции» на «Франция официально признаёт, что армяне стали жертвой геноцида 1915 года». 18 января 2001 г. Национальное Собрание Франции единогласно приняло резолюцию, согласно которой Франция признаёт факт геноцида армян в Османской Турции в 1915-23 гг. 12 октября 2006 г. парламент Франции принял законопроект, в соответствии с которым отрицание Геноцида армян должно было стать уголовным преступлением, аналогично отрицанию холокоста. Однако нынешний президент Франсуа Оллянд и другие силы заблокировали принятие этого законопроекта. **Аргентина**. 16 апреля 1998 г. законодательный орган Буэнос-Айреса принял меморандум, в котором выразил солидарность с армянской общиной Аргентины, отмечающей 81-ю годовщину геноцида армян в Османской империи. 22 апреля 1998 г. Сенат Аргентины принял заявление, осуждающее геноцид любого рода, как преступления против человечности. В том же заявлении Сенат выразил свою солидарность со всеми национальными меньшинствами, ставшими жертвами геноцида, особенно подчёркивая свою озабоченность безнаказанностью организаторов геноцида. В основании заявления в качестве проявления геноцида приводятся примеры резни армянского, еврейского, курдского, палестинского, цыганского и многих народов Африки. В итоге в Аргентине 2 закона и 5 резолюций парламента по Геноциду армян. **Швеция**. 29 марта 2000 г. парламент Швеции утвердил обращение парламентской комиссии по внешним отношениям, настаивающей на осуждении и признании Геноцид армян 1915 г. В 2010 г. шведский парламент признал Геноциды армян, греков и ассирийцев в Турции. **Нидерланды**. – Голландский парламент признал Геноцид армян в 2004 г. **Словакия**. - В 2004 г. парламент Словакии признал геноцид армян. **Германия**. - В июне 2005 г. бундестаг Германии без предварительного обсуждения, единогласно принял резолюцию «День поминовения армян по случаю 90-й годовщины резни 24 апреля 1915 года – Германия должна способствовать примирению турок и армян», представленный фракцией блока Христианско-демократического союза и Христианско-социального союза ХДС/ХСС. В документе

события начала прошлого века в Османской Турции не характеризуются термином «геноцид», однако в нём есть абзац, где говорится, что международные историки называют произошедшее «геноцидом армян». Недавно канцлер Ангела Меркель публично высказалась, что, возможно, Берлин также официально квалифицирует преступление как «геноцид» и принесёт покаяние за соучастие в преступлениях начала XX в. **Литва**. - В декабре 2005 г. Сейм Литвы принял резолюцию, осуждающую Геноцид армян 1915 г. в Османской Турции. Резолюция была принята большинством голосов: в её поддержку высказались 48 депутатов литовского парламента, трое депутатов воздержались от голосования, против – не было. В ходе обсуждения депутаты подчеркнули, что отрицание исторических фактов бессмысленно и невозможно. **Венесуэла**. – Парламент Венесуэлы 14 июля 2005 г. принял Резолюцию по признанию геноцида армян. Документ по инициативе армянской общины страны был вынесен на обсуждение парламента депутатом Хуго Моралесом и юристом Жанет Мадрис. **Польша**. - В июне 2005 г. парламент Польши признал Геноцид армян в Османской Турции в начале XX в. В принятом большинством голосов Сейма Польши заявлении отмечается, что Сейм воздаёт дань памяти жертвам Геноцида армян в Османской Турции в ходе Первой мировой войны. **Чили**. - В июне 2007 г. Сенат Чили принял единогласное решение, которым призывает правительство страны поддержать армянский народ и осудить осуществленные в его отношении геноцид. В 2015 г. Чили официально признала Геноцид армян. **Швейцария**. - В швейцарском парламенте действует группа, добивающаяся признания геноцида армян 1915 г. Группа периодически ставит вопрос признания геноцида и добивается признания геноцида швейцарским парламентом. За отрицание исторического факта геноцида армян в Швейцарии введена уголовная ответственность (от штрафа 45 тысяч евро до 1 года лишения свободы). В 2003 и 2009 гг. Национальный совет (нижняя палата парламента) принимал соответствующие резолюции. **Бразилия**. - В апреле 2006 г. Законодательное собрание самого крупного штата Бразилии – Сан-Паулу принял закон о признании 24 апреля «Днём памяти 1,5 миллиона жертв геноцида армян 1915 года». Тем самым депутаты отредактировали название принятого ими в 1988 г. решения о «Дне солидарности с армянским народом». Данным решением парламент штата воздаёт дань памяти 1,5 миллионам армян, которые были депортированы с мест проживания и хладнокровно и варварски уничтожены турецкими военными во время переселения. Этот закон, которым по сути признается Геноцид армян в Османской Турции, был принят парламентом Сан-Паулу единогласно. Вторым бразильским штатом после Сан Пауло, который на законодательном уровне признал факт Геноцида армян, стал штат Сеара. Законопроект был принят единогласно. На высшем уровне пока нет подвижек. **Ватикан**. - Иоанн Павел II стал первым Папой Римским, признавшим и осудившим Геноцид армян в Османской Турции 1915 г. В 2015 г. Папа Франциск ещё раз осудил преступление и призвал Турцию признать Геноцид армян.

В 2014 г. Геноцид армян признала **Боливия**. В 2015 г. Геноцид армян в Турции признали: **Сирия**, **Австрия**. Закон о криминализации отрицания Геноцида армян приняли: **Словакия**, **Кипр**. По последним сообщениям, ожидается признание Геноцида армян со стороны властей Сербии и Эквадора.

Периодически объявляют о намерении рассмотреть вопрос признания Геноцида армян власти Ирана и Израиля, однако там, как и в ряде англо-саксонских государств, вопрос признания Геноцида армян – предмет и объект политических манипуляций. ***Австралия***. 17 апреля 1997 г. парламент южноавстралийского штата Новый Уэльс принял резолюцию, в которой, идя навстречу местной армянской диаспоре, осудил события, произошедшие на территории Османской империи, квалифицировав их как первый в XX веке геноцид, признал 24 апреля Днём памяти армянских жертв и призвал австралийское правительство предпринять шаги к официальному признанию Геноцида армян. 29 апреля 1998 г. Законодательное Собрание этого же штата приняло решение установить мемориальный обелиск в здании парламента в знак увековечивания памяти жертв Геноцида армян 1915 года. 27 марта 2009 г., парламент Южной Австралии принял новую резолюцию, осуждающую геноцид армянского народа. Федеральное правительство Австралии игнорирует реалии. ***Великобритания***. - В 2002 г. Национальная Ассамблея Уэльса признала факт Геноцида армян. Остальные части Соединённого Королевства, как и центральное правительство, молчат. ***США***. - Из 50 штатов США официально признали и осудили Геноцид армян, а также объявили 24 апреля Днём памяти жертв Геноцида армянского народа 45 штатов (35 на уровне закона). 4 октября 2000 г. Комитетом по международным отношениям конгресса США принята

Резолюция № 596, признающая факт Геноцида армянского народа в Турции в 1915-23 гг. 10 октября 2007 г. комиссия по иностранным делам палаты представителей 27 голосами «за» при 21 «против» одобрила резолюцию, однако администрация Джорджа Буша-младшего наложила вето на полное голосование в палате и сенате США. 19 марта 2009 г. в конгресс США была представлена новая резолюция по геноциду армян под номером 252. 4 марта 2010 г. Комитет палаты представителей конгресса США утвердил Резолюцию, признающую Геноцид армян Османской империей в годы Первой мировой войны. Геноцид армян официально признали все влиятельные национальные организации США, в частности еврейские; Сионистская организация США, Прогрессивный еврейский союз, Союз иудаистских реформ, Антидиффамационная лига (ADL), а также украинская, греческая, польская, венгерская, арабская, болгарская, румынская, латвийская, литовская, филиппинская и словацкая общины. В принципе, США трижды (1916, 1919, 1920 гг.) приняли резолюции о «массовых убийствах армян». Но упорно отказываются признать эти «массовые убийства армян» Геноцидом. А в 27-страничном резюме Белого дома, направленном в Верховный суд США в 2013 г., Геноцид армян 1915-23 гг. официально квалифицирован как «политически спорные события».

Геноцид армян признан и осужден многими влиятельными международными организациям, такими как Европейский парламент, Всемирный совет церквей. Например, Европарламент признавал Геноцид армян пятью резолюциями (1987, 2000, 2002, 2005, 2015), парламентская коалиция стран Южной Америки (Меркосур), Подкомиссия ООН по предотвращению дискриминации и защите меньшинств. 15 апреля 2015 г. Европарламент объявил 24 апреля европейским Днём памяти жертв геноцида армян в Османской империи. 18 июня 1987 г. Подкомиссия ООН по правам человека и Европарламент приняли решение о признании геноцида армян в Османской империи и об обращении в Совет Европы для оказания давления на Турцию с целью признания геноцида. 18 июня 1987 г. Совет Европы принял решение, согласно которому отказ нынешней Турции признать Геноцида армян, осуществленного правительством младотурок, становится непреодолимым препятствием на пути вступления Турции в Совет Европы.

Обычно задают вопрос – почему кто-то признаёт, а кто-то не признаёт Геноцид армян. Проблема не только в том, что где-то есть активная и сильная армянская община, а где-то – нет. Вопрос упирается и в то, что энная часть международной общественности по-прежнему ориентируется в проблеме признания и осуждения Геноцида армян на позицию властей США, Израиля и Великобритании. Даже Франция и Россия, как указано выше, так и не довели процесс своего признания и осуждения Геноцида армян до логического конца – и не в последнюю очередь, именно из-за своих связей и взаимодействия с США и Великобританией в других сферах международной политики. Ещё же одним базисным поводом не признавать Геноцид армян является его кардинальное смысловое отличие от того же холокоста евреев. Ещё раз повторим – целая нация лишилась Родины, или же, оставаясь на Родине, вынужденно сменила веру, официальную нацпринадлежность и т.д. То есть в случае признания Геноцида армян в Турции рано или поздно будут вызваны к жизни и различные международные договора и правовые акты, предусматривавшие возвращение Армении Исторической под управление её истинных хозяев – армян. А тут вопрос Геноцида армян вновь перестаёт быть вопросом лишь чьей-то ответственности и автоматически трансформируется в тот самый Армянский вопрос мировой политики. То есть мы вновь сталкиваемся с чистейшей геополитикой и её тайными и подчас крутыми виражами.

Вывод. Из повествования о взаимосвязанности и самого факта осуществления Геноцида армян 1915-23 гг., и борьбы за его всемирное признание и осуждение с различными многовековыми геополитическими факторами и событиями, становится ясным, что 100 лет величайшей трагедии не только армян, но и всей общепланетарной цивилизации прошли в постоянном противодействии. С одной стороны – тех сил, которые и явились идейными вдохновителями и инициаторами массовых этно-религиозных «чисток» в Османской (да и в республиканской) Турции. С другой – всех, кто им пытался сопротивляться. С третьей – тех сил, которые постоянно или периодически вступали в геополитические схватки с идейными вдохновителями и инициаторами геноцидов. Как нельзя недооценивать, допустим, факта и значения подписания большевиками России тех же Московского и Карсского мирных договоров с Турцией в том, что в итоге убийства и депортации охватили конкретно Карсскую и Нахиджеванскую области, Казахский уезд и Карабах-Арцах, так и невозможно недооценивать факт и значение для судеб армян Западной Армении, Амшена и Киликии, например, англо-французского пакта

Сайкса-Пико и его секретных частей, в которых предусматривалось создание еврейского «национального очага» в Палестине, которая накануне 1-й Мировой войны входила в состав Османской империи.[1] И совершенно понятно, почему столь замешанными в Геноциде армян оказались и сионисты начала XX в., и их агенты и «контр-агенты» в различных странах мира, и Германия с Австро-Венгрией как союзники Османской Турции в 1-й Мировой войне, и Англия с Францией как державы, которым к 1914 г. совокупно принадлежало 85% облигаций оттоманского государственного долга, хотя немало рычагов управления «больным человеком Европы» находились в руках правящих кругов Германии и Австро-Венгрии, им принадлежало множество банков, предприятий и основные железные дороги страны. Экономика империи зависела практически целиком от этих западных держав.[2] Безотносительно к тому, кто и как относится к пресловутой «теории заговора», нельзя игнорировать тот факт, что подавляющее большинство членов османской партии «Иттихад-ве-тэрэкки», на чьей совести и лежит осуществление Геноцида армян, являлись одновременно и евреями из Салоник, перешедшими в ислам, и членами особой масонской ложи «Македония Ризорта».[3] Можно бесконечно заниматься фантазированием и версированием на тему, как же могут быть взаимосвязаны планы создания еврейского «национального очага» и деармензация (посредством геноцида) Западной Армении, Амшена, Междуречья, Киликии, как и ряда территорий Восточной Армении, но факты вещь непреложная и упрямая: иудейско-еврейский Израиль таки был создан, армян-христиан на их Исторической Родине практически нет, не считая Республики Армения и Нагорно-Карабахской республики-Арцаха.

Следовательно, пока не будут устранены первопричины обращения Турции и европейских держав (сейчас, безусловно, и США) к вопросу об этно-религиозных «зачистках» в Малой Азии, и Армянский вопрос, и борьба за широкое международное признание и осуждение Геноцида армян не получат логического завершения. Выведение России из данного «списка» - это лишь дань десоветизации-дебольшевизации этой страны, что, однако, не освобождает современную РФ как правопреемницу и Российской империи, и СССР от своей доли ответственности, тем более что принимать решения по Московскому и Карсскому договорам с Турцией – прерогатива именно любой России, а не Запада. Но, конечно, и тут вмешивается геополитика, по крайней мере, хотя бы то, что Турция продолжает оставаться одним из активнейших членов военного блока НАТО и, одновременно, остриём современной политики США на Ближнем Востоке и Кавказе.

[1] История дипломатии. Изд. 2-е. Т. 3. М.: Политиздат, 1965. – С. 377-378; Миллер А.Ф. Очерки новейшей истории Турции. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1948. – С. 3 -17.

[2] Миллер А.Ф. Очерки новейшей истории Турции. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1948. – С. 3 -17.

[3] http://www.louysworld.com/archives/10278

Деятельность Послов Республики Армения в Иране: биографическое измерение

Корнилов А.А., Сафарян Д.Н.
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
(Россия, Нижний Новгород)

Հայաստանի Հանրապետության դեսպանների գործունեությունը Իրանում. կենսագրական կարևորությունը

Ա. Ա. Կորնիլով, Դ. Ն. Սաֆարյան

Այս հոդվածում վերլուծվում է Իրանի Իսլամական Հանրապետությունում չորս հայ դեսպանների կենսագրությունները: Քննարկվում է Իրանի՝ որպես գործընկերոջ կարևորությունը Հայաստանի քաղաքական և տնտեսական զարգացման գործում, ինչպես նաև Թեհրանում Հայաստանի դեսպանատան նշանակալիությունը: Հոդվածի հեղինակները մանրամասն ուսումնասիրություն են կատարում հայ դեսպաններ Վահան Բարբությանի, Գեղամ Ղարիբջանյանի, Կարեն Նազարյանի և Գրիգոր Առաքելյանի պրոֆեսիոնալ գործունեության վերաբերյալ: Հեղինակներն ընդգծում են, որ բոլոր դեսպաններն իրենց ետևում արևելագիտության, դիվանագիտական աշխատանքի և մենեջերական հմտությունների շատ հարուստ փորձ են կուտակել: Հետազոտողի, դիվանագետի և որոշում կայացնողի այս բարեհաջող համադրությունն է, որ օգնել է դեսպաններին դիմակայել արտաքին քաղաքականության մարտահրավերներին ու բարելավվել հայ-իրանական բարեկամական հարաբերությունները տարբեր ոլորտներում: Այսպիսով, Թեհրանի դեսպանությունը դարձել է կարևորագույն դիվանագիտական պաշտոն Հայաստանի արտաքին քաղաքականության իրականացման գործընթացում:

The Republic of Armenia Ambassadors Action in Iran: Biographical Dimension

Kornilov A.A., Safaryan D.N.

This article does analyze biographies of the four Armenian Ambassadors to the Islamic Republic of Iran. The importance of Iran as a partner for the Armenian political and economic development and significance of Armenian Embassy in Tehran is discussed. The authors do research on career way of Armenian Ambassadors Vahan Barbutyian, Gegam Gharibjanyan, Karen Nazaryan and Grigor Arakeliyan in details. The authors stress that all the Ambassadors have had a very rich experience of Oriental studies, diplomatic work and skills of manager behind. It is this successful combination of gifts of researcher, diplomat and decision-maker that helped the Ambassadors to meet the foreign policy challenges and to advance the Armenia-Iran friendly relations in different fields. Thus, ambassadorship in Tehran has become a very important diplomatic appointment in Armenia foreign policy implementation process.

Дипломатические отношения между Арменией и Ираном были установлены в очень драматичный для РА период истории. Кровопролитный Нагорно-Карабахский конфликт, потребовавший напряжения экономических, военных ресурсов и человеческого потенциала, сопровождался фактической блокадой Армении, которую поддержала Турецкая Республика. В знак солидарности с воюющим Азербайджаном Турция, как известно, закрыла свою границу с РА для движения товаров. В этот сложный период, когда Армения боролась буквально за свое выживание, открытие территориально широкого канала связей с соседним Ираном обеспечивало надежду на дальнейшее существование и, при благоприятных условиях, на успешное развитие.

28 апреля 1992 г. в гостинице «Раздан» г. Еревана состоялось торжественное открытие посольства Исламской Республики Иран в Армении, а 30 апреля начало свою повседневную работу иранское посольство. Отношения между Арменией и Ираном стали прямыми, без посредников. Государственное руководство в Ереване предприняло аналогичные шаги для открытия полноценного дипломатического представительства в Тегеране.

Президент РА Левон Тер-Петросян 6-8 мая 1992 г. по приглашению президента ИРИ Али Акбар Хашеми-Рафсанджани прибыл с визитом в Тегеран. Результатом переговоров стал подписание ряда двусторонних соглашений. Однако отношения двух государств осложнились после того, как 8 мая армянские войска взяли г. Шуши, и руководство ИРИ выразило свое недовольство. Потребовалось переговорное мастерство для того, чтобы вновь вернуться к нормальному сотрудничеству. Армяно-иранские переговоры длились несколько месяцев и смягчили напряженность.

22 декабря 1992 г. в Тегеране состоялось официальное открытие посольства РА в ИРИ. Специальным рейсом из Еревана прибыл вице-президент РА Гагик Арутюнян. Впервые государственный флаг Армении поднялся в Тегеране. Следует подчеркнуть, что, устанавливая отношения с Ираном, Республика Армения восстанавливала то, что уже было наработано во время Первой республики, существовавшей в 1918-1920 гг. Две страны установили тогда между собой конструктивные отношения, и с января 1920 г. в Тегеране работал полномочный представитель Армении Овсеп Аргутян, который назначил консульских представителей или служащих во многих регионах тогдашней Персии.

Посол Аргутян вел свое происхождение от знатного рода Закарянов. В XIII веке Иванэ и Аваг Закаряны, как и прежние представители их знаменитого дворянского рода, имели большое влияние в Грузии. Они получили имя «Длинноруких» (по-русски можно сказать «Долгорукий»). Родовое гнездо Закарянов – деревня Санаин области Лори Армении. С XVI века они приняли фамилию Аргутян. В 1783г. Екатерина Вторая, а позже – 22 марта 1800г. император Павел Первый Архепископ Овсепу Аргутяну и его роду присвоили дворянство. Из этого рода и происходил деятель освободительного движения, первый посол Армении в Персии Овсеп Аргутян [1].

Теперь, в 1992 г. восстановилась связь двух народов. Первым послом в ИРИ стал Ваган Байбуртян. Данное назначение было неслучайным. Ваган Аракелович Байбуртян был известным в Советском Союзе историком-востоковедом. Окончив в 1957 г. Ереванский государственный университет, будущий посол в течение 15 лет работал научным сотрудником Института востоковедения АН Армянской ССР, преподавал в Ереванском педагогическом институте им. Х. Абовяна. В 1965 г. он защитил кандидатскую диссертацию, а в 1975 г. - докторскую диссертацию. Затем в 1979 г. ему было присвоено ученое звание профессора. Тематика диссертационных и опубликованных работ была непосредственно адресована проблемам истории Ирана.

Кандидатская диссертация В.А. Байбуртяна была посвящена деятельности армянской колонии Новой Джульфы в XVII веке. Традиция научной жизни обычно требует публикации результатов диссертационного исследования, и в 1969 г. издательством АН Армянской ССР была издана монография В.А. Байбуртяна «Армянская колония Новой Джульфы в XVII веке. (Роль Новой Джульфы в ирано-европейских политических и экономических связях)» [2]. На уровне докторской диссертации будущий дипломат Армении предметом исследования также выбрал Иран. Докторская диссертация называлась «Турецко-иранские отношения (1900-1914 гг.)».

Обратим внимание и на его длительную работу на руководящих должностях в вузе: В.А. Байбуртян заведовал кафедрой всеобщей истории педагогического института, в 1987 г. стал проректором института, а в 1990-1991 гг. исполнял обязанности ректора названного вуза.

Таким образом, первый Посол Армении в Тегеране имел за плечами большой опыт исследований Ирана, руководящей деятельности и работы с людьми в большом коллективе.

Работа первого Посла Армении проходила в очень сложных, если не сказать, опасных условиях. Конечно, армянская община Ирана сделала все для того, чтобы создать максимально благоприятные условия для работы дипломатического представителя родной страны-матери. Здание посольства, которое прежде принадлежало суп-

ругам Авакян (они занимались торговлей ковров), после ремонта, сделанного Епархией Армянской Апостольской Церкви, было подарено Правительству РА. Тем не менее, война в Карабахе общая напряженность в регионе Закавказья оказывали негативное воздействие на работу Посольства.

Как известно, период 1992-1993гг. стал, вероятно, самым тяжелым испытанием за всю историю Республики Армения после распада СССР: блокада, холодная зима, экономический спад. Продолжались интенсивные военные действия на территории Нагорного Карабаха. 6 апреля 1993г. В.А. Байбуртяна вызвали в МИД ИРИ, где высказали недовольство в связи с военной деятельностью Армении. Азербайджанские студенты в Тегеране организовали демонстрацию у посольства РА. Было совершено нападение на здание посольства, окна и двери разбиты. На следующий же день посол Байбуртян на 2 недели был вызван в Армению для консультаций. Наряду с этим государственное руководство ИРИ предпринимало меры к тому, чтобы антиармянские настроения не распространялись.

В мае 1993 г. благодаря стараниям бизнесмена Левона Агароняна 56 предпринимателей ИРИ участвовали на Всеармянском бизнес-форуме. Был подписан ряд соглашений и договоров.

Армяно-иранские отношения развивались параллельно военным событиям в Карабахе. В июне-августе 1993 г. армянские войска захватили несколько азербайджанских районов. Министерство иностранных дел Ирана направило ноты протеста армянской стороне. Однако политические сложные события не остановили развитие двухсторонних отношений. В 1993-1997 произошли важные события в двусторонних торговых отношениях. Армяно-иранское сотрудничество находилось в процессе становления. Товарооборот между двумя странами в 1993 году составил 21,3 млн долларов , а в 1996 году - 193 700 000 долларов. Подписались десятки соглашений о сотрудничестве.

17 марта 1994г. произошел трагический инцидент. Он в потенциале был способен обрушить всю ту конструкцию двусторонних отношений, которую с таким трудом выстраивал в том числе и Посол В.А. Байбуртян. Иранский военно-транспортный самолет Геркулес-300, возвращаясь из Москвы, был сбит над Карабахом ВВС НКР. Погибли 32 человека. Возникла напряженная ситуация между двумя странами. Во многом благодаря усилиям иранского и армянского послов Никкар Эсфаана и Вагана Байбуртяна на переговорах и за кулисами отношения вошли в прежнее нормальное русло [3].

Период деятельности Посла В.А. Байбуртяна замечателен тем, что именно тогда, в 1993-1998 гг. была заложена договорно-правовая база армяно-иранских отношений в самых различных сферах жизни [4].

После ухода в 1998 г. с должности посла В.А. Байбуртян работал советником Председателя Парламента Армении, руководил научным отделом Ирана в Институте востоковедения НАН Армении. С 2001 г. он заведовал кафедрой международных отношений и дипломатии Ереванского университета. Однако и сегодня бывший посол продолжает интенсивную научную деятельность, направленную на укрепление дружественных отношений между двумя странами. Своей деятельностью он подтверждает возможность творческого соединения знаний ученого и квалификации дипломата.

23 мая 2014 г. в Министерстве Диаспоры РА состоялась презентация изданных по заказу этого ведомства книг Вагана Байбуртяна «Армянская община Ирана: проблемы современности» и Ованеса Затикяна «Каринский вилайет во второй половине XIX века». В книге В.А. Байбуртяна проанализированы современные проблемы одной из старейших армянских общин – армянской общины Ирана, вопросы развития местных армянских религиозных и светских структур, сохранения армянства как феномена, интеграции армян в иранское общество, потенциала общины, связей между общиной и Арменией, перспектив общины. По словам министра Г. Акопян, Министерство Диаспоры РА в своей деятельности учитывает все те предложения, которые изложил профессор В.А. Байбуртян.

В свою очередь, выразив благодарность Министерству Диаспоры РА за инициативу выполнения подобного исследования и финансирование издания книги, профессор В.А. Байбуртян отметил: «Книгу написал с большим воодушевлением, она – плод не только моего мышления, но и теплоты сердца»[5].

В начале 1999 г. послом РА в ИРИ был назначен Гегам Тиранович Гарибджанян. Он принадлежал к поколению армян, родившихся в 1950-е годы, тогда как первый Посол В.А. Байбуртян родился в 1933 году. Г.Т. Гарибджанян так же, как и его предшественник, имел востоковедческую подготовку и соответствующий образовательный бэкграунд. Окончив в 1973 г. факультет востоковедения Ереванского университета, он продолжил обучение уже в независимой Армении, закончив курсы Public Admi-

nistration в университете Калифорнии. Если В.А. Байбуртян развивался как иранист на поприще научной деятельности, то его преемник утвердился иранистом как практик, работая советским переводчиком в Иране (1978-1981 гг.). Внешнеполитическая деятельность будущему послу была хорошо знакома и по его работе в Комитете культурных связей Армянской ССР с зарубежными армянами [6].

Первые годы независимой Армении Г.Т. Гарибджанян занимал важные государственные посты: заместитель министра труда и социального обеспечения Армении (причем, в самые трудные годы развития этой сферы), депутат парламента в комиссии по социальным вопросам. Примечательно, что в парламенте Г.Т. Гарибджанян возглавлял депутатскую группу «Армения-Иран».

Период, когда Г.Т. Гарибджанян возглавлял дипломатическое представительство, был отмечен дальнейшим наращиванием армяно-иранского сотрудничества.

7-9 ноября 2000 года министр обороны и будущий Президент РА Серж Саргсян посетил Иран. Этот визит имел большое значение для активизации армяно-иранских отношений в сфере безопасности. В 2001 г. несколько десятков делегаций посетили Иран и Армению. В рамках программы 1700-летии принятия Христианства Арменией в ИРИ состоялся ряд мероприятий, в которых участвовали деятели науки и культуры с обеих сторон. Посольство РА в ИРИ издало книгу о Геноциде армян на языке фарси. Укажем и на такой факт, отражающий усилия Посольства: в 2003г. в армянские вузы поступило более 350 граждан ИРИ. В 2004 г. после разрушительного землетрясения в городе Бам Армения одной из первых оказала помощь пострадавшим [7].

Работа на должности Посла в Тегеране была успешной, и Г.Т. Гарибджанян после возвращения в 2005 г. в центральный аппарата МИД РА был назначен заместителем министра иностранных дел. Квалификация и ценный опыт управленца были вновь востребованы в парламенте Армении, так что с 2009 по 2012 г. Г.Т. Гарибджанян служил руководителем аппарата Национального собрания РА – должность столь же политически важная, сколько и разноплановая. Наконец, в 2012 г. Президент Армении назначил бывшего Посла в Иране дипломатическим представителем в ближневосточных странах Катаре и ОАЭ (по совместительству), являющихся крупными энергетическими хабами мира. Несомненно, это признание руководством РА знаний, опыта и высокой дипломатической квалификации Г.Т. Гарибджаняна.

14 апреля 2005 г. новым послом РА в ИРИ стал Карен Аршакович Назарян. К моменту назначения К.А. Назарян, несмотря на сравнительно молодой возраст (ему не было и 40 лет) имел солидный опыт востоковедческой и дипломатической подготовки, а также определенный стаж работы в системе внешнеполитического ведомства.

Как и его предшественники, К.А. Назарян был дипломированным востоковедом, получив знания в Ереванском университете. Энциклопедия фонда «Хайазг» сообщает, что К.А. Назарян учился в Дипломатической академии в Москве с 1988 по 1991 год. В самые тяжелые годы становления Республики Армения он работал в военно-политическом отделе МИД (1991-1992 гг.), посланником Армении в Российской Федерации (1992-1994 гг.), руководителем аппарата МИД (1994-1996 гг.). В 1996 году К.А. Назарян был назначен представлять интересы страны в ООН, а также в других международных организациях, что он успешно делал в течение 6 лет. В 2002 г. министр иностранных дел Вартан Осканян призвал К.А. Назаряна служить советником. Именно с этой должности К.А. Назарян был назначен на должность Посла в ИРИ [8].

В период его посольства Армения и Иран подписали и попытались реализовать целый ряд важных соглашений, к подготовке которых самое непосредственное отношение имел К.А. Назарян. Например, Меморандум о взаимопонимании между Правительством Армении и Правительством ИРИ 2006 г. о создании и функционировании образовательных и культурных центров. К важным документам такого рода можно отнести: Соглашение между Правительством Армении и Правительством ИРИ 2007 г. о сотрудничестве в области строительства и эксплуатации ГЭС на реке Аракс и Рабочий план 2007 г. о сотрудничестве средств массовой информации между Советом общественной телерадиокомпании РА и Телерадиокомпании ИРИ [9].

В 2009 г. Президент Армении освободил К.А. Назаряна от должности посла в связи с переходом на другую должность в системе МИД – Постоянного Представителя РА в ООН. Вполне возможно, что очередные кадровые перестановки имели место и по причине прихода в МИД нового руководителя – Эдуарда Налбандяна. Так или иначе, перевод К.А. Назаряна из Тегерана в Нью-Йорк свидетельствовал о высоком доверии руководства страны и МИД к Послу в ИРИ. С 2014 года бывший посол Ирана занимает должность заместителя министра иностранных дел Армении.

13 сентября 2009 г. новым послом РА в ИРИ стал Григор Аракелян. Он родился 14 марта 1948 г. в иранском городе Тебриз. Окончил факультет

востоковедения Ереванского университета по кафедре ирановедения. В 1980-1991 годах работал научным сотрудником в НАН Армении. С 1992 года перешел на работу в МИД Армении, где до 1996 года был начальником управления стран Ближнего и Среднего Востока. В 1996-1999 году был советником Посольства Армении в Иране. В 2007-2009 годах - чрезвычайный посланник посольства Армении в Иране и полномочный министр. Посол Г. Аракелян владеет русским, персидским, турецким и английским языками [10]. Таким образом, в 2009 г. на должность Посла в ИРИ был вновь назначен профессиональный востоковед, опытный дипломат и к тому же выходец из самого Ирана.

В период 2009-2014 гг. состоялись взаимные государственные визиты руководителей и министров иностранных дел и других высокопоставленных деятелей двух стран. Возглавляемое Г. Аракеляном Посольство имело к подготовке и проведению этих визитов самое прямое отношение. Однако дипломаты Армении приняли участие и в разработке целого ряда документов. Среди документов назовем такие, как: Меморандум 2009 г. о взаимопонимании между Министерством транспорта и связи РА и Министерством дорог и связи ИРИ о сотрудничестве по вопросам железнодорожного транспорта и по строительству прямой железной дороги между РА и ИРИ, Меморандум 2009 г. о взаимопонимании между Министерством экономики РА и Министерством торговли ИРИ о режиме свободной торговли, Соглашение 2010 г. о разрешении строительства Мегри ГЭС между Министерством энергетики РА и Министерством энергетики ИРИ [11].

По словам Посла Г. Аракеляна, Армения и Иран по многим международным вопросам придерживаются схожей позиции и эффективно сотрудничают в международных структурах [12]. Деятельность Г. Аракеляна направлена также на значительное расширение по сравнению с прежними годами объемов и направлений торгово-экономического и энергетического сотрудничества. Отметим, что Посол видит задачу в преодолении диспропорции. Эта диспропорция состоит в том, что в Армении действуют свыше 3000 иранских компаний, тогда как в Иране существует очень мало армянских компаний [13].

Рассмотрев биографические материалы Послов РА в Иране, мы приходим к выводу о высоком уровне страноведческой подготовки дипломатов, назначавшихся в Тегеран. Все, без исключения, Послы имели за плечами годы исследования стран и регионов Востока, опыт управленческой работы и стаж работы в дипломатическом представительстве. Иными словами, в Иран приезжали не карьерные дипломаты исключительно, а представители, сочетавшие в себе квалификации аналитиков, дипломатов и менеджеров. Вместе с тем деятельность на посольской должности в Тегеране никогда не считалась второстепенной. Напротив, специфика геополитического и экономического положения Армении подняла пост Посла в ИРИ на необычайно высокий уровень. Более того, мы видим, что дипломатическая служба в Иране становилась площадкой для дальнейшего карьерного роста, хотя и была очень непростой и была связана с целым рядом проблем. Следует, однако, признать и обратное: не только сама должность и внешние условия, но и масштаб личности самих Послов придали работе в Тегеране такой значительный политический смысл.

Примечания

1. Blog News// http://blognews.am/arm/news/17953/haykakan-aznvakan-tohmery-rusakan-ev-vracakan-arquniqnerum.html
2. Армянская колония Новой Джульфы в XVII веке: роль Новой Джульфы в Ирано-Европейских политических и экономических связях. Ваган Аракелович Байбуртян/ Книги// http://books.google.ru/books/about/%D0%90%D1%80%D0%BC%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%9D%D0%BE%D0%B2.html?id=zsE1AQAAIAAJ&redir_esc=y
3. Գառնիկ Բադալյան «Հայաստան-Իրան» հարաբերությունները 20 տարեկան են: Հեղինակային հրատարակություն , Երևան-Թեհրան 2012թ.- էջ 57-70 // Гарник Бадалян. 20 лет армяно-иранских отношений. Авторское издание, Тегеран-Ереван , 2012. – С. 57-70 (на армянском языке).
4. Министерство иностранных дел Республики Армения. Двусторонние отношения. Иран. Договорно-правовая база/ МИД РА// http://archive.today/J7LC
5. Презентация книг «Армянская община Ирана: проблемы современности» и «Каринский вилайет во второй половине XIX века»/ Аерн Айсор. Периодическое издание Министерства диаспоры РА http://ru.hayernaysor.am/2014/05/23/
6. Министерство иностранных дел Республики Армения// http://www.mfa.am/u_files/file/Gharibjanian's%20CV.pdf
7. Գառնիկ Բադալյան «Հայաստան-Իրան» հարաբերությունները 20 տարեկան են: Հեղինակային հրատարակություն, Երևան-Թեհրան 2012թ.- էջ 71- 120 // Гарник Бадалян. 20 лет армяно-иранских отношений. Авторское издание, Тегеран-Ереван, 2012. –С. 71- 120 (на армянском языке).

8. Назарян Карен Аршакович. Биография/ Энциклопедия фонда «Хайазг»// http://ru.hayazg.info/%D0%9D%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%8F%D0%BD_%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BD_%D0%90%D1%80%D1%88%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87
9. Министерство иностранных дел Республики Армения. Двусторонние отношения. Иран. Договорно-правовая база/ МИД РА// http://archive.today/J7LC
10. Григор Аракелян назначен Чрезвычайным и Полномочным послом Республики Армения в Исламской Ресаублике Иран/ Новости Армении и Диаспоры - Ноян Тапан// http://nt.am/ru/news/25261/
11. Министерство иностранных дел Республики Армения. Визиты. Двусторонние отношения. Иран. Договорно-правовая база/ МИД РА// http://archive.today/J7LC
12. Посол РА в Иране: С приходом Х. Роухани к власти для развития отношений с Арменией были созданы более благоприятные условия. 25-04-2014/ NovostiNK.ru // http://novostink.ru/politics/67791-posol-ra-v-irane-s-prihodom-h-rouhani-k-vlasti-dlya-razvitiya-otnosheniy-s-armeniey-byli-sozdany-bolee-blagopriyatnye-usloviya.html#ixzz3JXjnT92o
13. Посол Армении в ИРИ: армяно-иранские отношения должны быть расширены/ Айсор. 02.05.2014// http://www.aysor.am/ru/news/2014/05/02/grigor-araqelyan/

Библиография

1. Внешняя политика Республики Армения: проблемы и вызовы: Научно-практическая конференция, посвященная 23-летию независимости РА (17 октября 2003 г.)/ ЕГУ; Гл. ред.: Г. Петросян. – Ереван: Изд-во ЕГУ, 2014.
2. Даниелян Э. Цивилизационный вклад Армении в историю Шелкового Пути и современные вызовы// Цивилизационный вклад Армении в историю Шелкового Пути. - Материалы международной научной конференции, 21-23 ноября 2011 г. – Ереван: Институт истории НАН РА, 2012. - С.292-308.
3. Корнилов А.А. Деятельность МИД Армении в многополярном мире: структурно-функциональные аспекты// НАИРИ. Альманах. Сборник материалов об Армении и армянской диаспоре. – Нижний Новгород: ИСИ ННГУ, ФМО ННГУ, 2006. – С. 5-9.
4. Корнилов А.А., Матвеев А.С. Иранская политика в отношении Армении: основные направления прагматического партнерства// Регион и мир. – 2012 г. - № 1. – С. 4-10.
5. Котанджян Гайк С. Основные направления разработки стратегии национальной безопасности Армении в контексте архитектуры региональной безопасности. – Ереван: Институт национальных стратегических исследований им. Драстамата Канаяна МО РА, 2008.
6. Сафарян Д.Н. Армяно-иранские отношения в сфере культуры// НАИРИ. Альманах. Сборник материалов об Армении и армянской диаспоре. Выпуск 6. – Нижний Новгород: ФМО ННГУ, Нижегородская областная армянская община, 2013. – С. 61-67.
7. Стратегия национальной безопасности Республики Армения. Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г./ Министерство иностранных дел Республики Армения// http://www.mfa.am/u_files/file/doctrine/Doctrinerus.pdf
8. Գառնիկ Բադալյան «Հայաստան-Իրան» հարաբերությունները 20 տարեկան են: Հեղինակային հրատարակություն, Երևան-Թեհրան 2012թ.- 320 էջ

К изучению роли армян в управлении византийскими экзархатами

Погосян Г.Г. (Хахбакян)
Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона

Բյուզանդական էկզարխատների կառավարման մեջ հայերի դերակատարության հարցի շուրջ

Պողոսյան Գ.Հ. /Խաղբակյան/
Սեվծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական եվ սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ /Հայաստան/

Հայկական ներկայությունը Բյուզանդական կայսրությունում հայտնի է վաղուց և բավարար չափով ուսումնասիրված է: Այնուամենայնիվ, կան ոլորտներ, որոնք դուրս են գտնվել հետազոտողների տեսադաշտից և մնացել են ստվերում: Գիտական գրականության մեջ երկար տարիներ շրջանառվում է Իտալիայի էկզարխների ցանկը՝ կազմված 23 անուններից, որոնց թվում հայտնի է, որ 1-ին և 12-րդ տիրակալներն ունեցել են հայկական ծագում: Եթե 1-ին էկզարխ Ներսեսի մասին հայտնի է գրեթե ամեն ինչ, ապա Սահակ Հայկազնի մասին տեղեկությունները պետք է հավաքել կցկտուր դրվագների տեսքով: Հոդվածում բերված է Պոնտիֆիկների Մատյանում նկարագրված 640 թ. իրադարձությունները և երկու արձանագրություն իրենց իսկ գծապատկերներով: Մեկը Սահակ Հայկազնի հայրական գծով զարմիկ Գրիգորի տապանագիրը, որը գտնվում է Ռավեննայի արքեպիսկոպոսական թանգարանում, իսկ երկրորդը՝ Սահակի տապանաքարի արձանագրությունը, որը գտնվում է Ռավեննայի Սուրբ Վիտալի տաճարում:

«Աֆրիկյան» կոչվող երկրորդ էկզարխատի տիրակալների մասին առկա են շատ ավելի սակավ տեղեկություններ: Աֆրիկայի էկզարխատների ցանկ ընդհանրապես գոյություն չունի: Սակայն հայտնի է, որ կապպադովկյան հայերի ոմն տոհմ՝ ճյուղավորվելով երկու մասի, Բյուզանդական կայսրությանը տվել է երկու հարստություն. առաջինը Իրակլիդների կայսերական հարստությունն է, իսկ երկրորդը՝ Աֆրիկայի էկզարխների հարստությունը: Հոդվածում բերված են ներկայումս բացահայտված հակիրճ տեղեկությունները Աֆրիկյան էկզարխների մասին:

On the Issue of Armenian Role in the Management of Byzantine Exarchates

Pghosyan G.H. /Xhaghbakyan/
Public Institute of Political and Social Research of Black Sea-Caspian Region /Armenia/

The Armenian presence in Byzantine Empire is known for a long time and is sufficiently studied. However, there are some spheres which have been out of the researchers' sight and remained in the shadow. In scientific literature for many years it is put into circulation the list of Italian exarchates consisting of 23 names, in which is known that the 1st and 12th lords have had Armenian descent. If we know nearly everything about the first exarch Nerses, the information about Sahak Haykazn should be collected from scrappy episodes. The article touches upon the events of 640 described in the Pontifics' journal and two records with its diagrams. One of them is the epitaph of Sahak Haykazni's paternal cousin Grigor, which is located in Ravenna archbishop museum, and the second one is the record of Sahak's epitaph, which is situated in Ravenna St. Vitale's temple.

There is less information about the so-called "African" second exarchate lords. In general there doesn't exist a list of African exarchate. However it is known that a certain dynasty of Kappadokien Armenians, being branched in two parts, presented Byzantine Empire with two wealth: the first is Iraklis' imperial wealth and the second is African exarchate wealth. In this article is presented at present revealed brief information about African exarchate.

Армянское присутствие в Византийской империи уже давно известно и в определенной степени изучено. Тем не менее имеются области до сих пор остающиеся в тени. В научной литературе уже давно имеется в обращении список экзархов Италии, состоящий из 23 имен, среди которых точно известно, что двое 1-й и 12-й правители имеют армянское происхождение. Если о первом экзархе Нарсесе известно почти пошагово, то о втором Исааке Аказне информацию нужно собирать по крупицам. В статье приводится описание события 640 г. из Книги Понтификов и две лапидарные надписи с ихними графическими изображениями. Одна эпитафия племянника Исаакия по отцовской линии Григория, которая находится в Музее архиепископов в Равенне, а вторая – эпитафия Исаака на саркофаге из храма Св. Витали в Равенне.

О правителях второго экзархата называемого Африканским, известно в значительно меньшей степени. Списка экзархов Африки нет. Однако известно, что некий род каппадокийских армян разделившись на две ветки дал Византийской империи две династии. Первая это императорская династия Ираклидов, а вторая – династия экзархов Африки. В статье приведены краткие сведения о выявленных на сегодняшний день экзархах Африки.Изучение Византийской империи уже давно выделилось в отдельнное направление, но до сих пор идут споры о том, как же правильно к ней относится. То, что Византийская империя выглядела совершенно по-разному при взгляде на нее с Востока и с Запада – явление вполне естественное и закономерное – разная ментальность восприятия. Одно то, что население империи было этногетерогенным, послужило поводом называть Византийскую империю на арабском Востоке – «армянской», а на Западе – «греческой». Некоторые ученые склонны ее рассмат-ривать в качестве «греко-римской», а некоторые – «греко-армянской». Был даже предложен временной раздел с учетом геополитических изменений, согласно которому до VI в. империя была «греко-римской», а после стала «греко-армянской» [**21**, стр. 57] или даже «армяно-халкедонитской» [**19**]. Тем не менее, очевидно, что одной из наиболее сильных этнических групп были армяне [**21**, стр. 12], что отражалось не только в длинном перечне аристократических семей империи, но и в должносных списках высшей военной и гражданской знати: императоров, патриархов, полководцев различных рангов и т.д.

В данной статье нам хотелось бы обратить внимание на управляющих двух особых военно–административных единиц в составе империи, созданных во второй половине VI в. Речь идет об экзархатах, управляемых имевшими всю полноту власти императорскими наместниками – экзархами[1]. Оба экзархата именовались как по территории, так и по столице. Любопытна продолжительность существования обоих экзархатов. Итальянский[2] экзархат со столицей в Равенне, просуществовал ок. 200 лет, а Африканский[3] – со столицей в Карфагене, ровно в два раза меньше. Хотелось бы отметить, что степень изученности экзархатов обратно пропорциональна длительности существования. Для Итальянского или Равеннского экзархата имеется полный список правителей-экзархов, состоящий из используемых в научной литературе 23 имен (25 позиций), из койх двое экзархов имеют армянское происхождение. Для Африканского или Карфагенского экзархата подобный список отсутсвует, известны лишь отрывистые данные, что мы и попытаемся восполнить и тем не менее известно, что все они имеют армянское происхождение.

Для начала нам хотелось бы остановиться на двух представителях Итальянского экзархата.

Первым экзархом Италии был назначен талантливый полководец-армянин Нарсес[4], по происхождению из Персо-Армении (арм. Պարսկահայք). О Нарсесе сказано много и известен он не только военным талантом, но еще талантами дипломатии и градостроительства. Будучи экзархом, восстановил и благоустроил многие города Италии.

---

[1] **Экзарх** (от греч. ἔξαρχος – глава, начальник, наместник), к X в. смысл слова изменился, так стал именовать главу царского протокола. Кроме указанных светских значений, используется в качестве церковно-иерархической степени.

[2] **Итальянский** или **Равеннский экзархат** (ок. 552/5 – ок. 752), особая византийская административная единица на Апеннинском полуострове с центром в городе Равенна. Образован при императоре Маврикии. Завоеван лангобардами.

[3] **Африканский** или **Карфагенский экзархат** (ок. 598 – ок. 698), завоеван арабами, последняя византийская крепость в Западной Африке (Септем/Танжер) пала в 704.

[4] **Нарсес** (арм. Ներսես, греч. Ναρσής) (ок. 478, Армения – 568, Рим), византийский полководец и политический деятель, патрикий, приближённый императора Юстиниана I. Способствовал подавлению восстания «Ника» (532). Во главе 6-тысячного корпуса учавствовал в завоевании Северной Африки (536). Препозит священной спальни (537). Послан в Италию в помощь воевавшему с остготами византийскому полководцу Велисарию (538), отозван (539). Вновь направлен в Италию командующим византийской армией (551), разгромил королевство остготов в Италии (552), отразил нападение франков и алеманнов на Италию (554). Назначен экзархом (555), ушел в отставку (567). Умер при подготовке Рима к обороне от вторжения лангобардов (568). Тело в свинцовом гробу было доставлено в Константинополь и после торжественной церемонии с участием императора, захоронено в основанном им монастыре в Вифинии. [**7**; *10*, т. 2, стр. 97-98].

Фото 1. Храм Св. Витали, Равенна.

В столице экзархата Равенне в храмемартирии Св. Витали (см. *фото 1*) до наших дней сохранились несколько великолепных византийских мозаик. Две из них находятся на бо-ковых стенах нижнего уровня апсиды и изображают императора Юстиниана I и императрицу Феодору со своими свитами. На левой мозаике посвященной Юстиниану, предположительно, мы имеем прижизненных портрет Нарсеса, который стоит справа от императора, за его левым плечом. (См. *фото 2*).

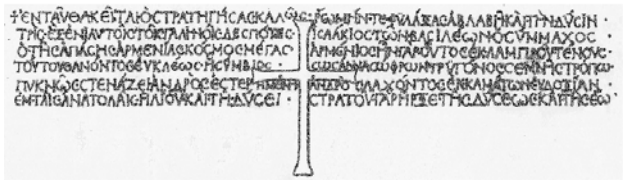
Равенна в те времена находилась не на берегу, а на расстоянии 5 км от моря. А там, где на берегу находился порт, было расквартировано конное подразделение соотечественников экзарха, охранявшее стратегически важный объект. Место их расквартирования по сей день сохранило память в топонимах (ит. via /улица/ Armentario, numerus /квартал/ Armeniorum) [**28**, стр. 93; **25**, стр. 85; **33**, стр. 813-816]. И это не удивительно, ибо данное подразделение находилось там, как минимум, около ста лет и упоминалось еще со времен правления еще одного экзарха-армянина Исаака Айказна[1].

В отличии от Нарсеса изображение Исаака до нас не дошло, но до наших дней сохранился саркофаг, который по иронии судьбы находится в том же храме-мартириуме Св. Витали в Равенне. Изначальное место нахождения саркофага не установлено. (См. *фото 3*)

Впервые мраморный саркофаг упоминается в капелле Sancta Sanctorum. Впоследствии он был перемещен за пределы здания к дверям монастыря, где находился длительное время под открытым небом. [**25**, стр. 65]. В 1877 г. саркофаг был перенесен в национальный музей, а в 1904 г. возвращен в часовню [**29**, стр. 177]. В настоящее время саркофаг с урной от пепла находится в южном проходе храма. Он установлен на четырех опорных элементах, не принадлежащих первоначальной структуре. [**25**, стр. 66].

Фото 2. Мозаика Юстиниана в храме Св. Витали, Равенна.

На полукруглой крышке саркофага сохранилась пространная шестистрочная эпитафия начертаная по-гречески от имени вдовы Сусанны [**20**, стр. 27, 29]. Франческа Фиори, автор исследования эпитафии, со ссылкой на Г. Улухогяна [**32**] выдвигает предположение о принадлежности вдовствующей Сусанны к нахарарскому роду Мамиконянов [**25**, стр. 87]. Самого же Исаака ссылаясь на ряд авторов [**25**, стр. 102-106; **31**, стр. 272-273 и др.], считает возможным причислить к нахарарскому роду Камсаракан [**25**, стр. 86].



Графическое изображение эпитафии Исаака Айказна [**25**, Fig. 23, стр. 219]

«*1. ΕΝΤΑΥΘΑ ΚΕΙΤΑΙ Ο ΣΤΡΑΤΗΓΗΣΑΣ ΚΑΛΩΣ Ρ*
ΩΜΗΝ ΤΕ ΦΥΛΑΞΑΣ ΑΒΛΑΒΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΥΣΙΝ
2. ΤΡΙΣ ΕΞ ΕΝΙΑΥΤΟΙΣ ΤΟΙΣ ΓΑΛΗΝΟΙΣ ΔΕΣΠΟΤΑ
ΙΣ ΙΣΑΑΚΙΟΣ ΤΩΝ ΒΑΣΙΛΕΩΝ Ο ΣΥΜΜΑΧΟΣ
3. Ο ΤΗΣ ΑΠΑΣΗΣ ΑΡΜΕΝΙΑΣ ΚΟΣΜΟΣ ΜΕΓΑΣ Α
ΡΜΕΝΙΟΣ ΗΝ ΓΑΡ ΟΥΤΟΣ ΕΚ ΛΑΜΠΡΟΥ ΤΕΝΟΥΣ
4. ΤΟΥΤΟΥ ΘΑΝΟΝΤΟΣ ΕΥΚΛΕΩΣ Η ΣΥΜΒΙΟΣ ΣΩ
ΣΑΝΝΑ ΣΩΦΡΩΝ ΤΡΥΓΟΝΟΣ ΣΕΜΝΗΣ ΤΡΟΠΩ
5. ΠΥΚΝΩΣ ΣΤΕΝΑΖΕΙ ΑΝΔΡΟΣ ΕΣΤΕΡΗΜΕΝΗ ΑΝ
ΔΡΟΣ ΛΑΧΟΝΤΟΣ ΕΚ ΚΑΜΑΤΩΝ ΕΥΔΟΞΙΑΝ

[1] **Исаак Айказн** (арм. Սահակ Հայկազն) (? – 643), армянин, экзарх Равенны (с 625). Убит в битве с лангобардами на притоке реки По речке Панаро. См. также [**10**, т. 1, стр. 427]

6. ΕΝ ΤΑΙΣ ΑΝΑΤΟΛΑΙΣ ΗΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗ ΔΥΣΕΙ ΣΤΡ ΑΤΟΥ ΓΑΡ ΗΡΞΕ ΤΗΣ ΔΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΩ»
Транскрипция эпитафии [**25**, стр. 73-74]

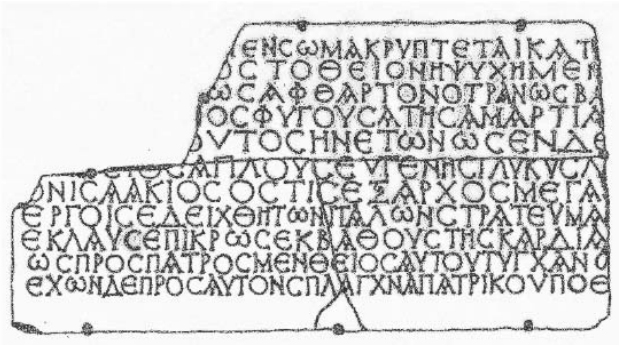
«*1. Здесь лежит тот, кто был доблестным стратегом, охраняющим непрекосновенность Рима и Запада*
2. в течении трех раз по шесть лет, упокоенный господин Исаакий, союзник императоров,
3. большое украшение всей Армении; он действительно был армянин благородного происхождения.
4. Скончавшись во славе, оставил целомудренную жену Сусанну, в виде почтенной голубки
5. стонущую без умолку, будучи лишена мужа, человека, который снискал славу в тяжелых трудах
6. в Леванте и на Западе; командовавший армией Запада и Востока».
Литературный перевод эпитафии [**25**, стр. 74-75]

В анналах истории сохранились два события дополняющих малоизвестную биографию.

Дата 1-го события нам не известна, но очевидно, что оно произошло в бытность Исаакия экзархом. На одинадцатом году жизни умер Григорий, племянник Исаакия со стороны отца. Об этом свидетельствует 11-строчная эпитафия, в концовке которой говорится следующее: "*великий экзарх итальянской армии горько оплакивал его, поскольку был дядей с отцовской стороны, и питал к нему отцовские чувства*" [**25**, стр. 93].

Впервые она была опубликована монахом-бернардинцем в 1702 г. в Париже [**27**]. Некий Камилио Спрети, перенес ее к себе домой из церкви Св. Мауро в Камаккьо [**30**]. В дальнейшем она оказалась в Палатах равеннского архиепископа Фарсетти, а ныне хранится в архиепископском музее Равенны (ит. Museo Arcivescovile di Ravenna). [**25**, стр. 90].

Фото 3. Саркофаг Исаака Айказна в храме Св. Витали, Равенна.



Графическое изображение эпитафии Григория [**25**, Fig. 30, стр. 235]

В отличии от первого события, дата второго события нам известна, это 640 год. Император Ираклий I находился в весьма затруднительном положении, безрассудное правление предыдущего императора и непрестанные войны, особенно последняя с арабами, опустошили казну. Обращение за денежной помощью к папе Григорию получило отказ, но подвернулся удобный случай. Отказавший в помощи папа скончался, а новоизбранный папа Северин еще не был признан. Именно в этот момент и произошло событие вкратце описанное в Книге Понтификов. «*Et post dies aliquantas ingressus est Isacius patricius in episcopio Lateranense et fuit ibi per dies Vili usque dum omnem substantiam illam depraedarent. Eodem tempore direxit exinde ex ipsa substantia in civitate regia ad Heraclium imperatorem*». [**26**, стр. 176].

По всей вероятности произошло следующее. Экзарх Исаакий послал в Рим своего писца (хортулария) Маврикия, который стал подстрекать римское войско к мятежу против папы Северина. Поводом служила задержка с выплатой жалования, в то время как, в папской казне деньги имелись. Казна находилась в резиденции Папы в Латеранском дворце. В результате мятежа дворец был окружен, а казна опечатана. После чего хартуларий оповестил экзарха, который прибыв в Рим, часть казны употребил на выплату долга армии, часть оставил в Равенне, а остальное послал в Константинополь императору. [**15**, стр. 54].

По прошествии двух лет, хартуларий Маврикий, имевший опыт в организации мятежа, попытался свергнуть экзарха Исаакия с обвинением желания отложения от империи. Однако, был пойман и казнен. [**10**, т. 2, стр. 5-6].

Не считая уместным в рамках данной статьи разбирать и анализировать эти два события, отвлечемся от экзархов Равенны, тем более, что кроме упомянутых выше экзархов армянского происхождения других нам пока неизвестно, и

перейдем к представителям Африканского экзархата.

Упомянутый выше император Ираклий I[1] будучи основателем императорской династии Ираклиев в Византийской империи, не являлся основателем династии в целом. Таковым был его дед. Двое из сыновей которого, Ираклий и Григорий (Григор) были известными военными и политическими деятелями в Византийской империи, и как утверждает Симокатта[2] были выходцами из Армении. «*Филиппик, во время своего пути узнал, что стратигом император назначил Приска. Поэтому, прибыв в Тарс, он отправил письмо Ираклию, в котором дал ему знать, чтобы тот, покинув войско, вернулся в свой родной город в Армению, откуда был родом, а войско передал Нарсесу, эгемону города Константины*». [**4**, книга 3, гл 1].

Патрикий Ираклий[3] был ближайшим сподвижником Маврикия[4] в войне с персами при Тиберии[5] сыграл заметную роль в войне с Ираном [**4**]. С образованием Африканского экзархата назначен Маврикием на пост экзарха. Оставаясь на посту даже после убийства Маврикия Фокой[6], достиг в своих владениях практически неограниченной власти. Вместе с братом Григором – военным магистром Африки, и сыновьями, свершил правосудие над тираном-императором Фокой.

По свидетельству всех летописцев, время правления Фоки было отмечено необузданным террором. Приняв бразды правления, он перебил не только тех, кто имел отношение к низложеному императору, но и всех тех, кто содействовал ему в захвате власти. Возобновившаяся война с персами, шла крайне неудачно, одной из причин были устранения таких полководцев как Нерсес и назначения бездарностей. Персы дошли до самого Халкидона. «*Таким образом, персы свирепствовали извне, а Фока еще хуже свирепствовал внутри отечества и убийствами и заточением*». [**2** - л. м. 6100, р. х. 600].

В анонимной сирийской хронике целая глава (компиляция из Феофана[7] [**2**, **6**] и Никифора[8] [**3**]) посвящена событиям тех дней:

«*90. ОБ УБИЙСТВЕ ИМПЕРАТОРА ФОКИ.*

Когда много зла было причинено ромеям и не только персами, но еще более императором Фокой, два мужа — патрикия, бывшие в Африке, услыхав о его презренном нраве и жестокости, с которой он поступал относительно войска, решили восстать на него. Имя одного из них Григорий, другого Ираклий; своими годами они были стары и мудры в своей хитрости, во всем сенате никого не было почтеннее их. У Григория был сын, по имени Никита, а у Ираклия был сын, по имени Ираклий, по имени отца. Эти мужи, движимые ревностью, дали каждый своему сыну достаточное войско и послали их воевать с Фокой, со следующим условием. Если опередит Никита Ираклия и придет в Константинополь, он и воцарится над ромеями. Если же Ираклий опередит Никиту, то его будет царство. Между ними было решено, что Никита отправится землей, а Ираклий поплывет морем. Когда они отправились, подул ветер, удобный для плавания Ираклия. С полным спокойствием и без препятствия они достигли одной из гаваней столицы, намного опередив Никиту. Вышел ему навстречу весь город в ожидании его, сенат и народ, и ввели его с большим торжеством. Они умертвили Фоку и воцарили Ираклия. Фока был убит после того, как он процарствовал восемь лет». [**5**].

Следующими экзархами Африки стали: Григор(ий)[9] брат Ираклия [**2**; **3**; **5**], затем Никита[10] сын Григора, а после, Григор(ий)[1] сын Никиты [**6** - л.м. 6138 и л.м. 6139].

---

[1] **Ираклий I** (575 – 11.02.641, Константинополь), император Византии (Вост. Рим. империи) (с 5.10.610). Основатель Ираклейской династии. 1-я жена (5.10.610) – Евдокия, дочь Рога, Африканца (– 14.05.611, Константинополь), 2-я жена племянница Мартина, дочь сестры Марии.

[2] **Феофилакт Симокатта** (580-е, Египет – 640-е), византийский хронист, секретарь императора Ираклия.

[3] **Ираклий** (греч.‘Ηράκλειος, ο ‘Ηρακλείου πατήρ) (540-е, Каппадокия – после 610), византийский полководец и государственный чиновник, происходил из Армении, экзарх Африки (с 598).

[4] **Маврикий** Флавий Тиберий (539, Аравис, Каппадокия – 11.602, Халкидон), император Византии (Вост. Рим. империи) (с 13.08.582).

[5] **Тиберий II** Флавий Константин (?, во Фракии – 582, Константинополь), император Византии (Вост. Рим. империи) (с 14.08.578).

[6] **Фока** (? – 4.10.610, Константинополь), император Византии (Вост. Рим. империи) (с 28.11.602).

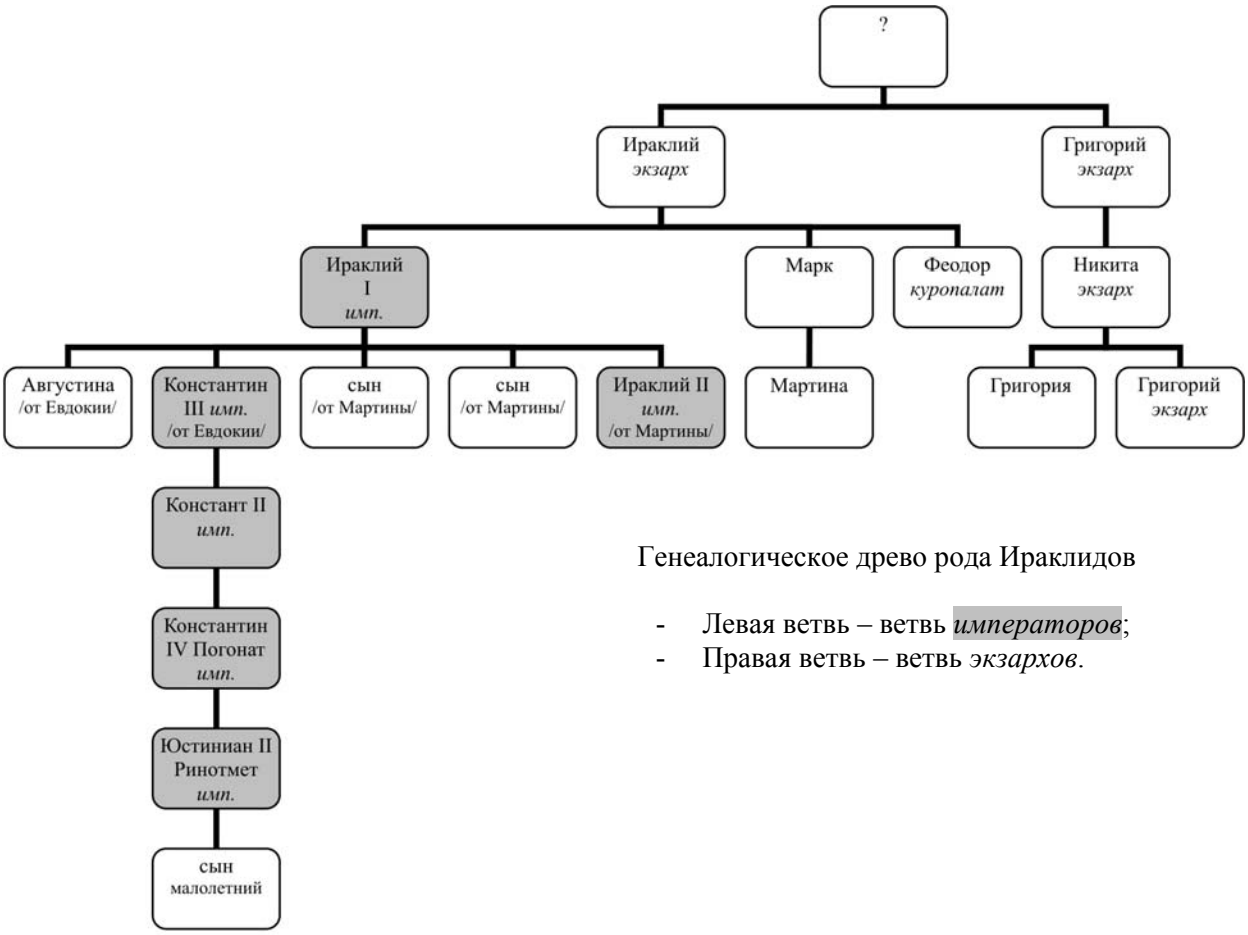
[7] **Феофан Исповедник** (ок. 752, Константинополь – 818, о. Самофракия), византийский хронист.

[8] **Никифор** (VIII в.), византийский хронист, патриарх Константинополя.

[9] **Григор(ий)** (? – 618, Александрия), византийский полководец и государственный чиновник, происходил из Армении, соправитель экзарха Африки брата Ираклия, а после смерти последнего – экзарх Африки (после 610).

[10] **Никита** (? – до 629, Карфаген), византийский полководец и государственный чиновник, патрикий, экзарх Африки (с 618). Во время восстания против императора Фоки в Северной Африке, был назначен главнокомандующим сухопутными силами мятежных византийских провинций и нанятых отрядов мавров. Без боя взял Александрию при поддержке местного населения. После победы стал правителем Египта (610). Не сумев защитить Александрию от

Тем самым с момента создания Карфагенского экзархата (598) вплоть до первых успехов арабов (647), т.е. в первой половине существования экзархата им правили представители армянской династии Ираклидов.



Генеалогическое древо рода Ираклидов

- Левая ветвь – ветвь *императоров*;
- Правая ветвь – ветвь *экзархов*.

Библиография:

Источники:

1. История императора Ираклa. Сочинение епископа **Себеоса**, писателя VII века. (пер. **К. Патканьяна**). – СПб., 1862.
2. Летопись византийца **Феофана**, От Диоклетиана до царей Михаила и сына его Феофилакта. (В переводе с греческого **В. И. Оболенского** и **Ф. А. Терновского**). – М., 1884.
3. **Никифора**, патриарха константинопольского "Краткая история" со времени после царствования Маврикия. (Пер. **Е. Э. Липшица**) // «Византийский временник». Т. 3. – М., 1950.
4. **Феофилакт Симокатта**, «История». – М., 1957. (перевод **С.И. Кондратьева**).
5. ИЗ АНОНИМНОЙ СИРИЙСКОЙ ХРОНИКИ 1234 г. Русский перевод **Н. В. Пигулевской** сирийского текста, изданного в Corpus scripiorum christianorum orientalium. Scriptores syri. Series tertia, t.14. Texius syriaeus. Chronicon ad an Chr. 1234 pertinens, ed. J. B. Chabot
6. **Թեոփանես Խոստովանող**: – Ե., 1983 // Օտար աղբյուրները Հայաստանի եւ հայերի մասին, հ. 13, Բյուզանդական աղբյուրներ, IV: (Թարգմանություն բնագրից, առաջաբան եւ ծանոթագրություններ **Հրաչ Բարտիկյանի**):
7. **Պրոկոպիոս Կեսարացի**: – Ե., 1967 // Օտար աղբյուրները Հայաստանի եւ հայերի մասին, հ. 5,

Բյուզանդական աղբյուրներ, I: (Թարգմանություն բնագրից, առաջաբան եւ ծանոթագրություններ **Հրաչ Բարտիկյանի**):

Литература:

8. **Бешевлиев В**., Бележки към текста на Теофилакт Симокат. «Списание на българската академия на науките», кн. LXXI. – София, 1950.
9. **Бородин О. Д.**, Равеннский экзархат. Византийцы в Италии. – СПб.: Алетейя, 2001.
10. *Византийский словарь**: в 2 т. / [сост. Общ. Ред. К.А. Филатова]. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора: РХГА: Издательство Олега Абышко, 2011.***

нашествия персов, бежал по морю в Карфаген (619), где провел последние годы жизни и скончался на посту экзарха Африки. [**10**, т. 2, стр. 107].

[1] **Григор(ий)** (? – 647, Суфетла), византийский полководец и государственный чиновник, патрикий, экзарх Африки (с 629). В 645 г. воспользовавшись религиозной смутой в экзархате, отложился и провозгласил себя императором, перенеся резиденцию из Карфагена в Суфетлу. Убит в сражении при Суфетле с арабами. [**10**, т. 1, стр. 258-259].

11. **Каждан А. П.**, Армяне в составе господствующего класса Византийской империи в XI–XII вв. – Ер.: изд-во АН АрмССР, 1976. – 190 с.
12. **Каждан А. П.**, Социальный состав господствующего класса Византии XI–XII вв. – М.: Наука, 1974. – 292 с.
13. **Кулаковский Ю. А.**, История Византии: в 3 томах. – Санкт-Петербург: Алатейя. 1996
14. **Кулаковский. Ю. А**., К вопросу о фемах Византийской империи. // «Изборник Киевский», посвященный Т. Д. Флоринскому. – Киев, 1904.
15. **Левченко М. В.**, Церковные имущества V-VII вв. в Восточно-Римской империи. Стр. 11-59. // Византийский Временник. Том II (XXVII). – Москва, Ленинград: изд. Академии Наук СССР. 1949.
16. **Пигулевская Н.В**., Византия и Иран на рубеже VI и VII вв. – М.-Л., 1946.
17. **Рыжов К.,** Все монархи мира. Древняя Греция. Древний Рим. Византия. – М., 2001.
18. **Удальцова З. В**., Италия и Византия в VI в. – М., 1959.
19. **Устян А.Р.**, Византийская империя и место в ней армян-халкидонитов. // http://novarm.narod.ru/arch052006/visant.htm
20. **Appel J. W.**, Monuments of early Christian art. Sculpturesand catacomb paintings. Illustrative notes. – London. 1872.
21. **Charanis Peter**, The Armenians in the Byzantine Empire. – Lisbon: Fundação Calouste Gulbenkian, 1963. - 63 p.
22. **Cosentino S.**, *L'iscrizione ravennate dell'esarco Isacio e le guerre di Rotari*, in «Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Antiche Province Modenesi», s. IX, 15 (1993), p. 26.
23. **Dédéyan G.**, Les Arméniens soldats de Byzance (IV-IX siècle), pp. 161-191 // «BAZMAVEP. Revue d'Études Arméniennes», 145 (1987), 1-4. – Saint - Lazare, Venise.
24. **Dédéyan G.**, Gli Armeni nell'Impero bizantino, in Roma - Armenia (Catalogo della mostra). (a cura di M. Mutafian). – Roma 1999.
25. **Fiori Francesca**, Epigrafi greche dell'Italia Bizantina (VII-XI Secolo). – Bologna. 2008. - 316 p.
26. Gestorum Pontificum Romanorum. Vol. I. Libri Pontificalis. Pars Prior. edidit Theodorus Mommsen. Accedunt tabulae quattuor. – Berolini: Apud Weidmannos. MDCCCXCVIII (1898).
27. [**Montfaucon, Bernardo de**], Diarium Italicum. Sive monumentorum veterum, bibliothecarum, musaeorum, etc. Notitiae singulares in Itinerario Italico collectae. Additis schematibus ac figuris A.R.P.D. **Bernardo de Montfaucon**, Monacho Benedictino, Congregationis Sancti Mauri. – Parisiis, Apud J. Anisson, MDCCII (1702).
28. **Pane Riccardo**, La Chiesa armena. Storia, spiritualità, istituzioni. – Bologna: Edizioni Studio Domenicano, 2011. - 162 p.
29. **Rizzardi C.**, Ambulacro. Seconda campata. Sarcofago di Isacio (secondo decennio del V secolo), in La basilica di San Vitale a Ravenna (a cura di P. Angiolini Martinelli). – Modena 1997.
30. [**Spreti, Camillo**], Desiderii Spreti historici Ravennatis De Amplitudine, eversione et restauratione urbis ravennae libri tres a **Camillo Spreti** in Italicum idioma versi et notis illustrati. – Ravennae. 1793.
31. **Toumanoff Cfr. C.**, Les Dynasties de la Caucasie Chrétienne de l'Antiquité jusqu'au XIXe siècle. Tables généalogiques et chronologiques. – Roma. 1990.
32. **Uluhogian G.**, Armeni a Ravenna, in Ravenna da capitale imperiale a capitale esarcale. Pp. 537-558. // XVII Congresso Internazionale di BIBLIOGRAFIA 179 Studi sull'Alto Medioevo (Ravenna, 6-12 giugno 2004), I, Spoleto 2005.
33. **Zekiyan L. B.**, Le colonie armene del Medio Evo in Italia e le relazioni culturali italo-armene. // Estratto degli Atti del Primo Simposio Internazionale di Arte Armena (1975). – Venezia - S. Lazzaro. 1978.

Народные и церковные праздники тифлисских армян в XIX веке.

Маркарян С.А.
Арутинова Г.Г.

Թիֆլիսահայերի եկեղեցական և ժողովրդական տոները 19-րդ դարում

Մարգարյան Ս.Ա./Հայաստան/
Արութիւնովա Գ.Գ./Հայաստան/

19-րդ դարում ժողովրդական տոները և տոնախմբությունները Թիֆլիսի քաղաքական միջավայրում պայմանականորեն բաժանվում էին եկեղեցական և ժողովրդական (աշխարհիկ) տոների: Վրացական և հայկական մշակույթների սերտաճումը բերեց մի նոր հատուկ թիֆլիսյան "ենթամշակույթի" ձեվավորմանը: Շատ վրացական տոներ քաղաքում դարձան հայկական և հակառակը: Այսպես, վրացական Քեենոբի տոնը հայերը տոնում էին ինչպես իրենց ազգային տոն, իսկ հայերի եկեղեցական Սուրբ Սարգիս տոնը հավասարապես տոնվում էր քաղաքի վրացաբնակների կողմից որպես իրենց ազգային տոն:

Շատ նմանություններ ունեին հարսանեկան և թաղման արարողությունները երկու ազգերի մոտ: Քաղաքի շրջակայքում կային բազմաթիվ սրբավայրեր, որոնք ուխտատեղի էին ինչպես հայերի, այնպես էլ վրացիների համար: Մցխեթոբի, Գիորգոբի, Թելեթոբի տոները հավասարապես տոնվում էին ինչպես վրացիների, այնպես էլ հայերի կողմից:

Այս տոնախմբությունների ժամանակ ընդունված էր կատարել ճոխ և առատաձեռն հյուրասիրություն՝ամենատարբեր քախցրեղեն և թխվածքներ, պարտադիր կերպով այս ճոխ հյուրասիրությունից մի մաս բերվում էր սրբավայրեր, որպեսզի ստանային աստծո օրհնությունը:

Եվ հայերի, և վրացիների մոտ ընդունված էր աստծուն մատաղ-զոհաբերություն անելը: Հատկապես այն դեպքերում, երբ խնդրում էին հարազատի ապաքինում կամ մանկան լույս աշխարհ գալու համար:

Շատ ընդունված էր ժողովրդական տոնախմբությունների ժամանակ կռիվ բռնել, ցույց տալ բազկի ուժը: Եկեղեցական տոների ժամանակ ընդունված էր ամբողջ գիշեր անցկացնել եկեղեցու բակում: Դա հատկապես վերաբերվում էր երիտասարդ տղաներին ու աղջիկներին:

20-րդ դարի սկզբում կյանքի բոլոր կողմերի եվրոպականացման հետևանքով՝ բազմաթիվ ժողովրդական տոներ մոռացվեցին կամ արգելվեցին ցարական վարչակազմի կողմից:

National and Religious Festivals of Armenians in Tiflis in 19th century

Marqaryan S.A.
Arutinova G.G.

Festivals in the urban environment of Tiflis in XIX century were provisionally divided into religious and national (secular). The filiation of Georgian and Armenian cultural elements in this city led to the creation of a new special "Tiflis subculture". Many Georgian festivals in this city became Amrenian and vice versa. So, the Georgian festival "Keenoba" became Armenian as well; and Armenian religious festival of "Saint Sarghis" was celebrated by Georgians as their own one.

Wedding and funeral rituals were very much similar in both nations. There were many saint places around the city, which were equally honored both by Armenians and Georgians. Such festivals as Mukhetoba, Giorgoba, Teletoba were actively celebrated by both nations.

During the festivals people used to bake delicious treats, and a part of those treats was taken to the saint places, where people asked for God's blessing. Both Georgians and Armenians had the tradition of "matagh" or "meat-offering" to the God. Especially when they were asking for recovery of the beloved ones or when a newborn entered the world.

During the festivals it was also a very popular thing to organize fisticuffs and wrestling, called "krivi", "chidaoba", "jiriti". During the religious festivals people used to spend the whole night in the yard of the church. It especially concerned the youth.

In the beginning of XX century as a result of Europeanization of all the aspects of life many national festivals were forgotten or forbidden by the Tsar administration.

Народные праздники и гулянья, принятые в городской среде Тифлиса в XIX веке, можно условно подразделить на церковные и народные. Условно, потому что очень трудно было часто определить, где заканчивается церковный праздник и начинается светский, гражданский. Еще труднее определить этническую принадлежность того или иного праздника, ввиду сложного национального состава жителей города. Филиация в тифлисской городской культуре грузинских и армянских элементов (так же как и других, но в меньшей степени), которая вела к формированию особой "***тбилисской субкультуры***", настолько глубоко была взаимопроникаема и органично сливалась в один общий поток, что часто грузинские народные праздники и обычаи становились армянскими и наоборот. Например, праздник "Сурб Саркис" или "Хееноба".

Многие праздники традиционно были ритуализированны – поведение участников часто до мельчайших подробностей расписывались заранее. Стандарты норм поведения горожан, этические нормы установленные в середине века, продолжали жить и в XIX веке, мало меняясь фактически под влиянием социально-экономических и технических факторов жизни города Тифлиса, которые внешне сильно изменили облик города к концу столетия.

В каждодневных заботах и проблемах горожане всегда находили желание и возможность отметить те или иные праздники, принять в них посильное участие. Поэтому у приезжих часто создавалось впечатление, что тбилисцы всегда умели психологически и физически разгружаться с помощью праздников и гуляний, однако это конечно-же никак не отражает мнение о том, что в этом городе весь год продолжаются сплошные праздники и фестивали, спортивные состязания и музыкальные конкурсы.

Вся жизнь горожан подчинялась строгим правилам и распорядкам: в дни церковных и светских праздников как правило ремесленники и торговцы прекращали работу[1]. Поэтому в сознании рядового горожанина любой праздник – это прекрасный, свободный от труда день, в который можно и пообщаться с друзьями и родственниками, и развеяться на массовых гуляниях, и узнать и увидеть нечто новое[2].

Праздник в Тифлисе XIX века – это больше, чем праздник. Это событие, это поток информации, это соблюдение древних традиций (часто давно уже непонимаемых в их истинном, ритуальном виде), это фейерверк изобретательности и ловкости в костюмах и играх, в шествиях и гулянах. В дни праздников было принято дарить близким и друзьям подарки, совершать жертвоприношение в "святых местах", готовить богатое угощение с печеным и фруктами, одевать новое платье или одежды. Праздники регулярно поддерживали уровень духовной жизни. Причем, поскольку иногда праздники разных этнических групп населения не совпадали у приезжих создавалось впечатление, что в Тифлисе один праздник следует сразу же после другого.

Языческие пережитки у армян в обычаях и традициях отмечаются многими иностранцами. Армяне Тифлиса переселялись в город из Эрзерума и Карса, Айрарата и Ширака, Вайоц Дзора и Сюника, Карабаха и Гехаркуника. И все древние языческие традиции и обычаи, которое не смогло перебороть христианство, они часто старались сохранить и соблюдать и в условиях жизни в городе, что не всегда удавалось. В армянском язычестве культ умирающего и воскресающего бога был доминирующим[3]. Это видим и у тифлисских армян.

Корни этого культа уходят в малоазийское и иранское (зороастрийское) влияние в древнейший период. Христианство же проникло в Армению уже в II веке из Сирии, через г. Эдессу. А уже в 301 г. армяне приняли христианство в качестве государственной религии. Однако, несмотря на 1700 лет жизни в христианстве, армяне сохранили обычаи, праздники, традиции. Так, армяне даже проживая в г. Тифлисе почитали некоторые далеко от грузинской столицы расположенные вершины гор (особенно выходцы из Зангезура, Гехаркуника, Карабаха, Сюника)[4]. В дни святых праздников они могли в честь одной из этих вершин совершить восхождение на какую-либо из окружающих Тифлис гор с жертвоприношением и обильным угощением[5].

---

[1] Артак, архиепископ Манукян Праздники армянской церкви (на армян.) Тегеран, 1969 с.11.

[2] Анчабадзе Ю.Д., Волкова Н.Г. Старый Тбилиси. Город и горожане в XIX веке. Москва, 1990. с.219.

[3] Лисициан СД. Очерки этнографии дореволюционной Армении // Кавказский этнографический сборник-КЭС, Москва, 1955., с.255-256; Абрамян Л.А. Первобытный праздники мифология. Ереван, 1983, с.19-20.

[4] Лалаян Г. Сисиан, 1898; он же - Зангезур, 1898; он же - Борчалинский регион. 1903.

[5] Лисициан С.Д., Зангезур, Ереван 1969; он же - Карабах, Ереван 1981, Мкртычян С.С. Исторические воспоминания и праздничная система. Ереван, 1996.

И у грузин, и у армян сохранился древний языческий обычай повязывать цветными лоскутами "священные" деревья, кусты, пещеры, родники[1].

В окрестностях Тифлиса насчитывались сотни таких мест с яркими лоскутами. Считалось, что это будет служить ***"оберегом"*** от сглаза, дурного пожелания, от болезни и бездетности, ***приворотом*** от совращения любимого человека, от его неверности в далекой поездке по чужим странам[2].

Армяне ассоциировали болезнь с внешним воздействием злого духа или духа умершего человека. Все люди, по поверьям армян, рождены под определенной звездой, причем при неудачах в жизни эта звезда меркнет, а при смерти человека она "падает" с неба. При смерти душа превращается в духа, обладающего сверхъестественной силой. Поэтому надо молить о пощаде этот дух, делать ему жертвоприношение, возжигать свечи в честь него и ждать содействия этого духа в устранении всех бед и неудач[3]. В армянских провинциях эти духи назывались ***"каджами"*** и в условиях Тифлиса эти поверья не изменились в XIXв. Многие верили, что ***"каджи"*** живут в неисчислимом количестве в ущельях, у родников, в темноте и глухой лесной чаще[4]. ***"Каджи"*** по ночам садятся на коней и могут похитить ребенка, наводят на людей болезни и могут всячески вредить взрослым людям. Пожилые люди призывали особенно почтительно относиться к ***"Каджам"*** и не забывали о жертвоприношениях им. Вообще же языческих пережитков было великое множество и практическом в каждом празднике можно видеть в той или иной степени эти пережитки.

Пережитки язычества в обрядах поминального цикла проявлялись особенно выпукло. Древние традиции, в том числе и языческие, особенно явно проявлялись в обрядах поминального цикла. Они имели строгую регламентацию: 1) предпохоронного обряда; 2) сами похороны; 3) послепохоронные обряды.

По армянским поверьям смерть считалась "удалением души из тела". Именно с этим связано требование в доме умершего широко распахивать двери, чтобы ангел смерти мог беспрепятственно удалиться с душой умершего человека. У грузин полагалось оплакивать умершего специально нанятым для этой процедуры женщинам – ***мсудрави***[5]. И хотя у армян ни в Западной Армении, ни в Восточной это не было принято, тбилисские армяне очень быстро восприняла этот обряд и тоже нанимали на похороны ***мсудрави***[6].

У армян, прибывавших в Тбилиси чаще всего из сельских районов, не принято было обязательное извещение о кончине и похоронах. В Тифлисе же было принято такие извещения родственникам делать в письменной форме, а в 60-ые – 90-ые гг. XIX века – через объявления в газетах. И то, и другое быстро было усвоено армянами. Как правило, похороны происходили на 4-5-ый день после смерти (в Армении везде – на второй день) на одном из григорианских кладбищ города – Авлабарском, Ходживанкском, Верийском, Петропавловском, Сололакском кладбищах. Всего же в начале XX века в Тифлисе насчитывалось более 20 кладбищ[7]. На многих могилах на надгробьях изображали те инструменты и предметы, которыми покойник пользовался при жизни – это типичный языческий пережиток с тех времен, когда с покойником клали в могилу любимые предметы, которым он мог бы пользоваться в загробном мире.

На многих армянских могилах ставили ***"хачкары"*** – ***"крест-камни"***, украшенные художественной резьбой по камню[8]. Помимо кладбищ, хоронили знатных людей так же и в оградах церквей или самой церкви. Так, в ограде церкви Сурб Геворга в Тифлисе похоронены генералы русской армии М. Т. Лорис-Меликов, А. Тер-Гукасов, Б. Шелковников, И. Лазарев (Лазарянц) и великий ашуг Саят-Нова[9]. Такие же

---

[1] Одабашян А.А. Армянское народное исповедание веры. Ереван, 1995. С.81-82 (на армян. яз.); Лисициан С.Д. КЭС. 1955. с.257.

[2] Кишмишев С. Тифлис 40-х годов. // газ. "Кавказ", №60-61. Тифлис, 1894; Евлахов И. Заметки о Тифлисе // газ. "Кавказ", №23. Тифлис, 1846; Хроника // газ. "Кавказ", №9 Тифлис, 1853.

[3] Одабашян А.А. Ереван. 1995, с. 72; Лисициан С.Д. КЭС. 1955. с.259; Абрамян Л.А., К вопросу о реконструкции первобытного праздника, ИФЖ. Ереван, 1977, №3/68. с.99-100.

[4] Лисициан С.Д. КЭС. 1955., с.259; Абрамян Л.А. Первобытный праздник и мифология. Ереван., 1983. с.23.

[5] Дановский В. Грузинские народные типы. Мсудрави (женщины-плакальщицы) // газ. "Кавказ", №187, Тифлис, 1902; Гнилосаров. Об обрядах, употребляемых грузинами при рождении, женитьбе и похоронах // газ. "Кавказ", №1. Тифлис, 1846.

[6] Гнилосаров 1846. №1; Объявления. // газ. "Новое обозрение", №3193, Тифлис, 1893; Хроника // газ. "Новое обозрение", №30. Тифлис, 1884.

[7] Справочная книга по г. Тифлису. 1911. Тифлис, 1913. с.479-480.

[8] Мкртычян С.С. Народная церковнопраздничная система жителей Армянской Республики. Ереван, 1997 (на армянск. яз.) с.63-62, Абрамян Л.А. Ереван, 1983. с.39.

[9] Квирквелиа Т. По улицам и переулкам старого Тбилиси. Тбилиси, 1989, с.37, Ерканян В.С. Армянская культура в 1800-1917гг., Ереван, 1985, с.79.

захоронения можно наблюдать и в других тбилисских церквях.

Перед выносом покойника на кладбище дверь в доме предварительно закрывали и выносили уже через открытую дверь. Согласно древнему языческому обычаю, так покойник должен был забыть дорогу к дому и не возвращаться ни под каким видом: на том месте, где умер человек полагалось ставить тяжелый камень, женщины над ним оплакивали покойника и затем камень забрасывали далеко, а его одежду раздавали между родственниками или теми, кто рыл могилу.

Это делалось затем, чтобы покойник не смог бы "вернуться назад" по следам своей одежды - он был бы в недоумении к кому вернуться, а камень клали для того, чтобы "нога его была тяжела к этому месту" и он бы домой не возвращался. Таким образом, многое в похоронных обрядах армян имело своей целью затруднить "возвращение покойника домой" – священник не должен был при отпевании назад оглядываться, а завершив отпевание, чертил крестом крест на засыпанном погребении и тем самым как-бы "запечатывал ее"[1].

На погребении у армян было принято ставить каменную плиту или глыбу в обрамлении мелких камней (***кромлех***) – как-бы магическое кольцо, из которого покойник не должен никогда выйти. Вернувшись с похорон на ***"келехи"*** (поминки) все участники должны были вымыть руки, в знак того, что они смывают с себя все, что могло оставаться от приближения к покойнику. Поминальная тризна ***("келехи")*** знала семь или девять обязательных тостов, после которых полагалось перевернуть бокал на столе и покинуть помещение[2].

На седьмой и девятый день родственники совершали панихиду на могиле и по возвращении домой снова за столом поминали умершего. У армян Сюника и Зангезура было принять вбивать в могилу кол или старый кинжал, чтобы "пригвоздить" покойника к погребению и убить в нем тоску по родным и близким – иначе он в тоске по ним может увлечь в могилу и близких своих[3]. Похороны сопровождались национальной фольклорной музыкой на местных инструментах – дудуки, дайре, чианури, сазандари (***"саз"***), зурна. И если была хорошая погода в день похорон, поминки на кладбище могли превратиться в многочасовое разгулье или даже "в бессмысленный разгул", как отмечали современники[4].

Таковы были некоторые особенности языческих пережитков в похоронных обрядах армян.

Праздники церковно-календарного цикла тоже были популярны у тифлисских армян. Главные церковные праздники армянской церкви подчинялись календарному годовому циклу и назывались ***"тагавор"*** – это ***Рождество; Водокрещение; Тырнандарадж; Сурб Саркис; Барекендан*** (масленица); ***Затик*** (пасха); ***Амбарцум*** (воскрешение); ***Преображение Богоматери*** (благословление винограда); ***Вардавар*** ("айлакертуцюн" или "пайцаракертуцюн"); ***Сурб Хач*** (***"святого креста"*** или ***"улноц", "хачверац").*** Как правило, по канонам церкви следующий день после всех этих праздников являлся ***"днем поминовения усопших"*** – ***"мерелоц"*** и заканчивался посещением могил близких[5]. Кроме того, приверженцы армянской григорианской церкви, где бы они ни жили, отмечали по церковному календарю ежегодно ***День святого кафедрального собора Эчмиадзина; День святой Шогакат; День поминовения Тапанака*** (св. Ковчега); ***День святых 150 константинопольских святейших душ; Артаксман кираки*** (ссыльное воскресенье); ***Анараки кираки*** (блудное воскресенье); ***Окегалуст*** (возвращение духа); ***День Мартиросов*** (день поминовения погибших на войне), были и другие церковные праздники[6].

Самым любимым и истинно народным был праздник – Новый год. Его желали, к нему заранее готовились. Тифлисские женщины делали уборку в квартирах, мыли окна, вытряхивали ковры, начищали до блеск свою посуду. Но особенно много времени занимал у женщин

[1] Лисициан С.Д. КЭС 1955, с.261; Мкртчян С.С. Ереван, 1977, с.64.

[2] Артак, архиепископ Манукян, Тегеран, 1969., с.104., Мкртычян С.С. Ереван, 1997, с.79.

[3] Лисициан С.Д. КЭС. 1955, с.260-261; Лалаян Г. Тифлис, 1903, с .149-150.

[4] Хроника// газ. "Кавказ", №118. Тифлис, 1888; Хроника // газ. "Кавказ", №94. Тифлис, 1890; Хроника // газ. "Кавказ", №42. Тифлис, 1898; Гришашвили И. Литературная богема старого Тбилиси, Тбилиси, 1977, с.57.

[5] Артак, архиепископ Манукян, Тегеран, 1969, с.8-9. Мкртычян С.С, Ереван, 1997, с.42-43; Е.В.Гердеревский о народных праздниках и праздничных обыкновениях населения за Кавказом и преимущественно в Тифлисе // КК. 1855, Тифлис, 1855.

[6] Харатян - Аракелян Г. Армянские народные праздники. Ереван, 2000. с.33-35; (на армян, яз.) Погосян Е.Новогодний праздник со старыми и новыми взглядами. Вена, 1952. с. 11-12 (на арм. яз.).

базар – они долго примерялись, торговались и делали закупки специй и орехов, муки и сушенных фруктов, миндаля и изюма, фруктов и солений[1]. На Новый год (Рождество) полагалось в каждом доме иметь печеное, гозинахи (орехи в меду), вареных кур, долму в виноградных листьях, всякие копчёности и деликатесы и т.д. В новогоднюю ночь армяне, как и грузины, открывали двери настежь – чтобы счастье семьи, которое гуляет в эту ночь, где-то поблизости, не прошло бы случайно мимо и обязательно зашло бы в дом. Как только наступала полночь, все соседи с шумом и весельем бросались поздравлять друг друга, а мужчины должны были хотя бы один выстрел в воздух произвести. Это было символом попадания в злых духов и ведьм и всякую злую нечисть[2]. Новый год армяне называли "навасардом" и праздновали раньше в конце ноября, а в средние века – в начале марта. Но после принятия христианства, когда римская католическая церковь приняла решение праздновать Рождество (Новый год) 25-го декабря, а Водокрещение – 6-го января, армянская церковь отмечает Новый год 1-го января (как и православные), а Водокрещение – 6-го января[3]. Все кто был в ссоре в этот день должны были помириться. Этот день (1-го января) назывался согласно церковному календарю "***аманор***" – первый день Нового года. Родители делали подарки детям, а ***кавор*** (посаженный отец) дарил молодоженам ткани, парфюмерию, печеное. Для девочек матери выпекали в виде косичек печенье, в котором находилась монетка или жемчужина, а мальчикам выпекали печенье в виде кошелька. Это называлось ***"бахт"*** (счастье, везенье). В первый день Нового года наносили друг другу визиты – музыка, пение, танцы и тосты не прекращались до глубокой ночи.

Очень торжественно тбилисцы отмечали 6-го января Водокрещение. Заранее заготавливали свиную голову и дома хозяйки варили холодец. Жители Тифлиса верили, что в день Водокрещения вода в Куре останавливается и обладает чудодейственными качествами. Считалось, что под Авлабарским мостом в Куре живет змея и играет в воде драгоценными камнями. Кто завладеет хотя бы одним таким камнем, тот обеспечит себе безбедное существование. О совершении главной церемонии – водоосвящение, народ оповещался пушечным залпом и сигнальной ракетой[4]. В тот же миг сотни горожан (главным образом мужчин) бросались в воду, чтобы искупаться в "священной воде", а присутствовавшие выпускали голубей, умывались "освященной водой", брызгали ею друг в друга. Иногда эту воду использовали для крещения младенцев. Этот праздник армянская церковь называла "***джораргнек***" – "водоосвящение". Тифлисские армяне устраивали 6-го января Крестный ход. На берегу Куры у Мадатовского острова сооружалась "Иордань", а процессия медленно двигалась по деревянному мосту во главе с "***канкайром***" ("крестный отец"), роль которого обычно поручалась кому-либо из богатого и известного в городе армянского рода (семьи)[5].

После этого священники часто обходили все дома своего прихода и освящали дом и домочадцев. Армяне, жившие в Тифлисе, придавали очень большое значение этому освящению, считая, что оно принесет в дом изобилие и достаток. Интересно, что мусульманское население города тоже активно участвовала в крестном ходе армян и грузин и разделяло многие суеверия. А уже 14 января грузины торжественно отмечали День святой Нино, крестительницы Грузии. Армяне тоже принимали участие в этом церковном празднике. В начале февраля армяне отмечал День Святого Саркиса – ***Сурб – Саркис***. Все праздничные действия начинались и завершались в церкви имени Св. Саркиса в Харпухе – старом районе города выше площади майдана, возле знаменитых серных бань.

Перед масленицей (***барекендан***), которую обычно отмечали в середине февраля, в феврале отмечали "***турнандарадж"*** – день идущего вперед Христа старца Симона[6]. В этот день разжигается костер, который потом горит две недели на ***барекендан*** (масленицу). К концу века этот праздник стал называться "***дырындез***" –

---

[1] Анчабадзе Ю.Д., Волкова Н.Г. Москва, 1990., с.220-221. Погосян Е. Вена, 1952. с.220-221, с.24-25; Мкртычян С.С. Ереван, 1997, 116.

[2] Погосян Е. Вена, 1952. с.29; Анчабадзе Ю.Д, Волкова Н.Г. Москва, 1990., с.221; Е.Т.А. Рождество и крещение господне у туземцев в Тифлисе // газ. "Кавказ", №5, Тифлис, 1887.

[3] Артак, архиепископ Манукян. Тегеран, 1969. с. 18-19; Харатян-Аракелян Г. Ереван, 2000, с.34; Евлахов И.Новый год в Тифлисе // газ. "Закавказский вестник", №1. 1869.

[4] Хроника // газ. "Кавказ", №6, Тифлис, 1898; Хроника // газ. "Кавказ", №147. Тифлис, 1887; Е.Т.А. Новый год у туземцев в Тифлисе // газ. "Кавказ", №1, Тифлис, 1887.

[5] Е.Т.А Рождество и крещение господне у туземцев в Тифлисе // газ. "Кавказ", №5. Тифлис, 1887; Евлахов И., Новый год в Тифлисе // Закавказский вестник, №1, Тифлис, 1847; Е.В.Гердеревский. О народных праздниках и праздничных обыкновениях населения за Кавказом и в Тифлисе // КК, 1855., Тифлис, 1855.

[6] Харатян-Аракелян Г. Хай жоховурдакан тонера. Ереван, 2000., с.44-49; Артак, архиепископ Манукян., Тегеран, 1969. с.48-49.

“стог сена у дверей”, потому что костер должны были зажечь молодые люди вступившие в прошедшем году в брак, свечой зажженной у алтаря церкви Сурб-Геворг. А все остальные тут же возжигали свои дрова и горящие поленницы бегом несли к себе домой, чтобы огонь не потух в дороге.

Масленичные игры с прыганием через костер были популярны среди всего населения города. На улицах города во все дни масленицы (***барекендан***) господствовали шум, смех, гулянья, шутки и развлечения. Грузины называли масленицу “***квелиери***”. В дни масленицы почти в каждом дворе устраивали качели, на которых каталась молодежь с песнями и шутками.

Эти качели имели и ритуальное значение – для удачи в жизни и счастья молодые девушки обязательно должны были покататься на качелях в дни ***барекендана***. Мужчины Авлабара, Кукиа, Харпухи и Чугурети в дни масленицы устраивали кулачные бои на окраине города, на пустырях.

В концу XIX века кулачные бои перестали проводить, но еще в 1890г. городская пресса их проведение зафиксировала[1] – армяне Тифлиса называли их “***гижи-орер***” – “дни сумасшедших”, из-за разгула веселья в городе. Разрешалась подвергать всех осмеянию, шутить молодым со старшими, невзирая на различия в сословиях или имущественном положении. Перед началом масленицы отмечался “День 150 константинопольских святейших душ” – в честь созыва императором Феодором в 381 г. в Константинополе диспута видных христианских авторитетов, после которого христианство окончательно утвердилось в Византийский империи[2]. В масленицу праздновалась и ***Хееноба*** - народный фестиваль традиционный для жителей Тифлиса, в котором речь пойдет далее.

За масленицей следовал “***большой пост***” – “***мец пахк***”, который продолжался 40 дней до самой “***пасхи***” – ***“затика”***. Через две недели после начала ***поста*** армяне отмечали “***артакс-ман кираки***” – “***ссыльное воскресенье***” и “***анараки кираки***” – “***блудное воскресенье***”, а в четвертое воскресенье – “***мантери кираки*** ” – “***воскресенье домоправителя***”. И, наконец, следовало “***вербное воскресенье***” – “***цахказард***”. В этот день дома украшали цветами, а дети во дворах церквей шумом трещоток отгоняли злых духов от пробуждающейся природы.

Дата армянской ***“пасхи”*** – “***затика***” была подвижной и обычно следовала на неделю раньше, чем православная грузинская. Армяне пасху называли еще и “***Днем святого Арутюна***”. Главным торжеством в день пасхи являлось жертвоприношение – “***матаг***”. Этот ***матаг*** обычно был общественным – то есть мясо жертвенного животного (ягненок или петух, или теленок) можно было только варить и раздавать всем связано с каким либо “чудесным избавлением” или пожеланием. Армяне Тифлиса на пасху собирались в Сурб-Ншанской и Джиграшенской церкви[3]. Там же освящались яйца и уже дома хозяйки эти яйца красили, обычно в красный цвет. Второе воскресенье после пасхи называлось “***кармир кираки***” – “***красное воскресенье***”.

Пасха для тбилисцев обычно представлялась как наступление весны, поэтому в пасху горожане впервые выезжали в сады, за город, на природу.

Через 40 дней после пасхи следовал праздник “***амбарцума***” – “***вознесения***” В практике горожан Тифлиса этот церковный праздник преобразился в народное гуляние “***Телетоба***”[4].

Грузины его называли “***Амаглеба***”. Более подробное описание этого народного праздника мы изложили дальше в рассказе о фестивалях.

Через 10 дней после “***амбарцума***” следовал праздник “***огегалуст***” – “***возвращение духа***”, а после него уже через некоторое время начинался праздник ***Дня святого кафедрального собора Эчмиадзина***.

В июле тифлисские армяне отмечали ***“преображение”*** – “***Вардавар***”, который в Тифлисе отмечался в Сурб-Карапетской церкви. Поэтому тифлисские армяне называли иногда этот праздник “***Сурб-Карапет***”. Армяне называли еще этот праздник “***айлакерпутюн***” или “***пайцаракерпутюн***” (“***светлый образ***”) и праздновали его в Тифлисе 22 июля обильно обливая друг друга водой, не считаясь с возрастом и

[1]Хроника // газ. "Кавказ", №147. Тифлис, 1893; Хроника газ. "Тифлисский листок", №237. Тифлис, 1889; Хроника // газ. "Тифлисский листок", №155., Тифлис, 1891.

[2] Артак, архиепископ Манукян. Праздники армянской церкви, (на армян.)? Тегеран, 1969. с.71; Мкртычян С.С. Ереван, 1997. с.124-126.

[3] Е.Т.А. Неделя Святой Пасхи у армян и у грузин в Тифлисе // газ. "Кавказ", №112., Тифлис, 1883; Хроника // газ. "Кавказ", №30. Тифлис, 1854 Евлахов И. Тифлис, 1847; Е.В.Гердеревский. КК. Тифлис, 1855.

[4] Дзюбинский К.Гуляние в Ортачалах в праздник Вознесения 5 мая 1855. газ. "Кавказ", №37. Тифлис, 1855., Е.Т.А. Праздник Вознесения господня у армян/ // газ. "Кавказ", №30, Тифлис, 1854.

общественным положением. И всех прохожих в этот день также обливали водой и никто не смел обижаться[1].

В церкви Сурб-Карапета, которая находится между Кукия и Авлабаром на Чугуретском подъеме собирались в основном женщины. Многие из них накануне праздника проводили ночь в ограде церкви, выполняя данный обет[2]. В день праздника вокруг церкви устраивались танцы, пение и шумное веселье, в котором принимали участие и тбилисцы других вероисповеданий. Этот праздник олицетворялся с языческим культом бога Варда – корни его находятся в связи с языческими культами Малой Азии. Народ объяснял этот праздник воспоминания о мировом потопе. Некоторые ученые считают, что правильнее в нем видеть магию – вызывание дождя в самое засушливое время года[3]. Культ Св. Карапета связан с культом воды и отсюда все действия по обливанию участников праздника.

Затем армяне отмечали "***тон Шагакат***" – "***ден св. Шогакат***", а 13 августа отмечалось "***Успение Богородицы***" – "***Благословление винограда***". В Тифлисе центром этого праздника становилась Петхаинская (Вифлиемская) церковь в Сололаки. Накануне ночью церковь расцвечивали тысячами свечей, фонарей и факелов. Вереница людей в этот день направлялась к церкви Петхаин на богомолье с обязательным поцелуем иконы Божьей матери у алтаря[4]. В завершении этого праздника, как обычно у тбилисцев, происходили танцы, пение сазандаров и ашугов и шумное массовое веселье на улицах и площадях города. В этот день происходили жертвоприношения и все садились за столы с угощениями и бросали друг в друга различные блюда. Многие юноши и девушки знакомились друг с другом во время этого праздника, а урожай винограда подлежал освящению.

14-го сентября грузины отмечали праздник ***Вознесения (Алавердоба)***, а тифлисские армяне праздник "***Хачверац***" ("***Улноц***") или "***Святого Креста***". Этот праздник возвращения Креста, на котором был распят Христос, в честь того события, которое произошло в мае 628 г., когда византийский император Ираклий победил персов и вернул находившийся у них Крест христианам[5]. В этот день женщины обязательно готовят печеное, фрукты и сладости, а мужчины варят козленка в качестве "***матага***" – жертвоприношения.

Подводя итоги, отметим, что все рассмотренные выше праздники церковно-календарного цикла несли в себе досуговую нагрузку и часто превращались просто в народные гулянья и шумные веселья горожан, их смысловая нагрузка приближалась к признакам народных праздников.

Фестиваль и народные гулянья тоже были популярны в Тифлисе. Праздничная жизнь города Тифлиса в XIX веке имела прочные и устоявшиеся традиции. Многие праздники одной этнической или конфессиональной группы населения становились праздниками всего населения города без различия национальности и вероисповедания. В этом смешении культурных пластов в одном большом цивилизационном котле особенность тбилисской жизни. Культурная жизнь Тбилиси XIX веке – уникальное явление в Кавказском регионе.

Такое взаимоуважительное и взаимно терпимое отношение друг к другу представителей различных конфессий редко где еще можно было наблюдать. В регионе пограничных интересов двух великих мировых религий – христианства и мусульманства – этот фактор сам по себе удивляет и вызывает невольное уважение к себе. За пределами города улетучивалась та духовно-нравственная обстановка, которая в Тифлисе создавала особую культурную ауру. Движение навстречу друг другу различных культур создавало удивительно комфортную обстановку как для проживания, так и для развлечения горожан.

Среди прочих праздников и развлечений жителей города значительное внимание уделялось фестивалям и народным праздникам массового характера. К народным фестивалям заранее готовились, шили новые одежды, заготавливали различные хитроумные шутки и розыгрыши и, часто, готовились к знакомству со своим избранником или спутницей жизни. Несмотря на все возможности общения, молодые люди как правило большей частью знакомились с целью создания семьи именно во время народных праздников и массовых гуляний общегородского масштаба.

---

[1] Харатян-Аракелян Г. 2000., с. 191-193; Е.Т.А. Праздник Преображения господня у армян, 1888.

[2] Е.Т.А. Праздник Преображения господня у армян (Вардавар) // газ. "Кавказ", №201, Тифлис, 1888; "Вардавар" и "Мерелоц" // газ. "Тифлисский листок", №162., Тифлис, 1889.

[3] Лисициан С.Д. КЭС, 1955, с.264; Мкртычян С.С, Ереван, 1997, с. 134.

[4] Сливицкий М. Праздник в Петхаине // газ. "Кавказ", №65, Тифлис, 1850; Хроника // газ. "Кавказ", №245. Тифлис, 1887.

[5] Лисициан С.Д. КЭС, 1955., с.195-196; Артак, архиепископ Манукян. Тегеран, 1969., с.69.

Тбилисские армяне особенно почитали праздник ***Сурб-Саркис*** (св. Сергия – как называли его русские), который обычно отмечался в начале февраля. В убани ***Харпухи*** в старом городе имелась церковь ***Сурб-Саркис***, которая становилась своего рода центром, штабом праздничных мероприятий[1]. За неделю до праздника армянское население города соблюдало строгий пост, когда в дневное время запрещалось всякую пищу принимать. Этот пост армяне называли "***миажум***", когда пищу разрешалось принимать только один раз и после захода солнца. В дни поста перед ***Сурб-Саркисом*** запрещалось делать физическую работу, стирать, вязать, заниматься прической и вообще своими волосами. Даже запрещалось мыть голову эти семь дней.

Этот праздник ассоциировался с богом вихрей и бурь – именно языческому богу этих стихий и был посвящен праздник ***Сурб-Саркис***, происхождение которого многие исследователи увязывают с первыми веками нашей эры. В районе Тбилиси, в силу особенностей ландшафта и географического положения горных хребетов, вытянувшихся с запада на восток вдоль берегов реки Куры и как-бы создающих своеобразную естественную "трубу", именно в начале или середине февраля дуют пронзительные, сногсшибательные ветры. Легенды армян о боге вихрь и ураганов ***Сурб-Саркисе*** нашли очень удачное воплощение в климатических и географических особенностях города Тифлиса. По древним армянским преданиям, в дни сильных ветров и ураганов мчится на своем небесном коне ***Сурб-Саркис*** с запада на восток (а направление большинства ветров в Тбилиси и сегодня чаще всего с запада на восток), похитить девушку-красавицу из славной Византии и поднимая по пути столбы вихря и урагана из снега,

К празднику женщины готовили ***похиндз*** (эмблему снега, пули и ветра), затем подавали обрядовую пшеничную кашу, хашил и часто участники застолья замесив на подслащенной медом воде эту кашу делали из нее шарики или колбасики[2]. Часть этих шариков и колбасиков выставляли на ночь на подносе перед порогом дома, а другую часть – на крышу дома. Если на следующий день на подносе с шариками были видны следы подковы коня ***Сурб-Саркиса*** – верили, что таким образом проскакав мимо, он вырезал свою особую благодарность. А те шарики и колбасики, что были выставлены на крыше должны было поклевать или унести птицы. И куда птица улетит, оттуда и будет жених или невеста. Чтобы увидеть во сне образ своего избранника, после заката солнца пекли тоненькие соленые лепешки. Считалось, что тот кто явится во сне и подаст воды и есть будущий спутник жизни для молодого человека. В дни праздника ***Сурб-Саркиса***, который почитался и грузинами, и мусульманами, совершался молебен в церкви в Харпухи и потом песни, танцы, визиты вежливости охватывали улицы всего города. Праздник длился два дня – в субботу и воскресенье по подвижному календарю.

Другим массовым фестивалем всего населения города являлось "***Кееноба***", которое армяне называли "***Хееноба***". (Буквально – "***игра в хана***", "***ханская роль***"). Обычно этот шумный и веселый карнавал устраивался в городе в первый следующий за масленицей понедельник. По мнению некоторых грузинских ученых этот праздник зародился в Грузии еще в античный период[3] – в его основе весенний аграрный праздник пробуждения природы по своим ритуальным и обрядовым процедурам близкий к распространенным у многих народов мира праздникам весны и плодоносящих сил земли. И. Гришашвили считал "Кееноба" рассказом о многовековой борьбе грузинского народа за независимость[4]. В то же время этот народный карнавал с масками встречался и до XIX века во многих провинциях Армении. В Тифлисе этот народный карнавал проходил по своим правилам и установленным церемониям.

Авлабар, Исани и Кукиа составляли одно "войско", а Нарикала, Вера, Сололаки, Харпухи – другое, чаще всего грузинское "войско". Первое войско часто условно называли "***персидским***" или "***шахским***" или "***Исанским***", а второе – "***Нарикальским***". Накануне праздника все жители усиленно к нему готовились – шили маски, халаты, шлемы и украшения восточного владыка. До начала карнавала выбрали "***кеени***" – "***хана***" или "***шаха***".

До поздней ночи в лавках и мастерских Сейдабада и Армянского базара, Авлабара и исани

[1] Е.Т.А. Праздник в честь святого воеводы Сергия (Сурб-Саркис) у туземцев в Тифлисе // газ. "Кавказ", №29., Тифлис, 1887; Хроника // газ. "Тифлисский листок", №23. Тифлис, 1890; Харатян-Аракелян Г. Ереван 2000., с.52-59.

[2] Лисициан С.Д. КЭС, 1955., с.261-262; Харатян-Аракелян Г. Ереван, 2000., с.53-54.

[3] Рухадзе Д.Грузинский народный праздник Тбилиси, 1966., с.9-10; Е.Т.А. Кееноба у туземцев в Тифлисе // газ. "Кавказ", №49. Тифлис, 1889.

[4] Гришашвили И. Литературная богема. 1977., с.19.

шили и красили, изобретали одежду и внешние украшения, "вельмож" шаха. Шахская свита состояла из "вельмож" и "гарема", причем роль жен шаха изображали тоже мужчины. Свита состояла из "визира", "казначея" (***мирза***), других персонажей. Самого "***кеени***" (хана, шаха) наряжали в вывернутый тулуп и сажали на верблюда или осла лицом к хвосту, на голову ему одевали шутовскую длинную меховую шапку, приклеивали длинные усы и бороду, а на грудь вешали всякие кости и побрякушки из металла. При русской администрации в середине XIX века на "***кеени***" могли пришить погоны генерала или эполеты гвардейца русской армии. На поясе у "кеени" висела деревянная сабля и кинжал.

Такие же деревянные сабли и кинжалы вытачивались для всех участников карнавала. "***Кеени***", при прохождении всей процессии по улицам города имел право "судить", накладывать штрафы, наказывать невзирая на возраст, пол и социальное положение любого встречного. С утра скрип повозок и арб, топот лошадей и верблюдов открывали процессию по улицам города. Войска "***кеени***" из Авлабара и Исани (с восточной стороны) вступали в город. Чем ближе к центру города подходила процессия, тем больше народу в масках и костюмах к ней присоединялось. Играла музыка зурначей и сазандаров, гремели барабаны и диплипито, шум и гам стоял невообразимый. Процессия продвигалась медленно и часто останавливалась – "***кеени***" требовал "дани", "штрафа", "налогов" от всех лавок и мастерских, случайных прохожих или зрителей, а его "***мирза***" услужливо записывал в книгу кто, сколько и чем (деньгами или продуктами) дал "великому шаху" (***кеени***)[1]. "***Кеени***" мог потребовать штраф за несовершенное преступление, за недобрый взгляд, за неадекватную реакцию на шутки свой свиты. И горе было тем, кто посмел бы возражать – его могли и побить, и вывалять в грязи, облить водой, а то и раздеть до нижнего белья и в таком виде отправить домой по улицам города. Повсюду слышны смех, шутки, музыка, пение, выкрики, изощренные редкие тосты, фехтование на деревянных саблях. Отряды "***мытарей***" приставали к каждому встречному с требованием и от них все вынуждены были откупаться. К полудню у Метехского моста выбирали место помельче и бросали "***шаха***" туда в воду реки. Отмывшись в воде Куры "***кеени***" снова становился нормальным человеком – тбилисцем. И после этого все участники карнавала, разбившись на небольшие группы, направлялись в сады Ортачала и Крцаниси, Навтлуга и Исани, где уже до поздней ночи сидя за пиршественным столом тбилисцы завершали праздник "*кееноба*".

Русская администрация во второй половине XIX века стала запрещать карнавал "***кееноба***", но на Авлабаре и в Кукиа, в Сололаках, в Харпухи и на Майдане местные жители в меньших масштабах в пределах своей улицы, но продолжали его отмечать. Полиция требовала получать разрешение на шествия и гулянье. В 1893 г. вообще запретили "***кееноба***" по всему городу, однако на Авлабаре, Вере и Кукиа шествия местных жителей все-же состоялись и полиция не посмела их силой разогнать. К концу века власти добились своего и городские карнавалы "кееноба" тбилисцы перестали проводить.

Мы уже отмечали выше, что после Пасхи армяне и грузины отмечали праздник Вознесения – "***Амбарцум***" (груз. "***Амаглеба***"). Его отмечали во всех армянских областях после принятия христианства, но в Тифлисе у армян были специфические особенности этого народного праздника. Под культурным влиянием грузин этот праздник трансформировался в праздник ***Телетоба***[2]. Дело в том, что именно в тот день, когда армяне отмечали Амбарцум, грузины отмечали День святого Георгия Шавнабадского, которому посвящена церковь на окраине селения Телети в 5-6 км на юг от Тбилиси, по ереванскому шоссе. Особое почитание этой церкви среди тифлисских армян вызвано тем обстоятельством, что согласно преданию, имевшему хождение среди авлабарских и чугуретских армян, в этой церкви хранились мощи некоего святого, когда-то в средне века привезенные армянами – переселенцами. Все тифлисские армяне в этот день отмечали ***Телетоба***. В день Вознесения вся территория вокруг этой церкви заполнялась армянами – горожанами. Большинство из них были босыми – считалось, что расстояние от Тбилиси до Телети в этот день надлежит пройти без обуви, на босу ногу. В этот день, если верить поверьям, исполнялись все ***обеты*** особенно данные по случаю болезни. Прибывшие на праздник ***Телетоба*** армяне одевались только в белые одежды. Для исполнения любого ***обета***, просьба к богу и церкви, считалось, что нужно ***босыми*** обойти три раза вокруг церкви. Верующие женщины по

[1] Анчабадзе Ю.Д., Волкова Н.Г. Старый Тбилиси., 1990., с.227-228; Гришашвили И. Литературная богема., 1977., с.20; Лисициан С .Д. КЭС, 1955., с.262.

[2] Е.Т.А. Праздник Вознесения господня у армян. 1854; Анчабадзе Ю.Д., Волкова Н.Г. Старый Тбилиси., 1990., с.232-264.

древним армянским поверьям во время троекратного обхода церкви должны были тянуть за собой белую нить, троекратно обвивавшую здание церкви. Причем, нить эту полагалось изготовить собственноручно и тогда исполнится ваш ***обет***. Как во время многих других праздников, совершалось обязательное жертвоприношение – "***матах***".

И здесь очевидно влияние языческих обрядов, как правило, на Телетобе принималось жертвоприношение овцами и баранами или молодыми ягнятами. Жертвенное животное освящалось священником, затем тут же закалывалось, а мясо его раздавали всем нищим, сирым и убогим (инвалидам), которые в этот день в великом множестве собирались тут у церкви, в ожидании угощения. Оставшееся (1/3 или 1/4 часть) мяса жертвенного животного хозяева забирали к себе домой, варили и раздавали соседям и близким родственникам. Весь день Вознесения – "***Амбарцума***" – народное гуляне у церкви св. Георгия Шавнабадского в Телети происходило с музыкой и пением, танцами и обычными в таких случаях застольями с философскими глубокомысленными тостами и воспоминаниями. Праздник заканчивался с наступлением ночи.

А когда 14 сентября грузины отмечали "***Алавердоба***" у армян Тифлиса, этот праздник совпадал с праздником "***Хачверац***" ("***Улноц***"). К храму ***Алаверди*** в Кахети (Восточной Грузии) в этот день направлялись толпы тбилисцев и среди них многие армяне[1] на грузинский праздник. Грузины и армяне вместе отмечали эти дни. В Алаверди собирались из ближних горных ущелий Кавказа дагестанцы, осетины, кисты (чеченцы и ингуши), которые тоже почитали праздник ***Алавердоба***, считая его не церковным, а просто народным.

В начале октября (обычно в первое воскресенье) город Тифлис с большим оживлением отмечал "***Мцхетоба***" – "***День Мцхеты***", древней столицы Грузии античного периода, которая располагается в 15 км от города. Этот праздник грузины называли праздником Хитона Господня. Согласно легенде еврей Элиос присутствовал на Голгофе в момент распятия Иисуса Христа. Часть этого хитона Христа еврей Элиос привез во Мцхету и при встрече отдал своей сестре Сидонии. Сидония тут же скончалась, крепко зажав кусочек хитона в руках. Ее так и похоронили с хитоном Христа, а на месте ее погребения впоследствии вырос огромный ливанский кедр. Впоследствии, когда Грузия в IV веке приняла христианство, святая Нина (крестительница Грузии) повелела воздвигнуть храм на месте этого кедра[2]. Его срубили и использовали в качестве главной опоры христианской деревянной церкви, возведенной тут же. Через несколько лет этот столб стал истекать животворящим ***мирро (мерон)***. Уже в XI веке на месте этой деревянной церкви был возведен кафедральный собор Светицховели – "***Животворящего столпа***". Праздник Мцхетоба грузины называли "праздником праздников", хотя он мало отличался по внешним признакам от других подобных народных праздников. Фаэтоны, дрожжи, тарантасы в этот день невозможно было найти. Многие тифлисцы добирались до Мцхеты пешком. Вокруг храма тут тоже полагалось три раза его обойти. Во время праздника до позднего вечера шумела музыка и танцы. Происходили спортивные состязания "***криви***", "***чидаоба***", "***джирити***". А на ночь многие устраивались вокруг собора и на близлежащих улицах и только на следующий день после полудня отправлялись пешком в Тифлис. Путь занимал 4-5 часов.

Армяне принимали самое активное участие в празднике ***Мцхетоба*** и очень долго к нему готовились.

Кроме того, следует вероятно отметить, что ни одно народное гулянье не обходилось без тбилисских музыкантов – ***мествире, ашугов, сазандаров, зурначей, шарманщиков***. Стихи у них по традициям были обычно импровизированными.

Эти менестрели ходили по улицам города и в будние дни и за небольшую плату могли остановиться у любого дома и устроить небольшой концерт. *Ашуги*, в отличие от ***мествире*** и ***сазандаров***, обычно имели свое постоянное место на каком-то оживленном перекрестке и по улицам города не ходили.

Обычным и непременным сопровождением всех праздников были спортивные состязания "***криви***" (кулачные бои) и "***джирити***" (конные состязания). Криви устраивали на территории пустырей между Чугурети и Авлабаром, за Ходживанским кладбищем, возле Сурб-Карапетс-

[1] Зиссерман АЛ. Двадцать пять лет на Кавказе. (1842-1867). №4.1., СПб., 1879., с.79-81.

[2] Мрелов С. Праздник Светицховели в Мцхета. // газ. "Кавказ". №82. Тифлис, 1856; Хроника // газ. "Кавказ"., №85., Тифлис, 1911. Джанберидзе Н., Мачабели К. Тбилиси - Мцхета (научный путеводитель). Тбилиси, 1981., с.192-193.

кого оврага, на Исанском поле, в Сабуртало. В этих развлечениях принимали участие тысячи горожан в дни праздников.

К концу XIX века в связи с проникновением европейских и русских традиций и обычаев, управлением царской власти в Грузии, и Тбилиси некоторые праздники отжили свой век, а другие сменились на новые, неизвестные прежде. Это прежде всего касается карнавалов и маскарадов в масштабе всего города и массовых выездов на праздники за пределы города.

В начале XX века идет интенсивный процесс европеизации быта и повседневной жизни и многие праздники из жизни горожан XIX века уступили место другим, новым праздникам.

Эволюция процесса признания Геноцида

Саргсян С.Т.
Институт истории НАН РА (Армения, Ереван)

Ցեղասպանության ճանաչման գործընթացի էվոլյուցիան

Սարգսյան Ս.Թ.
ՀՀ ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտ /Հայաստան, Երևան/

Եղեռնի 100-ամյա տարելիցի նախաշեմին, թեեվ ուշացումով, սակայն վստահաբար քայլ կատարվեց դեպի ճշմարիտ ուղին՝ քարոզչական, տնտեսական, լոբբիստական եվ վերջապես նաեվ իրավական հարթություններում հանդես գալ որպես պահանջատեր եվ ստիպել հանցագործների ժառանգներին ոչ միայն առերեսվել սեփական պատմությանն ու հրապարակավ ներողություն խնդրել, այլեվ փոխհատուցել հայ ժողովրդին պատճառած բոլոր տեսակի վնասների համար: Ըստ հեղինակի, փոխհատուցումը պարունակում է հետեվյալ կարեվոր բաղադրիչները.

ա/ շարունակել եվ ավարտին հասցնել գլխավոր հանցագործների ու նրանց կամակատարների դատավարությունը եվ, թեկուզ ուշացած՝ պարզաբանել պատասխանատվության չափը,

բ/ բռնագրավված ու թալանված նյութական արժեքների վերադարձ եվ փախհատուցում անվերադարձելի ինչքերի, սպանությունների, տառապանքի, մշակութային, կրոնական եվ կրթալուսավորչական կորցրած հնարավորությունների դիմաց,

գ/ պետական ամենաբարձր մակարդակով եվ հրապարակավ ճանաչում ու ներողության հայցում,

դ/ հայ ժողովրդի լիակատար վերականգնման եվ կենսունակությանը նպաստող երկարաժամկետ գործողություններ,

ե/ միջոցառումներ, որոնք համապատասխան առիթներ ներկայանալու դեպքում կառողջացնեն հանցագործ հակումներ դրսեվորող հասարակությանը:

The Evolution of the Process of Recognition of Genocide

Sargsyan S.T.
The Institute of History of NAS RA /Armenia, Yerevan/

On the eve of the 100th anniversary of the Armenian Genocide though belatedly but definitely a true step was made in the preaching, economic lobbing and finally legal dimensions act as a claimant and compel the heirs of criminals not only to confront to their own history and publically apologize for it but also to compensate all kinds of losses caused Armenians. According to the author, the compensation contains the following important elements:

a/ to continue and complete the trial of the chief criminals and their minions, and even belated to clarify the measures of liability;
b/ return and compensation of confiscated and looted material values in return for unreturned murders, sufferings, cultural, religious and educational-illuminating lost opportunities;
c/ on a highest state level and publically recognition and an apology;
d/ long-term actions for full recovery of Armenians and promotion of viability;
e/ measures that in certain cases will cure the society showing criminal tendencies.

Об истории Геноцида армян писалось много и прогрессивное мировое сообщество знает многие подробности этой человеческой трагедии. Поэтому, мы не будем повторяться и только представим наше видение об эволюции процесса признания Геноцида. При этом, считаем необходимым подчеркнуть, что:
1. Наблюдаемая непосредственно до 100-летия геноцида активность должна стать последовательной и продолжительной и после отмеченной даты, чтобы не прекращались обсуждения и поиски путей решения проблемы вплоть до справедливого ее разрешения;
2. Даже в момент наивысшего воодушевления не надо забывать, что враг коварен и крайне опасен, следовательно мы не должны успокаиваться и терять бдительность при каждом высказанном в разных уголках мира проармянском выражении, поскольку исторический опыт показал и, более того, убедил, что однажды совершивший геноцид этнос способен его повторить;
3. Прежде, чем обратиться к какой-либо судебной инстанции, нужно быть более чем осторожным, нужно расчитывать каждый шаг. В противном случае, невзвешенными, “варданмамиконяновскими” патетическими выступлениями и действиями мы предоставим возможность противнику для маневра, создадим невыгодные для нас судебные прецеденты.

***

На пути признания Геноцида армян (по определению Н. Оганнисяна, “наиболее геноцидального среди геноцидов – арменоцида”), восстановления справедливости и справедливого решения бывали трудные периоды. Этот процесс имеет ступенчатый характер развития и прошел следующие основные этапы:
а) 1923-1965 годы – период памяти и горя, когда подвергшийся геноциду и насильственно оторванный от своей колыбели армянский народ, спасшийся от реального истребления, приложил титанические усилия и постепенно сумел решить проблему быта и духовно-культурных институций;
б) 1965-начало 2000-х годов – период взрыва, возрождения и мести, когда армянский народ самовольно или под диктовку приложил огромные усилия к представлению реальных фактов геноцида для его признания мировым сообществом;
в) наши дни – период требований и компенсации, когда признание Геноцида армян для всего армянства стало наиболее важной и требующей безотлагательного решения проблемой – с формулировкой “справедливого возмещения”.

Таким образом, умолчиваемая долгие годы проблема, накопившаяся боль и несправдливая позиция крупных держав взорвалась в 1965 году – к полувековой годовщине Геноцида. Во многих странах мира армяне встали и громогласно заявили и напомнили о всем известном, но всеми забытом геноциде армян конца 19-го и начала 20-го веков.

Я не могу сказать – произошло ли это спонтанно или мы направлялись определенными силами, но очевидно одно: вместо того, чтобы у турецких властей требовать признания и возмещения за факт содеянного преступления, мы начали всему миру доказывать очевидное, забывая при этом. что аксиомы являются очевидной и не требующей доказательства истиной. Среди армян всего мира начался процесс, который не только поглотил миллионы долларов у армянства, итак с огромным трудом зарабатывающее на хлеб насущный, но также стоил жизни и судеб многих светлых и патриотичных молодых армян.

Хорошо еще, что в канун 100-летия Геноцида армян, хотя и с опозданием, но по моему глубокому убеждению сделан решительный шаг в сторону правдивого пути – в пропагандистской, экономической, лоббистской и, наконец, в правовой плоскостях выступить в качестве требующего и вынуждать наследников преступников не только принять собственную историю и

публично просить прощения, но и возмещать все потери армянского народа. При этом, компенсация содержит следующие составляющие:
а) продолжить и довести до завершения судебный процесс над главными преступниками и их марионетками, с выяснением (хотя и с запаздалым) меры их ответственности;
б) возвращение разграбленных и конфискованных материальных ценностей и компенсация за невозвратное имущество, за убийства, страдания, за утраченные культурные, религиозные, образовательно-просветительские возможности;
в) публичное признание и прошение о прощении на высшем государственном уровне;
г) долгосрочные действия, способствующие полному восстановлению армянского народа и его жизнеспособности;
д) мероприятия, которые по мере необходимости оздоровят общество с проявлениями преступных наклонностей[1].

Для достижения реализации этих требований, в первую очередь необходима информированность, а также смелость и благосклонность турецкого общества и властей. Однако, несмотря на многочисленные инициативы по повышению турецкого общественного сознания и на призывы к публичному раскаянию, даже через 100 лет после Геноцида есть необходимость в проведении разносторонних обсуждений в Турции в направлении установления справедливости. Как свидетельствует турецкий прогрессивный журналист Бурчин Герчек, когда еще выражение Геноцид армян являлся табу в Турции, единственными источниками слома этого запрета были труды Танера Акчама и публикации Рагифа Зараколу. По мнению некоторых представителей интеллигенции, в первую очередь нужно способствовать информированности турецкого общества о событиях 1915 года, которое в течение долгих десятилетий был оставался во мраке. Тогда еще "признание" ожидалось со стороны гражданского общества, но не государства, а о компенсациях не могло быть даже речи[2].
Пожалуй, только Грант Динк не пережевывал слова, называл вещи своими именами, не боялся использовать слово "геноцид". Тем не менее, он отказывался концентрироваться на инициативы признания Геноцида со стороны советников третьих стран или даже со стороны турции. В интервью изданию "Нокта", обращаясь к корреспонденту, он справедливо говорил, - "неужто ваша история будет правдивой, если турки ее признают. Я не сомневаюсь в своей истории. У меня нет проблемы признания или не признания геноцида. Это вопрос прав человека и совести. Это не моя проблема, я очень хорошо знаю, что с нами произошло в прошлом".

Заметим, что только после убийства Гранта Динка в 2007 году, в Турции начался процесс серьезных обсуждений по вопросу 1915 года и признания геноцида. В марте 2007 года была основана общественная организация "ДурДе", которая выступила с призывом "Конец национализму и этнопоклонению", и по инициативе которой через три года на площади Таксим в Стамбуле было проведено первое мероприятие, посвященное 24-му апреля. До того, в 2008 году Али Байрамоглу, Дженгиз Актар и Ахмед Инсел синициировали поход "Призыва прощения", к которому присоединились многие представители турецкой интеллигенции. Почти аналогичные действия осуществляет также общественная организация "Очная ставка с 1915 годом", основной миссией которой является информирование турецкое гражданское общество о важных событиях своего исторического прошлого.

В то же время. процесс доведения реальности 1915 года до общественности Турции позволяет задаваться вопросом об устоях той государственной системы, которые основаны на отсутствии ответственности и наказания за те преступления, которые совершались против тех, кто считался внутренним врагом, в качестве которых в разное время устанавливались и ассирийцы, и греки, и алевиты, и курды – в целом любая оппозиционно мыслящая часть общества.

24 апреля 2014 года, по случаю дня памяти в Диарбекире открылась выставка "99 фотографий переживших Геноцид армян", организованная мэрией Диарбекира совместно с франкоармянской общественной организацией "Страна-Европа". Многие представители интеллигенции, ученые или активисты, считавшие себя левыми или либералами, писали о необходимости государственного признания и публичного прошения о прощении. Но, немногие говорили о значении подобного признания и особенно об ответе на требования наследников жертв геноцида по восстановлению справедливости. Вопрос компенсаций и форм их осуществления затрагивался все-

[1] Справедливое решение, Вомещение за Геноцид армян, Доклад группы, изучающей вопросы компенсации за Геноцид армян, Окончательный доклад – сентябрь 2014 г., Авторское право Альфреда де Заяса, Джермейна О. Маккалпина, Ара Папяна, Гентри Терио, место публикации не указано, стр. II-III,
[2] Бурчин Герчек, Что понимают в Турции под Геноцидом?, Из записи на своей фейсбуковской странице, понедельник, 3 ноября 2014 года.

го лишь отдельными представителями интеллигенции.

В эту серию укладывается также “Послание соболезнования” Эрдогана в апреле 2014 года, которым турецкие властные круги пытались показать, что на основе “совместной боли” и признания “справедливой памяти” они приняли подход, на самом деле являвшийся очередной уловкой для маневрирования и продолжением искусственной концепции бывшего министра иностранных дел и нынешнего премьера Ахмеда Давутоглу. Даже некоторые провластные авторы, к примеру такие, как Хакан Албайрак или Расим Озан Кютайяли, стали писать о необходимости покаяния “за то содеянное зло против невинных армян, которое похоже на геноцид”, намекая при этом на вероятную финансовую компенсацию. По мнению Албайрака, заплатив компенсацию, сумма которой “может составить 5 или 10 млрд американских долларов”, “Турция облегчится как птица” и “разрушится мировая индустрия геноцида”.

Вывод один – мы, армяне, должны быть более бдительны, поскольку мы уже просто лишены щедрости быть обманутыми. Нужно просто помнить, что Эрдоган не только отказался от прощения за ошибку турецких военно-воздушных сил, в результате которой в 2011 году было убито 33 мирных граждан близ курдской деревни Робоски, но и высокомерно заявил “Мы возместили ущерб, что еще хотите от нас?”. Полагаем, что это один из тех случаев, когда принято говорить - “комментарии излишни”. А в случае армян, единственным предложением турецких властей по компенсации – это возможность вернуться в Турцию для потомков жертв с предоставлением гражданства. Об этом, в качестве огромной уступки, заявляется во всеуслышание.

***

Именно на этом фоне и в рамках 100-летия Геноцида армян, еще большую значимость приобретают процессы признания и осуждения, особенно послания Папы Римского и Европарламента. Выражая признательность им и всем странам и организациям, признавшим Геноцид армян, необходимо подчеркнуть, что отныне для нас более важным и предметным являются требования возмещения и восстановления ожидаемой в течение века справедливости. Поэтому, сегодня более актуальны содействие и поддержка именно в этом вопросе, что мы ожидаем от объективного, справдливого и праведного человечества.

Стереотипы сознания: (окончание)

Отец Товма (Ваган) Андреасян
Араратская Епархия Армянской Апостольской Церкви

Գիտակցության ստերեոտիպեր
Թովմա քահանա /Վահան/ Անդրեասյան

Ներկայացված հոդվածի առաջին երեք մասերը հրապարակվել են «Տարածաշրջան եվ աշխարհ» հանդեսի նախորդ համարներում: Տվյալ հոդվածում հեղինակը քննարկում վերլուծում եվ ամփոփում է գիտակցության ստերեոտիպերի ձեվավորման ընթացքն ու դրանց առանձնահատկությունները մարդկության պատմության տարբեր փուլերում: Հեղինակը եզրահանգում է, որ միայն հոգևոր աշխարհում է շարժումը, զարգացումը, քանի որ Աստված բնակեցնում է տիեզերքը հոգիներով, որոնք սաղմնավորվում են մարդկային մարմնում, ապրում են իրենց կյանքը, շարժվում իրենց գիտակցությամբ, պատկերացումներով, ցանկություններով և օրերից մի օր հեռանում՝ մշակված կամ անմշակ, և, ըստ այդմ, ստանում նոր երկիր, տուն, կացարան և այլն:

Մարդկության պատմության ընթացքում պարբերաբար ծնվում են նորանոր գիտակցական ստերեոտիպեր, մեռնում են իներից ոմանք, վերարտադրվում են նույն գիտակցական ստերեոտիպերից շատերը, որոնք ինչքան էլ փոփոխվեն, ինչքան էլ շեղվեն Աստծո կամքից, միշտ գտնվում են աստվածային նախախնամության և տնօրինության ներքո:

The Stereotypes of Consciousness
Priest Tovma /Vahan/ Andreasyan

The first three parts of this article have been published in the previous editions of "Region and the World" journal. In this article the author discusses, analyses and summarizes the process and peculiarities of formation of consciousness' stereotypes at different stages of human history. The author comes to the conclusion that the motion, development is only in the spiritual world, as God inhabits the Universe with souls, who impregnate in human body, live their lives, act according to their consciousness, ideas, wishes and one day leave, being improved or raw, and according to this they get new world, home, abode, etc..

Periodically throughout human history are born more conscious stereotypes, some of the old ones die, most of the same consciousness stereotypes are reproduced, which even if change, get off God's will, always stay under divine providence and authority.

Мы подошли к затронутой нами еще в первой части данной работы идее – недопустимому стереотипу сознания, который приводит к суду.

Суд. А что это?

Это то, когда Бог судит человека по его делам, судит все человечество по его деяниям. Прочтем отрывок из откровения Иоанна, - "И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими. Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим"[1]. Некоторые скажут – это суд, относящийся к концу света, ко всеобщему суду. И, конечно, они будут правы. Однако, неужели в течение веков периодически не свершался этот суд? Для начала ответим на вопрос – имеется ли грань между духовной и телесной мирами?

Время и пространство – есть и нет для обоих. Взглянем на наш мир. Мы увидим, что окружены умершими, которые в течение веков ушли в небытие, но теперь вернулись, чтобы встать перед судом Божьим. В течение веков умерли и забылись Астарта (Иштар), Догэн, Мамона, Зевс, Юпитер, Арамазд, многие языческие божества и идолы. В XX веке они вновь воскресли, приобрели своих поклонников и последователей. По всему миру распространились магия вуду, книги Кастанеды, индийские, африканские и халдейс-

[1] Откровение Иоанна Богослова 20:12-13,

кие магии, культы немецко-скандинавских богов Одина и Вотана. Все, что было в течение веков – все это воскресло, чтобы предстать перед судом Иисуса Христа. Впрочем, такая неразбериха была во времена императоров Тиберия, Калигулы, Нерона. В фильме "Сатирикон" известного кинорежиссера Федерико Феллини очень живо изображено время писателя Петрония и императора Нерона (I век) – пестрый, наполненный Востоков и Западом Рим, с разными вероисповеданиями, свободой нравов, свободной безнравственностью, нарушениями моральных стереотипов сознания, где нормой считались мужеложство, педофилия, зоофилия, не вмещающиеся в воображении разные духовные, нравственные, сознательные сдвиги. То же самое можно сказать при прочтении произведений постхристианских римских авторов Ювенала и Апулея. Поразительно схож наш век с теми временами: на театральных представлениях голые женщины и мужчины сношались на глазах у зрителя. То же самое происходит сейчас в фильмах, в видеозалах, на телевизионных экранах. На аренах гладиаторы убивали друг друга, а ныне это проделывают на рингах боях без правил и кеча. И сенат, и императоры перед народом играли в демократию, но сами были погрязшие в пороках и грехах. Рим был "демократическим" государством. Без общественного суда и без мнения народа, император не мог судить своего врага. Конечно, "мнение народа" часто принуждалось осуждающими. То же самое происходит сейчас: слушают мнение народа и делают то, что хотят сами. При условии наличия достоинств перед народом, каждый мог-бы быть избран императором – будь то патриций или плебей. Тогдашние выборы напоминают выборы в цивилизованном мире нашего времени – "прозрачные", большинством голосов. Рядом друг с другом и взаимопроникшие жили христианство и язычество, Христос и Изида, Завет и магические книги, грех и добродетель. И невозможно было их отделить (вспомним первое послание апостола Павла к коринфянам[1]). Пройдись по Еревану или по другому городу западного мира, и ты увидишь сосуществование христианства и поклонение дьяволу, распутство, убийство и сострадание.

После эротического фильма "В постели с Мадонной", поп-звезда Мадонна издала книгу под названием "Как я верую в Иисуса Христа". Никокого противоречия нету в этих двух явлениях. Это современный стереотип. Это норма. Большинство авторитетов преступного мира являются верующими людьми: они посещают церковь, после совершенного убийства делают пожертвования, помогают сиротам и старикам, чтобы "закрыть" рот Бога. Это норма. Это стереотип. В западном мире есть церкви, рядом с которыми функционируют бордели. В текущие годы расцвета частного бизнеса и уличной торговли в Ереване, я видел следующие сцены: на улице рядом продаются Евангелие и учебник черной магии, в кабине водителя автобуса справа висит портрет Иисуса Христа или Богоматери, а слева – фотография обнаженной распутницы (это очень символично для нашего времени, когда человека сам показывает свой быт – половина сознания для Бога, а другая половина – для грехов). Приведем отрывок из диска 1983 года группы "Пинк Флойд":

Бог хочет добра.
Бог хочет зла.
Бог хочет войны.
Бог хочет мира.
Бог хочет любви.
Бог хочет кокаина.

Это стереотип сознания современного человека – стереотип сознания корыстного мира. Для него естественен этот ряд признаков, приписываемый Богу. В сознании современного мира Бог и сатана родственны. Они помогают друг друга. Есть и другое мнение, исходящее из идеологии протестантской церкви и имеющее большое распространение: Бог прощает все грехи, и если ты в него веришь, то как-бы ты не жил, что-бы ты не делал, то все равно ты попадешь в рай и будешь принят Богом.

Еще в конце XIX века, один из видных представителей Русской православной церкви Св. Иоанн Кронштадтский в своем дневнике писал, - "Мы только называем Господа Богом, а на деле-то у нас свои боги, потому что волю Божию не творим, а волю плоти своей и помышления, волю сердца своего, страстей своих; наши боги - плоть наша, сласти, одежды, деньги и проч." [2]. Глубокий взор, полный откровения и предвидения.

Для современного мира христианство – это всего лишь ширма, за которой действуют имеющие реальную силу Деньги, Власть, Развлечения. Это "святая троица" корыстного мира. Ныне корыстный, материальный мир порой даже

[1] А Коринф. глава 5-ая,

[2] Св.Иоанн Кронштадтский. Моя жизнь во Христе. Том 1, 671,

не скрывает свое истинное желание – отбросить христанство как устаревшую ткань, раскрытие и расцвет язычества. Деятельность металл-рока является ярким примером этому.

Вот как характеризует современную цивилизацию видный английский историк XX века Арнольд Тойнби, - “Новым величайшим явлением нужно считать не монотонный подъем еще одной светской цивилизации, зародившейся из недр христианства, а еще продолжающееся распятие Христа и исходящие из этого духовные последствия”[1].

Точное и правдивое определение. На холсте “Вознесение Христа” Сальвадора Дали Христос возносится вместе с крестом на спине, а внизу – вдалеке планета Земля. Господь возносится унося с собой крест, который никому не нужен. Человечество ничему не научилось от его самопожертвования, человечество не приобщилось к распятию, т.е. оно не захотело освободиться от грехов, от своего привычного быта, но восприняло Христа как личность, пришедшего на распятие за наши грехи, для освобождения нас от грехов, для того, чтобы и дальше мы могли сотворять грехи и жить так, как нам хочется.

В 2006 году, на конкурсе песен “Евровидение” главный приз был вручен какой-то финнской рок-группе, текст песни которой являлся призывом падшего ангела, который взывал всех (и злой дух, и ангелов) к свержению Спасителя (Христа) и взамен к поклонению новому Богу. В качестве нового Бога в песне представлялся хард-рок. Не случайно, что именно эта песня удостоилась главной награды. Текст песни представлялся совершенно злым, музыка – примитивной, голос солиста – ужасающим, а исполнители были в масках гуннских идолов. Это не случайно, потому что цивилизованный мир воочию выражал свои злые желания. Сравним с Книгой Бытия, - “И увидел Господь [Бог], что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время; и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце Своем”[2].

Суд наступает тогда, как наполняется чаша терпения Господа, когда нарушаются допустимые стереотипы сознания. Тогда происходят Содом-Гоморра, потопы, войны, эпидемии (об этом мы говорили ранее).

Помимо Библии, апокалиптические тексты писали многие. Некоторые из отцов церкви также имеют пророчества о конце света. По мнению Св. Ипполита Бострийского (римский епископ 3-го века), конец света должен был наступить в 496 году, а Св. Иоанн Златоуст писал, что “Я думаю не ошибусь, если скажу, что конец света наступит в 498 году”. Неужто они ошиблись? Нет! И вот почему.

Рим считался “вечным городом”, “божественным городом”. На протяжении веков туда не входила вражеская нога. Мир – это Рим, и этот город был центром мира. В I века до рождения Христа, во время Пунической войны, Ганнибал почти-что вошел в Рим, но поход провалился. Известный предводитель восстания рабов Спартак тоже не смог войти в Рим. Для римлян завоевание Рима было тоже, что и исчезновение солнца, т.е. концом света. И это наконец свершилось: в 410 году готты вошли в Рим, они убивали, разрушали, грабили. Это казалось чем то невероятным, ведь римляне верили в провидение о том, что Рим охраняют боги и город невозможно завоевать. В течение всего V века происходила катастрофа в их представлениях, верованиях и стереотипах сознания: чередовались набеги восточных и северных диких племен. С востока в Европу вторглись гунны, славоны, остготы, вестготы, а с севера – франки, бергундцы, вандалы. Англы и саксы завоевали Великую Британию, которая подчинялась Римской империи. В 455 году вандалы вторглись в Рим и в течение 14 дней они грабили и разрушали город. В 476 году предводитель остготов Одоакр свергнул последнего римского императора и создал свое государство. Это был конец великой Римской империи, конец света. Св. Ипполит Бострийский и Св. Иоанн Златоуст ошиблись не намного – всего на 20 лет (сравним крах Римской империи с развалом СССР. Один и тот же стереотип о конце света в сознании людей. Никто не мог представить, что такое мощное государство, как СССР, может развалиться. Оно было создано на вечность. Вспомним первые строки гимна СССР:

Союз нерушимый
Республик советских
Сплотила навеки великая Русь.

В конце V века Рим, как центр мира, полностью был уничтожен морально и физически. Это был крах Старого мира. С V века начался Новый мир, богоцентричный мир, мир между-

[1] Тойнби А.Дж., Постижение истории, М., 2006,
[2] Книга Бытия, 6: 5-7,

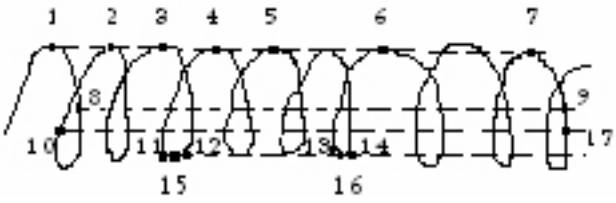
народного христианского владения, мир законов и морали (начало которого было заложено в IV веке). Исчезла Римская империя, исчезли также римляне – как совокупная нация. На территории их империи были созданы государства италийцев, лангобардов, галлов, славонов, франков, германцев и других племен. Восточная Римская империя выступила под другим названием – Византии.

История движется не восходящими толчками, а – в виде спирали. На разных исторических этапах происходит повторение тех же исторических событий. Повторяется, например, ковчег. Если во времена Ноя – это был корабль, на котором приютились избранные, то во время Содома-Гоморры – это было слово Божье, которое вынуло Вотта с семьей из территории греха и падения, а во времена Моисея – таковым был золотой ковчег, который иудеи повсюду несли с собой, и Господь жил в нем. Таким ковчегом являлись те церкви, которые остались невредимыми во время последнего наводнения в Индонезии.

Историческим повторением Александра Македонского стал Наполеон (оба были большими владыками и объявили себя освободителями). Целым букетом исторических повторений нападений варваров стали последовавшие нападки турок-сельджуков, Чингиз-хана, Ленк-Темура. Свершались революции, реформы, в результате которых монархии заменялись империями (Сулла – сенат – Юлий Цезарь, Людовик XVI – Конвент – Наполеон, Вильгельм – рейхканцлерство – Гитлер, Николай II – временное правительство, совет народных депутатов – Сталин). Как говорил Мефистофель в “Фаусте” Гете – “Революция это замена насилия на насилие”.

Были также “золотые” периоды демократии: диктаторство Перикла в Афинах (V век д.р.Х.), царство Трдата III в Армении (конец III – начало IV веков), царство Роберта Брюса в Шотландии (первая половина XIV века), период правления Петра I в России (начало XVIII века) и т.д. Были исторические периоды, когда народы выделялись своей сплоченностью, вели отечественные войны или борьбу за веру: война Моисея против ханаанцев (XV век д.р.Х.), война макавейцев против Селевкидского государства (II век д.р. Х.), война Карла Великого (VIII век), освободительная война Уильяма Уоллеса в Шотландии (начало XIV века), войны Вардананц и Ваананц в Армении (V век) и др. Если представить схему истории человечества, то она будет иметь следующих вид:

Как видим, схема неравномерна, определенна заметна спираль, однако витки которой могут отличаться друг от друга. Почему горизонтальная, а не вертикальная спираль? Потому что, в случае вертикальной спирали, схема указывала-бы на исторический прогресс. Но в материальном мире есть только материальный прогресс, а прогресс духовной, нравственной, культурной и общественной мысли является временным явлением. Прогресс имеется только между участками витка или между несколькими витками. Прогрессом является верхння от основания витка часть, после чего идет спад. Вверх и вниз. Прилив и отлив. Если провести параллели из разных точек витка, то можно получить повторения или аналогии исторических этапов, которые будут находиться на одинаковой высоте:



Нижнюю часть можно рассматривать как некое отступление, которое происходит после каждого относительного прогресса. Это обратное движение, после которого происходит новый виток – наступает новый исторический период.

Итак, представим аналогичные этапы нашей исторической схемы. На верхней параллели:

1. Пророк Моисей (XV век д.р.Х.)
2. Макавейцы (II век д.р.Х.)
3. Трдат III (III-IV века)
4. Вардананк и Ваананк (V век)
5. Карл Великий (VIII-IX века)
6. Роберт Брюс (XIV век)
7. Петр Великий (XVIII век)

На второй линии расположились:

8. Юлий Цезарь (I век д.р.Х.)
9. Людовик XIV (XVII век)

На третьей линии расположились:

10. Александр Македонский (IV век д.р.Х.)
17. Наполеон (XVIII-XIX века)

На четвертой (нижней) линии расположились

11,12,13. Походы вандалов, гуннов и готов (V век)

14. Походы турок-сельджуков (XI век)

15. Походы Чингиз-хана, Батыя и других ханов (XIII век)
16. Ленк-Темур (XIV век).

Конечно, данная схема представляется более чем относительной, и многие могут не согласиться с приведенными аналогиями и параллелями, тем более, что сюда не включены многие важнейшие этапы истории (например, нашествия арабов, завоевательские войны турок и др.). Однако, нашей целью является всего-лишь утверждение идеи повторяемости исторических периодов или исторической аналогии, а более тщательные и доскональные исследования – это удел историков.

Повторяются также империи. "Великий Вавилон" в откровении Иоанна символизирует и Вавилон, и Советский Союз, поскольку Вавилон означает столпотворение[1]. Страна Вавилон, где человек возносит себя, считает всемогущим и справедливым богом. Есть имеприи наподобие Египта, которые проповедуют справедливость, демократию, считают себя апологетом и защитником свободы и демократии, при этом часто сославшись на Бога, но в реальности они не несут данную миссию. Помимо Древнего Египта, таковыми была Римская империя, а ныне - Соединенные Штаты Америки. На замену космическим фараонам пришли божественные цезари, а сейчас - носящие "факел свободы" президенты (США можно рассмотреть также в качестве Вавилона, в смысле столпотворения и возвышения себя).

В поколениях история повторяется точно также, как каждый день встает солнце, а вечером – заходит. На смену зиме приходит весна, затем – лето, а потом – осень… "Что было, то и будет, и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чем говорят: "смотри, вот это новое"; но это было уже в веках, бывших прежде нас"[2].

Стереотипы сознания также повторяются соответственно историческим периодам. Египетских фараонов и римских императоров горожане называли "всевластителем", "божественным", во времена французского абсолютизма Людовика XIV прозвали "король-солнце", аналогичное отношение к владыкам было также в других подобных государствах, в которых человеческий фактор, личность была ничем, а руководитель – всем (в СССР и Китае Сталина и Мао Цзе-дуна называли "солнцем"). В период революций и восстаний в стереотипах сознания преобладали чувство ненависти и мести к властителям, лозунги равенства и справедливости (восстание Спартака (I век д.р.Х.), гуситское движение (XV век), восстания Болотникова, Разина в России (XVII век), восстание Пугачева, французская революция (XVIII век), европейские революции XIX века, революции XX века). Отечественные войны и вообще любая война привносили свои стереотипы сознания (родина – все, а личность – ничто, самолюбие есть предательство, чувства ответственности перед родиной). Были времена, когда беззаконие, падение нравов, голод, тяжелое экономическое положение, безвластие порождали эгоистические стереотипы, когда многие думали только о себе или о своей семье (с половины XV до начала XVII веков в Армении, в период столетней войны во Франции (XIV-XV века), тридцатилетней войны в Германии (XVI век) и т.д.). В целом не было прогресса в стереотипах сознания, а старые стереотипы по-новому выступали в новых условиях.

Нет прогресса в сознании и в душе человека, в течение веков человек не стал лучше. Если говорить о человеколюбии (гуманизме), которое установилось и стало стереотипом сознания после победы христианства, то оно имело некоторый прогресс, но после стало всего лишь идеей, проникнув в закон и мораль в качестве внешней показательной субстанции, но не как сущность или жизнь. Современный гуманизм представляет собой оторванную от заповеди идею, которая, руководствуясь человеческими пороками и страстями, стала стереотипом сознания, и которая обоснована законом и моралью (безнравственность, гомосексуализм, всякого рода узаконенные "демократические" уступки нашедшим место в обществе порочным явлениям). И это при том, что христианство примерно 2000 лет существует в мире, и нету хоть одного уголка на планете Земля, где-бы не прочитывалась Библия. Можно возразить тем, что человек приобрел знания и историю. Да, действительно, человек имеет богатую историю (наша история имеет почти 8000 летнюю давность, если брать за основу данные отцов Церкви. Ну а если верить биологам и антропологам, то это огромный период времени, о котором мы почти ничего не знаем), за время которой человек приобрел огромный запас философских, духовных, нравственных, политических и других знаний и школ, огромный список художественных произведений, в котором каждое название и произведение – это обновленное, лучшее или худшее повторение старого. Каждой весной или осенью

[1] Книга Бытия, 11: 9,
[2] Книга Екклесиаста [9:10]

листья деревьев и похожи на листья прошлых лет, и отличаются, но они остаются листьями – с теми же свойствами и судьбой. Одним словом, развитие и прогресс – весна и лето, в человеческом мире всего лишь являются этапом, после которого наступает спад – осень и зима.

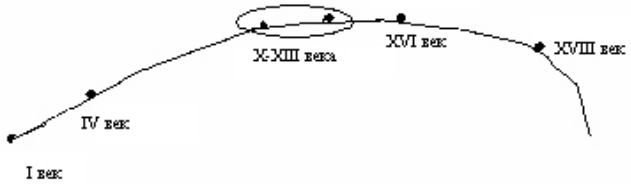
Христианство как мировоззрение, как образ бытия, как Божья церковь, как общественная и историческая эволюция, и, наконец, как система стереотипов сознания, возникло в I веке, получило свое развитие и распространение, победило и установилось, но затем постепенно начало уступать свои позиции язычеству, пережило спад и, как исторический этап, ныне стоит на той параллели, на которой оно находилось во времена императора Константина Великого (IV век), когда свободно на равных правах сосуществовали христианство и язычество. По поводу сказанного вновь представим слово известного английского историка XX века А. Тойнби, - "Волна христианства действительно отступает, и наша постхристианская западная цивилизация представляет собой цивилизацию того же порядка, какой была дохристианская греко-римская". А представитель византийской церкви епископ Каллистрат в своем выступлении в 1997 году заявил, что "Круг замкнулся. Сегодняшние христиане более близки к ранней Церкви, чем их отцы и прадеды. Христианство зародилось как религия меньшинства среди не христианского большинства, и сегодня вернулось в то же состояние". Правда, может и не стоило так резко выражаться по некоторым странам (в том числе по Армении и России, в которых наблюдается некоторый расцвет христианства), но в случае с западными странами – сказанное весьма правдиво.

Обратите внимание на то обстоятельство, что гонения ранних христиан (33-313 годы) похожи на гонения христиан в СССР (1918-1991 годы). Часто эти гонения протекали поэтапно (императоры Нерон (65-66 годы), Траян (начало II века), Марк Аврелий (конец II века), Декий (середина III века), Диоклетиан, Максимин (конец III – начало IV веков) и красный террор гражданской войны в СССР (1918-1920 годы), уничтожение духовенства в 1937-1938 годы, гонения против церкви, новый этап закрытия и разрушения церквей в 1948-1949 годы). Схожи также некоторые этапы: указ императора Декия о наличии документа о жертвоприношении языческим богам, и признание о несуществовании Бога при вступлении в ряды комсомола, компартии или во время экзамена по научному атеизму. В СССР повторялись такие эпизоды гонения, которые были свойственны раннему христианству – распятие, принуждение к отречению от Христа, обвинения христиан в безнравственности и в других злодеяниях.

Конечно, в процессе истории не все этапы повторяются, но СССР повторил дарование свободы христианам (Миланский эдикт 313 года – свобода веры и религиозного вероисповедания в после распада СССР в 1991 году. Видимо не зря, что после падения Византийской империи (1453 г.) третьим Римом считали Россию).

Со своими социальными, нравственными, экономическими, культурными и духовными состояниями бывшие советские республики оказались там, где находился весь мир, и теперь две части мира – Запад и Восток, в равной степени являются материалистичными.

Историческую эволюцию христианства можно представить в следующем виде:



Обратите внимание на крутой спад, наблюдаемый после конца XVIII века.

Все имеет свое начало и конец. За садом ухаживают, сажают саженцы, которые вырастают и дают первые плоды, затем - урожай и наступает изобилие. После – деревья перестают плодоносить, земля устает, садовник вырезает старые деревья, сжигает ненужную древесину, возделывает землю, удобряет почву и сажает новые саженцы. Ныне наступило время прихода садовника, и он не опаздает.

В 1019 году на небесном своде появился огненный знак, и для объяснения этого явления армянский царь Ованес-Смбат Багратуни обратился к вардапету Ованесу Козерну. Ованес Козерн был ясновидящим и имел дар пророчества[1]. Он ответил, что сбывается откровение Иоанна. Сбылись его пророчества о крахе царства (1045 г.), о нападках турок-сельджуков (1049 г.), монголо-татаров (XIII век), Ленк-Темура (XIV век) – свидетельства суда Божьего.

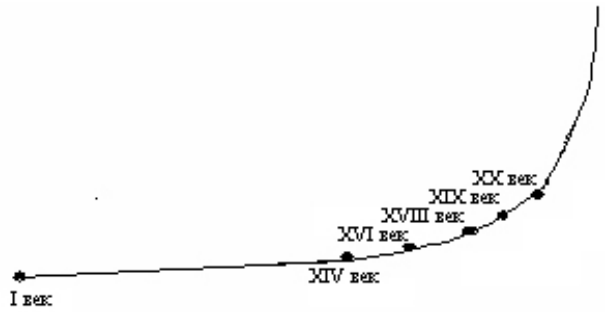
Подобными свидетельствами являлись также существование СССР и фашистской Германии

[1] Маттеос Урхаеци (Матфей Эдесский), "Хронография",

(сравним их с двумя зверями, которые от дракона получили власть[1]).

Как бы не было это удивительно, но весьма интересное свидетельство суда Божьего приводит группа ученых в 2008 году в одной передаче телеканала РТР (наука не любит связывать свои исследования с господством Бога). Ученые заявили, что в мае 1999 года на нашей галактике произошел парад планет, который резко изменил химический состав и многие физические явления в галактике, начались процессы разрежения озонного слоя Земли, изменения полярности, инфракрасного и ультрафиолетового излучения Солнца. Все это до 2030 года станет причиной многих катастроф (наводнений, пожаров, землетрясений, таяния полярных льдин), болезней и мутаций. Интересно также, что показанный на видео парад планет представлял собой большой симметричный крест.

В первой части нашего цикла статей мы говорили о том, что откровение Иоанна невозможно понять логическим мышлением, невозможно установить какие-либо сроки суда. Предлагаю, суд V века, пророчества Ованеса Козерна и последующие события человеческой истории, считать циклами семи бедствий из откровения Иоанна. Для Бога несколько веков – это всего лишь мгновение, но для нас, для нашего стереотипа сознания они длятся долго. В духовном мире не существует понятие времени (просмотрим хотя-бы следующий отрывок из откровения Иоанна: “Зверь, которого ты видел, был, и нет его, и выйдет из бездны, и пойдет в погибель; и удивятся те из живущих на земле, имена кото-



рых не вписаны в книгу жизни от начала мира, видя, что зверь был, и нет его, и явится”[2]. Если рассуждать логично, то это полная неразбериха времени). Суд будет и завтра и сегодня с каждым из нас, и был вчера. Тем не менее, во времена Иоанна Златоуста и Ованеса Козерна суд носил локальный характер и не угрожал судьбе Земли. Можно сказать, что сегодняшний суд носит общечеловеческий, всегосударственный и даже всекосмический характер в полном смысле этого слова (в смысле физических, антропологических, географических и других катастроф).

В заключение вновь поговорим о прогрессе. В конце концов, что изменилось и что развивалось? И снова ответим – наука и техника, материальный мир, материальное производство, материя… Они пережили развитие, они умножаются по восходящей прогрессии. По мере приближения цивилизации к XX веку, достижения науки и техники становились более интенсивными. Представим их рост схематично:

Совершенно очевидно, что в противоположность искажения богоцентричного сознания, параллельно процветанию человекоцентричного сознания, наука и техника переживали больший подъем. Данная тенденция более очевидна с конца XVIII века. В XX веке, особенно с конца данного столетия рост науки и техники похож на спускающуюся по инерции с вершины горы машину. Сначала она спускалась медленно, затем набрала мощь, а ныне идет стремительно – попадая в ямы, разрушая все и саму себя. Отклонившаяся от воли Бога наука похожа на склад боеприпасов, в котором дети играют с огнем.

Я не знаю – насколько продлится рост, не хочу гадать, говорить как Эйнштейн – “Я не знаю, каким оружием будет вестись Третья мировая война, но в Четвёртой будут использоваться палки и камни”, или делать предсказания наподобие Рэя Бредбери, Герберта Уэльса и Айзека Азимова. Ясно одно, по мере достижений науки и техники, приумножается население Земли, материальное производство, продовольствие, количество потребительских товаров, а кроме того, достижения науки и техники упрощают жизнь человека, делают ее более комфортной, более интересной, более разнообразной, пестрой, но не более счастливой, поскольку человек имеет душу, а душа питается заповедями, душа нуждается в нормированных и утвержденных заповедями стереотипах сознания. А стереотипы, по-сути, не меняются (меняются только их вид и форма проявления), поскольку не меняется сам человек – порой он становится более лучше или хуже, смотря на каком витке исторической спирали он находится: на взлете или спаде.

И только в духовном мире есть движение и развитие, поскольку Бог населяет космос душами, которые закладываются в человеческое тело, проживают свою жизнь, движутся своим сознанием, представлениями, желаниями и однажды покидают его (будучи отесанными или не

[1] Откровение Св. Иоанна Богослова, гл. 13,
[2] Откровение Св. Иоанна Богослова, 17:8,

очень), и соразмерно получают новую страну, дом, жилье и др.

В процессе человеческой истории периодически зарождаются новые стереотипы сознания, умирают некоторые из старых, многие стереотипы воспроизводятся, которые, насколько-бы не менялись, насколько-бы не отклонялись от Божьей воли, всегда остаются под божественным провидением и господством.

Важность социологического изучения субъектов социального действия

Григорян Э.Р.
Институт социальных наук (Россия, Москва)

Սոցիալական գործողության սուբյեկտների սոցիոլոգիական հետազոտության կարեվորությունը

Գրիգորյան Է.Ռ.
Սոցիալական գիտությունների ինստիտուտ /Ռուսաստան, Մոսկվա/

Հեղինակը մանրամասն վերլուծության է ենթարկել հասարակության սուբյեկտ եվ օբյեկտ հասկացությունները: Մասնավորապես, նա նշում է, որ հասարակության կառուցվածքը կախված է նրա վրա տարբեր կշիռ ու ազդեցություն ունեցող սոցիալական սուբյեկտների ներգործությունից: Կան գերակշռող սոցիալական սուբյեկտներ, որոնց ներդրումն ու ազդեցությունը գերազանցում է մնացածին, սակայն կան նաեվ ենթակա սուբյեկտներ, որոնք մտնում են հիրերխիայի մեջ եվ ձեվավորում են տեղային սոցիալական շերտավորումը: Թեեվ հասարակությունը պարունակում է բազմաթիվ սոցիալական խմբեր, հանրություններ, էթնո-սոցիալական կազմավորումներ, հիերարխիկ շերտեր, այնուամենայնիվ սոցիալական գործողության սուբյեկտներ դառնում են դրանցից քչերը, որոնք գիտակցում են սեփական խմբակային շահերը, մշակում են խմբակային գաղափարախոսություն ու ակտիվորեն իրականացնում են իրենց խմբակային մտադրությունները:
Սոցիոլոգիական գրականության մեջ անբավարար է հետազոտված տարբեր սոցիալական սուբյեկտների գերակայության սոցիալական ասպեկտները: Չէ որ յուրաքանչյուր սուբյեկտ ձեվավորվում է որոշակի սոցիալական /սոցիալական-մասնագիտական, սոցիալական-ազգային, սոցիալական-կրոնական եվ այլն/ խմբի հենքի վրա, որն ունի իրեն հատուկ արժեքների, նորմերի, փոխազդեցության կարգի, սովորույթների, ավանդույթների, անդամակցության եվ այլնի համակարգը, որը հարմարության համար անվանենք նորմատիվային համակարգ: Երբ հերթական սոցիալական սուբյեկտը հայտնվում է իշխանության գահին, տեղի է ունենում նորմատիվային համակարգի բոլոր բաղկացուցիչների ունիվերսալացում՝ բոլոր կենդանի էակներին բնորոշ էքսպանսիայի ձգտմամբ: Հասարակությունը դառնում է տվյալ սուբյեկտի մարմնավորումը: Վերջինս իր կամքը տարածում է ամենի վրա՝ իրեն հարմարեցնելով սահմանադրությունը, օրենքները, հասարակության հիմնական ինստիտուտները, բարքերը, էթիկան, եվ ոչնչացնում է այն ամենը /այդ թվում նաեվ որոշ սոցիալական խմբերին/, ինչը չի ծառայում իր շահերին:

The Importance of Sociological Research of Social Action Units

Grigoryan E.R.
Institute of Social Sciences /Russia, Moscow/

The author has made a detailed analysis of the concepts of subject and object. In particular, he notes that the structure of society depends on the effects of social subjects having various weight and influence on it. There are prevailing social subjects the contribution and influence of which excel the others, but there are also dependent subjects which are part of the hierarchy and form local social stratification. Though the society contains many social groups, communities, ethnic and social formations, hierarchical layers the social action units become only few of them, who realize their own collective interests, work out group ideology and actively carry out their collective intentions.
In the sociological literature the social aspects of supremacy of different social subjects is insufficiently researched. You see, each subject is shaped on the basis of a certain social /social-professional, social-national, social-religious, etc./ group, which has special for it a system of values, norms, interaction rules,

customs, traditions, membership, etc., which for convenience can be called normative system. When usual social subject comes to the throne, the universalization of all components of the normative system takes place with aspiration of expansion typical to all living creatures. The society becomes the embodiment of this subject. The latter spreads his will to everything adjusting the constitution, laws, the main institutions of society, morals and ethics to him and destroys everything /including some social groups/which doesn't serve his interests.

Архитектура общества зависит от воздействия на него различных по весу и влиянию вкладов социальных субъектов. Есть доминирующие социальные субъекты, чей вклад и влияние превосходят значимость остальных, есть подчиненные, входящие в иерархию и формирующие локальную социальную стратификацию. Хотя в обществе есть множество социальных групп, общностей, этно-социальных образований, иерархических слоев, субъектами социального действия становятся немногие из них, осознавшие свои групповые интересы, выработавшие групповую идеологию и активно проводящие свои групповые намерения. Те, на кого они воздействуют, становятся объектами этого социального действия и только в данном отношении. При других обстоятельствах и другом социальном действии статус объектов и субъектов может взаимно меняться местами, поэтому субъект-объектные отношения всегда подразумевают конкретный контекст их осуществления. Например, хозяин предприятия, будучи субъектом по отношению к своим работникам, может подвергнуться давлению разгневанного невыдачей зарплаты коллектива, становящегося в данном контексте субъектом действия.

В целом социальную жизнь творят субъекты, объекты проводят в жизнь их интересы. В политологии принята классификация политических режимов в зависимости от специфики доминирующего субъекта, например, теократический, аристократический, олигархический, меритократический, технократический, военно-бюрократический, этнократический, плутократический (криминальный), демократический и т.д. У Платона есть схема их динамического чередования, образующая замкнутый круг из 5 режимов. В средневековом обществе почти все население было расфасовано в конкретные субъект-объектные уложения: гильдии, цеха, общины, руководители которых субъектно представительствовали от имени своих членов и отстаивали их интересы.

В России совершенно обратная картина. Количество социальных субъектов сузилось до минимального, но опознание их засекречено. Никто не пытается в рамках социальных действий, влияющих на судьбу общества, опознать их обобщенного субъекта, хотя объектом, или скорее жертвой, выступает все общество. Поверхностные намеки на олигархов или чиновников не проясняют ситуации. Многочисленные НГО, зависящие от пожертвований, на роль субъекта не тянут. Всевозможные политические тусовки, тем более. В России для социально настроенных субъектов как бы продолжился лозунг советского времени: «Больше трех не собираться!». Поэтому в социологической литературе мало исследованы социальные аспекты доминирования различных социальных субъектов. Ведь каждый субъект формируется на базе определенной социальной – социально-профессиональной, социально-этнической, социально-клановой, социально-религиозной и др. – группы, имеющей свою систему ценностей, норм, правил взаимодействия, обрядов, обычаев, принципов вхождения и членства, и т.д., которую для краткости назовем нормативной системой. Как только очередной социальный субъект оказывается на троне власти, происходит универсализация всех указанных компонентов нормативной системы в силу присущей всем живым существам стремления к экспансии. Общество становится воплощением этого субъекта. Он накладывает свою волю на все, переструктурирует под себя конституцию, законы, основные институты общества, нравы, этику, уничтожая, все, - в том числе и те социальные слои, которые не могут служить его интересам. Говоря математическим языком, общество становится гомоморфным отображением этого субъекта, а сам субъект – гомоморфным прообразом общества. Поэтому любой текст, анализ, оценка процессов, характеристики и понятийные конструкции, даваемые экспертами этого общества, в том числе и социальные преобразования, должны содержать отсылку на данный гомоморфизм, который пронизывает и корректирует все суждения и теоретические представления. Называя что-то положительным или негативным или даже террористическим, мы

чувствуем за своей спиной тяжелое дыхание субъекта, безжалостно отсекающего саму возможность произнесения противоречащего его интересам.

Доминирующий субъект делает это в силу законов доминирования, экспансии и обусловленности своего поведения нормативной системой своей группы. С этой нормативностью связана и интенциональность субъекта – совокупность целей, намерений, желаний, и средств их достижения. Его интенциональность равнозначна многообразию социальных институтов, которые он, в конечном счете, порождает. Все подчиненные социальные субъекты становятся подобиями доминирующего. Принцип золотой пропорции выстраивает иерархию звеньев. Все события в обществе есть всегда продолжающаяся борьба за утверждение доминирования этого субъекта или уже ставшее доминирование и его непрерывная защита от усиливающегося сопротивления других, претендующих на субъектность групп.

Важность выделения и опознания социального субъекта равносильна точному предвидению всех его дальнейших шагов и даже их упреждению. Проиллюстрируем это небольшим примером. В книге известного немецкого социолога Г.Ф. Николаи «Биология войны»[1], изданной в 1914 г. во время Первой мировой войны, автор с крайним изумлением и глубоким негодованием осуждал всеобщую эйфорию по поводу грядущей победоносной войны и удивлялся невесть откуда взявшейся у мирно настроенных немцев восторженной экзальтации перед военными подвигами. Но если бы он озадачился целью вызволить контуры той силы, чьи интересы разносили газетчики, то он увидел бы выраставшую на горизонте фигуру мощного финансово-промышленного субъекта, производящего новые вооружения и предоставлявшего займы на их покупку, и тогда все силы бросил бы на нейтрализацию этого субъекта, а не обвинял бы окрестные страны в вероломстве. Так, за несколько десятков лет, этот мощный субъект повернул Европу от мирной идиллии Кантовского трактата «К вечному миру» к милитаристским писаниям ангажированных этим субъектом геополитиков.

Доминирование есть верховенство вполне определенных и даже специфических принципов, присущих данному субъекту и структурирующих все остальные формы общественной жизни – право, этику, экономику и др. Например, что означает социалистический принцип в государстве? Развиваемое ныне в России социальное обеспечение, обосновываемое помощью социально уязвимым слоям, целиком и полностью соответствует целям и интересам кормящегося на этой ниве чиновничества и демонстрирует паразитизм скрывающегося в тени антисоциального субъекта.[2]

Доминирование любого субъекта – это обновляемая система уравновешивания предыдущих диспропорций и создания новых дискриминаций. Государство – лишь пустая форма, заполняемая специфическим социальным субъектом, который как новосел в новой квартире перестраивает все по своему вкусу. А если мы знаем характер этого новосела, более того, он нам известен уже по прошлым своим «подвигам», разве не примем мы соответствующие меры, ограждающие нас и его от управления нами.

Чем хороша была средневековая модель? Предположим, что все социально-профессиональные слои общества, имеющие своих представителей, добились учета их интересов, выражающихся в создании и поддержании тех условий, которые позволяют им эффективно трудиться. В проигрыше будут 1.криминальные слои, 2.паразиты и 3.тунеядцы. Вся остальная политика будет состоять в консервации этих найденных балансов, пока новый и более прогрессивный субъект не вмешается в дело. Или же последние три группы не объединятся и разрушат все балансы ради создания хаоса и анархии, так любезных их сердцу. И неважно под какими лозунгами это будет проведено. Субъекты не меняют свой характер веками.

То же самое происходит и в мировом масштабе. Мы видим, что мировые социальные субъекты – финансовые группы, военно-промышленный комплекс, нефтегазовые группы, крупные корпорации производителей, религиозные объединения, типа Ватикана, идеократические, этнические группы и др. - находятся в непрерывной борьбе друг с другом, используя все доступные средства, первым из которых является переходящее из рук в руки измочаленное и истрепанное уже государство, как и остальные площадки мировой сцены – ООН, Совбез, ЕС и т.д.

Всех их можно и нужно изучать как индивидуальные социальные сущности, со своим мировоззрением, своим характером, проявляющимся в организационном строении, со своей квазире-

[1] Николаи Г.Ф. Биология войны. М., 2006.

[2] См. Ахинов Г.А., Калашников С.В. Социальная политика. М., ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. – 285 с.

лигиозной направленностью, отражающейся в своеобразных «табу» и сакрализации своих интересов и т.д. Огромные информационные концлагеря, выстроенные для населения всего мира, и ведущие учет порывов наших душ, учитывают уже не только наш индивидуальный профиль, причем, как правило, с точки зрения интересов одного доминирующего субъекта, но и суживают будущее наших детей, готовя им ментальные резервации.

Распространенная ошибка говорить о действиях стран и государств, не делая ни различий, ни оговорок в отношении стоящих за их действиями интересов различных субъектов и рассуждая на уровне однозначных и унифицированных политических трактовок. Почти во всех обстоятельствах благодаря изменчивости условий и индивидуальной интенциональности субъектов существуют различия в смыслах внешне одинаковых действий и исключения из типичных интерпретаций, так что нельзя мерить их одной и той же мерой. В общей социологии эти различия и исключения не фиксируются, но познание их должно способствовать большей эффективности прогнозов. Маленькие и едва заметные вещи часто бывают причиной великих бедствий или большой удачи; поэтому самое разумное — обдумать и хорошо взвесить все обстоятельства, даже самые ничтожные. Чем больше и лучше думаешь о субъектах, тем лучше их постигаешь и знаешь, как поступить: поддерживать и способствовать их развертыванию, или поставить непреодолимый заслон на их пути. Поэтому предстоящие или возможные смены субъектов будут сопровождаться более внимательным размышлением и прогнозом, построенным на базе изучения их индивидуальных профилей решений, их специфическим отношением к миру и всему происходящему. Например, как будет выглядеть мировой социальный порядок, если доминирующим субъектом станет Китай? Как будут перестраиваться институты в подневольных (во всех остальных) странах? Останется ли институт прав человека, ювенальная юстиция, сохранится ли образование в болонском ошейнике, какие предметы будут изучаться в школах и вузах, какие сферы производства будут разрешены, а какие – подавлены, как будет выглядеть космическое противоборство, какие этнические группы будут возвышены, а какие –принижены, по каким критериям будет набираться колониальная администрация во всех странах, из уголовников, как обычно или иначе и т.д. и т.п.?

Самый простой ответ: будет выстроена метаструктура, использующая все построенное ранее в своих целях. Конечно, точек напряжения будет немало, но аналогом возможному сценарию могут послужить события в Украине, где идет попытка смены доминирующего субъекта.

Главное, что может нас интересовать в этом вопросе: какую стратегию предпримет Китай? Возьмет ли он на вооружение западный принцип: «Уничтожь своего соседа, ради своего блага», или склонится к более популярному на востоке принципу: «Помоги преуспеть твоему соседу, ради своего же блага». От политики «помоги преуспеть твоему соседу» выигрывают все – это начало развертывания нового социального субъекта, поддерживающего чистую социальность как таковую, в то время как от менталитета «разори твоего соседа» выигрывает лишь одна сторона, как правило, характеризующаяся антисоциальной установкой. Этот, доминирующий в XX-XXI веках криминальный менталитет, можно в целом определить термином: «игра с нулевой суммой». Вы выигрываете, если другие проигрывают, вы преуспеваете за счет того, что другой нищает.

Хотя все говорят об одном, но все же прекрасно понимают, что в реальности будет осуществляться противоположное. Где доказательства, что подобная логика отжила свое? Все выступают за мир, ведя ожесточенную войну друг с другом.

Аристократия – реальная формирующая сила государства

Наатакян Р.
историк, аналитик (Армения, Ереван)

Ազնվականությունը՝ պետականակերտ իրական ուժ

Նահատակյան Ռ.
պատմաբան, վերլուծաբան /Հայաստան, Երեվան/

Հրապարակման մեջ խոսվում է պետականության աստվածային ծագման մասին: Ազնվականությունը այն աստվածաստեղծ միակ ուժն է, որն ի վիճակի է ստեղծել իսկական իշխանություն և հասնել բարգավաճ կեցության: Այսօրվա իշխանության խոր ճգնաժամը հաղթահարելի է սոսկ հոգևոր և դասական պետության հիմքերը վերականգնելով և տականքին լուրջ հակահարված հասցնելու միջոցով: Կարծում ենք, որ պետք է վերականգնել արարչապետությունը և ազնվականության պետություն կառուցելու առաքելությունը: Ժողովուրդն անհամբերությամբ սպասում է նրա վերադարձին և կյանքի արմատական փոփոխությանը: Դա կարող է անել լոկ ազգային ընտրանին:

Nobility as a State-building Essential Power

Nahatakyan R.
Historian, Analyst /Armenian, Yerevan/

This article describes the divine origin of state system. Nobility is the only divine power which is able to create true authority and achieve prosperity state. The deep crisis of today's power can be overcome only by re-establishing spiritual and classical basis and seriously counter attacking the scums. We think that it should be restored the God-State and the mission of building nobility state. People are looking forward to its return and radical changes of life. It can do only the national elect.

Источниковедческие исследования, мифологические, богословские и эзотерические свидетельства утверждают божественное происхождение планеты Земля.

В древние времена в разных странах, в основном в бассейнах рек, первыми царями были Боги либо люди божественного происхождения (полубоги)[1]. Как например, в Египте, Месопотамии, Китае, Армении[2] и т. д.

В шумерских, аккадских, вавилонских, ассирийских и других первоисточниках упоминается об известном нам первом государстве, Аратте, расположенном на территории священного Армянского нагорья. Аратту в III тысячелетии до н. э. основали Айказуни, или представители божественного рода Айказян. Речь идет об Айке Наапете, Араме Ашхаракале (Завоевателе), Ара Прекрасном, Ваагне Вишапакахе (Драконоборце) и других. Они упоминаются в мифах и легендах, которые, безусловно, основываются на реальных исторических фактах.

Достоверные сведения об этих правителях сообщает историограф V века Мовсес Хоренаци в своем труде «История Армении»[3]. Он почерпнул эти факты из богатых языческих архивов древних времен, которые не дошли до нас.

Айказуни были из рода великанов, которые имели божественное происхождение и славились своим могуществом[4]. Факт существования исполинов подтверждается огромными останками, обнаруженными в результате многочислен-

[1] Грэм Хенкок. Следы богов. В поисках истоков древних цивилизаций. М., 1997. С. 378.

[2] Артак Мовсисян. Священное нагорье. Армения в древнейшем духовном восприятии Передней Азии. Ереван, 2000. С. 5-6:

[3] Мовсес Хоренаци. История Армении. Ереван,1981. С. 109-113,116-119, 120-121, 141.

[4] Там же. С. 109.

ных археологических раскопок, которые проводились также в Армянском нагорье.

Айказуни создали богодержавие, то есть государство, построенное по божественным законам и заветам. Боги были благосклонны к происхождению и благородству царей, которые правили и жили праведно, по-божески, поэтому и были неуязвимы и непобедимы.

Естественный ход истории показывает, что вселенские силы наделяют даром создания государства тех, кто представляет цвет общества. Именно они вправе определять избранных нации, которые являются неутомимыми защитниками своей родины и цивилизованного мира. Аристократы разрабатывали национальные законы, кодексы поведения, тем самым организуя народ и обучая его жить и трудиться по божеским канонам. Вместе с тем они поддерживали интеллектуальные слои общества, способствовали развитию культуры, сами были творческими личностями, как, скажем, знаменитый царь Артавазд II из династии Арташесидов. Он был автором трагедий, речей и исторических сочинений, не дошедших до нас[5]. Правители народа всегда были избранными Богом аристократами.

К сожалению, в настоящее время картина общества выглядит совершенно иначе. Сложилась более чем драматическая ситуация, так как народ лишен самых элементарных прав. Утвердившаяся сейчас постсоветская власть не имеет никакой связи ни с народом, ни с тысячелетними традициями национальной государственности. Посему и возник вакуум национальной власти, что само по себе противоестественно и алогично.

Подобное плебейское руководство страны формируется обычно по мутным революционным сценариям, которые открывают дорогу случайным и темным элементам. Не говоря уже о том, что эти некомпетентные группировки из олигархов и толстосумов не имеют ничего общего с нравственными понятиями.

Большая часть нынешних государственных мужей считает, что политика безнравственна, поэтому любой аморальный шаг можно приветствовать. Однако политика – та сфера деятельности, в которой, скорее всего, требуются знания навигации, искусство деликатности и гибкость ума.

Когда мы утратили правильную веру в Бога, забыв о божеских заповедях и нравах, тогда и исчезла идея настоящего государства. Это само по себе логическое и закономерное следствие. По той же причине имитация и подражание определяют суть нынешней власти, которая далека от классической модели государственности по божественным меркам. Так что многие явления и понятия утратили свой изначальный смысл, переродившись в пустословие и ложные постулаты. Образовалось, так сказать, царство кривых зеркал.

В современном мировом политическом контексте складываются актуальные идеи, которые могут коренным образом изменить привычный ритм и ход нашей действительности. Восстановление национальной государственности связано только и только с возвращением аристократии и переосмыслением истинных государственных принципов. Это становится залогом прогресса и технологией преобразования действительности.

Напомним о важном обстоятельстве. Планета Земля не изолированная субстанция, она бесчисленными нитями связана с Вселенной, как ее неделимая частица. Посему земные общественно-политические события постоянно пребывают в поле зрения космических сил, которые могут сыграть решающую роль в осуществлении некоторых программ. Так что не за горами возвращение аристократии и восстановление государства с высокими моральными ценностями – это требование времени и жизненная необходимость. А духовный фактор имеет для нас существенное значение, поскольку обеспечивает наше взаимодействие с Вселенной и космическими силами, выступая даже в качестве пуповины между нами.

Добавим, что речь идет о восстановлении развалившейся национальной системы, одним из атрибутов и основных ценностей которой является аристократия. Только национальная элита в состоянии изгнать из разных сфер жизни подонков и стать хозяевами достояний цивилизации и ее надежного оплота – национального государства. Постепенно создаются все предпосылки появления харизматического лидера.

Аристократия по своей сути наделена божественным созидательным даром, долгое время она выполняла возложенную на нее свыше миссию. Она должна восстановить в Армянском нагорье богодержавие, благодаря чему мы станем могущественной и неуязвимой страной, и тем самым обеспечить нации место под солнцем. Система, выстроенная на чужих и сомнительных

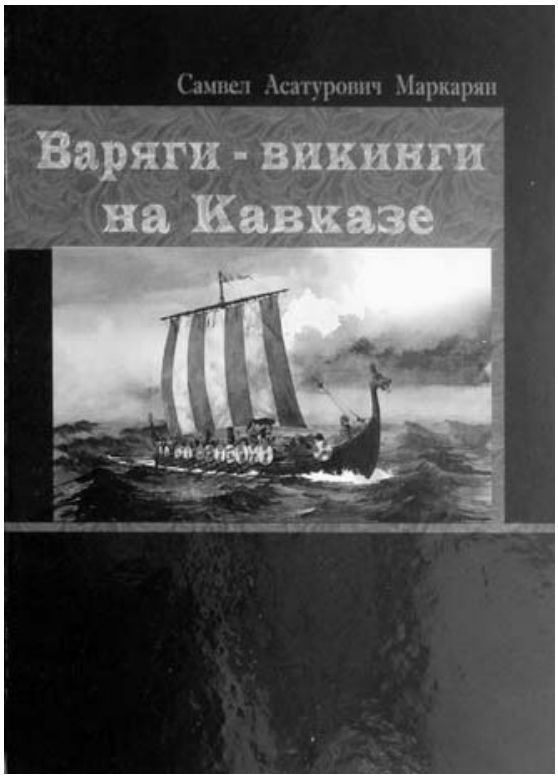
[5] Артак Мовсисян. Десять знаменитых армянских царей. Ереван, 2009. С. 46.

ценностях, должна уступить свое место национальной системе, которая выдержала серьезное испытание на перепутьях истории. Иного положительного выхода и решения не существует. Человечество никогда не должно пренебрегать перспективой позитивных перемен, предпочитая пессимистический исход. Это непродуктивный тупиковый путь. Однако нынешняя атмосфера отчаяния и безысходности в обществе служит серьезным препятствием для действий аристократии. Необходимо восстановить здоровое поле веры, чтобы взять верх в борьбе за справедливость и честность.

Бесспорно одно: вселенские преобразовательные программы действуют на благодатной почве веры и доверия.

РЕЦЕНЗИИ

Маркарян Самвел А., *Варяги-викинги на Кавказе (XI в.).* ЕГУ. – Ер.: ВМВ-Принт, 2014. – 528 с.



Скандинавистика – самостоятельная и во многом самодостаточная область исторической науки. В ней давно сложились свои школы и направления по изучению, переводу, анализу и интерпретации древних саг варягов-викингов, в том числе и о дальних походах в неведомые страны.

Скандинавские историки, прежде всего норвежские и шведские, еще в конце XIX в. обратили внимание на сообщения арабских и персидских летописей о мужественных “варанках” (византийская форма названия “викинги”, перекочевавшая в восточные языки в X-XII вв), появлявшихся периодически в регионе Южного Кавказа, но чаще в прикаспийских провинциях мусульманского мира в период с IX по XII вв.

Значительную роль в исследовании этих походов, их целей и состава участников, маршрутов передвижения уже в XIX в. сыграли работы Б. А. Дорна и В. В. Бартольда, а в прошлом столетии – В. Ф. Минорского, О. Прицака, С. Блендаля, В. М. Бейлиса, М. Ларссона, Г. Джонса и других авторов.

Представленная работа о походе конунга Ингвара написана историком-востоковедом. Думается, это отнюдь не случайно, ведь в современных общественных науках многие знаковые переосмысления уже известных фактов, а порой и открытия наблюдаются именно на стыке различных наук.

Очевидно, что назрела необходимость объединения усилий скандинавистов – историков и лингвистов – и востоковедов, прежде всего кавказоведов и арменистов – для более тщательного исследования текстов армянских летописей Степаноса Орбеляна, Мовсеса Каланкатуаци и грузинской “Картлис Цховреба”. Не менее важны в контексте рассматриваемых вопросов и книга Ибн Исфендиара об истории Табаристана, а также скупые известия о событиях середины XI в. знаменитого мусульманского историографа Ибн ал-Асира.

Из упоминаний в различных источниках нам известно о существовании в XI-XII вв. и других, не дошедших до нас локальных исторических хроник на персидском и арабском языках. Не исключено, что и в таких работах, в частности затрагивающих историю Талышистана или Гиляна, могли содержаться оригинальные известия о походах “варанков” на побережье Каспийского моря. Впрочем, это – только предположение.

Известие армянской летописи Степаноса Орбеляна достаточно нечеткое и допускает различные толкования о том, кого именно имеет в виду этот автор. В отличие от нее, грузинская “Картлис Цховреба” более ясно локализует именно “варангов” в Западной Грузии в 40-е гг. XI в.

Автор настоящей работы сравнил сведения армянской и грузинской летописей с текстом “Саги об Ингваре”. Помимо этого, аргументация С.А.Маркаряна основана на детальном анализе реальной военно-политической и династийной ситуации в сложный во всех отношениях период 40х-50х гг. XI в. в армянских царствах “Великой Армении” (Анийском), Ташир-Дзорагетском, Ванандском и грузинском царстве Багратионов. Вмешательство Византии во внутренние дела и династические кризисы в этих государствах приводили к восстаниям и заговорам знати (Липарит Багваши и Вест-Саргис). В сложившихся исторических условиях появление дружины варяговвикингов Ингвара в Западной Грузии было вос-

принято как дополнительный аргумент в борьбе за власть и царским двором Багратионов (это особенно ясно из текста "Саги об Ингваре"), и эриставом Липаритом Багваши (о чем свидетельствуют сообщения грузинской летописи) и армянскими царями Ташир-Дзорагета Давидом Анхолином и Ванандским Гагиком Карским, которые восприняли дружину викингов как помощь в борьбе против вторгшихся в Армению в этот период тюрок-сельджуков.

Аргументация автора построена на сопоставлении различных исторических фактов середины XI в.

Монография состоит из двух частей. В 12 параграфах первой части работы помещены материалы, часть из которых была опубликована автором за период с 1983 г. по 2013 г., а в дельнейшем дополнена и пересмотрена при подготовке к изданию данной работы, по сути, венчающей итог тридцатилетних исследований о походе Ингвара. Еще в 1993 г. автор представил свою версию о походе конунга Ингвара шведским ученым в университетах Стокгольма, Упсалы и Лунда. Недостатком гипотезы было отсутствие археологического материала, подтверждающего версию автора. Однако, вероятные места археологических раскопок в районе села Баши, возле Кутаиси в Западной Грузии и у крепости Капутру, в долине Ерасха (Аракса) возле турецкого Эрзерума трудно доступны для работы археологов в силу различных объективных причин. Не следует исключать, что проведение раскопок выявило бы материал, релевантный для исследования.

Некоторые положения С. Маркаряна могут вызвать сомнения за недостаточностью серьезной аргументации. На наш взгляд, в первую очередь это может касаться второй части работы, где в главе 2 приводится шведский и английский тексты "Саги об Ингваре" и их русский комбинированный перевод с историческими комментариями. Подобная постановка задачи, безусловно, требует перевод первоисточника рукописи. Но тут важно отметить и тот факт, что английское издание 1989 г. выполнено авторами на основе сопоставления всех известных рукописей саги, а шведский текст опубликован на основе известного издания 1762 г., и для русскоязычного читателя перевод этих вариантов представляет несомненный научный интерес. Тем более важно, что наличие указанных текстов дает возможность сравнить прочтение и перевод автора с оригиналом. Судя по московскому переводу текста саги 2002 г. можно заметить довольно значительные разночтения как в переводах текста, так и в толковании и комментариях к содержанию саги.

В качестве приложения приводятся выдержки из армянской летописи Степаноса Орбеляна и грузинской "Картлис Цховреба" с различными вариантами переводов, выполненными известными кавказоведами в XIX–XX вв. Там же приведены иллюстрации большинства из 26 камней с руническими надписями в Швеции, упоминающими Ингвара и его путешествие на восток.

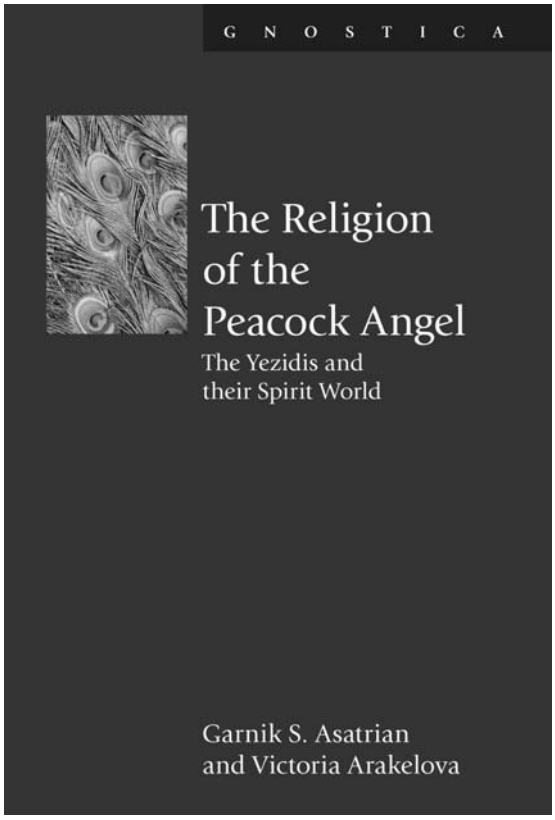
Импонирует умение автора находить мелкие детали и факты и, анализируя известные сражения и войны, находить подоплеку исторических действии зачастую скрытую официальной точкой зрения от действительности. А положения, построенные на сравнительно-историческом анализе реальной политической ситуации в регионе Южного Кавказа, позволяет читателю проникнуть в сущность происходивших событий.

Допускаем, что данная монография не снимает многих вопросов и неясностей, связанных с восточным походом конунга Ингвара. В сегодняшней науке превалирует общепринятое мнение, согласно которому в своих походах на юг в IX-XII вв. дальше Крыма и Балканского полуострова викинги не проникали. Согласно же точке зрения, представленной в данной работе, в достаточной мере убедительными кажутся известия арабских, персидских и армянских авторов о нападениях викингов в 909 г., 913 г., 943 гг. на Партав (Бердаа), а в 969 г. – Дербент, об участии в 1030-1033 гг. дружин викингов и славян в междоусобной борьбе за власть в округе Байлакана. Кроме того, употребление византийского (греческого) термина "варанк" в грузинской летописи "Картлис Цховреба" носит характер обычного, известного и не удивляющего грузинского автора факта, что, возможно, говорит о том, что автору и его современникам данный этноним должен быть хорошо известен.

Данная монография безусловно внесет свою лепту в интереснейшую область знания – раннюю истории викингов и их походов на Восток. Публикация книги С. Маркаряна несомненно поставит перед историками ряд новых вопросов, которые, смею надеяться, найдут свое разрешение в будущих исследованиях.

Гарник Асатрян
Доктор филологических наук, профессор

Garnik S. Asatrian, Victoria Arakelova. *The Religion of the Peacock Angel: The Yezidis and their Spirit World*. ACUMEN Publishers, Durham, Great Britain, 2014
Гарник Асатрян, Виктория Аракелова. *Религия Ангела-Павлина: Езиды и их мир трансцендентного.* ACUMEN Publishers, Durham, Great Britain, 2014.



С полным основанием можно сказать, что вышло в свет издание, дающее цельное представление о религии езидов, восприятии мира священного в езидизме. А в комплексе с проблемой этноконфессиональности как таковой, пока не получившей адекватного освещения в академичексой литературе, тематика книги Гарника Асатряна и Виктории Аракеловой видится еще более актуальной.

Кроме того, очень повысился интерес к езидам в данный момент в связи с драматическими событиями на Ближнем Востоке – в регионе, из которого наблюдается исход христианства, а также всей недогматической мусульманской среды и ее производных (к последнему следует отнести и езидизм, вышедший некогда из суфийского ордена и вобравший в себя множество элементов недогматического ислама, гностических учений и проч.).

На данный момент «Религия Ангела-Павлина», пожалуй, в наиболее полной мере отвечает на вопрос «Во что верят езиды?». Вот как характеризуют новое издание армянских иранистов западные коллеги.

"Новое, авторитетное и очень своевременное исследование религии малоизвестной и зачастую неверно воспринимаемой ближневосточной общины – езидов. Анализ их поразительной веры и ее интригующего синкретизма представляет собой важный вклад в сравнительное религиоведение".

Профессор **Мартин Шварц**, Университет Калифорнии, Беркли

"Первая академическая попытка представить завершенный анализ веры езидов во всех ее деталях. Данное сравнительное исследование вскрывает ряд параллелей недогматического ислама и его производных со многими другимими «еретическими» течениями региона, что в значительной мере способствует обогащению знания в этой области и может послужить прекрасным источником для всех, интересующихся сравнительным религиоведением."

Профессор **Адриано Валерио Росси**, Восточный Университет Неаполя.

Книга состоит из трех глав. Авторы представили подробный анализ так называемого народного пантеона, вобравшего в себя несколько ступеней духовной иерархии: единого бога (xwade), его инкарнаций – Малак-Тавуса, Шейха Ади и Солтана Езида, божеств-покровителей, езидских святых и проч. Авторы не просто дают описание всех персонажей, анализ их функций и характеристик, но и определяют их сложную систему взаимоотношей, а следовательно и их не всегда однозначные ниши в системе иерархии. Но самое существенное – путем компаративного анализа прослеживается попытка генезиса всех персонажей, восходящих порой к совершенно разным религиозным очагам и традициям.

Вышеупомянутый анализ позволяет дать наиболее развернутую картину езидского религиозного синкретизма, определить его корни, выявить наиболее существенные очаги влияния на езидизм в период его формирования, а если более конкретно – выявить картину его происхождения.

Анализ Малак Тавуса – одного из наиболее загадочных персонажей ближневосточной недогматической среды. Засвидетельствованный у

мандеев и в крайнешиитской среде в качестве относительно маргинального персонажа, в езидизме Малак-Тавус становится по сути центральной фигурой пантеона. Подробный анализ характеристик и функций данного персонажа, его генезис, а также его ниша в езидизме и прочих традициях.

То же самое можно сказать об анализе двух других инкарнаций xwade – Шейхе Ади и Султане Езиде, являющихся, впрочем, в отличие от Малак-Тавуса, историческими персонажами, сакрализованными традицией и перешедшими в народный пантеон в качестве божеств. Авторы привдят подробный анализ данных персонажей и в качестве исторических личностей, и уже в качестве божеств, наглядно демонстрируя в деталях путь их «сакрализации».

Особо стоит отметить, что авторы работают с первичным материалом: подобный анализ и многие важные открытия и выводы стали возможны благодаря полевым материалам, собранным авторами на протяжении ряда лет среди езидов разных стран, но прежде всего – мреди езидов Армении, сохранивших ряд архаичных элементов в своем религиозном мировосприятии, многие из которых утрачены даже на исторической родине езидизма – в Лалеше (Ирак). Сам по себе анализ религиозных езидских текстов – qawl-o-beyt – уже непростая задача, так как тесты, передаваемые столетиями из уст в уста, изобилуют искаженными терминами – как арабскими, так и курдскими. Только комплексный подход к подобному устному наследию – анализ текста на фоне культурных и исторических реалий разных периодов – позволяет авторам верно восстановить и интерпретировать ряд проблемных пассажей, за которыми порой скрываются целые забытые пласты религиозной традиции. Так, например, в главе о Пира Фат фактически восстановлена альтернативная религиозная версия о происхождении езидов, не сохранившаяся в современной традиции. Если в современном езидизме доминирует версия, восходящая к авраамической традиции (хотя и в нетрадиционном, скорее всего гностическом апокрифическом варианте, согласно которой род езидов восходит только к Адаму, но не к Еве), то восстановленная история Пира Фат – явно иранских корней – повествует о том, как прародительница езидов сберегла езидское семя, с тем, чтобы от него пошел народ езидов.

Еще одна находка авторов – сохранившиеся в современной традиции пережитки поклонения фаллическому божеству. Элементы культа, не сохранившегося практически нигде на всем новоиранском пространстве, восстановлены благодаря полевым материалам авторов.

Интересен сравнительный анализ ряда религиозных праздников и сопровождающих их ритуалов. Так, например, традиционное спаривание баранов анализируется в свете более широкой традиции, свойственной и прочим народам региона и уходящей корнями в глубокую древность (здесь же рассматриваются соответствующие празники в древнеиранской и древнеармянской традициях).

Одна из наболее интересных частей книги – та, в которой рассматриваются элементы поклонения природе, пережитки культа животных и растений в езидизме. Проведены параллели с прочими традициями в регионе....

В целом книга – весомый и очень своевременный вклад в религиоведение, в частности в область недогматической ближневосточно-переднеазиатской среды.

Исследование позволяет более детально выявить корни езидизма, составляющие его синкретической природы, а также определть нишу езидизма в недогматической среде региона. Издание значительно расширяет представления не только о езидизме, но и о прочих синкретических традициях, затронутых в сравнительном контексте.

Самвел Асатурович Маркарян
К. и. н., доцент кафедры иранистики ЕГУ

ИЗ АРХИВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Из книги **“Постижение истории”** британского историка и филосова **Арнольда Джозефа Тойнби (1889-1975)**
Айрис-Пресс; Москва; 2006

Шесть форпостов в истории Западной Европы

Начало

Западный мир против континентальных европейских варваров

Обратившись к рассмотрению нашей собственной западной цивилизации, цивилизации, сыновне родственной эллинской, мы обнаружим, что западный мир чаще всего ощущал наиболее сильное давление именно в той своей части, где подвергались наибольшему давлению и эллинской, и минойский миры. Уязвимым местом была граница с континентальными европейскими варварами. С другой стороны, мы заметим, что в отличие от эллинского или минойского реакция западного мира на это давление была определенно победоносной. Граница западного христианства с варварами на Европейском континенте постепенно растворялась; и вскоре западное общество обнаружило, что оно находится в контакте не просто с варварами, а с иной цивилизацией. Постоянное напряжение стимулировало жизненную силу западного общества для новых ответов на вызовы.

В первой фазе западной истории на Европейском континенте стимулирующее действие давления со стороны варваров обнаружилось в создании обществом, выросшим из государства-преемника распавшейся Римской империи, новой социальной структуры – варварского княжества франков. Франкский режим Меровингов был обращен лицом к римскому прошлому[1]. Франкский режим Каролингов, хотя и предпринял попытку эвокации призрака Римской империи, был, тем не менее, всецело обращен к будущему и к призраку взывал лишь затем, чтобы помочь живым выполнить их сверхчеловеческую задачу. Эта полная трансформация социальных функций франкской державы, эта решительная переориентация франкской политики – всего лишь новое проявление вечной тайны Жизни. «Из ядущего вышло ядомое, и из сильного вышло сладкое» (Суд. 14, 14). И этот новый акт творения свершился на дальнем европейском форпосте, не в Нейстрии, на почве, удобренной древней римской культурой и защищенной от новых набегов континентальных варваров, а в Австразии *[прим44]*, на границе Римской империи, подверженной постоянным набегам со стороны лесных саксов и аваров[2] из Евразийской степи. Мощь стимула, который возникал под воздействием внешнего давления на франков в Австразии, ярко выражена в достижениях Карла Великого. Восемнадцать саксонских кампаний Карла могут сравниться лишь с военными успехами Тамерлана. За военными и политическими достижениями Карла последовали первые слабые проявления интеллектуальной энергии западного мира.

Австразийская реакция на стимул давления со стороны континентальных европейских варваров – реакция, достигшая апогея при Карле Великом, – не была заключительным актом. На некоторое время она затихла, а потом началось новое оживление. Наступила саксонская реакция на внешний стимул, которая достигла своего апогея при Оттоне I[3].

Главное достижение Карла Великого заключалось в объединении континентальных варваров-саксонцев под эгидой западного христианства, чем был подготовлен путь для перехода главенства Австразии к родине побежденных и насильственно обращенных варваров. Он сделал Саксонию форпостом против континентальных варваров, которые стимулировали развитие этой области постоянным давлением из глубины

---

[1] Первые франкские монархи признавали почетное верховенство Константинопольского престола, сохраняли структуру позднеримской администрации, правда, лишь по отношению к галло-римскому населению. К нач. VIII в. эти римские воспоминания значительно ослабли.

[2] Авары – тюркский народ, совершавший нападения на Византию, славян и франков, создал в сер. VI в. в бассейне Дуная государство – Аварский каганат, – разгромленное в VIII в. франками.

[3] Император Оттон I, из рода герцогов Саксонских, расширил границы Империи за счет земель полабских (Лаба – славянское название р. Эльбы) славян-вендов и остановил венгерское наступление в битве при р. Лех в 955 г. Но устремления его были направлены не только на восток: он присоединил Северную и Среднюю Италию и короновался Лангобардской и Римской коронами.

континента. В дни Оттона стимул давления вызвал в Саксонии реакцию, аналогичную той, которая в дни Карла Великого была характерна для Австразии: и снова ответный удар западного христианства достиг цели.

Оттон уничтожил вендов, как Карл Великий уничтожил своих собственных саксонских предков. Континентальные границы западного христианства неуклонно перемещались на восток – частично благодаря добровольному обращению варваров в христианство, частично – с помощью силы. Мадьяры, поляки и скандинавы были обращены в христианство на рубеже X-XI вв. при режиме Оттонидов. И только обитатели континентального побережья Балтийского моря оставались непокорными. На этом участке саксонский форпост призван был продолжить борьбу Оттона против вендов, которые в упорных сражениях продержались два столетия, пока западное христианство не продвинулось с линии Эльбы на линию Одера. Окончательная победа была достигнута обращением вендов в Мекленбурге в 1161 г. и уничтожением непокорных в Бранденбурге и Мейсене[4].

В XIII–XIV вв. процесс вестернизации был продолжен германцами, которые преуспели в христианизации варваров при помощи двух очень важных западных институтов: города-государства и военного монашеского ордена. Города Ганзы и походы тевтонских рыцарей обеспечили продвижение границы западного христианства от линии Одера до линии Двины. Обращенные в западное христианство скандинавы также расширяли свои владения: датчане – за счет Эстонии, а шведы – Финляндии[5]. Это был последний всплеск застарелого конфликта, ибо к концу XIV в. континентальные европейские варвары, противостоявшие в течение трех тысячелетий трем развитым цивилизациям, исчезли теперь с лица земли[6]. К 1400 г. западное и православное христианство, ранее полностью изолированные друг от друга, оказались в прямом соприкосновении по всей континентальной линии от Адриатического моря до Северного Ледовитого океана.

Интересно проследить, как на границе молодого западного христианства с европейским варварством изменялся с течением веков вектор давления, меняя тем самым и место возникновения стимула.

Например, коренные саксонцы к западу от Эльбы пережили закат в результате побед Оттона над вендами, подобно тому как Австразия за два века до этого утратила гегемонию в результате побед Карла Великого над саксонцами. Саксония лишилась лидирующего положения в западном мире в 1024 г., то есть после того, как венды потерпели поражение на Эльбе. В 1182-1191 гг., когда граница западного мира продвинулась от Эльбы до Одера. Саксония распалась на части. Новое возрождение Саксонии началось с форпоста Мейсен – территории, отвоеванной западным христианством у вендов[7].

По мере того как продвигалась вслед за отступающими варварами граница западного христианства, влияние власти Священной Римской империи все уменьшалось. Утрачивали значение имперские институты. И если они еще имели значение в Австразии в VIII в. и сохранялись в какой-то мере в Саксонии, то по пути дальнейшего продвижения христианства они постепенно размывались.

Таким образом, жизненная мощь Священной Римской империи изменялась по мере изменения ее границ, и было это в прямой зависимости от силы давления со стороны варваров или чужих цивилизаций. Империя утратила витальность, стоило давлению со стороны варваров пойти на

---

4 Бранденбург (славянское княжество Бранибор) был окончательно захвачен в 1151-1157 гг., Мейсен (Мишны) – еще в XI в., населенный славянским народом поморян, Мекленбург вошел в Империю в 1166 г.: население последнего подверглось не истреблению, а активному онемечиванию.

5 Территория нынешней Эстонии была в 1202-1210 гг. завоевана орденом меченосцев (с 1237 – автономная часть тевтонского ордена под названием «ливонский орден»). После распада ливонского ордена и Ливонской войны 1556-1583 гг. Эстония отошла к Швеции (в сер. XVII в. она получила и занятый датчанами в 1560 о. Сааремаа), а в 1721 г. по Ништадтскому миру – к России. Финляндия принадлежала Швеции с сер. XIII в. по 1809 г. когда была передана Российской Империи.

6 Имеется в виду Кревская уния 1385 г., объединение Польши и Литвы. скрепленное браком польской королевы Ядвиги и литовского великого князя Ягайлы, ставшего польским королем под именем Владислава II (1386-1434). По этой унии католичество становилось в Литве официальной религией. В 1392 г. уния была расторгнута, в 1401 г. – восстановлена при сохранении отдельного Литовского государства, с 1440 г. литовские великие князья из рода Ягайло (Ягеллоны) являлись одновременно польскими королями.

7 Саксонская династия прекратила существование в 1024 г., уступив место Французской (Салической). В 1181 г. Генрих Лев из дома Вельфов (1129-1195) Герцог Саксонии и Баварии, потерпев поражение в борьбе с императором Фридрихом I Барбароссой (ок. 1125-1190), император с 1 152), утерял большую» часть своих владений, в том числе и те, которые он захватил у славянского племени ободритов (бодричей). Центром будущего курфюршества (позднее – королевства) Саксонии, этой родины новой немецкой культуры, стала Мейсенская марка со столицей Дрезденом.

убыль, а затем вновь восстановила жизненные силы, как только началось давление со стороны османов. И наоборот, мы видим, что витальность варваров, которые оставались вне западной цивилизации, и варваров, которые оказались приобщенными к цивилизации обращением их в христианство, имела тенденцию возрастать, по мере того как увеличивалось давление на них со стороны западного мира.

Литовцы последними из европейских язычников испытали в XIII–XIV вв. порыв крестовых походов, – порыв, который еще сохранялся в Европе, несмотря на полный провал крестовых предприятий в Сирии. Штаб-квартира тевтонских рыцарей перебазировалась в 1308 г. с сирийского побережья в Мариенбург вследствие неудачи похода в 1291 г. в Святую Землю[8]. Мариенбург находился в бассейне Вислы, и внимание тевтонского ордена целое столетие было приковано к Литве. Это смертельное давление Запада на литовцев стало причиной того, что и литовцы получили стимул к завоеванию и в свою очередь двинулись в земли русского православного христианства. Наиболее успешными для литовцев были кампании в верхнем бассейне Днепра, а также против евразийских кочевников Кипчакской степи. Борьба с орденом достигла своего апогея в 1363 г., когда литовцы, оттесненные орденом с берегов родного Балтийского моря, фактически достигли далеких берегов Черного моря[9]. Энергия обратилась в военную мощь. которую поначалу литовцы направили против других соседей, однако под непрестанным давлением со стороны ордена она обернулась в конце концов против западных противников и позволила нанести контрудар по тевтонским рыцарям.

Временное политическое могущество Литвы как реакция на крестовый поход тевтонских рыцарей нашло свое отражение и в геральдической эмблеме Литовского государства: всадник и конь в латах. К удивлению и полнейшей растерянности тевтонских рыцарей, этот варвар в латах доскакал до их владений, чтобы сразить рыцарей в битве под Танненбергом[10].

Однако столь мощный рывок был совершен литовцами лишь после того, как они приняли религию, культуру и военную технику своих врагов. Стимулирующее воздействие оказывала на Литву и энергия западнохристианского соседа, который также был жертвой агрессии ордена, что в свою очередь побудило его к активным действиям. Литовским союзником была Польша, принявшая к концу X в. христианство и призвавшая тевтонский орден на помощь с целью расширения границ западного христианства за счет языческих Литвы, а затем Пруссии. Куявский князь[11], опрометчиво позволивший тевтонским рыцарям обосноваться на берегах Балтийского моря, заложил тем самым основу будущего величия Польши, спровоцировав новое германское давление, во много раз более опасное, чем прусско-литовское, от которого он, собственно, и стремился освободиться, Тевтонским рыцарям, которые обходились с польскими неофитами не лучше, чем с язычниками, было все равно с кем воевать, а поляки, бывшие уже к тому времени в лоне западного христианства, могли эффективнее, чем их языческие соседи, противостоять военной силе, оснащенной по последнему слову тогдашней техники.

Тем не менее, в XIII в. тевтонские рыцари бесцеремонно лишили поляков исконно им принадлежащего побережья Балтийского моря в Померании, воспользовавшись тем, что Польша вела в то время религиозные войны в Литве и в Пруссии. После этого в XIV в. это же давление вызвало аналогичную реакцию в Польше и Литве.

Пока польские княжества Куявия и Мазовия[12] разорялись орденом, ядро Польского коро-

---

8 1291 г. считается концом эпохи крестовых походов потому, что пал последний оплот крестоносцев на Святой Земле – крепость Сен-Жан-д'Акр (Акра, Акка, Аккон); как такового крестового похода в этом году не было.

9 События несколько смещены. Киевские земли вошли в состав Литовского княжества ок. 1362 г. при князе Ольгеде (Альгирдасе; 1345-1377): в 1369 г. он разбил татар в Диком поле (территория между нижними течениями Днепра и Днестра), но завоеваны эти земли были Витовтом (Витаутасом; 1392-1430). Самый сильный удар со стороны тевтонского ордена был нанесен в правление Владислава Ягайлы (литовский князь в 1377-1392), когда немцы захватили Западную Литву-Жемайтию.

10 Битва между польско-литовским и орденскими войсками, приведшая к разгрому тевтонского ордена, произошла 15 июля 1410 г. в районе между городами Таннебергом, Грюнвальдом и Людвигсдорфом. В отечественной литературе она именуется Грюнвальдской битвой, в западной – битвой при Таннеберге.

11 Образовавшееся в 1-й пол. XIII в. в Средней Польше независимое княжество Куявия вошло в состав коронных земель в 1388 г.

12 Княжество Мазовия возникло в X в., в XIII в. распалось на отдельные части. Мазовецкие княжества, группировавшиеся вокруг Варшавского удела, с XIV в. находились под верховной властью Польши, окончательно вошли в нее в

левства было укреплено Казимиром Великим (1333-1370)[13], правление которого совпало со временем юго-восточной экспансии Литвы. В своей политике Казимир Великий старался избегать военных столкновений с тевтонцами, но последователи Казимира поняли, что Польша не сможет найти общего языка с крестоносцами и, более того, она не сможет противостоять им в одиночку. Пришлось тщательно продумывать вопрос о возможных военных союзниках. Первым успехом польской дипломатии стал союз с Лайошем Великим, венгерским королем анжуйской династии[14]. Союз просуществовал с 1370 по 1382 г. и распался, поскольку интересы обеих сторон не совпадали. Венгрия не хотела ссориться с врагами Польши, а Польша – с врагами Венгрии. Особенно упрочил положение Польши династический брак польской королевы Ядвиги с литовским князем Ягайлой в 1386 г., условием которого было принятие Ягайлой западного христианства.

Именно Ягайло начал контрнаступление против тевтонского ордена, возглавив соединенные силы Литвы и Польши в битве при Танненберге в 1410 г. Успех Ягайлы был развит его последователями, и в 1466 г. тевтонский орден становится вассалом Польши. Таким образом, в результате объединенной польско-литовской реакции на давление со стороны тевтонского ордена положение борющихся сторон стало прямо противоположным. До 1410 г. владения ордена распространялись на континентальное побережье Балтики от восточной границы Священной Римской империи до южного берега Финского залива; и Литва, и Польша были лишены доступа к балтийскому побережью. После 1466 г. Польша и Литва вернули свои исконные земли на Балтике, тогда как последние владения тевтонского ордена оказались раздробленными и изолированными.

Западный мир против Московии

Почему Польша и Литва вновь обособились, после того как их объединило давление со стороны крестоносцев? Вопрос тем более правомерен, что аналогичные процессы происходили в Скандинавии. Приобщившись к западной цивилизации через обращение в западное христианство одновременно с Польшей, Скандинавия, так же как и Польша, подверглась давлению со стороны более развитых членов западного общества. В XIII–XIV вв., когда Польша противостояла тевтонскому ордену, Скандинавия испытывала давление со стороны Ганзы, что вызвало ответную реакцию – объединение трех скандинавских королевств в Кальмарскую унию в 1397 г. Это было ответом на агрессию Ганзейской Лиги, подобно тому как союз Польши и Литвы 1386 г. был ответом на агрессию тевтонского ордена. Союзы, однако, имели весьма различные истории. Кальмарская уния распалась в 1520 г., после того как Ганза обескровилась в результате открытия Америки и перемещения торговых путей в Атлантику. С другой стороны, поражение тевтонского ордена в 1466 г. не повлекло за собой разрыва между Польшей и Литвой. Наоборот польско-литовский союз еще более укрепился в 1501 г., а Люблинский договор 1569 г. был расторгнут только в 1795 г.[15]

Почему же союз между Польшей и Литвой, который поддерживался до конца XVIII в., вдруг был полностью аннулирован? Ответ на этот вопрос можно получить, лишь учитывая тот факт, что и Польша, и Литва стали испытывать новое давление – на этот раз со стороны Московии. Экспансия Литвы в направлении православной России достигла наибольшего размаха приблизительно в середине XV в. В течение следующего века под эгидой Москвы объединилось множество ранее враждовавших между собой княжеств, образовав Московское универсальное государство. И в 1563 г., то есть за несколько лет до польско-литовской Люблинской унии, это вновь образованное новое русское универсальное государство стало оказывать давление на западный мир вдоль восточной границы Литвы, проходившей тогда западнее Смоленска к востоку от

1526 г.

13 Казимир (Казимеж) Великий значительно раздвинул пределы Польши, но вынужден был уступить в 1343 г. Поморье тевтонскому ордену.

14 После смерти последнего представителя национальной венгерской династии Арпадов на престол был избран потомок герцогов Анжуйских, близких родственников французского королевского дома. Второй представитель Анжуйской династии, Людовик (Лайош) I Великий (1326-1382, король Венгрии с 1342), после смерти Казимежа Великого принял Польскую Корону как муж сестры бездетного Казимежа. После кончины Людовика венгерско-польская уния распалась.

15 Александр Ягеллон (1460-1506), великий князь Литовский с 1492 г., став в 1501 г. польским королем, заключил с сословиями Мельницкий договор, по которому Ягеллоны не фактически, по избранию, а юридически, по праву наследования становились польскими королями. В 1569 г. в г. Люблине была заключена уния, объединявшая Польшу и Литву в единую Речь Посполитую, с общими государственными учреждениями и относительно незначительной автономией Литвы.

Полоцка Двинского[16]. Таким образом, объединенная общественная система Польши и Литвы обрела новую функцию, а вместе с ней и новую жизненную энергию, превратившись в форпост западного мира, принимающий на себя давление православного христианства.

Польша разделила эту функцию с королевством Швеции, которое вышло из Кальмарской унии в 1520 г. Реакция западного общества на новое русское давление вылилась в польский и шведский контрудары. Поляки в 1582 г. вновь оккупировали Смоленск, а с 1610 по 1612 г. удерживали Москву. По договору от 1617 г., заключенному между Швецией и Московией, Россия лишилась доступа к Балтийскому морю[17]. Однако давление на Россию со стороны Польши и Швеции в XVII в. было столь яростным, что оно неминуемо должно было вызвать ответную реакцию. Временное присутствие польского гарнизона в Москве и постоянное присутствие шведской армии на берегах Нарвы и Невы глубоко травмировало русских, и этот внутренний шок подтолкнул их к практическим действиям, что выразилось в процессе «вестернизации», которую возглавил Петр Великий. Эта небывалая революция раздвинула границы западного мира от восточных границ Польши и Швеции до границ Маньчжурской империи. Таким образом, форпосты западного мира утратили свое значение в результате контрудара, искусно нанесенного западному миру Петром Великим, всколыхнувшим нечеловеческим усилием всю Россию. Поляки и шведы вдруг обнаружили, что почва выскальзывает из-под ног. Их роль в истории западного общества была сыграна; и после того, как стимул, обусловливавший рост их витальности, исчез, начался быстрый процесс разложения. Понадобилось чуть больше столетия, считая с подвигов Петра, чтобы Швеция лишилась всех своих владений на восточных берегах Балтийского моря, включая свои исконные земли в Финляндии. Что же касается Полыни, то она была стерта с политической карты.

Западный мир против Оттоманской империи

Таким образом, история Польши и Швеции начала XVI – конца XVIII в. наилучшим образом объяснима в контексте русской истории и истории православного христианства в России. Польша и Швеция процветали, пока на них лежало исполнение функций антирусских форпостов западного общества; но они пришли в упадок, закончившийся политическим крахом, как только Россия в своем мощном порыве лишила их этих функций. Посмотрим теперь на историю Дунайской монархии Габсбургов, которая хронологически почти совпадает с историей Польши и историей Швеции. Швеция расстроила Кальмарскую унию 1397 г., отколовшись от Дании и Норвегии в 1520 г.; Польша еще более укрепила польско-литовский союз 1386 г. в 1501 и 1569 гг. Дунайская монархия начала свое

---

16 Здесь и ниже не очень точно изложены события Ливонской войны между ливонским орденом, Швецией, Польшей и Литвой, с одной стороны, и Россией – с другой. Война эта, формально вызванная отказом ливонского ордена выполнять условия договора 1554 г. и начавшаяся в 1558 г., привела на первом этапе к занятию русскими к 1561 г. большинства орденских земель. В том же году рыцарство Северной Эстонии присягнуло шведскому королю, а остальные земли по решению орденского руководства передавались Польше. Указанные страны вмешались в конфликт, что привело к походу русских на Литву, причем в 1563 г. был взят Полоцк, с 1307 г. входивший в состав литовского государства. До 1577 г. военные действия проходили с переменным успехом, но в этом году Иван Грозный задумал грандиозный поход в Ливонию, окончившийся полным крахом: в 1579 г. пришлось отдать Полоцк, были разграблены и сожжены предместья Смоленска (город устоял), в 1580 г. пали Великие Луки. По Ям-Запольскому миру 1582 г. Полоцк и почти вся Ливония отходили к Польше, по Плюсскому перемирию со Швецией Россия лишалась выхода к Балтике (Тязьвинский мир 1595 г. вернул Москве устье Невы).

17 Упоминаются события т. н. Смутного времени. Поход Лжедмитрия I в 1604-1605 гг. на Россию формально войной не был, и крайне незначительное его войско состояло из 2 тыс. казаков и 1 тыс. поляков, действовавших на свой страх и риск (Польша помогала самозванцу активно, но негласно). Поляки и литовцы в лагере Тушинского вора в 1607 г. выступали от своего имени против польского короля Сигизмунда III. После свержения Василия Шуйского в 1610 г. русским царем был объявлен сын Сигизмунда королевич Владислав, и лишь тогда польский король ввел свои войска в Россию (польский отряд стал в Москве) и стал требовать корону уже не для сына, а для себя. В 1611 г. поляки взяли Смоленск, а месяцем позже в Новгород вступил шведский отряд, находившийся в России по договору с Василием Шуйским. Шведы выдвинули предложение об избрании шведского принца русским царем, но удовлетворились переходом Новгорода в зависимость от Шведской Короны. После освобождения Москвы от поляков и воцарения Михаила Романова война с Польшей и Швецией продолжалась. Истощенная Россия заключила со Швецией в 1617 г. Столбовский мир, по которому та возвращала Новгород, но выход к морю для Руси оставался закрытым. В 1618 г. с Польшей в дер. Деулино было заключено перемирие, по которому за ней оставался Смоленск (возвращен России в 1686), но Владислав отказался от претензий на российскую корону.

существование благодаря союзу Венгрии и Богемии с Австрией Габсбургов в 1526 г.[18].

Польша и Швеция играли роль форпостов западного общества на границе с универсальным государством православного русского христианства. Дунайская монархия исполняла роль форпоста против универсального государства православного христианства на Балканском полуострове[19]. Позже сюда пришла Оттоманская империя. Дунайская монархия была вызвана к существованию в тот момент, когда оттоманское давление на западный мир стало по-настоящему смертельным, и оставалась великой европейской державой, пока это давление не прекратилось. По мере того как давление спадало, ослабевала и Дунайская монархия. Во время первой мировой войны 1914-1918 гг., когда Оттоманская империя получила последний смертельный удар, распалась на части и Дунайская монархия.

Давление Оттоманской империи на западный мир вылилось в столетнюю войну между османами и венграми, которая началась в 1433 г.[20] и достигла своей кульминации в битве при Мохаче в 1526 г.

Венгрия была наиболее упорным и стойким противником османов. Ее военная мощь постоянно стимулировалась тем гигантским напряжением, которое Венгрия вынуждена была выдерживать в одиночку в своем противоборстве с османами. Диспропорция в соотношении сил была, однако, столь велика, что Венгрия в ходе столетней борьбы не раз пыталась найти союзников. В конце концов, произошел надлом Венгрии, и образовалась Дунайская монархия Габсбургов, ибо те непрочные и эфемерные союзы, что удавалось заключить Венгрии, были явно недостаточны, чтобы дать ей необходимое подкрепление в неравной борьбе с османами. Эти союзы отсрочили, но не предотвратили тот сокрушительный удар, который османы нанесли Венгрии под Мохачем; и только катастрофа столь огромного масштаба стала тем психологическим шоком, который заставил остатки Венгрии объединиться с Богемией и Австрией в прочный и продолжительный союз под началом династии Габсбургов. Результат последовал незамедлительно. Союз, заключенный в год битвы при Мохаче в 1526 г., оставался в силе почти триста лет. Аннулирован он был лишь в 1918 г., когда Оттоманская империя, четыре века назад нанесшая динамический удар, окончательно развалилась.

В самом деле, с момента основания Дунайской монархии ее история была органически связана с историей враждебной державы, давление со стороны которой на каждой последующей фазе давало новый импульс витальности. Героический век Дунайской монархии хронологически совпал с периодом, когда оттоманское давление ощущалось на западе с особенной силой. Этот героический век можно отсчитывать с начала первой неудачной оттоманской осады Вены в 1529 г. и до конца второй осады – в 1682-1683 гг. Роль австрийской столицы, как психологическая, так и стратегическая, в этих серьезных испытаниях столь велика, что может сравниться с ролью Вердена во Франции, который отчаянно сопротивлялся немецкому напору во время войны 1914-1918 гг.[21] Эти две осады были поворотными пунктами в оттоманской военной истории. Провал первой остановил волну захватчиков, хлынувшую в дунайскую долину еще век назад. За второй неудачей последовал отлив, который продолжался, пока европейские границы Турции не переместились из предместий Вены, где они были в 1529 г., до предместий Адрианополя в 1683 г.[22] Потери Оттоманской империи, однако, не стали приобретениями Дунайской монархии,

---

[18] В 1526 г. в битве при городе Мохаче на Дунае турки разгромили чешско-венгерское войско во главе с Людовиком II, королем обоих государств; он пал в бою, и обе короны получил Фердинанд I Габсбург, брат императора Карла V и сам будущий император. Основная территория Венгрии оказалась в руках турок, и Габсбургам досталась лишь часть ее, а также входившее в состав Венгерского королевства королевство Хорватия и Славония.

[19] До появления турок на Балканах Дунайской монархии в понимании А. Тойнби не существовало. Венгерское королевство не вело длительных войн со своими православными соседями – Сербией и Болгарией, а те проявляли свою активность более против единоверной Византии, нежели против католического Запада.

[20] Венгерский король Сигизмунд I (1363-1437, король с 1387, император с 1411) возглавил в 1396 г. крестовый поход против турок, закончившийся поражением под Никополисом (совр. Никопол в Болгарии). В 1444 г. король Польши и Венгрии Владислав III Ягеллон был разбит турками под Варной.

[21] С 21 февраля по 21 декабря 1916 г. 5-я германская армия безуспешно пыталась прорвать фронт французских войск около г. Вердена в Северной Франции. Неудача немцев предопределила исход первой мировой войны на Западном фронте.

[22] По Карловицкому миру, закончившему австро-турецкую войну 1683-1699 гг., Австрия получила большую часть Венгрии, Трансильванию, Хорватию и др. Хотя войска ее и ее союзников – Венецианской республики, Польши, России – проникли в глубь оттоманской территории до г. Эдирне, древнего Адрианополя, полного освобождения народов Балканского полуострова оставалось ждать еще более двух столетий.

ибо героический век Дунайской монархии также был на излете. Избавившись от враждебного давления. Дунайская монархия лишилась и вдохновлявшего ее стимула. Таким образом, оказавшись не в состоянии стать наследницей Оттоманской империи в Юго-Восточной Европе, Дунайская монархия пришла в упадок, и ее, в конце концов, постигла судьба Оттоманской империи.

Успешно контратаковав османов и отбросив их от стен Вены в 1683 г., Габсбурги оказались во главе антиоттоманской коалиции, включившей в себя Венгрию, Польшу и Россию; однако им не удалось отплатить османам осадой Константинополя. Мирный договор 1699 г. вернул венгерской короне большую часть ее исконных территорий; мирный договор 1718 г. фактически отодвинул границу глубоко за линию, вдоль которой она проходила два века назад. Однако Белградский мирный договор 1739 г. пересмотрел границу в пользу османов[23]. Белградская крепость, которую принц Евгений[24] вырвал из рук османов в 1717 г., вновь отошла к Оттоманской империи, и, хотя австрийские войска вновь заняли Белград в австро-турецкой войне 1788-1791 гг., а затем в мировой войне 1914-1918 гг., Белград ждала другая судьба. Он вырвался из рук Оттоманской империи в 1806 г., чтобы стать столицей государства-преемника Оттоманской империи. Взятый сербами у австрийцев в 1918 г., он стал столицей Югославии, которая является государством-преемником как империи Габсбургов, так и Оттоманской империи[25]. Что касается восточной границы Дунайской монархии, то она надолго застыла на линии, установленной в 1739 г. В течение ста восьмидесяти лет Белградского мира и до заключения договора о прекращении военных действий в 1918 г., когда габсбургская монархия подписала собственный смертный приговор, монархия сделала только два территориальных приобретения, причем весьма скромных по значению и размерам (Буковина занята в 1774-1777 гг., Босния и Герцеговина оккупирована в 1878 г. и аннексирована в 1908 г.)[26]. Тем не менее, с 1683 по 1739 г. габсбургская граница в этой части продвинулась достаточно далеко, чтобы предохранять Вену от опасных ситуаций. И это обстоятельство сыграло существенную роль в истории развития города, наложив отпечаток на его облик и характер.

Слава, которую Вена приобрела, сдерживая турок в 1529 г. и в 1682-1683 гг., несколько померкла в годы французских оккупаций XIX в. Венцы утратили со временем ореол защитников западного христианства и воспринимаются в наши дни как воплощение характера привлекательного, но отнюдь не героического, сочетающего открытость и дружелюбие с утонченностью и изяществом.

Присмотревшись внимательнее, мы убедимся, что судьба Австро-Венгрии аналогична судьбе польско-литовского государства. Польское давление на Россию в первом десятилетии XVII в. положило начало вестернизации русского православного христианства[27] и тем самым заложило основы для того, чтобы Польша как *антирусский форпост западного общества* стала излишней. Австрийская контратака против османов, предпринятая в последние два десятилетия XVII в., положила начало вестернизации православного христианства на Балканском полуострове и тем самым лишила Дунайскую монархию Габсбургов статуса *антиоттоманского форпоста западного общества.*

Эта параллель сохраняется и в деталях. Например, когда по инициативе Петра Великого началась вестернизация России, российские государственные изменения вдохновлялись не отсталой и враждебной Польшей, которая для России была самым близким западным соседом. Петр обращался преимущественно к Германии, Голландии и Англии – странам, находившимся в

---

23 По Пассаровицкому мирному договору 1718 г. Австрия получила от Турции Северную Сербию с Белградом, Северную Боснию, часть Валахии и Банат (историческая область в пределах нынешних Румынии и Югославии). Белградский договор 1739 г. был благоприятен для России – она получила Азов, – но не для ее союзника Австрии.

24 Имеется в виду принц Евгений Савойский (1667-1736), один из знаменитых полководцев Австрийской империи.

25 В результате Первого сербского восстания 1804-1813 гг. Сербия получила автономию в рамках Оттоманской империи. 1830-1833 гг. принесли Сербии статус самоуправляющегося княжества, 1878 г. – полную независимость (с 1882 – королевство). В 1915 г., во время первой мировой войны, Сербия была оккупирована австрийцами. После распада Австро-Венгрии независимые Сербия и Черногория и принадлежавшие монархии Габсбургов Хорватия, Словения и Босния и Герцеговина объединились в 1918 г. в Королевство сербов, хорватов и словенцев.

26 И Буковина (историческая область на территории Украины и Румынии), и Босния и Герцеговина долгое время принадлежали Турции.

27 Мнение А. Тойнби о начале западного влияния в России находит подтверждение во взглядах многих отечественных историков; они относили это явление, правда, к сер. XVII в.

авангарде прогресса западной цивилизации и, кроме того, не обремененным грузом враждебности по отношению к России. Аналогичным образом, когда процесс вестернизации начался в основной области православного христианства – на Балканском полуострове (правда, там он шел менее последовательно и углубленно, чем в России), – османы и их подданные, стимулированные австрийской контратакой, также черпали свое вдохновение не у Габсбургов. Османы обращались к Франции, которая была их естественным западным союзником, являясь постоянным конкурентом австрийского двора.

Что касается православно-христианских народов Оттоманской империи, то они сначала приветствовали австрийцев как братьев–освободителей, но затем поняли, что формальная католическая терпимость к «еретикам»-вещь куда более жесткая, чем четко очерченный регламент для «неверных» при мусульманском правлении. Прошедшие через все испытания, лишенные иллюзий за недолгий период австрийского и венецианского правления в начале XVIII в., сербы и греки быстро повернулись к своим русским единоверцам, когда те продемонстрировали преимущества вестернизации, победив османов во время русско-турецкой войны 1768-1774 гг.[28] Однако православные христиане на Балканском полуострове не пошли окольным путем в поисках вдохновения для «обновления». Они научились добывать живую воду из главного источника, обратившись к идеям Американской и Французской революций. Христиане Балканского полуострова вступили в непосредственный контакт с лидирующими нациями Запада во время египетской кампании Наполеона. До окончания наполеоновских войн основная область православного христианства получила закваску романтического национализма, присущего духу Запада того времени[29], и это стало началом конца габсбургской монархии.

Тщетно монархия под воздействием стимула повторяющихся ударов Наполеона брала на себя главную роль в свержении Наполеона; не помогло и то, что она учредила потом Венский конгресс. В то время как на внешней арене Меттерних искусно пропагандировал преимущества реставрации дореволюционного режима в Западной Европе, чтобы обеспечить Дунайской монархии европейскую гегемонию, ранее ей не принадлежавшую, конкретная политическая реальность никак не вписывалась в эту схему. В действительности Дунайская монархия начиная с 1815 г. оказалась между двух огней. Одна голова австрийского орла[30] с тревогой взирала на восток в сторону Оттоманской империи, другая настороженно смотрела в направлении западного мира. Поворот Дунайской монархии от ближневосточных дел к западным совпал с процессом ослабления давления со стороны Оттоманской империи. Эта тенденция проявилась в Тридцатидневной войне[31]. Новый противник таился в самом духе времени, в которое вступало западное общество, и подстерегал монархию со всех сторон.

Таким образом, ситуация действительно изменилась в ходе века, и прежде всего с ущербом для монархии. В канун войны 1672-1713 гг.[32]. Дунайская монархия все *еще* чувствовала себя в безопасности. С одной стороны – нейтральное православное христианство, а с другой –

---

[28] Русско-турецкая война 1768-1774 гг. закончилась Кючук-Кайнарджийским миром, по которому Османская империя признавала независимость Крымского ханства, открытие Черного моря для русского мореплавания, протекторат России над Валахией и Молдавией и присоединение Керчи и (окончательно) Азова.

[29] Активное западноевропейское влияние на ряд славянских регионов Балканского полуострова началось в период наполеоновских войн. По Пресбургскому (1805) и Шенбруннскому миру к Франции от Австрии отошли Хорватия и Славония (Северная Сербия), образовав т.н. Иллирийские провинции, получившие название по римской провинции Иллирии. Вестернизированное культурное движение с сильной романтической окраской – т.н. иллиризм – развернулось в 30-40-е годы XIX в. в возвращенных Австрии Хорватии и Славонии. Иллирийцы (в основном интеллигенты и либерально настроенные дворяне) выступали за литературно-языковое единство южнославянских народов как предпосылку создания «Великой Иллирии», требовали также автономии своих территорий. Романтизм привлекал иллирийцев культом родной земли, национальной истории и традиций.

[30] Гербом Австрии был черный двуглавый орел.

[31] Австро-прусская война за главенство среди германских государств получила название Тридцатидневной, хотя началась она 16 июня 1866 г. вторжением Пруссии на территории союзников Австрии – Гессена, Ганновера и Саксонии, – достигла кульминации 3 июля, когда в битве при местечке Садовы в Чехии австрийская армия была разбита наголову, закончилась 26 июля перемирием в Никольсбурге и – окончательно – Пражским мирным договором 23 августа. Поражение Австрии расчистило путь к объединению Германии вокруг Пруссии.

[32] Имеется в виду серия войн между Францией и ее противниками, в первую очередь с Англией, Голландией и Австрией. Вторая (1672-1679) и третья (1688-1697) войны закончились в целом успехом Франции. Четвертая, и последняя, война (1701-1714), т.н. Война за испанское наследство, привела к тому, что Филипп Анжуйский утвердился на испанском престоле, но ему пришлось отказаться от всех прав на престол французский и отдать часть испанских владений, в частности, передать Австрии Нидерланды и некоторые территории в Италии.

западное общество, к которому монархия не только принадлежала, но и служила ему щитом от оттоманских сабель. Однако век спустя, к 1815 г., хотя Дунайская монархия и вышла из войны с еще большим триумфом, чем в 1714 г., охранительная функция, а вместе с ней и безопасность были утрачены. Турецкая сабля выпала из дряхлой руки, и окостенелость Дунайской монархии стала препятствовать внутреннему росту того общества, жизнь которого она когда-то уберегла от нападок смертельно опасного внешнего врага. Под воздействием Нидерландской, Английской. Американской и Французской революций в жизни западного общества утверждался новый политический порядок – взаимное признание законов и обычаев других стран, – в условиях которого династическое государство типа габсбургской монархии стало анахронизмом и аномалией. В попытках возродить дореволюционный режим в Европе на основе *принципа династического наследования* и *принципа национальности* Меттерних превратил монархию из пассивного призрака былого в активного врага западного прогресса, – врага, по-своему более опасного, чем одряхлевший оттоманский враг.

Монархия провела последнее столетие своего существования в попытках – все они были изначально обречены на провал – помешать неизбежным переменам на политической карте Европы. В этом бесполезном устремлении есть два пункта, представляющие интерес для нашего исследования. Первый касается того, что начиная с 1815 г. забродили западные дрожжи национализма, причем процесс этот охватил как православно-христианские народы, так и западное общество. Второй пункт заключается в том, что монархия, подчиняясь необходимости следовать духу времени, сумела приспособиться к новым реальностям. Отказавшись от гегемонии над Германией и уступив территории в Италии в 1866 г.[33], габсбургская монархия сделала возможным сосуществование с новой Германской империей и новым королевством Италия. Приняв австро-венгерское соглашение 1867 г. и его австрийское дополнение в Галиции, габсбургская династия преуспела в отождествлении своих интересов с интересами польского, мадьярского и немецкого элемента в своих владениях[34]. Проблема, которую габсбургская монархия так и не сумела решить, подстерегала ее на Балканах. Неспособность справиться с национальным движением в этой чисти своих владений привела в конце концов монархию к полному развалу. Старый дунайский щит западного общества, выдержавший столько сабельных ударов, был в конце концов разбит сербскими штыками.

В 1918 г. юго-восточная граница Дунайской монархии Габсбургов – граница, просуществовавшая сто восемьдесят лет, была стерта с политической карты Европы. Родились два новых национальных государства – Югославия и Большая Румыния[35], – что было символом триумфа нового порядка. Каждое из этих государств есть государство-преемник как габсбургской монархии, так и Оттоманской империи: и каждое из этих образований представляет собой не только территории, унаследованные от двух разных династических государств, но также народы, объединенные по принципу национальности и хранящие следы культуры двух разных цивилизаций. Этот смелый политический эксперимент может иметь успех, может и провалиться; эти синтетические национальные образования могут стать органическими соединениями или же распасться на составляющие; но тот очевидный факт, что эксперимент имел место, является последним свидетельством, что габсбургская монархия и Оттоманская империя умерли и виновник их смерти – одна и та же враждебная сила.

Когда в наши дни пересекаешь Саву, подъезжая поездом к Белграду, любопытно перечитать «Эофен» Кинглейка[36]. Когда английский

---

[33] В процессе объединения Италии вокруг Пьемонта был ряд столкновений с Австрией. В результате войны 1859 г. к нему отошла Ломбардия. После поражения Австрии в Тридцатидневной войне та передала образованному в 1861 г. Итальянскому королевству Венецианскую область.

[34] После поражения в Тридцатидневной войне и утраты влияния внутри Германии Австрия резко изменила отношение к негерманскому населению Империи (немцы составляли меньшинство). В 1867 г. была провозглашена двуединая монархия, состоявшая из Цислейтании (по «эту» сторону р. Лейты), т. е. Австрии. и Транслейтании, т.е. Венгрии. Каждая часть имела свои правительство и парламент, во главе государства стоял австрийский император, он же венгерский король. В состав Австрии входила Галиция (официальное название – Королевство Галиции и Лодомерии с великим герцогством Краковским) – историческая область, включавшая западноукраинские и восточнопольские земли. По конституционной реформе 1867 г. местный сейм получил определенные права во внутреннем самоуправлении.

[35] После первой мировой войны Румыния более чем в два раза увеличила территорию и население за счет Австрии, Венгрии, Болгарии и России.

[36] Английский военный историк и поэт А. У. Кинглейк. совершив в 1835 г. поездку по Востоку, издал в 1844 г.

путешественник менее чем столетие назад преодолевал пограничную реку, чтобы попасть на оттоманский берег, он чувствовал себя так, словно отправлялся в мир иной. Австрийский гусар, провожавший его до парома, прощался с ним столь торжественно, будто усаживал его в ладью Харона. Непосвященному английскому наблюдателю и простодушному австрийскому солдату граница между Западом и Востоком могла казаться вратами в мир иной. Однако совершенно другой точки зрения придерживался государственный деятель, который из своего кабинета в Вене натягивал струны европейской дипломатии. Меттерних прекрасно понимал, что древние барьеры рушатся, подточенные временем, и дрожжи западного национализма уже распространились на Восток через старую демаркационную линию. Он знал, что политическая реакция в православно-христианском мире будет бурной и неугасимой.

Меттерниха встревожило греческое восстание против османов в 1821 г.[37] Наделенный незаурядным политическим чутьем. Меттерних сразу же понял, что выступление горстки людей против власти падишаха представляет собой угрозу власти кайзера. Меттерних настойчиво, хотя и безуспешно, внушал Священному союзу, что принцип наследования должен оставаться нетронутым. Это позволяло бойкотировать греческих повстанцев как нарушителей закона и поддерживать султана Махмуда как помазанника Божьего. С точки зрения сторонников принципа наследования власти, предостережения Меттерниха были вполне своевременны. Ибо триумфальный успех греческих повстанцев – успех, которым они обязаны вмешательству Франции, Великобритании и России, равно как и собственным усилиям, – был событием отнюдь не местного значения. Установление самостоятельного независимого национального греческого государства в 1829-1831 гг. сделало очевидным тот факт, что каждый народ Юго-Восточной Европы рано или поздно придет к осознанию необходимости отстаивать свою независимость и национальное единство. Таким образом, греческое восстание 1821 г. в значительной мере предопределило образование Югославии и Румынии в 1918-1920 гг. Действительно, предчувствия не обманули Меттерниха, когда он в лязганье оружия на Пелопоннесе услышал похоронный звон по Дунайской монархии.

Любопытно также на современном уровне знаний сравнить австрийский этос с турецким этосом, с одной стороны, и с баварским – с другой.

Из обломков Дунайской монархии и Оттоманской империи, разрушенных мировой войной 1914-1918 гг., появились Австрия и Турция. Эти две республики странно похожи одна на другую, так как они следовали тому конвенциальному типу современного парламентарного национального государства, который был глубоко чужд и габсбургской, и Оттоманской империи. Однако это формальное сходство Австрии с Турцией не имеет существенного значения в свете их принципиального различия в этосе. Австрийцы, травмированные результатами войны 1914-1918 гг., приняли новый порядок пассивно, со смирением и горечью. Турки в отличие от них после капитуляции снова подняли оружие против победивших держав и добились равноправных переговоров с победителями. Более того, турки усмотрели в катастрофе Оттоманской империи возможность возвратить свою юность и изменить свою судьбу. Таким образом, они встретили новый порядок не пассивно, а с открытыми объятиями и стали ревностно ему следовать. Они с радостью ступили на путь вестернизации вслед за своими бывшими подданными – греками, сербами, болгарами и румынами.

Как можно объяснить эти два противоположных психологических явления? Нельзя не признать, что современный турецкий этос представляет собой нечто совершенно новое. Ибо с XV в., то есть с конца динамической эпохи, и до 1919 г. турки, невзирая на все превратности своей истории, были последовательно консервативны. Во дни своего расцвета они тучнели и жирели, а когда наступило неблагополучие, стали малоподвижны и невосприимчивы к невзгодам, словно мулы, которых, сколько ни погоняй, они не прибавят шагу.

Бывшее правящее меньшинство турецких землевладельцев, оказавшись между 1683 и 1913 гг. выброшенным на берег и обнаружив себя среди чужаков и при другом, чуждом им правлении, восприняло внезапный и резкий поворот судьбы столь же пассивно, как австрийцы восприняли крах 1918 г. Одни из них оставляли свои родовые земли и мигрировали в глубь пос-

---

книгу путевых заметок в сильно романтизированном духе «Эофен» (греч. «На заре», «Чуть свет»).

37 Европейские державы первоначально сдержанно отнеслись к вспыхнувшему в 1821 г. национальному восстанию в Греции, но в конечном итоге Англия, Франция и Россия поддержали его военной силой; Австрия осталась в стороне. Султан Махмуд II (1784-1839), султан с 1808, впоследствии был свергнут) признал в 1829 г. автономию Греции (с 1830 – независимое государство).

тоянно сжимающейся Оттоманской империи; другие же, слишком инертные, чтобы совершить даже этот отрицательный ответ на вызов человеческого окружения, смирялись, опускаясь постепенно на дно социальной лестницы. Что же касается тех представителей правящего сословия, что удерживались на вершине Оттоманской империи, их могла подтолкнуть к вестернизации социальных учреждений только *большая сила.* Но они действовали половинчато и прилагали минимальные усилия, едва позволяющие империи выжить.

Чем же объясняются кардинальные изменения, охватившие вдруг сознание турок? И как в этом случае следует объяснить обратный сдвиг в австрийских настроениях, крутой поворот от героизма 1682-1683 гг. к «пораженчеству» настоящего времени?

Ответ следует искать в действии закона Вызова-и-Ответа. Венцы более двух столетий жили как имперский народ в своих габсбургских владениях, вместо того чтобы исполнять историческую роль защитников форпоста западного общества против османов. В этом нестимулирующем окружении последнего периода они приучились во всем полагаться на династию, и, когда имперское правительство объявило ультиматум Сербии, что было началом мировой войны 1914-1918 гг., они подчинились закону мобилизации, словно овцы пастуху, не ведая, что идут на живодерню. Ими двигала вера в императора Франца-Иосифа, слепая вера в то, что все, что он предпринимает, есть результат провидения.

Турки, с другой стороны, ответили в свой «одиннадцатый час» на вызов со стороны Запада. Накануне соглашения о прекращении военных действий в 1918 г. турки поняли, что оказались в ситуации, где должны либо победить, либо умереть – отступать было некуда. В этот решающий час они были преданы оттоманской династией, – создавшей не только империю, но и самих османских турок. Это предательство заставило турок полагаться на самих себя и обрекло на борьбу за выживание. Ибо в 1919-1922 гг. турки сражались уже не за своего падишаха и его владения. Они сражались за собственную родину. Турецкий народ был поставлен перед необходимостью выбирать: аннигиляция или метаморфоза. Сила вызова, перед которой предстали турки, была уравновешена соразмерной силой ответа в «одиннадцатый час» их истории. Реверсия в направлении давления между западным миром и основной областью православного христианства, проявившись под стенами Вены в 1683 г., продолжается затем в виде переноса стимула, что в свою очередь нашло свое отражение в этосе двух сообществ, испытавших на себе ситуацию Вызова-и-Ответа.

Что же касается сравнения Австрии с Баварией, то здесь интересно то, что Бавария и Австрия были первоначально элементами единого целого. Первоначально Австрия представляла собой форпост Баварии, а вернее, ряд ее восточных форпостов, таких, как Верхняя Австрия, Нижняя Австрия, Штирия[38].

В течение последних десяти-двенадцати столетий страна, которая начала свою жизнь как восточный форпост Баварии, прошла длинную череду испытаний, предохранив от них внутренние земли Баварии. Сначала Австрию стимулировали повторяющиеся волны атак со стороны аваров, мадьяров, османов, но потом она была расслаблена отеческим деспотизмом Габсбургов. Австрии приходилось исполнять самые разнообразные функции, и каждая фаза ее переменчивой и неповторимой истории оставляла свой след, пока в ее облике и характере не стерлись, не исчезли все собственно баварские черты. В течение того периода, когда восточный форпост Баварии играл решающую роль в жизни западного общества и в жизни всего мира, внутренние земли Баварии оставались одной из тех малых стран, которые «счастливы, не имея своей истории», о чем свидетельствует и тот факт, что Бавария сохранила свое первоначальное название, а Австрия его изменила[39]. В течение десяти-двенадцати веков баварский этос неизменно оставался локальным, бурным и сангвиническим, тогда как австрийский стал отличаться утонченностью и скептицизмом. Контраст темпераментов жителей этих двух южногерманских католических стран в наши дни просто поражает иностранцев. И вряд ли будет справедливым объяснять его ссылками на расовые различия. Нет причин полагать, что баварское население восточных форпостов отличалось чем-либо от

---

[38] В 976 г. были образованы из южной и юго-восточной частей герцогства Бавария Восточная марка (Австрия, разделившаяся на Верхнюю со столицей в г. Линце и Нижнюю с центром в Вене в XV в.) и герцогство Каринтия, из которого в 1035 г. выделилась Каринтийская марка, позднее названная Штирией. Все перечисленные земли составили ядро владений Габсбургов.

[39] Собственного первоначального названия у Австрии не было. Бавария получила имя от кельтского племени бойев, живших на ее территории в последние вв. до н.э.

жителей внутренних баварских земель. Не существует также никаких свидетельств изменения расового состава населения, за исключением того, что оно было разделено на отдельные общины. Единственным правдоподобным объяснением различия между баварским и австрийским этосами в настоящее время может быть объяснение, выведенное из схемы Вызова-и-Ответа.

Западный мир против дальнезападного христианства

Продемонстрировав действие закона Вызова-и-Ответа на материале исторических ответов на внешнее давление, которому подвергались континентальные границы западного христианства, посмотрим теперь на три другие границы того же общества: сухопутную границу с вымершим ныне дальнезападным христианством, обитавшим на британской *alter orbi;* морскую границу с недоразвитой скандинавской цивилизацией, протянувшуюся вдоль французских и английских берегов по Северному морю и Ла-Маншу, и сухопутную границу с сирийской цивилизацией на Иберийском полуострове.

Каков генезис Соединенного Королевства Великобритании? Союз королевств Англии и Шотландии вместе с частью завоеванной ими Ирландии. Эти королевства появились в результате борьбы за существование полудюжины государств-преемников Римской империи, образовавшихся на ее развалинах в течение постэллинистического движения племен. Исследование процесса происхождения Соединенного Королевства, таким образом, упирается в начальный вопрос: каким образом эта борьба за существование между примитивными и эфемерными варварскими княжествами привела к появлению прогрессивных и устойчивых государств-членов западного общества? Если мы задумаемся, почему Английское и Шотландское королевства пришли на смену Гептархии, мы снова вынуждены будем признать, что детерминирующим фактором на каждой ступени был ответ на некий вызов, обусловленный внешним давлением.

Образование Шотландского королевства можно усмотреть в вызове, который был брошен какие-нибудь девять-десять веков назад раннему английскому княжеству Нортумбрия представителями недоразвитой дальнезападной христианской цивилизации – пиктами[40] и скоттами. Современная столица Шотландии Эдинбург была основана нортумбрийским принцем Эдинбургом как пограничная крепость Нортумбрии против пиктов. Политическим и культурным центром средневековой, как, впрочем, и современной, Шотландии был район, называемый Лотиан[41]. Лотиан первоначально служил форпостом Нортумбрии против пиктов и бриттов. Вызов был брошен, когда пикты и скотты завоевали в 954 г. Эдинбург, а на рубеже X-XI вв. принудили Нортумбрию уступить им весь Лотиан. Удалось ли Лотиану сохранить западную христианскую культуру, несмотря на изменение политического режима, или он подчинил чуждой дальнезападнохристианской культуре кельтских завоевателей? Лотиан ответил на вызов «завоеванием завоевателей».

Культура покоренной территории обладала такой привлекательностью для королей скоттов, что они обосновались на этой земле и стали вести себя так, словно Лотиан был их вотчиной. Другой парадокс заключается в том, что шотландский язык стал считаться английским диалектом Лотиана, хотя это был язык гэлов, коренного населения Шотландии[42].

Завоевание Лотиана скоттами и пиктами привело к тому, что западная граница западного христианства существенно сдвинулась, охватив весь северо-западный угол территории Британии. Новое королевство Шотландии, которое появилось благодаря союзу Лотиана со скоттами и пиктами, усвоило черты западной христианской культуры, которую Лотиан внес в общее богатство новой политической системы Шотландии. Шотландия стала членом западного общества. Таким образом, завоевание Лотиана скоттами и пиктами, первоначально имевшее все признаки передела территорий между западным и дальнезападным христианством в пользу последнего, в действительности обернулось выигрышем для западного христианства благодаря выдающемуся ответу, который Лотиан дал на брошенный ему вызов. Переход от английского к шотландскому правлению обеспечил развитие западного христианства и предопределил деградацию дальнезападного христианства в этой части Британских островов.

Таким образом, покоренная часть одного из княжеств английской Гептархии стала в резуль-

---

40 Пикты – древнее население Шотландии неясной этнической принадлежности, ассимилированное в IX в. скоттами.

41 Лотиан – район Шотландии между реками Туид и Клайд и зал. Ферт-оф-Форт.

42 Название «шотландский язык» употребляется в двух смыслах: диалект английского языка, сложившийся в Нижней Шотландии в XI–XVI вв., и кельтский язык гэлов Горной Шотландии.

тате ядром одной из двух социальных систем, которым предстояло поделить между собой Британию и слиться в конце концов в Соединенное Королевство. Это была не вполне обычная реакция. Если бы просвещенному путешественнику из Константинополя или Кордовы довелось посетить Нортумбрию в X-XI вв. накануне сдачи Лотиана стоттам и пиктам, он имел бы все основания утверждать, что у Лотиана нет будущего и что если уж какой-нибудь нортумбрийский город может претендовать на звание столицы великой страны, то это никак не Эдинбург, а скорее Йорк. Йорк был расположен в центре обширной тщательно возделанной и плодородной равнины. Когда-то он был основным административным центром римской окраины, а затем превратился и в религиозный центр[43]. На рубеже IX–X вв. Йорк действительно претендовал на ранг столицы, но не западного, а скандинавского мира, серьезно угрожавшего в то время позициям западного христианства. Однако это скандинавское королевство Йорка рассеялось, как дым. К 920 г. датское королевство Йорка, подобно Северной Нортумбрии, признало вассальную зависимость от Уэссекса. Сложные перипетии норманско-датской экспансии способствовали тому, что Йоркшир все больше и больше включался в систему нового Королевства Англии. В наши дни о былых притязаниях Йоркшира напоминает только обширность его территории. Эти надежды рухнули одновременно с кризисом скандинавской недоразвитой цивилизации.

Нортумбрийским городом, который действительно мог состязаться с Эдинбургом по политической значимости, был Дарем, унаследовавший от Лотиана роль северного форпоста против скоттов, что позволило ему приобрести статус независимого государства, а его кардинал – епископу – некоторые атрибуты суверена.

Западный мир против Скандинавии

В нашем исследовании мы не раз касались скандинавского воздействия на западное христианство. Скандинавское давление было другой внешней силой, оказавшей решающее влияние на создание королевства Шотландия, а также на создание королевств Англия и Франция.

Объединение земель Лотиана с владениями пиктов и скоттов стало первой ступенью в процессе образования Шотландии. К тому времени, когда пикты и скотты завоевали Лотиан, они уже были в союзе, но союз этот оказался непрочным. До начала движения племен, последовавшего за падением Римской империи, пиктам уже принадлежал крайний север Британии. Во время движения племен скотты переправились через море из Ирландии и осели в Аргайле как сила, враждебная пиктам. Однако враждебность двух племен не помешала политическому союзу между ними, который и был заключен в 843 г. Что же так настойчиво толкнуло их друг к другу? Дата говорит сама за себя. Союз был заключен через год после первого рейда викингов на Лондон и за два года перед первым их походом на Париж, а надо сказать, что скандинавские мореплаватели в своих экспедициях зачастую огибали Британию и Ирландию с северо-запада. Вывод напрашивается сам собой: пикты и скотты, первоначально враждовавшие за обладание северной частью Британии, вынуждены были объединиться перед лицом смертельного вызова, брошенного им со стороны викингов.

Если эта догадка верна, то можно представить процесс образования королевства Шотландия как следствие ответов на два последовательных вызова: во-первых, ответ пиктов и скоттов на скандинавский вызов и, во-вторых, ответ форпоста Лотиан на вызов со стороны пиктов и скоттов.

В истории королевства Англия также прослеживается действие ответов на эти же два вызова, причем хронологически вызовы в Англии и в Шотландии совпадают. Так, давление скандинавов на пиктов и скоттов соответствует давлению кельтов на английские княжества Гептархии, а воздействие пиктов и скоттов на Лотиан совпадает с действием скандинавов на английские княжества, которые первоначально соперничали за гегемонию в Южной Британии.

Схожи судьбы и главных административных и политических центров этих регионов. Благодаря своему географическому положению Кент, как и Йорк, был оплотом римской церкви в Британии. Однако географический фактор, который свидетельствовал в пользу того, чтобы Кентербери и Йорк стали центрами епархиальных архиепископатов, с другой стороны, препятство-

---

43 Административными центрами Римской Британии были Лондиний (Лондон), Камулодунум (Колчестер) и Веруламий (Эйлебери). Легионы располагались в трех крепостях, ставших впоследствии городами Йорком, Честером и Карлеоном. При организации в VII в. английской церкви примасом ее стал архиепископ Кентерберийский, а вторым лицом и руководителем церкви на севере Британии – архиепископ Йоркский.

вал тому, чтобы сделать их столицами королевств. В политическом плане Кентербери никогда не добился большего, чем стать столицей Кента. Политическая власть в Южной Британии тяготела не к Кенту или Эссексу, которые занимали внутренние земли, а к Мерсии и Уэссексу, двум английским княжествам, стоявшим лицом к лицу с «кельтским краем» на главном острове Британского архипелага. Давление, оказываемое Уэльсом на Мерсию, было сильнее, чем давление на Уэссекс.

В то время когда Мерсия стимулировалась постоянным давлением со стороны Уэльса, Уэссекс выпестовал идею, подсказанную западными валлийцами, пограничный стимул со стороны которых был значительно слабее, – включить Кент и Эссекс в сферу своего политического влияния. Таким образом, в VIII в. создалась ситуация, когда казалось, что Мерсия скорее, чем Уэссекс, даст достойный ответ на давление со стороны кельтского края. Однако в IX в., когда вызов со стороны кельтского края померк перед вызовом, исходящим из Скандинавии, наметившиеся тенденции не получили развития. Мерсия утратила перспективы величия, оказавшись не в состоянии достойно ответить на новый вызов (в конце VIII в. Мерсия истощила свои силы, заболев милитаризмом), тогда как Уэссекс, возглавленный и вдохновленный Альфредом, ответил на вызов победой и, как следствие, стал ядром исторического королевства Англия[44].

Скандинавский вызов, пришедший из-за моря, породил ответ, в результате которого на смену Гептархии пришло королевство Англия, а из мелких континентальных образований западного христианства сформировалось королевство Франция.

В X в. Священная Римская империя перешла из рук Каролингов в руки Оттонидов. А теперь обратим внимание на тот знаменательный факт, что, когда Оттониды сменили Каролиигов. они не стали наследниками всей каролингской территории. Из трех частей, на которые были разделены каролингские владения в 843 г., только восточная и центральная части были вновь воссоединены в 936 г., во время правления Оттона I, но за двадцать шесть лет до того, как он принял императорский титул[45]. Ни Оттон. ни его последователи никогда не заявляли претензий на все наследие Карла, что внутренне предполагалось титулом императора. Западные земли наследовали Капетинги (в 987 г. состоялась коронация в Реймсе Гуго Капета). Перемена династии соответствовала глубинному психологическому сдвигу, а все это вместе знаменовало начало генезиса Франции. Корона западных франков стала французской коренной в Реймсе в 987 г. Из недифференцированной субстанции империи Каролингов на Западе появилось новое королевство, независимое от Священной Римской империи не только де-факто, но и де-юре. Немаловажно и то, что общественное сознание также воспринимало его как самостоятельное политическое образование. Фактически рождение Франции явилось первым актом длительного процесса, последовательно разворачивающегося в истории западного общества и получившего крайнее свое выражение в наши дни в понятии «принцип национальности»[46].

Как объяснить то, что Оттониды. Предотвратив распад Священной Римской империи, не смогли воссоединить западную часть империи Каролиигов с ее центральной и восточной частями? Выше мы отмечали, что защита континентальных границ западного христианства была первоначальной функцией Священной Римской империи. Эта функция в полной мере была присуща и Франции. Поэтому отделение Фран-

---

44 Гегемония Мерсии над остальными англосаксонскими королевствами ослабла еще до начала скандинавских завоеваний. Уэссекс освободился от ее власти в 753 г. Попытки короля Мерсии Оффы (757-796) установить власть над Англией не удались. В 829 г. Мерсия подчинилась королю Уэссекса Экберту. После его смерти в 839 г. набеги датчан, бывшие и ранее, приобрели характер катастрофы, и ими была завоевана почти вся Англия. Лишь король Уэссекса Альфред Великий смог ценой невероятных усилий победить датчан. Его потомок Эдгар (ок. 945-975, король с 959) принял титул короля Англии.

45 После смерти последнего германского короля из династии Каролингов. Людовика III Дитяти, в 911 г. престол перешел к потомку Карла Великого по женской линии герцогу Конраду Франконскому, а после его кончины к герцогу Саксонскому Генриху I Птицелову (919-936), по сыну которого, Оттону I, поименована династия, обычно называемая Саксонской. Из обломков владений Лотаря Лотарингия была присоединена к Германии в течение 921-942 гг. Италия формально соединилась с Германией в 951 г., когда Оттон I принял итальянскую корону.

46 Историки до сих пор спорят о причинах того, почему после смерти последнего фрацузского Каролинга Людовика V Ленивого (966-987, король с 986) французские бароны, отвергнув дядю покойного, герцога Карла Лотарингского, избрали фактического правителя королевства, герцога Франции (т. е. Иль-де-Франса) Гуго Капета. Одни считают это утверждением национальной династии в противовес немцам Каролингам, другие выделением национального государства из универсальной империи, третьи – усилением власти феодалов. получивших возможность распоряжаться престолом.

ции следует рассматривать не как результат поражения со стороны империи, а как наделение ее особыми функциями и полномочиями. Появление в X в. королевства Франции, подобно появлению королевства Англии, было ответом на новое внешнее давление, на этот раз со стороны скандинавов. Островное положение спасало Британию от вызовов со стороны континента: Галлию же выручало то обстоятельство, что Карл Великий удачно проложил границу западного христианства – от Рейна до Эльбы. Однако морские границы Галлии и Британии оказались весьма уязвимы, чем и воспользовались викинги. Вызов пришел с моря, и отвечать на него пришлось и Галлии и Британии. Первоначальная граница между Францией и империей в IX–X вв. может быть определена как линия примерного равновесия между двумя противоположными внешними давлениями. С востока ощущалось давление со стороны славян и кочевников, но и оно, и континентальное давление с запада было превзойдено морским давлением со стороны викингов, что усугублялось тем обстоятельством, что, будучи прекрасными корабелами и мореходами, викинги легко проникали на своих ладьях по судоходным рекам в глубь материка.

Локальные ответы на вызов со стороны Скандинавии не только вызвали к жизни два королевства, но определили местоположение их столиц. Королевство Англия объединилось вокруг Уэссекса, окрепшего в сложившейся ситуации и способного ответить на вызов. Старая столица Уэссекса, однако, не стала столицей нового королевства, ибо Уинчестер, хоть и находился в пределах Уэссекса, оказался вне зоны опасности во время борьбы с датчанами. В ходе датского испытания Уинчестер пребывал в относительной безопасности, за что, впрочем, поплатился потерей престижа и власти. Когда Уэссекс, покорив датчан, вырос в Англию, столица нового королевства была перенесена из Уинчестера, ничем себя не прославившего, в Лондон, еще полный жара и героических воспоминаний того дня 895 г., когда он принял на себя удар датской армады, пытавшейся войти в Темзу. Аналогичным образом королевство Франция сочло своим центром не Прованс или Лангедок, средиземноморские берега которых редко посещались викингами, а область, на которую обрушилась вся тяжесть удара скандинавов. Столицей нового французского королевства стал Париж, город, который остановил викингов, когда те поднимались вверх по Сене; подобно Лондону, преградившему захватчикам путь по Темзе[47].

Таким образом, ответ западного христианства скандинавскому морскому вызову вылился в создание нового королевства Франция со столицей в Париже и нового королевства Англия со столицей в Лондоне. Однако эти два случая проявления творческой энергии, несмотря на всю их действенность, не исчерпывали всей силы ответа. Следует отметить, что в процессе противодействия вызову французский и английский народы выковали мощный военный и социальный аппарат *феодальной системы,* а новый этический и эмоциональный опыт нашел свое выражение в эпосе.

Западный мир против сирийского мира на Иберийском полуострове

А теперь обратим наши взоры на границу западного христианства на Иберийском полуострове, где западный мир соседствовал с сирийским обществом. История этого региона весьма примечательна. Во-первых, именно здесь западное христианство впервые подверглось давлению со стороны чужой цивилизации. Во-вторых, державы, появившиеся в ответ на это давление, стали со временем играть лидирующую роль как носители западной цивилизации.

Что касается первого из этих двух пунктов, то мы видели, что на северной континентальной сухопутной границе западное христианство противостояло только варварам. Давлению со стороны православного христианства Балканского полуострова западный мир не подвергался, пока

---

[47] В средние века столицы не имели того значения, как ныне: столица тогда это место коронации монарха либо пребывания его двора, но при слабо развитой администрации король все время перемещался по стране для управления ею. Лондон получил функции главного города страны лишь в кон. XI – нач. XII в. Он стал местом пребывания уэссекских королей потому, что после осады его викингом Гастингсом в 890 г. и изгнания последнего в 897 г. в стране настал мир. Во Франции юг страны никогда не претендовал на роль общенационального центра, наоборот, он все время стремился к обособленности, отличаясь от севера языком и обычаями. С момента завоевания Галлии франками власть всегда находилась на севере, сначала в Париже, после прихода к власти Каролингов вообще в Ахене, вслед за разделением империи Карла – в Ланс. Париж снова стал главным городом королевства с воцарением Капетингов, бывших графами Парижскими. Другое дело, что свержению императора и французского короля Карла III Толстого в 887 г. и избранию предка Капетингов графа Эда Парижского немало способствовало то, что при осаде Парижа викингами в 886 г. Эд активно оборонял город, а император бездействовал.

Оттоманская империя не нанесла удара по Венгрии, что случилось в XV в. А русское православное христианство стало оказывать сильное давление за Запад лишь в XVI в., когда оно напало на Литву. Однако на иберийской сухопутной границе западное христианство оказалось под ощутимым давлением сирийской цивилизации буквально с момента своего зарождения. Ответом на этот вызов стал первый проблеск самосознания западного общества, вынужденного вступить в неравную поначалу борьбу.

Арабское нападение на младенческую цивилизацию Запада было последним всплеском сирийского ответа на эллинистическое вторжение в сирийские владения, ибо, выполнив задачу, оказавшуюся непосильной для зороастрийцев, евреев, несториан и монофизитов, арабы не успокоились, пока не возродили сирийское общество во всем его могуществе. Не удовлетворившись достижениями в масштабах империи сирийского универсального государства, арабы завоевали древние финикийские колониальные владения в Западном Средиземноморье, которые в эпоху Ахеменидов были объединены в единый союз – заморский аналог Персидской империи – под гегемонией Карфагена. Последний из Омейядов правитель Дамаска, был, по крайней мере номинально, хозяином всего сирийского мира – от самых дальних границ империи Ахеменидов на востоке до самых крайних пределов империи Карфагена на западе. Арабы пересекли не только Гибралтарский пролив, но и Пиренеи, а в 732 г. предприняли поход в землю франков, переправив армии через Луару. В битве при Пуатье арабы попытались задушить западное христианство в его колыбели[48].

Поражение арабов в битве при Пуатье, безусловно, было одним из решающих исторических событий. Ответ Запада на сирийский вызов, данный франками на бранном поле в 732 г., предопределил дальнейшее развитие событий. Творческий импульс франков нарастал в течение восьми веков, пока не был подхвачен португальским авангардом западного христианства. Португальцы, обогнув Африку, стали осваивать новые земли, а кастильский авангард пересек Атлантику, чтобы открыть Новый Свет. Эти пионеры западного христианства сослужили неоценимую службу своей цивилизации, распространив ее практически на весь мир. Благодаря этому энергичному предприятию иберийцев западное христианство выросло, подобно горчичному зерну (Матф. 13, 31-32; Марк 4, 31-32; Лука 13, 19), и стало древом, на чьих ветвях разместились все нации Земли. Основы всемирной вестернизации были заложены иберийскими пионерами западного христианства; энергия, двигавшая их к победе, была вызвана сирийским давлением на Иберийском полуострове.

Португальские и кастильские мореплаватели, распространившись в XV–XVI вв. по всему миру, были наследниками народа, дух которого закалился тридцатью поколениями упорной пограничной войны против мавров на иберийском форпосте. Это была граница, на которой сначала франки отразили волну арабских завоеваний, предохранив тем самым Галлию, а затем Карл Великий нанес сокрушительный контрудар через Пиренеи, где его силы соединились с остатками вестготов в Астурии, и, наконец, в течение постсирийского междуцарствия (прибл. 975-1275), когда пал халифат Омейядов в Андалусии, христианские варвары пиренейских земель успешно состязались за обладание наследством Омейядов на Пиренейском полуострове с мусульманскими берберами, пришельцами из Африки, дикими кочевниками Сахары и еще более дикими жителями гор Атласа[49].

Зависимость энергии иберийских христиан от стимула, рожденного давлением со стороны мавров, доказывается тем фактом, что эта энергия исчезла сразу же, как только давление мавров прекратилось. В XVII в. португальцы и кастильцы оказались в заокеанском новом мире, который они сами вызвали к существованию. Это историческое событие совпало с исчезновением стимула на родине через уничтожение, изгнание и насильственное обращение оставшихся на полуострове морисков[50].

---

48 Историки по-разному оценивают битву при Пуатье, где франкский майордом Карл Мартелл нанес поражение арабам. Одни считают, что это было событие, решившее судьбу Европы, – спор между христианством и исламом: другие считают, что арабы не собирались завоевывать Францию, и это был обычный, хотя и мощный набег.

49 Стремительное ослабление Кордовского халифата началось с 1008 г., с попытки свергнуть халифа Хишама II. За 1009-1031 гг. на престоле побывало 9 халифов, не считая местных претендентов. В 1036 г. халифат был упразднен, и страна распалась на мелкие государства, что облегчило как отвоевание их с севера христианами, так и захват единоверцами из Северной Африки. К кон. 60-х годов XIII в. почти весь полуостров (кроме Гранадского эмирата) был под властью христианских монархов.

50 Мориски – потомки оставшихся на Иберийском полуострове после 1492 г. мавров, обращенные в христианство. Подозреваемые в склонности к вере отцов, подвергались преследованиям, что вызвало восстание и полное изгнание их из страны в 1609-1610 гг.

Бросив взгляд в глубь истории, мы обнаружим, что Португалия и Кастилия принадлежали к числу государств-преемников халифата Омейядов на Иберийском полуострове. Почему Арагон, будучи также государством-преемником, не принял участия в широких торговых и экспансионистских экспедициях, начатых братскими королевствами? В недавнем прошлом, в период позднего средневековья, Арагон играл куда более заметную роль в жизни западного общества, чем Кастилия и Португалия. Он блистал, подобно городам-государствам Северной Италии в области культуры, в частности в таких ее сферах, как международное право и картография. Почему же тогда Арагон не включился в общий процесс и даже, более того, позволил своему кастильскому соседу уничтожить себя? Объяснение, возможно, заключено в том, что Арагон лишился стимула мавританского давления на несколько веков раньше других королевств полуострова. Во времена Васко да Гамы и Колумба как Португалия, так и Кастилия были форпостами западного христианства на границе с маврами. Кастилия противостояла мавританскому королевству Гранады, а Португалия – Танжерской провинции Марокко[51].

Территория Арагона, напротив, была изолирована от мавров кастильской провинцией Мурсия, а его война с маврами на Средиземном море закончилась в 1229-1232 гг. захватом Балеарских островов[52]. Таким образом, стимул, который был общим источником энергии для иберийских христиан, утратил значение для арагонцев по крайней мере за два с половиной века до того, как он утратил значение для их кастильских и португальских соседей; и это в некоторой степени объясняет, почему Арагон не принял участия в кампании трансокеанских экспедиций.

Нетрудно заметить, что отношение иберийских форпостов западного христианства к маврам напоминает отношение Дунайской монархии Габсбургов к османам. Державы полуострова представляли собой форпосты западного общества против враждебной цивилизации, а их энергия была ответом на вызов со стороны этой чуждой силы. Энергия бурно росла, пока давление было смертельным, но, как только давление спадало, исчезал и источник энергии.

Прим. 44

Название «Австрия-Нейстрия» говорит само за себя. «Австрия» – это новое название для новой общественной системы, возникшей на почве разрушенного государства – преемника на восточном, то есть континентальном, форпосте. «Нейстрия» означает «не Австрия», то есть те остатки империи, которые оказались вне пределов нового общества.

---

[51] В 1235 г. араб Мухаммед ибн Юсуф ибн Наср основал эмират с центром в Гранаде. Он и его наследники лавировали между христианскими государями Испании и североафриканскими властителями. В 1492 г. (год открытия Америки) последний оплот мусульман на Иберийском полуострове пал. Португалия, освободившись от мавров к кон. XII в., захватила Танжер на североафриканском берегу в 1455 г.; плавание Васко да Гамы относится к 1498 г.

[52] Балеарские острова были завоеваны в 1228-1232 гг., но войны Арагона против мавров продолжались до падения Валенсии в 1238 г.

Материалы круглого стола “Актуальная ситуация в арабских странах и влияние на страны региона” Ереван, 5 июня, 2015 г.

5 июня в ереванском отеле «Конгресс» состоялся «круглый стол» по одной из актуальнейших тем текущего периода времени – «Актуальная ситуация в арабских странах и влияние на страны региона». Мероприятие было организовано Общественным институтом политических и социальных исследований Черноморско-Кавказского региона, вёл «круглый стол» замдиректора института Гагик Погосян.

Список докладчиков был внушительный – практически все участники хорошо знакомы общественности нашей страны. И с профессиональной точки зрения, на наш взгляд, вряд ли у кого будут основания выражать сомнения по поводу мнений о ситуации в арабском мире и, разумеется, угрозах и рисках армянским общинам в странах Арабского Востока, которые были высказаны в процессе проведения «круглого стола». Представители кафедры арабистики Ереванского госуниверситета Аракс Пашаян и Айк Кочарян, эксперт из Сирии Гарник Саркисян, эксперт института-организатора по региональной геополитике Сергей Шакарянц, представители кафедры ирановедения Ереванского госуниверситета Самвел Маркарян, Виктория Аракелова и Ваге Бояджян осветили практически все стороны событий, происходящих от Сирии до Йемена, особо затрагивая тему именно о будущем армян региона, как и о будущем всего Восточного Христианства на Ближнем Востоке.

Выступавшие были практически едины во мнении – происходящее в регионе несёт в себе все признаки геноцида, хотя Запад и Турция хранят молчание. Не вызвало возражений предложение о том, чтобы именно Армения и армянская общественность привлекли бы внимание мирового сообщества на геноциды в Йемене, Ираке и Сирии, как страна и народ, пережившие первый в мире организованный на государственном уровне геноцид.

Вниманию читателей представляем некоторые материалы данного круглого стола.

Трагедия Йемена – результат вмешательств и политики двойных стандартов США

Сергей Шакарянц

Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона

На карте мира, помимо Сирии и Ирака, сейчас полыхает ещё одна многострадальная арабская страна – Йемен. Относительно вялотекущая гражданская война уже переросла во внешнюю агрессию против йеменских арабов, возглавляемую Саудовской Аравией и примкнувшими к саудитам марионеточными арабскими режимами Персидского залива. Разумеется, можно искать корни войны в глубине десятилетий и столетий, вспоминая, что даже во время всевластия в регионе Османской империи йеменские жители умудрились сохранить свою независимость, или в том, что несмотря на объединение Северного и Южного Йеменов после распада СССР, внутригосударственного единства так и не удалось создать. Можно также, в соответствии с соблазнительной «модой», привносимой «экспертами» Турции, Израиля и США, всё свести к вековым противоречиям между суннитами и шиитами. Однако вряд ли объективный наблюдатель не заметит, что нынешнее обострение, быть может, даже вековых противоречий и различий между теми или иными группами населения Йемена стало следствием пресловутой «арабской весны», которая положила конец 34-летнему правлению выгодного практически всем маршала Али Абдаллы Салеха – выходца из племени санхан зейдитского (хуситского) племенного союза Хашид, а некогда – офицера танкиста, командующего Таиззским военным округом.

Конечно, в стране (а это одно из беднейших арабских государств) были серьёзные проблемы и до «арабской весны». Но, в сущности, объединение двух Йеменов в 1990 г. прошло относительно мирно. Небольшая гражданская война на юге страны в 1994 г. завершилась довольно быстро (именно за это йеменский парламент присвоил Салеху военное звание маршала). Но известно также, что во второй половине 2000-х гг. ситуация в Йемене обострилась. Режим Салеха оказался под ударом сразу двух сильных противников. С одной стороны, это были радикальные исламисты «Аль-Каеды» и подконтрольных организаций, с другой стороны – шииты-зейдиты (хуситы) северных провинций. Зейдитские племена обвинили Салеха в установлении суннитской диктатуры (! – хотя и сам он выходец из зейдитов) над страной и дискриминации шиитов по религиозному признаку, а также в сотрудничестве йеменского режима с США и Израилем. В свою очередь, Салех обвинил зейдитов в стремлении восстановить монархию зейдитских имамов. Цитаделью шиитского сопротивления стала северная гористая мухафаза Саада. Восстание зейдитских племен вспыхнуло в 2004 г., а в 2009-2012 гг. вошло в активную фазу. На стороне режима Салеха выступили суннитские фундаменталисты, в том числе боевики «Аль-Каеды», которая вообще-то воевала против Салеха, но решила оказать ему поддержку в подавлении шиитских восстаний.

Да, всё это имело место быть, отрицать не стоит. Но именно «арабская весна» 2011-2012 гг. поставила жирную точку в истории правления президента Салеха. Ушедший в итоге в отставку как бы добровольно, Салех сохранил политические и юридические гарантии неприкосновенности, однако мира и спокойствия Йемену уход Салеха не принёс. Во главе страны был поставлен саудитский марионетка-суннит Абд Раббу Мансур Хади, который тут стал «близким другом» США, и недовольные тут же осознали, что произошла подмена «шила на мыло» - ведь и Салеха-то протестно настроенные шииты обвиняли в служении интересам США. Йемен оказался раздираем настоящей гражданской войной между противостоящими друг другу группами интересов: правительственными войсками, ваххабитами «Аль-Каеды», шиитами-зейдитами северных провинций, сепаратистами Южного Йемена, надеющимися возродить суверенную южнойеменскую государственность. А в течение последних месяцев тут выявилось и вооружённое присутствие ещё одной террористической суннитской фундаменталистской группировки – «Исламское государство» (IS). Значительная часть территории Йемена до последних дней не контролируется правительством, размещённым в столице страны Сане. В частности, ряд территорий на севере страны находится под непосредственным контролем шиитов-зейдитов, которые поднимают также и социальные лозунги, требуя от йеменского правительства поддержки малоимущих слоев населения, снижения цен на топливо и продовольствие. В свою очередь, Саудовская Аравия активно поддерживает суннитов, причем

не только по причине религиозной солидарности, но и в силу стремления к искусственному поддержанию нестабильности в Йемене. Ведь сильное арабское государство с республиканской формой правления, населённое близким в этнокультурном отношении населением, может представлять для саудовской монархии серьёзную опасность. Особенно если учесть территориальные споры между двумя государствами, которые не урегулированы с момента провозглашения независимости Йемена в 1918 г. Плюс – саудиты всегда опасались восстания «своих» шиитов в наиболее нефте- и газоносной Восточной провинции.

В итоге же сейчас власть де-факто в руках зейдитов-хуситов, а марионетка Хади, бежавший и объявившийся именно в Саудовской Аравии, был использован США и Эр-Риядом как повод для нападения на Йемен, в котором, по всей видимости, многие рычаги власти вернулись к экс-президенту Салеху, коль скоро он поддержал зейдитов. Можно, конечно, вслед за США и Саудовской Аравией, увидеть в событиях в Йемене «руку Ирана» - но, на наш взгляд, это убогое упрощение ситуации. Конечно, Ирану не безразлична и никогда не была безразличной судьба шиитов других стран – в том числе и Йемена. Но в данном случае обвинять Иран в том, что он протягивает единоверцам руку помощи и отправляет сугубо гуманитарную помощь в страну, ежедневно разрушаемую авианалётами Саудовской Аравии и других суннитских режимов Аравийского полуострова, и трактовать эту помощь как «военное вмешательство» - это верх беспринципности и доказательство того, что стороны, обвиняющие Иран, являются несамостоятельными и действуют полностью под давлением США и Израиля. Кстати, это в полной мере относится и к властям Турции, выступившим против восставших шиитов-зейдитов и поддержавших агрессию саудитов против Йемена. Мало кто знает, но на стороне саудитов (а значит – и США) в Йемене против шиитов сейчас активно воюют и боевики «Аль-Каеды», и боевики IS, а учитывая, что уже множество ячеек «Аль-Каеды» фактически присягнули группировке IS, учитывая, что в рядах этого пресловутого «Халифата» всегда и в разных странах воюет множество иностранных наёмников, в том числе и из стран Запада, следует прийти к выводу, что народ Йемена, как ранее и народы Сирии и Ирака, стал жертвой неприкрытой атаки международных террористов-суннитов, действующих под опёкой не только Саудовской Аравии, но и США с Турцией, в тени которых искусно маскируется Израиль.

Многие страны, в том числе и Иран, и Россия, и Китай и др., уже открыто обвинили именно США в том, что на примере Йемена красноречиво доказывается преступный принцип двойных стандартов внешней политики Вашингтона. «Санкционировав» и даже помогая осуществлять свержение президента Салеха, посадив своего марионетку Хади, США сами же и открыли «ящик Пандоры», ибо если кто-то приходит к власти путём государственного или вооружённого переворота, то должен быть постоянно готов к тому, что и его свергнут таким же путём. Однако если в случае с постсоветской Украиной США оголтело поддерживают и пытаются укрепить позиции переворотчиков, то в Йемене они, как и саудиты с турками, поддерживают свергнутого марионетку Хади. Разумеется, что такой подход усиливает трагедию Йемена и его племён, заводит проблему восстановления гражданского мира в ещё больший тупик. Всем ведь понятно – не будь у сторонников свергнутого Хади поддержки США, Саудовской Аравии и Турции, победа хуситов в Йемене была бы окончательной, пусть даже это и восстановило бы позиции экс-президента Салеха. Однако суть задач указанных стран, видимо, состоит именно в том, чтобы разжечь братоубийственный вооружённый конфликт между шиитами и суннитами, и поэтому они вступаются за обанкротившегося и дискредитированного марионетку Хади, противопоставляя себя остальной части йеменцев. При этом Запад и сунниты не забывают и о шкурном интересе – как только стало понятно, что войска Хуситов победно продвигаются от Адена к Баб-эль-Мандебскому проливу, открывающему путь к контролю над Красным морем и Суэцким каналом, то указанные «игроки» отдали возможность оккупировать эти территории террористам из «Аль-Каеды» и IS. И не надо дополнительно рассказывать, что за зверства с местными жителями вытворяют те, кого создали и пестовали спецслужбы именно США, Израиля, Саудовской Аравии и Турции.

Понятно, что в глубинных корнях сегодняшнего конфликта в Йемене – не только постоянные вмешательства внешних сил, но и серьёзные социально-экономические проблемы и трудности. Да, нефти и газа в Йемене не много, как у соседей. Серьёзнейшей проблемой Йемена, помимо бедственного социального положения, является катовая наркомания (по данным экспертов, 60-70% населения страны «сидит» на листьях ката – местном наркотике), негативно

отражающаяся не только на здоровье населения, но и на развитии сельского хозяйства, поскольку плантации ката занимают значительные территории пригодных для сельского хозяйства земель. Во-вторых, социальная депривация йеменского населения на фоне высокой рождаемости неизбежно влечёт за собой безработицу, усугубляющуюся обнищанием на фоне наркомании значительной части молодежи. Следствием становится распространение радикальных настроений среди молодых и немолодых йеменцев. Серьёзную опасность для государства, политическая система которого и так шатка и ненадёжна, представляет и сохраняющееся племенное разделение йеменского общества. Шейхи племён фактически являются настоящими хозяевами Йемена, контролируя подчинённых им соплеменников. Между йеменскими племенами постоянно вспыхивают конфликты по причине доступа к источникам питьевой воды – серьёзнейшего местного дефицита. Все эти проблемы в совокупности усугубляются очень высоким демографическим ростом йеменского населения. Каждый год население страны прибавляется на 3,4%. Соответственно, за ближайшие 20 лет население Йемена может превысить сорок миллионов человек, что повлечёт за собой непредсказуемые последствия, поскольку в Йемене не будет работы для такого количества граждан (собственно, её уже нет и для тех, кто в настоящее время живёт в Йемене, притом, что более 60% населения страны моложе 25 лет, да ещё война, длящаяся по сути не менее 10 лет). Таким образом, политическая революция, произошедшая в Йемене 53 года назад (Сентябрьская революция 1962 г., приведшая к свержению монархии) и остановленная в самом начале, на пути к социальным преобразованиям, так и не смогла решить ключевые проблемы йеменского общества. Усугубление последних, в свою очередь, может привести к катастрофическим последствиям для всей Юго-Западной Азии. Сейчас же вся описанная ситуация с каждым днём усугубляется именно из-за внешнего военного вмешательства.

Трудно представить, чтобы зейдитская (хуситская) организация «Ансар Аллах» (фактически военно-политическое объединение ряда восставших северных шиитских племён под руководством рода аль-Хуси), которую с 2004 г. в ходе нескольких военных кампаний так и не смогли сломать правительственные войска Йемена и не помогло даже прямое военное вмешательство Саудовской Аравии в конце 2009 - начале 2010 гг. (это только привело к серьёзным потерям саудитов), сейчас возьмёт и сдастся врагам. Йемен буквально напичкан различной военной техникой, и сейчас хуситы уже начали сбивать саудитские и другие F-16, прилетающие бомбить якобы восставших. А на деле – уничтожающих гражданские объекты и убивающих в основном именно гражданских лиц, в том числе и иностранцев. Парадокс – но власти США отказались даже эвакуировать своих сограждан, настолько Вашингтон заинтересован в проведении военного подавления йеменских шиитов, американцев спасали из Йемена…российские лётчики и моряки. После же того, как проамериканский лагерь пошёл и на наземную операцию в Йемене, хуситы контратаковали и 22 мая захватили военную базу на территории Саудовской Аравии. Произошедший затем бесчеловечный террористической акт в шиитской мечети саудовского города Эль-Катиф, унесший жизни десятков шиитов, ответственность за который взяла на себя группировка IS, ещё более усложняет ситуацию и отягощает ответственность США, Турции, Саудовской Аравии, Израиля и др. – ведь уже и в европейской, а не только иранской прессе, открыто пишется о том, что многолетний главарь «Халифата» Абу Бакр аль-Багдади на самом деле является евреем-агентом разведки Моссад по имени Шимон (Саймон) Элиот, что американскими агентами являются и другие высокопоставленные главари бандитов IS.

Поставленный Эр-Риядом и туда же бежавший от восставших шиитов президент Абд Раббу Мансур Хади фактически не имеет, да и никогда не имел серьёзной собственной базы поддержки. Как выходец с Юга и бывший офицер Народной Демократической Республики (Южный) Йемен, он чужой для племён Северного Йемена, а на Юге ему многие не могут простить того что он не поддержал попытку бывшей НДРЙ снова отделиться в 1994 г. и выступил на стороне Салеха. В результате он был полностью зависим от Саудовской Аравии и представителей могущественного племенного союза Хашид, которые правили страной и при Салехе и властью делиться не хотят. Естественно, что это никак не устраивало как шиитских повстанцев «Ансар Аллах», так и сторонников предоставления больших полномочий югу, поэтому все переговоры всегда заходили в тупик. Сейчас же племенной союз Хашид (т.е. в сущ-

ности экс-президент Салех) и род аль-Хуси – союзники, и это не предел, потому что всегда на протяжении истории Йемена, когда на страну нападали османцы или, позднее, саудиты, то объединялись даже откровенные политические антиподы. И в условиях, когда страну раздирают саудовские военные, оставшиеся верными Мансуру Хади воинские части и боевики «Аль-Каеды» и IS, консолидация патриотически настроенных йеменцев может в итоге привести к тому, что и саудиты, и террористы-ваххабиты из «Аль-Каеды» и IS будут вышвырнуты и в дальнейшем война твёрдо переместится именно в Саудовскую Аравию. Что ж, говорят, что в планы США и Израиля входит и дезинтеграция (уничтожение) этой страны. Думать об этом – в принципе, обязанность самих саудитов. Но обсуждения или версирования на эту темы, увы, не приуменьшают масштабы трагедии и гуманитарной катастрофы Йемена.

Исторические корни хусистского движения – зейдизма

Самвел Маркарян

доцент, кандидат исторических наук,

Хуситы (или военизированное движение “Ансар Аллахи”) или ***джарудиты*** вновь заявили о себе и в новейшей истории в 2004г.

Основатель (возродитель) зейдизма в Йемене в 2004г Хусейн аль-Хуси был убит йеменской правительственной армией в сентябре 2004г. С этого времени движение возглавил его брат Абдель Малек аль -Хуси.

В 2009 - новое восстание хуситов под зейдитскими лозунгами было подавлено йеменской армией при активной поддержке саудовской армии. В 2010г. правительство и хуситы договорились все вопросы решать мирными переговорами.

19 сентября 2014г. началось новое восстание хуситов и они стали стремительно захватывать разные области и столицу - г. Сану (февраль 2015г).

Саудовская Аравия и раньше и сейчас обвиняет Иран в духовной и материальной (деньгами и оружием) поддержке движения хуситов. Но если раньше Иран отказывался от всяких комментариев и какого-бы то ни было признания своего участия в движении хуситов, то весной 2015г. несколько раз различные политические деятели Ирана говорили о духовном единстве с хуситами, но не более того.

С января по май 2015г. митинги и демонстрации идут по всему Йемену под лозунгом хуситов: “Смерть Америке - смерть Израилю”.

С 14 мая 2015г. действует перемирие в Йемене. В марте 2015-происходили бои между отрядами “Аль-Каиды” и хуситами. Погибло более 27 хуситов ранено не менее 150.

В мае 2015г. Иран отправил к берегам Йемена транспортный корабль “Иране шахид” в сопровождении военного корвета для доставки гуманитарной помощи хуситам. Иран пригрозил добавить военные корабли, если “Иране шахиду” не дадут разгрузиться.

В конце мая в Москве встретились основные дипломаты-министры иностранных дел Ирана и России специально для обсуждения вопроса о мирном урегулирований йеменского конфликта.

Из 25 млн. йеменцев 8 млн. сегодня считают себя зейдитами – это в основном население северных провинций страны. Считается, что зейдитские династии правили в Северном Йемене с 901г. до 1962г.

Кто же такие зейдиты? Основателем этой ветви шиизма считается Зайд ибн Али, сын четвертого шиитского имама Зейд-ал-Абидина (умер в 744г). Под знаменем идей зейдизма (о том, что любой народ в любой мусульманской стране имеет право поднять восстание и силой свергнуть несправедливого правителя) Зайд-ибн Али в 739г. поднял восстание против халифа, но халифские войска в сентябре 740г. подавили это восстание и убили самого Зайда. Его тело было распято в г. Куфа, а отрубленная голова Зайда была отправлена в Дамаск халифу Хишаму. Однако Зейдизм не умер-разбитые сторонники этого течения в шиизме разбрелись по всему Ирану (Хорасан, Систан, Хузистан, Фарс), Северной Африке (Идрисидов династия в 791г. официально объявила зейдизм своей государственной религией - до 926г.) и успешно пропагандировали свои идеи в этих областях в течении VIII-Xвв.

В 680г. был убит Хусейн - один из главных святых в шиизме, останки которого согласно легенде захоронили в г. Кербела. Это еще один священный город шиитов в Ираке, Шииты - хариджиты еще в 661г. покинули халифа Али, последователи которого и стали первыми шиитами. Хариджиты считали смерть во имя торжест-

ва шиизма благородным делом и героическим поступком.

Они отвергли идею “скрытого имама” (махди), и считают, что имамом может стать любой мусульманин за свои личностные качества. Хариджиты утверждали, что имамом в жизни может быть несколько и соответственно-несколько государств-имаматов. Они отвергают идеи единого халифата и богоизбранность любой личности халифа. Как известно многие ученые считали в XVIII-XIXвв., что шиизм зародился в Иране как ислам в национальной оболочке, шиизм-как иранский ответ на арабский суннизм. Однако, это не очень соответствует фактам-известно, что уже в VIIв. первыми шиитами были арабы из Йемена и южной Месопотамии, а в Иране шиизм широко распространился только в Хв., а государственной религией он стал вообще, в XVIв. когда Сефевиды возродили в 1501г. иранское национальное государство. Попытка изобразить шиизм как “расовую иранскую религию” несостоятельна уже в силу того, что нет и не может быть расовой религии вообще. Религия отражает в любое время, в любой стране скорее общность хозяйственную, культурную, социальную, но никак не категорию этническую. Сегодня хуситы заявляют, что они выступают с позиций “истинного зейдизма” во имя защиты шиизма в планетарном масштабе и поэтому их враги и ИГИЛ и “Аль-Кайда” и другие вооруженные группировки различных масхабов. Хуситы считают, что истинные идеи “чистого ислама”(или иначе- “первоначального ислама”) отражают только их взгляды. Им близка политическая шиитская доктрина аятоллы Хомейни о том что в мусульманском государстве не должно быть избранных-тех кого бог избрал в качестве правителей и руководителей. Они настаивают на том, что главная зейдитская идея в политике верна и сегодня. Это идея о том, что любой самый нравственный и благородный мусульманин независимо от его происхождения, социальных корней и родовитости может возглавить любое исламское государство, если его желает народ, если он бескорыстен и честен, если он желает благополучия и процветания своему народу, всем обездоленным людям вообще.

Зейдизм в исторической ретроспективе сумел создать несколько мусульманских государств в X-XVIIIвв. Однако, после завоеваний Сирии, Иордании, Египта Хиджаза, и Йемена в 1517г. турецкой армией при султане Селиме Явузе (Грозном) многим казалось, что остатки зейдизма в отсталых племенах кочевников Йемена навсегда искоренены, потому что не только этот османский султан, но и многие его потомки были яростными суннитами и шансы на выживание в таких условиях для любой иной направленности ислама были минимальны.

Однако северные йеменские племена не только сохранили верность зейдизму, но и сумели за последние несколько десятилетий сделать его знаменем социальной и политической борьбы. Привлекательность зейдизма для более отсталых племен кочевников в его политической догме о возможности одновременного существования на земле нескольких имаматов, в отрицании необходимости и полезности существовании единого исламского Халифата (а это основная доктрина движения ИГИЛ), в пропаганде святости и жертвенности (шахидов) во имя победы зейдизма. Многие журналисты на Западе сейчас пытаются провести параллели между движениями “Хезболла” и хуситским “Ансар Алла” усматривая в их лозунгах, структуре, методах деятельности общие черты. При этом часто делается вывод о том, что в основании этих движений следует видеть “руку Тегерана”. Вероятно, есть такие силы в Тегеране, которые хотели бы руководить и направлять любые оппозиционные и прошиитские движения в мире ислама. Однако, не следует переоценивать возможности Иранских радикалов - шиитов в международном масштабе. Ни в финансовом, ни в военном отношении Иран не располагает такими возможностями, которые могли бы существенно повлиять на ситуацию в регионе Южной Аравии. Другое дело – духовно-религиозное влияние, возможности которого гораздо шире, чем другие линии влияния. Другое дело-насколько духовное шиитское влияние может привести к единству политическому. Например, влияние шиитской доктрины в “Хезболле” чрезвычайно велико, но стала ли эта организация консолидирующей в мире ислама силой? Несмотря на совпадение антиизраильских лозунгов и призывов ни хуситы, ни другие движения не создали эффективной политической структуры. Они популярны на локальном уровне одной страны или даже одной провинции, но до уровня регионального или общенационального им пока еще далеко.

Новые тенденции в развитии ситуации на Ближнем Востоке

Аракс Пашаян
кандидат исторических наук, доцент
Институт востоковедения НАН РА

В результате событий так называемой “арабской весны” на Ближнем Востоке выявились новые тенденции:

- Почти разрушены система национальной безопасности ближневосточных стран, а отдельные страны уже потеряли или находятся на пороге потери суверинитета;
- В политических процессах Ближнего Востока беспрецедентно возросло значение религиозного фактора. Новый размах приобрели консервативные и экстремистские направления суннитского ислама, в том числе и салафитство. Воинствующий исламизм стал одним из ярких проявлений нынешних процессов на Ближнем Востоке;
- На Ближнем Востоке широкое распространение получили не только религиозный фанатизм, но также межэтнические, межконфессиональные и межплеменные противоречия, которые прежде находились в латентном состоянии;
- В беспрецедентных объемах возросло вмешательство внешнего фактора в отношении Ближнего Востока. В очередной раз регион стал ареной конкуренции и столкновения интересов сверхдержав;
- В частности политику США в отношении Ближнего Востока можно считать неоколониальным дискурсом;
- После событий так называемой “арабской весны”, на Ближнем Востоке большой размах приобрели внутриисламские противоречия и конкуренция, возросло столкновение суннитских и шиитских геополитических сил, в лице Ирана и его союзников и арабских монархий Персидского залива и союзников. Внешние акторы блестяще используют имеющиеся в исламском мире противоречия;
- Последующие за “арабской весной” события, началом которых можно считать вторжение США в Ирак 2003 года, синициировали беспрецедентный отток христианского населения из стран Ближнего Востока. Можно утверждать, что уже под вопросом находится перспектива христианства на Ближнем Востоке. Не исключено, что христианству в регионе остались считанные года;
- Ослабление позиций христианства на Ближнем Востоке неразрывно связано также с армянством. В частности, спорным представляется будущее армян Сирии, Ирака и Ливана. Особенно тяжелым и краткосрочным представляется жизнь сирийских армян. Армянская община Алеппо понесла такой тяжелый удар, что отныне не в силе восстанавливаться. Не имея гарантий безопасности личности и имущества, свободной экономической деятельности и получения качественного образования, армяне не захотят жить в Сирии;
- Существование так называемого “Исламского государства” на Ближнем Востоке впредь является фактом и международное сообщество вынуждено считаться с его существованием. США, которые несут непосредственную ответственность за Ирак, не имеют четкую стратегию борьбы против этой силы, а оборонительные силы Сирии и Ирака пока что не в состоянии эффективно бороться против ДАИШа. Существование Исламского государства свидетельствует, что оно превратилось в серьезный фактор и служит национальным интересам отдельных государств;
- Равновесие на Ближнем Востоке может быть восстановлено только с активным участием Ирана. Неудавшаяся попытка США и их союзников в деле отстранении Башара Аль Асада от власти свидетельствует о том, что отныне неизбежным является активное сотрудничество с Ираном.

Исход христианства из региона и Армения

Виктория Аракелова
к.и.н., доцент кафедры иранистики ЕГУ,
заместитель редактора международного журнала Iran and the Caucasus (Brill, Leiden)

Ближневосточный регион на протяжении столетий является важной контактной зоной, что наглядно отражено в его религиозной мозаике.

В ряде его ареалов, равноудаленных от центров ортодоксии, всегда возникало множество сект. Таким образом, помимо догматического поля здесь столетиями формировалось и достаточно весомое недогматическое пространство внутри ислама.

Несмотря на нивелированную грань между догмой и ересью в исламе, которому чужда соборность, ряд течений так или иначе всегда рассматривался в качестве недогматических. К таковым относится прежде всего крайнешиитское пространство. Помимо этого, в еретическое поле попадают и такие синкретические производные ислама как езидизм.

С точки же зрения радикальной доктрины ваххабизма, в еретичексое поле попадают практически все, не приемлющие ваххабитской идеологии: от христиан до этно-конфессиональных общин, от умеренных шиитов до крайнешиитских сектантов.

Гонения на представителей указанных групп – явление отнюдь не новое: мы находим множественные зафиксированные факты преследований в ряде исторических источников, в отчетах миссионеров, военных, врачей, а в более поздний период – и в официальных документах. Так, столетие назад, специально созданная Советом Лиги наций комиссия была призвана расследовать положение христиан в Мосуле. В «Общем заключении» комиссии в разделе «Специальные рекомендаци», которые «были крайне важны для установления мира в стране и благоденствия людей», отмечается: «Поскольку спорные территории … в любом случае будут под юрисдикцией мусульманского государства, для удовлетворения устремлений меньшинств – христиан, а также евреев и езидов – предпринять меры для их защиты...»

Нынешняя ситуация отличается, пожалуй, масштабностью замысла. Совершенно очевиден исход христианства из региона. В целом исчезает религиозная мозаика, уступая место однородному радикальному пространству.

Что касается прикладных задач, то у Армении есть положительный исторический опыт, когда она становилась родиной не только для армян-беженцев из Ближневостоного региона, но также для ассирийцев и езидов. И если столетие назад этот процесс происходил стихийно, то в настоящее время Армения могла бы повторить этот опыт уже на уровне государственой программы, пусть и не столь масштабной, но однозначно демонстрирующей добрую волю армянского государства в решении проблем братских народов, последовательно разделяющих судьбу армян в том числе в самые драматичные периоды истории.

«Արդի իրավիճակը արաբական երկրներում և ազդեցությունը տարածաշրջանի վրա» կլոր սեղանի նյութերը Երեվան, 5 հունիսի, 2015 թ.

Հունիսի 5-ին երեվանյան «Կոնգրես» հյուրանոցում տեղի ունեցավ կլոր սեղան, որը նվիրված էր ընթացիկ ժամանակահատվածի արդիական հիմնախնդիրներից մեկին՝ «Արդի իրավիճակը արաբական երկրներում եվ ազդեցությունը տարածաշրջանի վրա»: Միջոցառումը կազմակերպել էր Սեվծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական եվ սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտը: Կլոր սեղանը վարում էր ինստիտուտի փոխտնօրեն Գագիկ Պողոսյանը:

Զեկուցողների ցանկը բավական ազդեցիկ էր. գործնականում բոլոր մասնակիցները քաջատեղյակ էին մեր երկրի հանրությանը: Ըստ մեզ, մասնագիտական տեսանկյունից դժվար թե որեվէ մեկը տարակուսանք հայտնի արաբական աշխարհում տիրող իրավիճակի, հայկական համայնքներին սպառնացող մարտահրավերների շուրջ հնչեցված այն տեսակետների առնչությամբ, որոնք ներկայացվեցին կլոր սեղանի ընթացքում: Երեվանի պետական համալսարանի արաբագիտության ամբիոնի ներկայացուցիչները Արաքս Փաշայանը եվ Հայկ Քոչարյանը, իրանագիտության ամբիոնի ներկայացուցիչներ Սամվել Մարգարյանը, Վիկտորիա Առաքելովան եվ Վահե Բոյաջյանը, Սիրիայից ժամանած փորձագետ Գառնիկ Սարգսյանը, տարածաշրջանային աշխարհաքաղաքականության հարցերով փորձագետ, կազմակերպիչ ինստիտուտի աշխատակից Սերգեյ Շաքարյանցը եվ այլոք գործնականում լուսաբանեցին Սիրիայում, Եմենում եվ այլ երկրներում տեղի ունեցող իրադարձությունների բազմաթիվ կողմերը՝ առանձնահատուկ շոշափելով տարածաշրջանի հայության, ինչպես նաեվ Մերձավոր Արեվելքի ամբողջ քրիստոնեության ապագայի խնդիրները:

Ելույթ ունեցողները միակարծիք էին այն հարցում, որ տարածաշրջանում տեղի ունեցող իրադարձությունները կրում են ցեղասպանության հատկանիշներ՝ թեեվ Արեվմուտքն ու Թուրքիան համառորեն լռում են: Առարկություններ չառաջացրեց նաեվ առաջարկությունն այն մասին, որ հատկապես Հայաստանը եվ հայ հանրությունը՝ որպես առաջին անգամ պետական մակարդակով կազմակերպված ցեղասպանության վերապրող, պետք է հրավիրեն համաշխարհային հանրության ուշադրությունը Եմենում, Սիրիայում եվ Իրաքում տեղի ունեցող ցեղասպանությունների վրա:

Ընթերցողի ուշադրությանն ենք ներկայացնում կլոր սեղանի որոշ նյութերը:

Եմենի ողբերգությունը՝ ԱՄՆ միջամտության ու երկակի ստանդարտների քաղաքականության արդյունք

Սերգեյ Շաքարյանց
Սեվծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական եվ սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ /Հայաստան, Երեվան/

Բացի Սիրիան եվ Իրաքը, այժմ աշխարհի քարտեզի վրա բոցավառվում է եվս մեկ բազմաչարչար արաբական երկիր՝ Եմենը: Համեմատաբար դանդաղ ընթացող քաղաքացիական պատերազմը վերաճել է եմենյան արաբների դեմ ուղղված արտաքին ագրեսիայի՝ Սաուդյան Արաբիայի եվ նրան միացած Պարսկական ծոցի խամաճիկային արաբական ռեժիմների գլխավորությամբ: Հասկանալի է, որ պատերազմի արմատները կարելի է փնտրել տասնամյակների ու հարյուրամյակների խորքում՝ հիշելով, որ նույնիսկ տարածաշրջանում Օսմանյան կայսրության տիրապետության ժամանակաշրջանում Եմենի

բնակչությունը կարողացել է պահպանել իր անկախությունը, կամ այն, որ՝ չնայած Հյուսիսային ու Հարավային Եմենների միավորմանը ԽՍՀՄ փլուզումից հետո, այդպես էլ չհաջողվեց հասնել ներպետական միասնության: Տուրք տալով Թուրքիայի, Իսրայելի ու ԱՄՆ-ի «փորձագետների» կողմից շրջանառության մեջ նետված գայթակղիչ «նորաձեվությանը»՝ կարելի է նաեվ ամեն ինչ հանգեցնել սյունիների ու շիաների միջեվ առկա դարավոր հակասություններին: Սակայն, օբյեկտիվ դիտարկողը կնկատի, որ իրավիճակի ներկայիս սրացումը /թեկուզեվ Եմենի բնակչության այս կամ այն խմբերի միջեվ առկա դարավոր տարբերությունների ու հակասությունների առումով/ տխրահռչակ «արաբական գարնան» հետեվանք է, որը վերջ դրեց գրեթե բոլորի համար շահավետ մարշալ Ալի Աբդալլա Սալեհի 34-ամյա տիրապետությանը, որն իդեպ պատկանում է Հաշիդ զեյդիտական /խուսիտական/ ցեղամիավորման սանխան ցեղին, եվ որը ժամանակին ղեկավարում էր Թաիզի ռազմական օկրուգը:

Իհարկե, այս երկրում դեռ մինչեվ «արաբական գարունը» կային բազմաթիվ հիմնախնդիրներ /սա ամենաաղքատ արաբական պետություններից է/: Սակայն, երկու Եմեններիի միավորումը 1990 թ.-ին, ըստ էության, համեմատաբար խաղաղ ընթացավ: 1994 թ.-ին երկրի հարավում ծագած քաղաքացիական պատերազմը շատ արագ ավարտվեց /հենց դրա համար էլ Եմենի խորհրդարանը Սալեհին շնորհեց մարշալի կոչումը/: Բայց, ինչպես հայտնի է, 2000ականների երկրորդ կեսին կրկին սրվեց իրավիճակը Եմենում: Սալեհի ռեժիմը հայտնվեց երկու ուժեղ հակառակորդների հարվածի տակ: Մի կողմից, դա «Ալ-Քաեդայի» արմատական իսլամիստներն էին ու դրանց ենթակա կազմակերպությունները, իսկ մյուս կողմից՝ հյուսիսային գավառների շիա-զեյդիտները /խուսիտները/: Վերջիններս Սալեհին մեղադրում էին երկրում սյունիթական դիկտատուրա հաստատելու /թեվ նա ինքն ուներ զեյդիտական ծագում/ եվ շիաների նկատմամբ կրոնական խտրականության մեջ, ինչպես նաեվ ԱՄՆ-ի եվ Իսրայելի հետ համագործակցության մեջ: Իր հերթին Սալեհը մեղադրում էր զեյդիտներին նրանում, որ վերջիններս փորձում են վերականգնել զեյդիտական իմամների միապետությունը: Շիաների դիմադրության հենակետային ամրոցը դարձավ հյուսիսային լեռնային Սաադի տարածքը: Զեյդիտական ցեղերի ապստամբությունը սկսվեց 2004 թ.-ին, իսկ 2009-2012 թթ.-ին այն թեվակոխեց իր ակտիվ փուլը: Սալեհի ռեժիմի օգտին հանդես եկան սյունի ֆունդամենտալիսները, այդ թվում՝ «Ալ-Քաեդայի» գրոհայինները, որոնք մինչ այդ պատերազմում էին Սալեհի դեմ, սակայն որոշեցին սատարել վերջինիս՝ շիաների ապստամբության ճնշման հարցում:

Այո, այս ամենը իրականում տեղի է ունեցել եվ չարժե դա ժխտել: Սակայն հատկապես 2011-2012 թթ.-ի «արաբական գարունը» շեշտադրված վերջակետ դրեց Սալեհի տիրապետության պատմությանը: Արդյունքում, կամավոր կերպով հրաժարական տված Սալեհը պահպանեց անձեռնամխելիության քաղաքական ու իրավական երաշխիքները, սակայն Սալեհի հեռացումը Եմենի համար չնշանավորվեց խաղաղության ձեռքբերումով: Երկրի ղեկին կանգնեցվեց սաուդիտների խամաճիկ՝ սյուննի Աբդ Ռաբբը Մանսուր Հադին, որն անմիջապես դարձավ Միացյալ Նահանգների «մերձավորը», եվ իրավիճակից դժգոհները հասկացան, որ ըստ էության ոչ-մի իրական փոփոխություն տեղի չի ունեցել՝ չէ որ շիաները մեղադրում էին Սալեհին ԱՄՆ-ի շահերին ծառայելու մեջ: Եմենը նետվեց քաղաքացիական պատերազմի հորձանուտի մեջ՝ միմյանց հակամարտող կառավարական զորքերի, «Ալ-Քաեդայի» վախխաբիտների, հյուսիսային գավառների շիա-զեյդիտների, Հարավային Եմենի անջատողականների միջեվ, որոնք փորձում էին վերականգնել հարավեմենյան ինքավար պետականությունը: Իսկ վերջին ամիսների ընթացքում այստեղ իր ռազմական ներկայությունը ուրվագծեց եվս մեկ ահաբեկչական սյուննի ֆունդամենտալիսների խմբավորում՝ «Իսլամական պետությունը» /ԻՊ/: Մինչեվ վերջին օրերս Եմենի տարածքի զգալի հատվածը չի վերահսկվում մայրաքաղաք Սա-

նայում տեղակայված կառավարության կողմից: Մասնավորապես, երկրի հյուսիսի որոշ տարածքներ գտնվում են շիա-զեյդիտների անմիջական վերահսկողության տակ, որոնք բարձրացնում են նաեվ սոցիալական կարգախոսներ՝ կառավարությունից պահանջելով աջակցություն ցուցաբերել բնակչության ընչազուրկ շերտերին, իջեցնել վառելիքի եվ պարենամթերքի գները: Իր հերթին, Սաուդյան Արաբիան ակտիվորեն սատարում է սյուննիներին, ընդ որում ոչ միայն կրոնական համերաշխության պատճառով, այլ նաեվ՝ ելնելով Եմենում անկայունությունը արհեստականորեն պահպանելու ձգտումներից: Քանզի հանրապետական բնույթի կառավարմամբ ուժեղ արաբական պետությունը, որը բնակեցված է էթնոմշակութային առումով մերձավոր բնակչությամբ, կարող է լուրջ սպառնալիք հանդիսանալ սաուդյան միապետության համար: Հատկապես եթե հաշվի առնենք երկու պետությունների միջեվ առկա տարածքային վեճերը, որոնք հարթված չեն դեռ 1918 թ.-ին Եմենի անկախության հռչակման պահից: Բացի այդ, սաուդիտները միշտ մտահոգված են եղել իր գազա-նավթային Արեվելյան գավառի շիաների հավանական ապստամբությամբ:

Արդյունքում, այսօր իշխանությունը դեֆակտո գտնվում է զեյդիտ-խուսիտների ձեռքում, իսկ խամաճիկ Հադիի փախուստը Սաուդյան Արաբիա որպես առիթ օգտագործվեց Էր-Ռիադի եվ ԱՄՆ-ի կողմից Եմենի վրա հարձակում իրականացնելու համար, որում, ըստ ամենայնի, իշխանության մի շարք լծակներ կրկին վերադարձվել են նախկին նախագահ Սալեհին, քանի որ նա սկսել է սատարել զեյդիտներին: Իհարկե՝ ԱՄՆ-ի եվ Սաուդյան Արաբիայի հետ մեկտեղ, Եմենի իրադարձություններում կարելի է տեսնել նաեվ Իրանի միջամտությունը, սակայն, ըստ մեզ, դա իրավիճակի պարզունակ մեկնաբանում է: Անշուշտ Իրանն անտարբեր չէ եվ երբեք էլ անտարբեր չի եղել այլ երկրների շիաների ճակատագրի նկատմամբ /այդ թվում՝ Եմենի/: Սակայն տվյալ դեպքում մեղադրել Իրանին այն բանում, որ նա օգնության ձեռք է մեկնում իր «հոգեվոր եղբայրներին» եվ մարդասիրական օգնություն է ուղարկում Սաուդյան Արաբիայի ու Արաբական թերակղզու այլ ռեժիմների կողմից ռմբակոծվող Եմեն, եվ այս ամենը մեկնաբանել որպես «ռազմական միջամտությու՞ն»: Կարծում ենք, որ դա կլինի ծայրահեղ անսկզբունքայնություն եվ ապացույցն այն բանի, որ Իրանին մեղադրողները ինքնուրույն չեն եվ ամբողջովին գործում են ԱՄՆ-ի եվ Իսրայելի թելադրանքով: Իդեպ, սա լիովին վերաբերվում է նաեվ Թուրքիայի իշխանություններին, որոնք հանդես են գալիս ապստամբած շիա-զեյդիտների դեմ եվ սատարում են սաուդիտների ագրեսիային Եմենի նկատմամբ: Քչերը գիտեն, որ Եմենում սաուդիտների կողքին /նշանակում է՝ ԱՄՆ-ի կողքին/ շիաների դեմ ակտիվորեն պատերազմում են նաեվ «Ալ-Քաեդայի» եվ «ԻՊ»-ն գրոհայինները: Եվ եթե ի նկատի ունենանք, որ «Ալ-Քաեդայի» բազմաթիվ խմբեր արդեն միացել են «ԻՊ» խմբավորմանը, եվ այն, որ այս տխրահռչակ «Խալիֆաթի» շարքերում մշտապես մարտնչել են բազմաթիվ արտասահմանյան վարձկաններ /այդ թվում՝ Արեվմուտքի երկրների/, ապա կարելի է եզրակացնել, որ Եմենի ժողովուրդը՝ Սիրիայի ու Իրաքի ժողովուրդների պես, դարձել է միջազգային ահաբեկիչ-սյունիների անթաքույց հարցակման զոհը, որոնք գործում են Սաուդյան Արաբիայի, ԱՄՆ-ի եվ Թուրքիայի հովանավորչությամբ, իսկ նրանց ստվերում վարպետորեն թաքնված է Իսրայելը:

Բազմաթիվ երկրներ, այդ թվում Իրանը, Ռուսաստանը եվ Չինաստանը, մեղադրանքներ հնչեցրին ԱՄՆ-ի հասցեին՝ նշելով, որ հատկապես Եմենի օրինակով ցայտուն դրսեվորվում է Վաշինգտոնի արտաքին քաղաքականության երկակի ստանդարտների հանցավոր սկզբունքի կիրառումը: Սատարելով ու նույնիսկ անմիջականորեն օգնելով գահընկեց անել Սալեհին եվ նրան փոխարինելով Հադիյով, ԱՄՆ-ն ինքն է բացել «Պանդորայի արկղը», քանզի երբ ինչ-որ մեկը իշխանության է գալիս պետական կամ զինված հեղաշրջման ճանապարհով, ապա նա պետք է մշտապես պատրաստ լինի, որ իրեն եվս կհեռացնեն նույն ճանապարհով: Եվ եթե հետխորհրդային Ուկրաինայի պարագայում ԱՄՆ-ը բացահայտ սատարում ու փորձում են ամրապնդել հեղաշրջում իրականացնողների դիրքերը, ապա Եմենում նրանք /սաուդիտների ու թուր-

քերի հետ միասին/ սատարում են հեռացված խամաճիկին՝ Հադիին: Բնական է, որ նման մոտեցումը էլ ավելի է խորացնում Եմենի ու նրա ժողովրդի ողբերգությունը, քաղաքացիական խաղաղության վերականգնման հիմնախնդիրը մղում է դեպի փակուղի: Չէ որ ամենքին պարզ է, որ եթե Հադին չունենար ԱՄՆ-ի, Սաուդյան Արաբիայի եվ Թուրքիայի աջակցությունը, ապա խուսիտների հաղթանակը Եմենում կլիներ վերջնական՝ թեկուզեվ նախկին նախագահ Սալեհի դիրքերի ամրապնդման գնով: Սակայն, նշված երկրների նպատակների էությունը հենց այն է, որ եղբայրասպան զինված հակամարտություն հրահրեն շիաների եվ սյուննիների միջեվ, ուստի եվ նրանք հանդես են գալիս հեղինակազրկված խամաճիկ Հադիի աջակցությամբ: Ընդ որում, Արեվմուտքն ու սյուննիները չեն մոռանում նաեվ սեփական շահերի մասին. երբ պարզ դարձավ, որ Խուսիտների զորքերը հաղթանակով Ադենից շարժվում են դեպի Բաբ-էլ-Մանդեբի նեղուց, որը ճանապարհ է հարթում Կարմիր ծովի եվ Սուէզի ջրանցքի հսկողության համար, ապա նշված «դերակատարները» հնարավորություն տվեցին «Ալ-Քաեդայի» եվ «ԻՊ» գրոհայիններին զավթել այդ տարածքները: Եվ կարիք չկա նույնիսկ նշել, թե տեղի բնակչության նկատմամբ ինչպիսի վայրագություններ են իրականացնում նրանք, ում ստեղծել ու աճեցրել են հենց ԱՄՆ-ի, Իսրայելի, Սաուդյան Արաբիայի ու Թուրքիայի հատուկ ծառայությունները:

Հասկանալի է, որ Եմենի ներկայիս հակամարտության խորքային արմատներում ոչ միայն արտաքին ուժերի մշտական միջամտություններն են, այլ նաեվ լրջագույն սոցիալ-տնտեսական հիմնախնդիրներն ու դժվարությունները: Այո, Եմենը իր հարեվանների պես հարուստ չէ գազով եվ նավթով: Բացի ծանրագույն սոցիալական իրավիճակը, Եմենի լրջագույն հիմնախնդիրներից է հանդիսանում թմրամոլությունը /փորձագետների գնահատմամբ երկրի բնակչության 60 տոկոսն օգտագործում է կատի տերեվներ՝ տեղական թմրանյութ/, որը ոչ միայն բացասական ազդեցություն ունի բնակչության առողջության, այլ նաեվ գյուղատնտեսության զարգացման վրա, քանի որ կատի պլանտացիաները զբաղեցնում են պիտանի գյուղատնտեսական տարածքների զգալի մասը: Բացի այդ, բարձր ծնելիության հիմնապատկերի վրա առկա երկրի բնակչության սոցիալական դեպրիվացիան անխուսափելիորեն հանգեցնում է երիտասարդության գործազրկությանը ու աղքատացմանը: Արդյունքում ձեվավորվում ու տարածվում են արմատական տրամադրությունները երիտասարդ եվ հասուն եմենցիների մոտ: Անկայուն քաղաքական համակարգով այս պետության համար լուրջ սպառնալիք է հանդիսանում նաեվ հասարակության ցեղային տարանջատվածությունը: Ցեղերի շեյխերը փաստացի հանդիսանում են Եմենի իրական տերերը, որոնք ամբողջովին վերահսկում են իրենց ենթակա ցեղակիցներին: Ցեղերի միջեվ մշտապես ծագում են բախումներ՝ խմելու ջրի սակավաթիվ աղբյուրների նկատմամբ հսկողություն սահմանելու դրդապատճառով:

Նշված բոլոր հիմնախնդիրների հանրագումարին հավելվում են բնակչության ժողովրդագրական աճի բարձր տեմպերը: Ամեն տարի երկրի բնակչությունն աճում է 3,4 տոկոսով: Համապատասխանաբար, առաջիկա 20 տարիների ընթացքում Եմենի բնակչությունը կարող է գերազանցել 40 միլիոնը, որը կարող է անկանխատեսելի հետեվանքների հանգեցնել, քանի որ Եմենը չի կարող աշխատատեղերով ապահովել նման թվաքանակի մարդկանց /նկատենք, որ արդեն այժմ աշխատանք չունի Եմենի բնակչության զգալի հատվածը, որի 60 տոկոսը կազմում են մինչեվ 25 տարեկան երիտասարդները, հավելենք նաեվ արդեն 10 տարի ձգվող պատերազմը/:

Այսպիսով, 53 տարի առաջ Եմենում տեղի ունեցած եվ ի սկզբանե կասեցված քաղաքական հեղափոխությունը /1962 թ.-ի սեպտեմբերյան հեղափոխությունը, որը հանգեցրեց միապետության տապալմանը/ այդպես էլ չկարողացավ լուծել երկրի հասարակության հիմնախնդիրները: Վերջիններիս խորացումը կարող է հանգեցնել աղետաբեր հետեվանքների ամբողջ Հարավ-Արեվմտյան Ասիայի համար: Ներկայումս ներկայացված իրավի-

ճակը օրեօր սրվում է հատկապես արտաքին միջամտության հետեվանքով:

Դժվար է պատկերացնել, որ զեյդիտական /խուսիտական/ «Անսար Ալլահ» կազմակերպությունը /փաստացի սա ապստամբած հյուսիսային շիա ցեղերի ռազմաքաղաքական միավորում է՝ ալ-Խուսի տոհմի ղեկավարությամբ/ կարող է հանկարծ հանձնվել թշնամուն, որին Եմենի կառավարական զորքերին սկսած 2004 թ.-ից այդպես էլ չհաջողվեց կոտրել ու չօգնեց նաեվ Սաուդյան Արաբիայի ռազմական միջամտությունը /դա միայն լուրջ կորուստներ պատճառեց սաուդիտներին/: Եմենն այսօր հագեցած է տարաբնույթ ռազմական տեխնիկայով, եվ խուսիտներն արդեն սկսել են կործանել իբր-թե ապստամբներին ռմբակոծող սաուդյան եվ այլ F-ները, սակայն որոնք իրականում ոչնչացնում են քաղաքացիական շինություններն ու հիմնականում խաղաղ բնակչությանը, այդ թվում՝ արտասահմանցիներին: Այնքան մեծ էր ԱՄՆ-ի իշխանությունների շահագրգռվածությունը շիաների ռազմական ճնշման գործում, որ նույնիսկ հրաժարվեցին դուրս բերել սեփական քաղաքացիներին, իսկ վերջիններիս փրկում էին ռուսական օդաչուներն ու նավաստիները: Իսկ այն բանից հետո, երբ ամերիկամետ ճամբարը Եմենում դիմեց ցամաքային գործողությունների, ապա խուսիտները հակահարձակման միջոցով մայիսի 22-ին Սաուդյան Արաբիայի տարածքում ռազմաբազա գրավեցին: Սաուդյան Ալ-Կատիֆ քաղաքի շիա մսկիթում տեղի ունեցած անմարդկային ահաբեկչական գործողությունը, որը տասնյակ շիաների կյանք խլեց, եվ որի պատասխանատվությունն իր վրա վերցրեց «ԻՊ» խմբավորումը, էլ ավելի սրեց իրավիճակը եվ ԱՄՆ-ի, Թուրքիայի, Սաուդյան Արաբիայի եվ Իսրայելի պատասխանատվությունը, քանի որ ոչ միայն իրանյան, այլեվ եվրոպական մամուլը բացահայտ գրում է այն մասին, որ «Խալիֆաթի» բազմամյա ղեկավար Աբու Բակր ալ-Բաղդադին իրականում կրում է Շիմոն /Սայմոն/ Էլիոթ անունը եվ հանդիսանում է Մոսադի գործակալը, իսկ ամերիկյան գործակալներ են հանդիսանում «ԻՊ» խմբավորման մյուս բարձրաստիճան ղեկավարները:

Էր-Ռիադի կողմից նշանակված եվ նույն տեղը փախուստի դիմած նախագահ Աբդ Ռաբբու Մանսուր Հադին փաստացի չունի եվ երբեք չի էլ ունեցել սեփական հասարակական աջակցություն: Լինելով երկրի հարավից եվ նախկինում հանդիսանալով Եմենի Ժողովրդական Դեմոկրատական Հանրապետության /Հարավային Եմեն/ սպա՝ նա օտար է Հյուսիսային Եմենի ցեղերի համար, իսկ Հարավում նրան շատերը չեն կարողանում ներել այն, որ նա 1994 թ.-ին չսատարեց ՅԺԴՀ անջատումը եվ հանդես եկավ Սալեհի դիրքերից: Արդյունքում նա լիարժեք կախվածության մեջ ընկավ Սաուդյան Արաբիայից եվ Խահիդ զորավոր ցեղամիավորումից, որոնք երկրին տիրում էին Սալեհի ժամանակ եվ չեն ցանկանում կիսել իշխանությունը: Բնական է, որ դա ոչ մի կերպ ձեռնատու չէր «Անսար Ալլահի» շիա ապստամբներին եվ երկրի Հարավին լայն լիազորություններ տալու կողմնակիցներին, ուստի եվ բոլոր բանակցությունները մտնում էին փակուղի: Այժմ Խաշիդ ցեղամիավորումը /ըստ էության՝ նախկին նախագահ Սալեհը/ եվ ալ-Խուսի տոհմը դաշնակիցներ են, եվ սա դեռ վերջը չէ, քանի որ Եմենի պատմության ամբողջ ընթացքում, երբ երկրի վրա հարձակվում էին օսմանցիները կամ ավելի ուշ սաուդիտները, ապա տեղի էր ունենում երբեմնի բացահայտ հակառակորդների միավորում: Իսկ այնպիսի պայմաններում, երբ երկիրը մասնատում են սաուդյան զինվորականները, Հադիին հավատարիմ զորամասերը եվ «Ալ-Քաեդայի» գրոհայինները, հայրենասիրական տրամադրություններով տոգորված եմենցիների միավորումը կարող է հանգեցնել նրան, որ եվ՛ սաուդիտները, եվ՛ «Ալ-Քաեդայի» ահաբեկիչ-վախխաբիտները, եվ՛ «ԻՊ» գրոհայինները կարող են դուրս շպրտվել երկրից, իսկ պատերազմը հաստատակամորեն կարող է տեղափոխվել հենց Սաուդյան Արաբիայի տարածք: Ինչեվէ, ասում են, թե ԱՄՆ-ը եվ Իսրայելը նախագծել են այս երկրի դեզինտեգրացիան /ոչնչացումը/: Այս մասին մտորելը հենց սաուդիտների պարտականությունն է: Սակայն, այս թեմայի քննարկումներն ու վարկածների առաջադրումը, ցավոք, չեն նվազեցնում Եմենի ողբերգության ծավալներն ու հումանիտար աղետի չափսերը:

Խուսիտական շարժման՝ զեյդիզմի պատմական արմատները

Սամվել Մարգարյան
պատմական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ
Երևանի պետական համալսարանի պատմության ֆակուլտետ

Խուսիտները /կամ «Անսար Ալլահի» ռազմականացված շարժումը/ կամ ջարուդիտները նորագույն պատմության ընթացքում կրկին իրենց մասին խոսեցրին 2004 թ.-ին:

Եմենում զեյդիզմի հիմնադիր /վերածնող/Հուսեյն ալ-Խուսին 2004 թ. սեպտեմբերին սպանվեց Եմենի կառավարական զորքի կողմից: Այդ պահից շարժումը գլխավորեց նրա եղբայրը՝ Աբդել Մալեկ ալ-Խուսին:

Զեյդիտյան կարգախոսերով առաջնորդվող նոր ապստամբությունը /2009 թ./ ճնշվեց եմենյան բանակի կողմից՝ սաուդյան բանակի ակտիվ աջակցությամբ: 2010 թ.-ին կառավարությունն ու խուսիտները համաձայնության եկան բոլոր հիմնախնդիրները խաղաղ բանակցությունների միջոցով լուծելու շուրջ:

2014 թ.-ի սեպտեմբերի 19-ին սկիզբ առավ խուսիտների նոր ապստամբությունը, որոնք արագ կերպով զավթեցին երկրի տարբեր շրջաններն ու մայրաքաղաք Սանան /2015 թ. փետրվար/:

Սաուդյան Արաբիան թե՛ նախկինում, թե՛ այժմ մեղադրում է Իրանին խուսիտների շարժմանը հագեվոր ու նյութական /դրամ եվ զենք/ աջակցություն ցուցաբերելու մեջ: Սակայն, եթե նախկինում Իրանը հրաժարվում էր ամեն տեսակ մեկնաբանություններից եվ իր որեվէ մասնակցությունից խուսիտական շարժմանը, ապա 2015 թ. գարնանը Իրանի տարբեր քաղաքական գործիչները մի քանի անգամ խոսեցին խուստիների հետ հոգեվոր միասնության մասին, սակայն՝ ոչ ավելին:

2015 թ.-ին հունվար-մայիս ժամանակահատվածում «Մահ Ամերիկային, մահ Իսրայելին» կարգախոսով խուսիտական ցույցերն ընթանում են ամբողջ Եմենի տարածքում:

2015 թ.-ի մայիսի 14-ից Եմենում գործում է զինադադարը: 2015 թ.-ի մարտին մարտեր էին ընթանում «Ալ-Քաեդայի» ջոկատների եվ խուսիտների միջեվ, որոնք ընթացքում զոհվեց ավելի քան 27 խուսիտ եվ վիրավորվեց 150-ը:

2015 թ.-ի մայիսին, խուսիտներին մարդասիրական օգնության նպատակով, Իրանը դեպի Եմենի ափերն ուղարկեց «Իրանե շահիդ» տրանսպորտային նավը՝ ռազմական կորվետի ուղեկցությամբ: Իրանը սպառնաց համալրել ռազմանավերի քանակը, եթե խոչընդոտեն «Իրան շահիդի» բեռնաթափումը:

Մայիսի վերջին, եմենյան հիմնախնդրի խաղաղ կարգավորման հարցի քննարկման նպատակով Մոսկվայում հանդիպեցին Իրանի եվ Ռուսաստանի արտգործնախարարները:

Եմենի 25 մլն բնակչությունից 8 մլն-ը իրենց համարում են զեյդիտներ, որը հիմնականում երկրի հյուսիսային շրջանների բնակչությունն է: Գտնում են, որ զեյդիտական տոհմերը իշխել են Հյուսիսային Եմենեւում 901 թ.-ից մինչեվ 1962 թ.-ը:

Ուրեմն, ովքե՞ր են զեյդիտները: Շիիզմի այս ճյուղի հիմնադիրը համարվում է Զայդն իբն Ալին՝ շիա չորրորդ իմամ Զեյդ-ալ-Աբիդինի որդին /մահացել է 744 թ.-ին/: Զեյդիզմի գաղափարների դրոշի ներքո /այն մասին, որ ցանկացած մահմեդական երկրի ցակացած ժողովուրդ իրավունք ունի ապստամբելու եվ անարդար տիրակալին գահընկեց անելու համար/ 739 թ.-ին Զայդ-իբն Ալին ապստամբություն բարձրացրեց խալիֆի դեմ, սակայն խալիֆի զորքերը 740 թ.-ի սեպտեմբերին ճնշեցին այդ ապստամբությունը եվ սպանեցին Զայդին: Նրա մարմինը խաչվեց Կուֆա քաղաքում, իսկ գլուխն ուղարկվեց Դամասկոս՝ խալիֆ Խիշամին: Սակայն զեյդիզմը չմահացավ, իսկ կոտրված շարժման կողմնակիցները սփռվեցին ամբողջ Իրանի /Խորասան, Սիստան, Խուզիստան, Ֆարս/, Հյուսիսային Աֆրիկայից /791 թ.-ին Իդրիսիտների տոհմը զեյդիզմը պաշտոնապես հայտարարեց որպես պետական կրոն եվ հաջողությամբ քարոզում էր իր գաղափարները 8-10-րդ դարերի ընթացքում/:

680 թ.-ին սպանվեց շիիզմի գլխավոր սրբերից մեկը՝ Հուսեյնը, որի մասունքները՝ համաձայն լեգենդի, թաղվել են Կերբելա քաղաքում: Սա շիաների Իրաքի տարածքում գտնվող սուրբ քաղքներից մեկն է: Շիա – խարիջիտները դեռ 661 թ.-ին լքել են Ալի խալիֆին, որի հետնորդներն էլ հենց հանդիսացել ենառաջին շիաները: Հանուն շիիզմի հաղթանակի տրված մահը խարիջիտները համարում էին ազնիվ գործ ու հերոսական վարք: Նրանք մերժում էին «թաքնված իմամի» /մահդի/ գաղափարը եվ համարում էին, որ իմամ կարող է դառնալ ցանկացած մահմեդական՝ սեփական անձնական հատկանիշների բերումով: Խաջիտները պնդում էին, որ կարող է լինել մի քանի իմամ եվ համապատասխանաբար՝ մի քանի իմամատ-պետություն: Նրանք մերժում էին նաեվ միասնական խալիֆաթի եվ ցանկացած խալիֆի աստծո ընտրյալ լինելու գաղափարները: Ինչպես հայտնի է, 18-19-րդ դարերի բազմաթիվ գիտնականներ գտնում էին, որ շիիզմը ծագել է Իրանում՝ որպես ազգային շապիկով իսլամ կամ որպես իրանական պատասխան արաբական սունիզմին: Սակայն, դա այնքան էլ չի համապատասխանում առկա փաստերին, քանի որ հայտնի է, որ դեռ 7-րդ դարում առաջին շիաները Եմենի եվ հարավային Մեսոպոտամիայի արաբներն էին, իսկ Իրանում շիիզմը լայնորեն տարածվել է միայն 10-րդ դարում, իսկ որպես պետական կրոն հռչակվել է 16-րդ դարում, երբ 1501 թ.-ին Սեֆեվիդները վերածնեցին իրանական ազգային պետականությունը: Շիիզմը որպես «իրանական ռասայական կրոն» ներկայացնելու փորձերը տկար են թեկուզ այն պատճառով, որ չկա ու չի կարող լինել ռասայական կրոն հասկացությունը: Ցանկացած պատմական ժամանակահատվածում եվ ցանկացած երկրում կրոնն արտացոլում է տնտեսական, մշակութային, սոցիալական, սակայն ոչ էթնիկ ընդհանրականությունը:

Այսօր խուսիտները հայտարարում են, որ իրենք հանդես են գալիս «իրական զեյդիզմի» դիրքերից՝ հանուն համաշխարհային շիիզմի պաշտպանության, ուստի եվ իրենց թշնամիներն են «ԻՊ»-ը, «Ալ-Քաեդան» եվ մասխաբական այլ տարբեր զինված խմբավորումները: Խուսիտները գտնում են, որ «մաքուր իսլամի» /կամ այլ կերպ՝ «նախնական իսլամի»/ իրական գաղափարներն արտացոլում են միայն իրենց հայացքները: Նրանց համար հարազատ է այաթոլլա Խոմեյնու քաղաքական շիական դոկտրինն այն մասին, որ մահմեդական պետության մեջ չպետք է լինեն ընտրյալներ, ում աստված ընտրել է որպես տիրակալներ եվ ղեկավարներ: Նրանք պնդում են, որ զեյդիտական գլխավոր գաղափարը քաղաքականության մեջ ճշմարիտ է նաեվ այսօր: Այդ գաղափարը կայանում է նրանում, որ՝ անկախ ծագումից, սոցիալական արմատներից ու տոհմից, ցանկացած առավել բարոյական ու ազնիվ մահմեդականը կարող է գլխավորել ցանկացած մահմեդական պետություն, եթե դա է կամենում ժողովուրդը, եվ եթե նա անշահախնդիր է ու ազնիվ, եթե նա ցանկանում է իր ժողովրդի ու ընդհանրապես՝ բոլոր ընչազուրկ մարդկանց բարեկեցությունն ու բարգավաճումը:

Պատմության հետընթաց հայացքը վկայում է, որ զեյդիզմը կարողացել է ստեղծել մի քանի մահմեդական պետություններ 10-18-րդ դարերի ընթացքում: Սակայն, Սելիմ Յավուզ /Ահեղ/ սուլթանի օրոք՝ թուրքական բանակի կողմից Սիրիայի, Հորդանանի, Եգիպտոս Հիջազի եվ Եմենի զավթումից հետո /1517 թ./, շատերը կարծում էին, որ զեյդիզմի մնացորդները Եմենի հետամնաց քոչվոր ցեղերի մոտ արդեն արմատախիլ են արվել, քանի որ ոչ միայն այդ օսմանյան սուլթանը, այլ նաեվ նրա բազմաթիվ հետնորդները արտահայտված սուննիներ էին, իսկ նման պայմաններում իսլամի ցանկացած այլ ուղղվածության կենսունակության պահպանման հնարավորությունները նվազագույն էին:

Սակայն, Հյուսիսային Եմենի ցեղերը ոչ միայն պահպանեցին իրենց հավատարմությունը զեյդիզմին, այլ նաեվ վերջին մի քանի տասնամյակների ընթացքում կարողացան այն դարձնել սոցիալական ու քաղաքական պայքարի դրոշը: Հետամնաց քոչվոր ցեղերի համար զեյդիզմի հրապուրիչ լինելը կայանում է երկրագնդի վրա մի քանի իմամատների միաժամանակյա գոյության հնարավորության քաղաքական դոգմայի մեջ, ինչպես նաեվ հանուն զեյդիզմի հաղթանակի միասնական իսլամական Խալիֆաթի անհրաժեշտության

ու կարեվորության /ինչը հանդիսանում է «ԻՊ» շարժման հիմնական դոկտրինը/ մերժման մեջ: Արեվմտյան բազմաթիվ լրագրողներ փորձում են զուգահեռներ անցկացնել «Հեզբոլլահ» եվ խուսիտական «Անսար Ալլահ» շարժումների միջեվ՝ նրանց կարգախոսներում, կառուցվածքում, գործունեության մեթոդներում դիտարկելով ընդհանուր գծեր: Ընդ որում, հաճախ եզրահանգում է կատարվում առ այն, որ այդ շարժումների հիմքում պետք է նկատել «Թեհրանի ձեռքը»: Հավանաբար, Թեհրանում կան ուժեր, որոնք կցանկանային ղեկավարել ու ուղղորդել ցանկացած ընդդիմադիր ու շիական շարժումները իսլամական աշխարհում: Սակայն, պետք չէ գերագնահատել իրանական շիա-արմատականների միջազգային հնարավորությունները: Ոչ ֆինանսական, ոչ էլ ռազմական առումով Իրանը այնպիսի հնարավորությունների չի տիրապետում, որոնք կարող են էական ազդեցություն ունենալ Հարավային Արաբիայում տիրող իրավիճակի վրա: Այլ բան է հոգեվոր-կրոնական ազդեցությունը, որի հնարավորություններն ավելի լայն են, քան ազդեցության այլ ուղղություններինը: Այլ բանէ նաեվ այն, թե որքանով շիական հոգեվոր ազդեցությունը կարող է հանգեցնել քաղաքական միասնության: Օրինակ, շիական դոկտրինի ազդեցությունը չափազանց մեծ է «Հեզբոլլահում», սակայն դարձավ արդյո՞ք այդ կազմակերպությունը միավորող ուժ իսլամական աշխարհում: Չնայած հակաիսրայելական կարգախոսերի ու կոչերի նմանությանը, ոչ խուսիտները, ոչ էլ այլ շարժումները չստեղծեցին արդյունավետ քաղաքական կառույցներ: Նրանք հեղինակություն են վայելում միայն առանձին երկրի կամ նույնիսկ գավառի տեղական մակարդակի վրա, սակայն նրանք դեռ հեռու են տարածաշրջանային կամ համազգային մակարդակներից:

Նոր միտումներ Մերձավոր Արևելքի արդի զարգացումներում

Արաքս Փաշայան
Արաբագետ, Արևելագիտության ինստիտուտ, արաբական երկրների բաժնի ավագ գիտաշխատող, պ.գ.թ., դոցենտ

Այսպես կոչված արաբական գարնան դեպքերի արդյունքում Մերձավոր Արևելքում ի հայտ են եկել նոր միտումներ.

- Մերձավոր Արևելքի երկրների ազգային անվտանգության համակարգը գրեթե փլուզված է. առանձին պետություններ կորցրել են ինքնիշխանությունը կամ գտնվում են կորցնել ու շեմին:
- Աննախադեպ մեծացել է կրոնական գործոնի նշանակությունը Մերձավոր Արևելքի քաղաքական գործընթացներում: Նոր թափ են ձեռք բերել սուննի իսլամի պահպանողական և ծայրահեղական ուղղությունները, այդ թվում՝ սալաֆիականությունը: Մարտնչող իսլամիզը դարձել է Մերձավոր Արևելքի արդի գործընթանցների ցցուն դրսևորումներից մեկը:
- Մերձավոր Արևելքում լայն տարածում են ստացել ոչ միայն կրոնական մոլեռանդությունը, այլև միջէթնիկ, միջդավանական և միջցեղային հակասությունները, որոնք նախկինում գտնվում էին լատենտ վիճակում:
- Աննախադեպ մեծացել է Մերձավոր Արևելքի նկատմամբ արտաքին գործոնի միջամտությունը: Մերձավոր Արևելքը հերթական անգամ դարձել է գերտերությունների շահերի բախման ու մրցակցության վայր:
- Մերձավոր Արևելքի նկատմամբ մասնավորապես ԱՄՆ-ի քաղաքականությունը կարելի է համարել նեոգաղութատիրական դիսկուրս:
- Այսպես կոչվված արաբական գարնան դեպքերից հետո Մերձավոր Արևելքում մեծ թափ են ստացել ներիսլամական հակասություններն ու մրցակցությունը, մեծացել են

սուննիական և շիայական աշխարհաքաղաքական ուժերի բախումը ի դեմս Իրանի և նրա դաշնակիցների և Պարսից ծոցի արաբական միապետությունների ու նրանց դաշնակիցների միջև: Արտաքին դերակատարները փայլուն կերպով կարողանում են օգտագործել այն հակասությունները, որ գոյություն ունեն իսլամական աշխարհում:

- Այսպես կոչված արաբական գարնանը հաջորդած դեպքերը , որոնց սկիզբը կարելի է համարել երկու հազար երեքի ԱՄՆ-ի՝ Իրաք ներխուժումը սկիզբ դրեցին Մերձավոր Արևելքի երկրներից քրիստոնյաների աննախադեպ արտագաղթին: Կարելի է ասել, որ հարցականի տակ է դրված Մերձավոր Արևելքում քրիստոնեության հեռանկարը: Չի բացառվում, որ քրիստոնեությանը հաշված տարիներ են մնացել:
- Մերձավոր Արևելքում քրիստոնյաների դիրքերի թուլացումը անքակտելիորեն կապված է նաև հայերի հետ: Մանսավորապես վիճարկելի է Սիրիայի, Իրաքի, Լիբանանի հայերի հեռանկարը: Հատկապես Սիրիայի հայերի գոյությունը այդ երկրում հաշված տարիների հարց է: Հալեպի հայ համայնքը կրել է այնպիսի ծանր հարվածներ, որ այլևս ի վիճակի չի լինի վերականգնվելու: Չունենալով անձի, գույքի ապահովության, տնտեսական ազատ գործունեություն վարելու և որակյալ կրթության երաշխիքներ հայերը չեն ցանկանա ապրել Սիրիայում:
- Այսպես կոչված Իսլամական պետության գոյությունը Մերձավոր Արևելքում այլևս փաստ է և միջազգային հանրությունը ստիպված է հաշվի նստելու դրա գոյության հետ: ԱՄՆ-ը, որն անմիջական պատասխանատվություն ունի նույն Իրաքի նկատմամբ չունի այդ ուժի դեմ պայքարելու հստակ ռազմավարություն, իսկ Սիրիայի և Իրաքի պաշտպանական ուժերը դեռևս ի վիճակի չեն արդյունավետ կերպով պայքարել Դաիշի դեմ: Իսլամական պետության գոյությունը փաստում է, որ այն վերաճել է կարևոր գործոնի և ծառայում է առանձին պետությունների ազգային շահերին:
- Մերձավոր Արևելքում հավասարաշռություն կարող է ստեղծվել միայն Իրանի ակտիվ մասնակցությամբ: ԱՄՆ-ի և նրա դաշնակիցների ձախողումը Բաշար Ալ-Ասադին իշխանությունից հեռացնելու հարցում վկայում է, որ Իրանի հետ ակտիվ համագործակցությունը անխուսափելի է:

Քրիստանյաների արտահոսքը տարածաշրջանից եվ Հայաստանը

Վիկտորիա Առաքելովա
պատմական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,
Երեվանի պետական համալսարանի իրանագիտության ամբիոն,
Iran and the Caucasus (Brill, Leiden)միջազգային հանդեսի խմբագրի տեղակալ

Մերձավորարեվելյան տարածաշրջանը հարյուրամյակների ընթացքում հանդիսանում է կարեվոր շփումային գոտի, ինչը վառ կերպով արտացոլված է նրա կրոնական խճապատկերում:

Օրթոդոքսիայի կենտրոններից հավասարաչափ հեռավորության վրա գտնվող տարածաշրջանի արեալներում մշտապես առաջացել են տարբեր աղանդներ: Այդպիսով՝ բացի դոգմատիկ դաշտը, հարյուրամյակների ընթացքում իսլամի ներսում այստեղ ձեվավորվել է նաեվ բավական ծանրակշիռ ոչ դոգմատիկ տարածք:

Չնայած իսլամում դոգմայի եվ հերետիկոսության միջեվ սահմանագծի անհստակությանը, որին օտար է ընդհանրականությունը, այսպես թե այնպես մի շարք հոսանքներ դիտարկվել են որպես ոչ դոգմատիկ: Առաջին հերթին, նման հոսանքների շարքին է դասվում ծայրահեղ շիական տարածքը: Բացի այդ, հերետիկոսական դաշտին է դասվում նաեվ իսլամի սինկրետիկ ածանցյալ՝ եզիդիզմը:

Վահաբիզմի արմատական դոկտրինի տեսանկյունից, հերետիկոսական դաշտին է դասվում այն ամենը, ինչը չի ընդունում վահաբիստական գաղափարախոսությունը՝ քրիստոնյաներից մինչեվ էթնո-կոնֆեսիոնալ

համայնքներ, չափավոր շիաներից մինչեվ ծայրահեղ շիական աղանդները:

Տվյալ խմբերի ներկայացուցիչների հետապնդումները բնավ նոր երեվույթ չէ. մի շարք պատմական սկզբնաղբյուրներում, միսիոներների, զիվորական բժիշկների հաշվետվություններում կարելի է հանդիպել նման հետապնդումների փաստերի բազմաթիվ արձանագրություններ, իսկ ավելի ուշ շրջանում՝ նաեվ պաշտոնական փաստաթղթերում: Այսպես, հարյուր տարի առաջ Ազգերի Լիգայի կողմից ստեղծված հատուկ հանձնաժողովը կոչված էր քննության առնելու քրիստոնյաների վիճակը Մոսուլում: Հանձնաժողովի «Ընդհանուր եզրակացության» մեջ՝ «Հատուկ առաջարկություններում» բաժնում, որոնք «հույժ կարեվոր էին երկրում խաղաղության հաստատման ու մարդկանց բարեկեցության համար», նշվում է, որ «Քանի որ վիճելի տարածքները…բոլոր դեպքերում գտնվելու են մահմեդական պետության իրավասության ներքո, փոքրամասնությունների /քրիստոնյաների, ինչպես նաեվ հրեաների ու եզդիների/ ձգտումների բավարարման ու նրանց պաշտպանության համար միջոցներ ձեռնարկել …»:

Թերեվս, ներկայիս իրավիճակը տարբերվում է մտադրության մասշտաբայնությամբ: Լիովին ակնառու է քրիստոնյաների արտահոսքը տարածաշրջանից: Ընդհանուր առմամբ անհետանում է կրոնական բազմաձեվությունը՝ իր տեղը զիջելով միասեռ արմատական տարածքին:

Ինչ վերաբերում է կիրառական խնդիրներին, ապա Հայաստանն ունի դրական պատմական փորձ, երբ այն հայրենիք է դարձել ոչ միայն Մերձավորարեվելյան տարածքից ժամանած հայ փախստականների համար, այլ նաեվ ասորիների ու եզդիների համար: Եվ եթե հարյուր տարի առաջ այս գործընթացը տարերայնորեն էր տեղի ունենում, ապա ներկայումս Հայաստանը կարող է կրկնել այդ փորձն արդեն պետական ծրագրի մակարդակով՝ թեկուզ ոչ այնքան ծավալուն բնույթի, բայց միարժեքորեն ցուցադրելով հայկական պետության բարի կամքը եղբայր ժողովուրդների հիմնախնդիրների լուծման ընթացքում, ովքեր հետեվողականորեն կիսել են հայ ժողովրդի ճակատագիրը՝ վերջինիս պատմության առավել ողբերգական շրջաններում:

Содержание

ПОЛИТИКА

Шакарянц С.Э.
Геноцид армян 1915-23 гг. и геополитика……..3

ИСТОРИЯ

Корнилов А.А., Сафарян Д.Н.
Деятельность Послов Республики Армения в Иране:
биографическое измерение……21
Погосян Г.Г. (Хахбакян)
К изучению роли армян в управлении византийскими экзархатами…….27
Маркарян С.А., Арутинова Г.Г.
Народные и церковные праздники тифлисских армян в XIX веке……34
Саргсян С.Т.
Эволюция процесса признания Геноцида…….44

РЕЛИГИЯ И КУЛЬТУРА

Отец Товма (Ваган) Андреасян
Стереотипы сознания: (окончание)……...48

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Григорян Э.Р.
Важность социологического изучения субъектов социального действия……56
Наатакян Р.
Аристократия – реальная формирующая сила государства……60

РЕЦЕНЗИИ

Асатрян Г. Рецензия на книгу: *Маркарян С.А., Варяги-викинги на Кавказе (XI в.)*……63
Маркарян С. Рецензия на книгу: *Asatrian G.S., Arakelova V., The Religion of the Peacock Angel: The Yezidis and their Spirit World. ACUMEN Publishers, Durham, Great Britain, 2014*……..65

ИЗ АРХИВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Арнольд Джозеф Тойнби
“Постижение истории” (отрывки из книги)…….67

Материалы круглого стола
“Актуальная ситуация в арабских странах и влияние на страны региона”
Ереван, 5 июня, 2015 г.

Сергей Шакарянц
Трагедия Йемена – результат вмешательств и политики двойных стандартов США…….……86
Самвел Маркарян
Исторические корни хусистского движения – зейдизма……88
Аракс Пашаян
Новые тенденции в развитии ситуации на Ближнем Востоке……90
Виктория Аракелова
Исход христианства из региона и Армения…….91

Для авторов
Правила оформления и представления статей

Журнал “Регион и мир” публикует статьи и обзоры по актуальным вопросам политики, экономики, обороны и безопасности, истории, религии и культуры. Периодичность издания 4 выпуска в год.

Статьи представляются в электронном виде, в текстовом редакторе MS Word в формате DOC, шрифтом - Times New Roman, величиной фонта – 11, с межстрочным интервалом - 1,5. Объем статей не более 20-и страниц в формате А4, с полями в 2 см.

Графика, таблицы, схемы и рисунки должны быть включены в статью. Рисунки должны быть также представлены отдельными файлами в формате JPG или BMP и с разрешением до 300 dpi.

Выходные данные указываются в следующей последовательности: название статьи (выделенным шрифтом), инициалы и фамилия автора (ов), его (их) - ученой степени, звания и должности (если таковые имеются), а также учреждения (й), от которого (ых) поступила работа.

В конце статьи должен быть приведен раздел использованной библиографии, в котором литература приведена в алфавитном порядке на языке оригинала, с выделением автора, со шрифтом – 10. Например:

1. **Թեոփանես Շարունակող,** Ժամանակագրություն: Օտար աղբյուրները Հայաստանի եւ հայերի մասին, հ. 15, Բյուգանդական աղբյուրներ, Ե: (Թարգմանություն բնագրից, առաջաբան եւ ծանոթագրություններ Հրաչ Բարթիկյանի): - Եր.: ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., 1990, 438 էջ: **Продолжатель Феофана,** Византийские источники об Армении и армянах, V. (Перевод с оригинала, предисловие и примечания Р. М. Бартикяна). - Ер.: изд. АН АрмССР, 1990, 438 с. (на арм. яз.)
2. **Липшиц Е. Э.**, Павликианское движение в Византии в VIII и в первой половине IX века. // “Визан-тийский временник”, т. V, - М., 1952.
3. **Charanis. P**., The Armenians in the Byzantine Empire. - Lisbon, 1963, Pp. 63. (на англ. яз.).
4. **Balci B**., **Motika R**., Religion et Politique dans le Caucase post-sovetique, Paris, 2007. (на фр. яз.).

Подстрочные сноски приводятся шрифтом – 9.

Обязательно наличие резюме (на языке отличном от языка изложения статьи). Объем резюме не должен превышать половину страницы вышеуказанного формата.

В конце представленной статьи должны быть указаны контактные данные авторов. Редакция имеет право рецензировать и редактировать статьи. Не допускается представление статей, опубликованных ранее или направленных в другие печатные издания.

Научно-аналитический журнал

РЕГИОН И МИР

2015, 1-2

Учредитель: “Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона” ОО
Регистрационное удостоверение 03 Ա 090670
от 16.02.2011 г.
Адрес редакции: Ереван, 3-ий пр. Тиграна Меца, д. 9
E-mail: blacksea-caspian@mail.ru
Тел: (+37410) 57-22-17

Ответственный за номер: *Г. Погосян*
Редактор: *Л. Андриасян*
Компьютерная верстка и оформление: *А. Меликсетян*

Подписано к печати 15.07.2015
Бумага мелованная, формат А4
Усл.п.листов 7,0
Шрифты: Times New Roman, ArTarumianTimes, Sylfaen
Тираж 500 экз.
Издательство: Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона
Отпечатано в типографии “Айрапет”