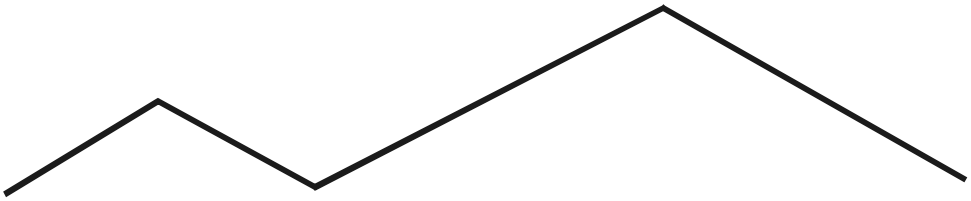
РЕГИОН И МИР

научно-аналитический журнал

том VII, № 2, 2016



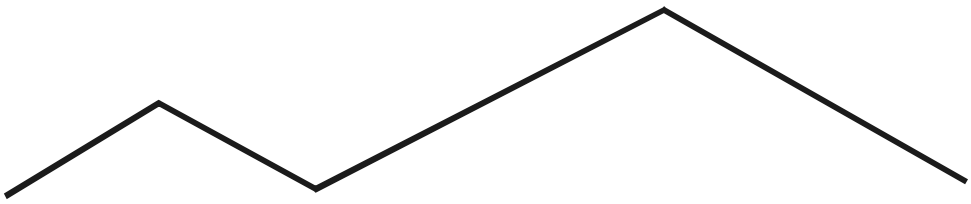
Общественный институт политических
и социальных исследований
Черноморско-Каспийского региона

ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆ ԵՎ ԱՇԽԱՐՀ

գիտավերլուծական հանդես
հատոր VII, № 2, 2016

REGION AND THE WORLD

scientific-analytical journal
volume VII, № 2, 2016



Սեվծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական
եվ սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ
Public Institute of Political and Social Research
Of Blacksea-Caspian Region

Регион и мир, 2016, № 2

РЕГИОН И МИР
научно-аналитический журнал

Редакционный совет:
Андриасян Л.Г. (главный редактор), Погосян Г.Г. (зам. главного редактора), Царукян Ж.А. (ответственный секретарь), Андриасян Т.Л., Ваградян М.Г., Исагулян Г.С., Манукян С.Ф., Меликсетян А.Ф., Паносян Н.Ж., Саргсян С.Т., Шакарянц С.Э.

Редакционная коллегия:
Аветисян Г.Г. (д.и.н., профессор, Ереванский государственный университет, Армения), Айвазян А.М. (д.п.н., Центр стратегических исследований "Арарат", Армения), Арцруни В.Б. (Концерн ISD, Россия), Григорян Э.Р. (д.ф.н., профессор, Армянский государственный педагогический университет, Армения), Демоян Г.А. (д.и.н., Музей-институт Геноцида, Армения), Дюбьен А. (Франко-российский аналитический центр "Обсерво", Франция), Захаров В.А. (к.и.н., Институт политических и социальных отношений Черноморско-Каспийского региона, Россия), Золян С.Т. (д.ф.н., профессор, Армения), Кожокин Е.М. (д.и.н., профессор, Московский государственный институт международных отношений – университет, Россия), Корнилов А.А. (д.и.н., профессор, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия), Кочарян Ш.М. (Министерство иностранных дел, Армения), Мелконян А.А. (д.и.н., профессор, академик НАН РА, Институт истории НАН РА, Армения), Надеин-Раевский В.А. (к.ф.н., Институт политических и социальных отношений Черноморско-Каспийского региона, Россия), Нан С.А. (д.п.н., профессор, Университет им. Дж. Мейсона, США), Папян А.А (Центр социологических исследований "Modus Vivendi", Армения), Петросян Г.М. (Нагорно-Карабахская Республика), Решетников Л.П. (к.и.н., Российский институт стратегических исследований, Россия), Сваранц А.А. (д.п.н., Россия), Шалян Ж. (Центр анализа и прогнозов Министерства иностранных дел, Франция)

Адрес редакции:РА, Ереван, 3 пр. Тиграна Меца, д. 9,
Тел. (+37493) 944440, (+37493) 868797,
Сайт: www.geopolitica.am; эл.почта: blacksea-caspian@mail.ru

ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆ ԵՎ ԱՇԽԱՐՀ
գիտավերլուծական հանդես

Խմբագրական խորհուրդ՝
Անդրիասյան Լ.Հ. /գլխավոր խմբագիր/, Պողոսյան Գ.Հ. /գլխ. խմբագրի տեղակալ/, Ծառուկյան Ժ.Ա. /պատասխանատու քարտուղար/, Անդրիասյան Թ.Լ., Վահրադյան Մ.Գ., Իսագուլյան Գ.Ս., Մանուկյան Ս.Ֆ., Մելիքսեթյան Ա.Ֆ., Փանոսյան Ն.Ժ., Սարգսյան Ս.Թ., Շաքարյանց Ս.Է.

Խմբագրական կոլեգիա՝
Ավետիսյան Հ.Գ. /պ.գ.դ., պրոֆեսոր, Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան/, Այվազյան Ա.Մ. /ք.գ.դ., «Արարատ» ռազմավարական հետազոտությունների կենտրոն, Հայաստան/, Արծրունի Վ.Բ. /ISD կոնցեռն, Ռուսաստան/, Գրիգորյան Է.Ռ. /փ.գ.դ., պրոֆեսոր, Հայաստանի պետական մանկավարժական համալսարան, Հայաստան/, Դեմոյան Հ.Ա. /պ.գ.դ., Ցեղասպանության թանգարան-ինստիտուտ, Հայաստան/, Դյուբյեն Ա. /«Օբսեռվո» ֆրանկո-ռուսական վերլուծական կենտրոն, Ֆրանսիա/, Զախարով Վ.Ա. /պ.գ.թ., Սևծով-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական հետազոտությունների ինստիտուտ, Ռուսաստան/, Զոլյան Ս.Տ. /բ.գ.դ., պրոֆեսոր, Հայաստան/, Կոժոկին Ե.Մ. /պ.գ.դ., պրոֆեսոր, Միջազգային հարաբերությունների Մոսկովյան պետական ինստիտուտ-համալսարան, Ռուսաստան/, Կորնիլով Ա.Ա. /Ն.Ի. Լոբաչևսկու անվ. Նիժնի Նովգորոդի պետական համալսարան, Ռուսաստան/, Քոչարյան Շ.Մ. /Արտաքին գործերի նախարարություն, Հայաստան/, Մելքոնյան Ա.Ա. /պ.գ.դ., պրոֆեսոր, ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս, ՀՀ ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտ, Հայաստան/, Նադեին-Ռաևսկի Վ.Ա. /փ.գ.թ., Սևծով-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական հետազոտությունների ինստիտուտ, Ռուսաստան/, Նան Ս.Ա. /ք.գ.դ., պրոֆեսոր, Ջ. Մեյսոնի անվ. համալսարան, ԱՄՆ/, Պապյան Ա.Ա. /«Modus Vivendi» սոցիոլոգիական հետազոտությունների կենտրոն, Հայաստան, Պետրոսյան Գ.Մ. /Լեռնային ղարաբաղի Հանրապետություն/, Ռեշետնիկով Լ.Պ. /պ.գ.թ., Ռազմավարական հետազոտությունների ռուսաստանյան ինստիտուտ, Ռուսաստան/, Սվարանց Ա.Ա. /ք.գ.դ., Ռուսաստան/, Շալյան Ժ. /Արտաքին գործերի նախարարության Վերլուծության և կանխատեսման կենտրոն, Ֆրանսիա/

Խմբագրության հասցեն՝ՀՀ, Երևան, Տիգրան Մեծի 3-րդ նրբ, տ. 9
Հեռ. (+37493) 944440, (+37493) 868797,
Կայք՝www.geopolitica.am, էլ.փոստ՝blacksea-caspian@mail.ru

REGION AND THE WORLD
scientific-analytical journal

Editorial council:
Andriasyan L.H. **(**Editor-in-chief), Poghosyan G.H. (Vice-editor), Tsarukyan J.A. (Responsible secretary), Andriasyan T.L., Vahradyan M.G., Isagulyan G.S., Manukyan S.F., Meliksetyan A.F., Panosyan N.J., Sargsyan S.T., Shakaryants S.E.

Editorial team:
Avetisyan H.G. (Doctor of Historical Sciences, professor, Yerevan State University, Armenia), Ayvazyan A.M. (Doctor of Political Sciences, Center of Strategic Research "Ararat", Armenia), Artsruni V.B. (Concern ISD, Russia), Grigoryan E.R. (Doctor of Philosophical Sciences, professor, Armenian State Pedagogic University, Armenia), Demoyan H.A. (Doctor of Historical Sciences, The Armenian Genocide Museum-Institute, Armenia), Dubien A. (Observatoire franco-russe, France), Zakharov V.A. (Candidate of Historical Sciences, Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region, Russia), Zolyan S.T. (Doctor of Philology, Armenia), Kojokin E.M. (Doctor of Historical Sciences, professor, MGIMO-University, Russia), Kornilov A.A. (Doctor of Historical Sciences, professor, Lobachevsky University of Nijny Novgorod, Russia), Kocharyan Sh.M. (Ministry of Foreign Affairs, Armenia), Melkonyan A.A. (Doctor of Historical Sciences, professor, Academician of NAA RA, Institute of History, Armenia), Nadein-Raevsky V.A. (candidate of Philosophical Sciences, Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region, Russia), Nan S.A. (Doctor of Political Sciences, professor, George Mayson University, USA), Papyan A.A. (Modus Vivendi Center, Armenia), Petrosyan G.M. (Nagorno-Karabakh Rebublic), Reshetnikov L.P. (Candidate of Historical Sciences, Russian Institute for Strategig Studies, Russia), Svarants A.A. (Doctor of Political Sciences, Russia), Chaliand G. (Center for Analysis and Forecasts of the Ministry of Foreign Affairs, France)

Adress: RA, Yerevan, 3rd line of Tigran Mets, 9
Phone: (+37493) 944440, (+37493) 868797,
*Website**:** geopolitica.am; e-mail: blacksea-caspian@mail.ru*

Для перепечатки или перевода опубликованных в журнале материалов необходимо разрешение редакции. Публикуемые материалы могут не отражать точку зрения редакции.

ПОЛИТИКА

Процесс поглощения Аджарии Турцией в контексте национальной безопасности Армении

Оганисян А. Ю.
Российско-Армянский (Славянский) университет,
(Армения, Ереван)
e-mail: undermazd@mail.ru

Ключевые слова: Южный Кавказ, Аджария, Турция, Армения, миграция, «ключ к Кавказу»

The Process of Absorption of Adjara by Turkey in the Context of National Security of Armenia

Hovhannisyan A.Yu.
Russian-Armenian (Slavonic) University (Armenia, Yerevan)
e-mail: undermazd@mail.ru

Abstract: The Humanity is once again going through the historical cycle of the "Great Migration". People move to the places where they feel themselves more secure and have possibility to make money for feed their family. In the modern migratory chaos main attention is focused on Europe, where most of the refugees have moved from the Middle East and Africa. However, we must pay attention to the processes that are directly connected with our micro-region. The South Caucasus has a small in size states, which are located in a great geopolitical place. Thousands of years this states have been the political, economic and the cultural "bridge" connecting East and West, North and South.
Keywords: The South Caucasus, Adjara, Turkey, Armenia, migration, "the key to the Caucasus"

Թուրքիայի կողմից Աջարիայի կլանման գործընթացը Հայաստանի ազգային անվտանգության համատեքստում

Հովհաննիսյան Ա.Յու.
Հայ-Ռուսական (Սլավոնական) Համալսարան /Հայաստան, Երևան/,
e-mail: undermazd@mail.ru

Ամփոփում: Մարդկությունը հերթական անգամ վերապրում է «Ժողովուրդների մեծ վերաբնակեցման» պատմական փուլը: Մարդիկ տեղափոխվում են այնտեղ, ուր ավելի անվտանգ է, կա վաստակելու և ընտանիքը կերակրելու հնարավորություն: Ժամանակակից միգրացիոն քաոսում հիմնական ուշադրությունը կենտրոնացած է Եվրոպայի վրա, ուր շարժվում է փախստականների հիմնական զանգվածը Մերձավոր Արևելքից ու Աֆրիկայից: Սակայն ուշադրության են արժանի նաև այն գործընթացները, որոնք ուղղակիորեն կապված են մեր միկրոտարածաշրջանի հետ: Հարավային Կովկասում են գտնվում տարածքով փոքր, սակայն հսկայական աշխարհաքաղաքական նշանակություն ունեցող պետություններ, որոնք հազարամյակներ շարունակ հանդիսացել են Արևմուտքը Արևելքի, Հյուսիսը Հարավի հետ կապող քաղաքական, տնտեսական ու մշակութային «կամուրջներ»:
Վճռորոշ բառեր: Հարավային Կովկաս, Աջարիա, Թուրքիա, Հայաստան, միգրացիա, «բանալի դեպի Կովկաս»

На юго-западе Республики Грузии располагается Аджарская автономная республика, которая на протяжении веков являлась *petra scandali* (камень преткновения) на пути реализации геополитических задач Российской империи и Османской империи на Кавказе. Несмотря на то, что Аджария с 1991 года является частью независимой Республики Грузии, за влияние над автономной республикой продолжают основные региональные лидеры - Российская Федерация и Турецкая Республика. Многие политические эксперты Турции называют Аджарию «ключом к Кавказу» [1, 23], что говорит о важном геополитическом значении автономной республики.

В современных условиях, когда сверхдержавы заняты в геополитических столкновениях своих национальных интересов (Донбасс, Сирия, Ирак, Ливия, Йемен) и в формировании «нового мирового порядка» через демонстрацию «мускулов», небольшая по площади автономная рес-

публика Аджария при попустительстве предыдущих властей Грузии почти полностью перешла под контроль Турецкой Республики. Остался лишь последний «акт поглощения» и автономия окажется в «ненасытном желудке Турции», как это произошло ранее с Александреттским санджаком (Хатай) на севере Сирии в 1939 году и с северной частью Республики Кипр [2, 84].

Не останавливаясь на политических и экономических причинах миграционных процессов в автономной республике Аджария, мы приведем некоторые официальные и неофициальные данные, которые весьма выразительно и ясно демонстрируют общие представления о текущей миграционной ситуации в Аджарии. Согласно переписи населения 2002 г. (Таблица №1), в автономной республике проживало 376.016 человек. Отметим, что в столбце «национальность» отсутствовала графа «турок», когда как русские составили 2,41% от населения автономии, а армяне - 2,35%.

Таблица №1. Национальный состав населения Аджарии в 2002 г. [3]

Этническая группа	Численность (в % от населения)
Грузины	93,38
Русские	2,41
Армяне	2,35
Греки	0,58
Абхазы	0,41
Другие	0,87

Мы считаем целесообразным напомнить читателям о последней советской переписи населения в автономной республике Аджария, которая была проведена в 1989 году. Данная перепись населения показала несколько иную действительность. Так, русские составляли более 7,7% от населения автономии, а армяне - 4% (Таблица №2).

Таблица №2. Национальный состав населения Аджарии в 1989 г. [4]

Этническая группа	Численность (в % от населения)
Грузины	82,8
Русские	7,7
Армяне	4
Греки	1,68
Абхазы	0,5
Другие	3,32

Какие же изменения можно заметить в наши дни? Согласно последним данным (2014 г.), население автономной республики Аджария составляет 336.077 человек, то есть на 10% меньше, чем в 2002 году (Таблица №3). Необходимо отметить и то, что в других регионах Республики Грузии население также уменьшилось от 10 до 38%, а демографический рост отмечен лишь в столице страны Тбилиси (на 3,4%), который свидетельствует о незначительной внутренней миграции. Отметим, что Аджарию покинули в основном национальные меньшинства: русские, армяне, греки и евреи. В то же время, Аджария интенсивными темпами заселяется гражданами Турецкой Республики. Согласно неофициальным данным, этнические турки составляет более 60 тысяч человек (около 20%) от населения автономной республики Аджария. Необходимо также отметить, что большая часть этнических турок уже являются гражданами Республики Грузия. Это явление особенно проявилось по времена правления М. Саакашвили, который активно развивал экономические отношения с Турцией, когда как местные жители связывают данную активность с любовными отношениями матери экс-президента Грузии с ее ближайшим другом - турецким бизнесменом Гюли Аласания [5].

Таблица №3. Национальный состав населения Аджарии в 2014 г. [6]

Этническая группа	Численность (в % от населения)
Грузины	89,3
Турки	3,95
Русские	1,97
Армяне	1,78
Греки	0,52
Другие	2,48

Оставим в покое бывшего президента Грузии Михаила Саакашвили и его мать. Считаем, что сегодняшним властям Грузии необходимо исправить ситуацию и спасти Аджарию. Ситуация вызывает тревогу не только у жителей Аджарии (грузин, армян, русских и других), но и у некоторых политических и общественных деятелей Грузии. Достаточно лишь привести в пример названия некоторых грузинских статей, чтобы образовалась полная картина вокруг данной проблемы. К примеру, грузинский журналист М. Гелашвили в своей статье «Большая тюркизация Батуми» просит властей страны предпринять какие-либо меры и спасти автономию, которая находится под угрозой аннексии. Глава же

региональной организации Лейбористской партии Грузии в еженедельнике «Грузия и Мир» отметил: «В Аджарии хозяйничают турки» [7]. И совсем не случайно, что в январе 2016 года члены аджарской общественной организации «Союз сынов отчизны», несмотря на ухудшение двухсторонних отношений Республики Грузия с РФ, потребовали установить в столице автономной республики Аджария мемориал, посвященный освобождению Аджарии в 1878 году русской армией от турецкого владычества времен Османского султаната.

К сожалению, нынешние власти также не активны в своих действиях по спасению автономной республики Аджария. В то же время, необходимо отметить, что искать и тем более предпринимать такие шаги очень сложно, так как Аджария экономически почти полностью интегрирована с Турцией. Власти же Турецкой Республики предоставляют огромные кредиты своим бизнесменам, работающим в Аджарии, с одним лишь условием - принимать на работу этнических турок. В результате, самый прибыльный сектор экономики автономной республики (туризм) полностью находится в руках турецкого капитала (кафе, гостиницы, рестораны, казино и бордели), а сельскохозяйственная продукция ориентирована на турецкого потребителя. На наш взгляд, недалек тот день, когда, пользуясь военно-политической нестабильностью в регионе, либо на мировой арене, Турция объявит о своих «правах» на Аджарию, имея в автономной республике мощное экономическое влияние и большую турецкую общину. В 2004 году в результате «Аджарского кризиса» у Турецкой Республики была такая возможность, но вмешательство Российской Федерации и присутствие 145-й мотострелковой дивизии ВС России в Аджарии помешали амбициям Турции [8, 56], к тому же, экономическое влияние не было столь большим, да и турецкая община была меньше в 2-3 раза.

Конечно, данная проблема непосредственно связана и с армянами. Во-первых, в Аджарии до сих пор проживает довольно многочисленная армянская община, дальнейшая судьба которой находится под сильной угрозой. Во-вторых, Батуми, являясь портовым городом на черноморском побережье Грузии, является важным и жизненно необходимым в экономической жизни Армении. Ну и самая главная проблема – усиление геополитического влияния Турции в данном регионе. Мы прекрасно знаем о союзнических взаимоотношениях Турецкой Республики с Республикой Азербайджан, поэтому с усилением Турции начнет усиливаться и Азербайджан, что негативно скажется на решении Арцахской проблемы. К тому же, нужно понимать, что Турецкая Республика не отказалась все еще от своих пантюркских взглядов, согласно которой, Армянское нагорье должно быть полностью "очищено" от армян, вплоть до физического уничтожения армянского населения, доказательством чему служит первый геноцид XX сстолетия, в результате которого погибли от 1,5 до 2 миллионов армян.

Мы уже не раз отмечали стратегическую важность Аджарии, которая веками очень хорошо понимается османской (турецкой) дипломатией, что отразилось и в пресловутых русско-турецких соглашениях. Так, по Московскому договору от 16 марта 1921 г., РСФСР признавала Турцию в границах, провозглашённых «Национальным Турецким Пактом» (тур. *Misak-ı Millî*; «национальное соглашение»), принятым оттоманским парламентом 28 января 1920 года, то есть в соответствии с положениями Мудросского перемирия [9, 56]. Принятый без участия Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Грузинской ССР договор, установил северо-восточную границу Турции с этими странами, закрепив территориальные приобретения Турции по Александропольскому (Гюмрскому) договору от 3 декабря 1920 г., за исключением города Александрополя и восточной части бывшего Александропольского уезда Эриванской губернии, которые Турция обязалась передать Армянской ССР, северной части Батумской области, которую Турция обязалась передать Грузинской ССР, и территории бывших Нахичеванского и Шарур-Даралагёзского уездов Эриванской губернии, которые Турция обязалась передать под протекторат Азербайджанской ССР. Согласно договору, в составе Турции остались южная часть Батумской области (Артвинский округ), бывшая Карсская область, бывший Сурмалинский уезд и западная часть бывшего Александропольского уезда Эриванской губернии [10, 91]. Последовавшее в октябре 1921 года заключение идентичного Московскому Карсского договора между кемалистами, с одной стороны, и закавказскими ССР, вошедшими в 1922 году в состав ЗСФСР и в её составе — в СССР, с другой, — завершило юридическое оформление межгосударственных границ, существующих и в настоящее время.

В конце 2008 г. ряд армянских «экспертов» выступили с заявлениями о том, что необходимо ратифицировать Цюрихские протоколы и открыть границу с Турецкой Республикой. Мы считаем, что не будет лишним напомнить данным «экспертам» о том, что Аджарская автономная республика является классическим примером страны (в данном случае лишь автоном-

ной республики), которая открыла свои границы с «хищной» Турцией, создала Зону свободной торговли, а последняя, в свою очередь, не упускает возможности полного поглощения Аджарии.

Не является исключением развитие и иного сценария относительно данной проблемы. С каждым днем все более обостряется ситуация как внутри Турции, так и вокруг ее границ, в частности, с Сирией и Ираком. В ближайшем будущем это может трансформироваться в весьма серьезный этнический конфликт, в результате чего сотни тысяч мигрантов из Турции направятся в Республику Грузию, в частности, в Аджарию, где уже существует сильная турецкая община. Это может создать кардинально иную ситуацию на Южном Кавказе и, в зависимости от устойчивости решения данного вопроса, могут резко возрасти угрозы в отношении национальной безопасности Армении. Именно поэтому необходимо проводить совместную работу с правительственными и национально-патриотическими организациями Республики Грузии, так как наши интересы в данном вопросе полностью идентичны, а именно - недопущение усиления турецкого влияния на Южном Кавказе с возможной аннексией Аджарии.

Список использованной литературы и Интернет-ресурсов

1. Balci B. Strengths and Constraints of Turkish Policy in the South Caucasus, Istanbul: Haji Press, 2014 - 176 p.
2. Laura M. Adkisson Great Britain and the Kemalist Movement for Turkish Independence, 1919—1923, Michigan: MPC, 1958 - 163 c.
3. William M. Hale Turkish Foreign Policy, 1774-2000, London: Routledge, 2000 - 376 p.
4. Густерин П. В. Советская дипломатия на мусульманском Востоке в 1917—1921 годах, Саарбрюккен, 2014 - 197 с.
5. Дзись-Войнаровский Н. Битва за Аджарию, Москва: Наука, 2006 - 147 с.
6. http://ru.saqinform.ge/news/3446/v-adZarii-KozAjniCaUt-turki.html *(дата обращения: 8.07.2015)*
7. http://www.geostat.ge/cms/site_images/_files/english/population/According%20to%20preliminary%20results%20of%20the%202014%20population%20census%20Final.pdf *(дата обращения: 3.07.2015)*
8. http://www.iarex.ru/interviews/52849.html *(дата обращения: 26.06.2015)*
9. https: commons/8/91/Georgia_Census_1989_Ethnic_group_by_major_administrative-territorial_units.pdf *(дата обращения: 26.06.2015)*
10. https: commons/9/92/Georgia_Census_2002_Ethnic_group_by_major_administrative-territorial_units.pdf *(дата обращения: 23.06.2015)*

Регион и мир, 2016, № 2

Турция-Иран: соперничество за «обуздание» Курдской проблемы

Шакарянц С.Э.
Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона (Армения, Ереван)
E-mail: shwarzetodt@yandex.ru

Ключевые слова: Курдская проблема, Иран, Турция, соперничество, выборы в США

Turkey-Iran rivalry for "curbing" the Kurdish problem

Shakaryants S.E.
Public Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region (Armenia, Yerevan)
E-mail: shwarzetodt@yandex.ru

Abstract: In the context of the military conflict in the Middle East (Iraq and Syria), the article discusses some issues of military-political relations between world and regional powers. A more detailed discussion of the Turkish-Iranian rivalry over "Kurdish problem", which details are considered strategic interests and potential of each of the parties, especially on the background of the results of the presidential elections in the United States, which undoubtedly will make some adjustments in the subsequent development of events in this region, so and in relations between the regional countries.
Keywords: Kurdish issue, Iran, Turkey, the rivalry, the US elections

Թուրքիա-Իրան՝ մրցակցություն Քրդական հիմնախնդրը «սանձելու» շուրջ

Շաքարյանց Ս.Է.
Սևծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական ու սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ /Հայաստան, Երևան/
E-mail: shwarzetodt@yandex.ru

Ամփոփում: Մերձավոր Արևելքում ռազմական հակամարտության համատեքստում /Իրաք և Սիրիա/ հոդվածում դիտարկվում են համաշխարհային ու տարածաշրջանային տերությունների միջև ռազմա-քաղաքական հարաբերությունների հարցերը: Առավել հանգամանորեն քննարկված է թուրք-իրանական մրցակցությունը «քրդական հիմնախնդրի» շուրջ, որում ներկայացված են կողմերի ռազմավարական շահերն ու ներուժը, հատկապես ԱՄՆ-ում նախագահական ընտրությունների արդյունքների խորապատկերի վրա, որոնք անտարակույս զգալի շտկումներ կմտցնեն թե՛ տարածաշրջանում իրադարձությունների զարգացման, թե՛ տարածաշրջանային երկրների փոխհարաբերությունների մեջ:
Վճռորոշ բառեր՝ Քրդական հիմնախնդիր, Իրան, Թուրքիա, մրցակցություն, ԱՄՆ ընտրություններ

Октябрь и ноябрь 2016 года удивительным образом (правда, косвенно) показали, что в обозримом будущем Курдский вопрос будет «разыгран» Турцией и Ираном. Конечно, в тени у этих стран будут стоять заинтересованные силы – благо что, уходя как «хромая утка» после своего второго президентского срока, 44-й президент США выдавил-таки из себя признание, что Россия является «военной супердержавой мира». А значит, и равнозначным соперником Вашингтона в мире. Одновременно это признание продемонстрировало всей планете и то, что сами США осознают, что им так и не удалось остаться единственной мировой сверхдержавой. Но ведь факт, что Россия не только не ослабила свой военный и военно-технический потенциал, но и усиленно помогала и помогает нарастить военный и военно-технический потенциалы таким странам, как Китай, Индия и, конечно же, Иран.

Но Индия и Китай – это, образно выражаясь, дело более отдалённого стратегического будущего, а вот Иран – он уже вовлечён в общие с Россией конкретные военно-стратегические и военно-тактические схемы в связи с трагедиями Ирака и Сирии. Вот почему бросается в глаза то, что постепенно именно Иран «прибирает к рукам» одну из составляющих пресловутого Восточного вопроса международной «большой политики» - Курдской проблемы. Действительно, если мы обратим внимание только на ноябрьские информационные потоки, то найдём как минимум 2-3 доказательства особых отношений Ирана и России. Так, было сообщено, что Россия и Иран ведут переговоры о **новых поставках вооружения и военной техники в Иран**. Глава

Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Озеров сообщил журналистам во время парламентского визита в Иран: «Портфель заявок, который обсуждался сегодня, [отражает] потребности Тегерана, и составляет **более $ 10 млрд.**». Он сказал, что Иран заинтересован в получении танков Т-90, артиллерийских систем и различных летательных аппаратов. Озеров также отметил, что до 2020 г. поставки могут быть осуществлены только с согласия Совета Безопасности ООН. Озеров добавил, что формально санкции против Ирана были сняты, что сделало возможным для России обеспечить поставку зенитно-ракетных комплексов С-300 в страну, в октябре. Озеров уверил, что даже если США и другие члены Совета будут возражать против этих поставок, Россия и Иран продолжат переговоры по этому вопросу, и если ничего не сработает, просто вернуться к этому вопросу в октябре 2020 г., когда правовые ограничения будут удалены[1].

Затем во время переговоров председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко и министра иностранных дел Ирана Мохаммада Джавад Зарифа в Тегеране Стороны призвали к дальнейшим усилиям по укреплению **стратегических связей** между Тегераном и Москвой. Отметим: Россия и Иран в один голос квалифицируют своё сотрудничество и взаимодействие именно как стратегическое, а не конъюнктурное, а значит, Москва и Тегеран настроены на довольно длительную перспективу. Обе стороны подчеркнули необходимость дальнейшего развития двусторонних отношений, включая шаги по отмене визовых требований. В ходе встречи был затронут разный круг вопросов, в том числе проведение сессии Совместной экономической комиссии, необходимость сотрудничества в целях более быстрой разработки Конвенции о правовом статусе Каспийского моря, продвижение парламентских отношений, **двустороннее сотрудничество и увеличение конвергенции на Ближнем Востоке, особенно в борьбе с терроризмом в Сирии**, пути реализации договоренностей, уже подписанных президентом Роухани и президентом Путиным, сотрудничество в области энергетики, транспортный коридор «Север-Юг», строительство тепловых и атомных электростанций и поставки российскими компаниями электропоездов в Иран. Причём отметим – до переговоров с Джавад Зарифом г-жа Матвиенко также провела встречи с президентом Ирана Хасаном Роухани и другими высокопоставленными официальными лицами Ирана[2].

Следовательно, мы вправе также предположить, что и «телодвижения» Ирана в рамках Курдской проблемы, коль скоро и это вполне умещается в границы **«двустороннего сотрудничества и увеличения конвергенции на Ближнем Востоке, особенно в борьбе с терроризмом в Сирии»**, согласованы с Россией и, даже более того, Ирану переданы соответствующие «элементы» о недавних связях спецслужб СССР/России с различными курдскими освободительными движения в регионе. И пока страны Запада злословили в связи с участием России в «зачистке» Сирии от террористических банд и с гуманитарной операцией российских военных в Алеппо, пытаясь то ли спасти своих спецслужбистов, застрявших «почему-то» как раз среди террористов, то ли просто потрафить Турции и её наземным союзникам в деле аннексии хотя бы Восточного Алеппо, «неожиданно» возобновились турецко-иранские «недопонимания». Но на сей раз – из-за…иракского Мосула. Ситуация вокруг Мосула, на фоне трагедии Алеппо, как-то вроде бы отошла в тень – видимо, потому, что заявки на освобождение Мосула от банд группировки «Исламское государство» (ИГ) представили слишком много государств и заинтересованных «частных компаний». Казалось бы, при чём тут сугубо турецко-иранские взаимоотношения, если командуют будущей Мосульской операцией США и американцев «сопровождает» целый сонм партнёров по дискредитировавшейся (ну хотя бы из-за неспровоцированной бомбёжки тихого-мирного Дахука, где из-за американских налётов погибли только курды и христиане…) пресловутой «международной коалиции». Но заметим: это до своих очередных президентских выборов (8 ноября 2016 г.) США торопились с Мосульской операцией, а также анонсировали операцию по сирийской Эр-Ракке. А что будет сейчас, года избранным президентом стал Дональд Трамп, а не Хиллари Клинтон, вряд ли стоит прогнозировать, но ожидать хотя бы частичной пассивности от американцев всё же необходимо. Зато союзница США – Турция, уже поспешила заявить о своём участии в грядущем штурме Эр-Ракки, так называемой «столице «Исламского государства» (ИГ)» в Сирии[3].

Однако недавние провальные попытки США уговорить шиитское правительство Ирака согласиться на участие Турции в штурме Мосула приоткрыли завесу конфиденциальности над тем,

---

[1] http://www.iran.ru/news/politics/103364/Rossiya_i_Iran_obsuzhdayut_postavki_vooruzheniy_v_Iran_na_10_mlrd

[2] http://www.iran.ru/news/politics/103377/Rossiya_i_Iran_prizvali_k_ukrepleniyu_svoih_strategicheskih_svyazey

[3] https://eadaily.com/ru/news/2016/11/18/aleppo-mosul-rakka-kiev-etih-granic-bolshe-ne-budet

что происходит. И тогда более или менее прояснилось, почему же обостряются отношения именно между Турцией и Ираном. Как правило, международные СМИ часто обращаются к теме о военных действиях «военных советников» из КСИР Ирана и ливанской шиитской партии «Хезболлах» в Сирии, в том числе и в боях за освобождение Алеппо. Намного меньше внимания обращается на то, что в боях в Сирии давно уже участвуют и шиитские добровольцы из Ирака – в частности, в том же Алеппо сейчас воюют иракские шииты из ополчения «Харакат аль-Нуджаба». И ещё меньше международные СМИ освещают участие Ирана и шиитских добровольцев из других стран в боях в Ираке. Думаем, что именно с обострением отношений Турции и Ирана вокруг Мосула было связано и «запоздалое» заявление Командования армии Сирии от 22 октября о том, что «присутствие турецкой армии на территории Сирии неприемлемо и является агрессией, мы будем противостоять им как захватчикам всеми доступными средствами». Именно проявлением турецко-иранского «недопонимания» и стала после этого внезапная поездка шефа Пентагона США Эштона Картера в тот же день в Багдад и 23 октября – в Эрбиль, и показательно, что Картер направился в Ираке после своих переговоров в Анкаре 21 октября с турецким президентом Реджепом Тайипом Эрдоганом. По сообщениям американских же СМИ, Картер «по поручению» Эрдогана предлагал согласиться на «узаконенное» (незаконно турки и так оккупируют часть северного Ирака) участие в штурме Мосула. При этом Эрдоган фактически выдвинул ультиматум о том, что турецкие войска, не будут подчиняться приказам правительства в Багдаде: «Турецкая армия не настолько утратила качество, чтобы получать приказы от вас». «Я знаю, что турецкая сторона хочет принять участие, - парировал шиитский премьер-министр Ирака Хайдер аль-Абади. - Мы говорим им: спасибо. Но это то, с чем иракцы справятся сами». И быстренько организовал отправку в Сирию шиитских добровольцев. В итоге, как сообщало Reuters, Картер пообещал Багдаду «уговорить» Турцию о «необходимости уважать суверенитет Ирака». Ну аль-Абади в итоге вообще потребовал безоговорочно вывести всех турок из Ирака…[4]

На первый взгляд, в Ираке у Ирана нет столь непосредственного участия, как в Сирии, где, как известно, именно власти пригласили иранцев (впрочем, как и «Хезболлах» и других шиитских добровольцев) помочь в борьбе с проамериканскими террористическими группами. Тем не менее, Тегеран играл и играет заметную роль. Прежде всего, в силу своих дружественных отношений с официальным Багдадом. Но и в зоне так называемого Курдского регионального правительства (KRG) позиции Ирана после 2014 г. значительно усилились, как и его связи и сотрудничество с курдскими партиями, соперничающими с кланом Масуда Барзани. Достаточно сказать, что иранские «добровольцы» помогли тогда остановить попытки боевиков ИГ прорваться в Сулеймманию и к Эрбилю, а в Сулеймании вообще иранцы (можно быть уверенными – из КСИР) остались по сей день. Немаловажно и то, что шиитские местные военные силы вооружаются, готовятся и управляются во многом иранской стороной. По оценкам Тегерана, Турция беспредельничает – конечно же, иранцы обвиняют в этом именно США, считая Турцию по-прежнему исполняющей «полит-заказ» Вашингтона. Сторонние же эксперты считают, что невидимая борьба Ирана и Турции в Мосуле идёт за то, что **Анкара хочет создать в соседней стране военный «плацдарм»** – по примеру того, который возник на севере Сирии в результате операции «Щит Евфрата», а Тегеран – пробить коридор к Сирии. И далее – «зачистить» территорию будущего газопровода Иран-Ирак-Сирия. Турки, действительно, действовали и действуют довольно открыто и нагло – но если в Сирии война Анкары, ведущаяся именно против сирийских курдов, а не ИГ, как можно понимать, не вызвала особых возражений ни у Ирана (и понятно, почему…), ни у России и ни у Сирии, то вот в Ираке ситуация изначально выглядела более сложной – в том числе, из-за ярко протурецких позиций клана Барзани. Амбиции Турции дошли до того, что она заявила о готовности самой брать Мосул, Эрдоган даже назвал предполагаемую дату штурма – 19 октября. Причём турецкий президент осудил тех, кто выступает против турецкого участия в этой операции, которая, вероятно, будет вестись **с базы Башика, где дислоцируются турецкие силы в северном Ираке**. Более того, он закусил удила и уже не хуже отставного Ахмета Давудоглу глаголит о неоосманизме и о том, что «всё было турецким» - Алеппо, Кипр, острова Эгейского моря, София, Мосул и т.д. Не реагировать в такой ситуации Иран просто не может.

Тут на себя обращает внимание не слишком последовательная позиция Хайдера аль-Абади. Вначале, после обвинений в том, что шиитские добровольцы при освобождении Эль-Фаллуджи (ещё один стратегически важный город в направлении границ с Сирией) нападали на местных суннитов, иракский премьер заявлял, что шиитс-

[4] https://eadaily.com/ru/news/2016/10/26/kirkuk-na-konu-iran-prorubaet-koridor-v-siriyu-turciya-stavit-podnozhki

ких бойцов не будет при штурме Мосула, однако теперь он сам подтвердил, что шиитские ополченцы обязательно будут освобождать Мосул. Вероятно, как отмечало издание «National Interest», это результат давления Ирана, который оказывает влияние через своих ставленников и через Мосул хочет заложить основу для наземного коридора в Сирию. При этом, по оценке издания, именно иранское влияние может заставить Турцию вмешаться. Итак, турецкий возможный плацдарм (условно назовём его «Щит Евфрата-2») в северном Ираке, который вкупе с уже созданным плацдармом в северной Сирии (за счёт нанесения ряда поражений и оттеснения сирийских курдов) **в дальнейшем Анкара может использовать для провозглашения очередного нового квази-государства**, вместо сорванных и уничтожаемых «халифатов», будь то от ИГ или от «Джебхат Фатх аш-Шам» (бывшей «Джебхат ан-Нусры»). И желание турок заключалось в том, чтобы именно Восточный Алеппо стал бы в некотором обозримом будущем «столицей» такого квази-государства, в котором были бы и богатейшие запасы иракского газа и нефти – как раз Мосул и его округа. **Иран же жёстко выступает за сохранение территориальной целостности и Ирака, и Сирии, но с тем, что обе страны соглашаются с лидирующей ролью и влиянием Ирана и становятся зонами транзита иранских углеводородов к побережью Средиземного моря**. Косвенная задача – вытеснить интересы не только Турции и Саудовской Аравии, но и США. Ведущий научный сотрудник Центра международной безопасности ИМЭМО РАН Станислав Иванов не исключил и кардинальной развязки: «Вероятность прямого столкновения Ирана и Турции в районе Мосула очень велика. Через своих сателлитов они пытаются установить контроль за этим стратегически важным пунктом. Там находятся крупнейшие запасы нефти почти мирового значения – как в Киркуке, так и в Мосуле». А не поэтому ли боевики ИГ, якобы под видом отхода по «оговоренным коридорам» из Мосула, недавно ворвались именно в Киркук – ведь так как бы создавалась предпочва для того, чтобы завтра Турция говорила бы и о необходимости «операции» в Киркуке. Но в Киркуке курды и, по некоторым сведениям, шииты уже выбросили исламистов – план вновь сорвался?..[5]

Так или иначе, пока не сорван основной план США и Турции – под завесой «операции за Мосул», добиться экстренной переброски энного количества боевиков ИГ в Сирию и с новой силой повести бои за Эль-Камышлы, Эль-Хассеке и, конечно, Алеппо. Всматриваясь в карту региона и зная, что пока тверды позиции террористов в Эль-Ракке и Идлебе, понимаешь, что план создания протурецкого квази-государства из территорий северного Ирака и северной Сирии – не такая уж невыполнимая фантастика. Но ведь и Иран готовится вовсю – и на всех фронтах, как говорится. 18 октября Тегеран объявил, что, наконец, Евросоюз начал консультироваться с Ираном по Сирии – и, как результат, в скором времени в ряде ведущих изданий Франции и Великобритании пошли статьи, в которых авторы сетовали, что по Сирии-то Западу мало было вести переговоры с Россией, нужно было уговаривать вначале Иран. В тот же день глава судебной власти Ирана аятолла Садек Лариджани Амоли подверг критике США за невыполнение ядерного соглашения с Тегераном и особо подчеркнул, что Белый дом сделал именно то, что «иранская команда переговорщиков ошибочно объясняла как маловероятный сценарий». Намёк более чем прозрачный – учитывая, что в 2017 г в Иране грядут очередные президентские выборы и то, что в Венских соглашениях есть пункт, согласно которому, в случае нарушения Западом условий ядерного соглашения, Тегеран оставляет за собой право выйти из договора. Наконец, 18 октября МИД Ирана одобрило начавшуюся операцию за освобождение Мосула и выразило «поддержку иракскому правительству в борьбе с терроризмом». На следующий день, как говорится, «на всякий случай» представитель иранского правительства Мохаммад Бакир Ноубахт, как сообщал Pars Today, категорически опроверг сообщения о военном участии Ирана в операции по освобождению Мосула и «вообще в Ираке».

Далее Тегеран не снижал напряжённости в «дуэли» с Анкарой. 20 октября, сразу же после обвинений турецкого вице-премьера Нумана Куртулмуша о «влиянии Исламской Республики Иран на религиозную дипломатию в Ираке», официальный представитель иранского МИД Бахрам Касеми резко осадил Турцию: «Региональная политика Ирана вытекает из благородных и гуманных исламских ценностей и учений, в которых высший приоритет отдаётся безопасности и стабильности в соседних странах, особенно в мусульманских. Межрелигиозные различия, этническая принадлежность и опасное сектантство не имеют места в региональной и международной политике Ирана. Духовное влияние Ирана возникло из доброй воли и сопровождается соблюдением независимости и территориальной целостности соседних стран, причём некоторым наблюдателям понять это нетрудно». Касеми подчеркнул, что необходимо, чтобы все

[5] Там же, https://eadaily.com/ru/news/2016/10/26/kirkuk-na-konu-iran-prorubaet-koridor-v-siriyu-turciya-stavit-podnozhki

страны региона делали всё для прекращения напряжённости и конфликтов на основе понимания особенностей и ситуации в регионе и уважали бы территориальную целостность соседей – это уже и не намёк, а прямая оплеуха Турции, учитывая её оккупационные войска в Ираке и Сирии. Уже 21 октября секретарь Ассамблеи государственной целесообразности исламского республиканского строя Ирана генерал Мохсен Резайи сказал, что освобождение Мосула будет означать полный разгром террористов ИГ и станет поражением для их американских и саудовских покровителей. Он особо подчеркнул, что «американцам не будет предоставлена возможность сыграть решающую роль при освобождении Мосула». И в тот же день пошли интенсивнейшие ирано-иракские контакты – понятно, по каким вопросам: 1) переговоры советника Верховного лидера Ирана аятоллы Хаменеи, Али Акбара Велайяти в Багдаде с президентом Ирака Фуадом Масумом; 2) его же переговоры с председателем Верховного исламского совета Ирака Аммаром аль-Хакимом; 3) его же переговоры с премьер-министром Хайдером аль-Абади, в ходе которых иракский премьер особо подчеркнул, что «это первый раз, когда армейские войска, курдские силы пешмерга, **шиитское народное ополчение**, а также добровольцы из суннитских племён силы воюют рядом друг с другом против террористов ИГ». Что и требовалось доказать!

А 25 октября – апофеоз: представитель МИД Ирана Б.Касеми жёстко обвинил Турцию в «нарушении суверенитета территории Ирака под предлогом борьбы с терроризмом без разрешения правительства Багдада». «Позиция Ирана в отношении к иракскому суверенитету и территориальной целостности кристально чиста, и Иран ясно дал понять, что **Мосул является неотъемлемой и важной частью Ирака**. Ни одна страна не имеет права вмешиваться в Ирак под любым предлогом без разрешения иракского правительства», - заключил представитель МИД Ирана. Учтём – это ведь «красная карточка» не только Турции, но и США, если принимать во внимание и оценки в заявлении генерала М.Резайи, и тот факт, что переговоры А.А.Велайяти в Ираке были в те же дни, когда глава Пентагона Э.Картер пытался уговорить иракских шиитов согласиться на ведущую роль Турции в операции в Мосуле и т.д. Получив от аль-Абади категорический отказ, что было предопределено, учитывая воздействие Велайяти (читаем: аятоллы Хаменеи), Эштон Картер «охмурил» Масуда Барзани в Эрбиле. И это с полным основанием воспринимается как высокомерное пренебрежение Вашингтона к центральному руководству Ирака. А ведь зря - в предстоящей битве за Мосул в рядах только новосозданной иракской армии насчитывается более 40 тыс. человек, а курдские отряды имеют там менее 4 тыс. Ещё примерно 40 тыс. или даже больше, будущих штурмующих Мосул – это шиитские добровольцы и, надо всё же полагать, иранские «консультанты». А ведь, как свидетельствовали сообщения иракских, иранских и курдских источников в 2014 г., одно время в качестве «консультанта» отбивал Тикрит у террористов не кто-то иной, а именно главком спецназа «Кодс» КСИР Ирана легендарный генерал Касем Солеймани. С кем целесообразно обсуждать военные планы хотя бы только по Мосулу - понятно, но США не прекращают ни «игры в курдов», ни потакания планам и интересам Турции. Но ведь если Иран создал предпосылки для того, чтобы у США не было решающей роли в освобождении Мосула, то ведь понятно, что Тегеран и Турции не даст свободы действий.

С 28 октября 2016 г. в современной трагедии Ирака, Сирии и курдов была круто перевернута интереснейшая страница, и может статься, что в дальнейшем мы увидим прообраз новейшей географии региона. Во всяком случае, следует констатировать, что Турции, да и США, нанесён мало ожидавшийся, но смертельный удар. К штурму Мосула приступили… **пешмерга Курдской рабочей партии (РКК)**. И в Иране например, как-то с особым ударением выделяют – «которая враждебна к Турции». Анкару больше всего испугало то, что **курды из РКК руководятся командирами шиитской милиции «Хашид аш-Шааби» - «Силы народной мобилизации»**. Воюющие под флагом шиитского имама Хоссейна, ополченцы отрядов «Хашид Шааби» и курды РКК наступают на позиции «Исламского государства» (ИГ) к западу от Мосула.

Об отрядах «Хашид аш-Шааби» известно, что они сыграли решающую роль в операции по освобождению от боевиков ИГ иракского города Эль-Фаллуджи в июне этого года. Хотя шиитские ополченцы и не состоят в иракской армии, они представляют серьёзную военную силу, во многом подконтрольную Тегерану. «Силы народной мобилизации» включают не только шиитов Ирака, объединённых в блок «Бадр», но и свыше 100 тысяч [по другим данным – свыше 150 тысяч] шиитских добровольцев из других стран, например, Афганистана, Пакистана, Индии и других. А с июля 2016 г. в «Хашид аш-Шааби» влились также более одной тысячи христианских добровольцев «Вавилонской бригады», другие христианские отряды самообороны, десятки тысяч суннитов-бедуинов, вставших на сторону Багдадского правительства и Ирана, а также отряды иракских езидов. В беседе с

агентством IRNA командующий освобождением Эль-Фаллуджи иракский шиит генерал-лейтенант Абдул Вахаб ас-Саади сказал, что операция по освобождению Мосул была разработана точно и движется вперёд в соответствии с графиком. В итоге обширные районы Мосула, включая большое число сельских районов, были освобождены в течение первых 24 часов после начала операции. И процесс освобождения города не остановится, пока не будет достигнут конечный результат. Ас-Саади добавил, что иракские силы движутся в направлении заданных целей в Мосуле и ждут приказ атаковать террористов в указанное время. Армейские подразделения, шиитские ополченцы, курды и иранские военные советники выдвигались также с территорий в северной провинции Ниневия. Касаясь вопроса о движении турецких военных сил на севере Ирака, он сказал, что до сих пор нет отчёта о деятельности этих сил в регионе. Ас-Саади сделал вывод, что турецкие силы размещены в своей штаб-квартире в Ираке и предположил, что вряд ли турки захотят «встреч» с шиитскими добровольцами и курдами РКК, что будет неизбежным, если турецкие военные всё-таки захотят принять участие в штурме Мосула[6].

Анкара уже выразила протесты руководству Ирана – конечно, прежде всего из-за участия курдских отрядов РКК в боях за Мосул. Ведь, по сути, **это – именно «турецкие» курды, так как среди иракских курдов почитателей РКК практически не было**, а сирийские курды из партии «Демократический союз Сирии» (PYD), которую в Турции считают сирийским «филиалом» РКК, заняты своими проблемами и сирийскими боестолкновениями, учитывая военную операцию Анкары «Щит Евфрата» и активизацию бандформирований, прикрывающихся сейчас флагом турецкой операции. Но, как представляется, турецкое руководство уже сейчас стремится предотвратить другую операцию, которую курирует также Иран и тоже – посредством шиитского ополчения «Хашид аш-Шааби». Дело в том, что 29 октября ополченцы отрядов «Хашид аш-Шааби» объявили, что готовы оказать помощь в освобождении иракского города Талль-Афар – некогда одного из центров иракского сопротивления американской оккупации, который контролируется террористами ИГ. Данная операция вызывает серьёзное беспокойство у Турции, поскольку Талль-Афар (к западу от Мосула – ***прим.***) находится рядом с её границей. В этом городе также проживает немалая часть турков – так называемых туркоманов. И уже в ноябре командиры шиитов доказали, что являются хозяевами своего слова – вместе с курдами из РКК, шиитские добровольцы начали бои за подходы к городу, в том числе и аэродрому Талль-Афара. По некоторым данным, аэродром уже освобождён от террористов[7].

Между тем, не только турок, но и США, должна ещё больше взволновать объявленная цель наступления ополченцев «Хашид аш-Шааби» и курдских пешмерга РКК – как сообщает Associated Press, **отрезать Мосул от сирийской Эр-Ракки**, так как между этими городами проходят пути снабжения боевиков ИГ. При этом якобы в сам Мосул шииты и курды РКК входить не будут – продолжат вытеснять террористов с приграничной с Сирией территории[8]. Если верны были предположения, что руководимая США «международная коалиция» умышленно не полностью блокировала Мосул, и по некой договоренности боевики ИГ, посопротивлявшись для виду, затем начнут по незаблокированному коридору «утекать» в Сирию, то тогда задумка командиров «Хашид Шааби» и курдских отрядов РКК крайне своевременна и нужна. В случае удачи, шииты и курды исключат бегство исламистов в Сирию. Это тем более важно, что на днях США и Франция анонсировали, что не собираются откладывать в долгий ящик и штурм сирийской Эр-Ракки. Наконец, последнее тревожащее Турцию обстоятельство, - по сведениям Associated Press, военную операцию ополчения «Хашид аш-Шааби» и пешмерга курдской РКК «с воздуха поддерживают иранские ВВС». Пожалуй, это – вообще, **новинка для истории антитеррористических войн в Ираке и Сирии**, до 29 октября в основном говорилось о воздушных операциях лишь сирийских и иракских ВВС, российских Военно-космических сил (ВКС), а также самолётов американской «международной коалиции». Сейчас же **и Западу, и Турции придётся считаться с тем, что в небе над Ираком и, видимо, затем и над Сирией начинает действовать и боевая авиация Ирана**[9].

Ещё более усложняет ситуацию то, что Иран и Курдское региональное правительство (KRG) в Ираке интенсифицировали свои контакты, причём, видимо, Иран открыто «переманивает» к себе и клан президента иракского Курдистана Масуда Барзани. На наш взгляд, об этом косвенно свидетельствуют два факта: 1) накануне наступления на Мосул шиитов и РКК Иран и иракский Курдистан заключили правовой договор об обмене 28 своих заключённых; 2) премьер-

[6] http://www.irna.ir/ru/News/3333066/

[7] http://video.meta.ua/8704823.video

[8] Associated Press, 29.10.2016

[9] https://eadaily.com/ru/news/2016/10/30/novyy-udar-po-planam-ssha-i-turcii-iran-otkryvaet-kurdam-vtoroe-dyhanie

министр иракского Курдистана и тоже представитель клана Барзани, Нечирван Барзани 29 октября заявил, что как только «Мосул будет освобождён, мы будем встречаться с нашими партнёрами в Багдаде и возобновим переговоры о нашей независимости». Если судить по словам Масуда Барзани из его интервью немецкому таблоиду Bild, иракские курды уверены, что «при сохранении нынешнего темпа операции по освобождению Мосула от боевиков отбить город удастся самое позднее за три месяца». Получается, что к концу января – началу февраля 2017 г. у курдов и Сирии, и Турции появится новый стимул ужесточить свои позиции в борьбе с Анкарой. А сегодняшнее участие бойцов из пешмерга РКК в освобождении Мосула – получается, прозрачный намёк именно Турции на то, что в иракской (да и в сирийской…) войне оттачивают своё военное мастерство те, кто уже завтра-послезавтра, не исключено, будут готовы идти и освобождать Нуцайбины, Джизре, Ширнаки и другие курдонаселённые города и посёлки юго-восточной Турции, граничащей и с Ираком, и с Сирией[10].

Совпадение это или нет, но заметно, что такая убыстренная развязка ситуации по времени явно связана с недавней встречей главы МИД РФ Сергея Лаврова с его иранским и сирийским коллегами Мохаммадом Джавад Зарифом и Валидом Муаллемом. СМИ передавали, пожалуй, важнейшие итоги этих переговоров в Москве – 1) «Террористов надо добивать» (С.Лавров на итоговой пресс-конференции, что вполне звучит как приказ); 2) Россия и Иран готовы сообща решать все задачи в Сирии и, кроме того, «обсудили ситуацию в Ираке, а также совместные усилия по борьбе с террористической угрозой». И на этом фоне курдские пешмерга из РКК соглашаются над общим руководством над собой со стороны командиров шиитского ополчения «Хашид аш-Шааби» и, вопреки «рекомендациям» США и Турции, вливаются в контингенты, идущие на штурм Мосула и готовящиеся захлопнуть капкан для боевиков ИГ, которых, как предполагается, западная «международная коалиция» и турки хотели бы увидеть уже в Сирии. И не зря ещё перед встречей трёх министров иностранных дел в Москве Тегеран устами официального представителя МИД Ирана Бахрама Касеми, заявив, что «десятки тысяч мирных жителей в Сирии и Ираке стали жертвами из-за инструментального использования США и Западом террористов в своих политических интересах», как бы подвёл жирную черту: «**Тегеран-Москва-Дамаск - антитеррористическая ось на Ближнем Востоке**». Но сообщения о присоединении отрядов РКК к шиитам, штурмующим Мосул, как и более ранние сообщения об участии в боях за освобождение провинций Алеппо, Хама и Хомс бойцов другого шиитского иракского ополчения - «Харакат аль-Нуджаба», и палестинских добровольцев из сводного отряда «Аль-Кудс» (не путать со спецназом «Кодс» иранского КСИР – ***прим.***), становятся зловещим сигналом как для западной «международной коалиции» и конкретно США, так и для Турции, да и всяких «саудовских аравий-катаров» с их опекунами, причём ведь известно, что Иран как минимум с лета 2014 г. обвиняет арабские суннитские режимы Персидского залива в исполнении политических заказов Израиля, не говоря уже о том, что со ссылками на данные иранских спецслужб, частично подкреплённые и свидетельствами беглого американца Эдварда Сноудена, обвинил главаря ИГ так называемого «Абу-Бакра аль-Багдади» в том, что тот является агентом израильской спецслужбы «Моссад» - Шимоном Элиотом.

Сколько ещё капканов для своих «оппонентов» заготовили страны «антитеррористической оси на Ближнем Востоке», сказать затруднительно. Но турки поздно спохватились – подключение отрядов РКК к действиям иранских военных советников и шиитского (точней, смешанного – шиито-езидо-христианского) ополчения «Хашид аш-Шааби» свидетельствует, по меньшей мере, о том, что более никто из прежних «кураторов» турецко-курдской партии РКК реально не контролирует ни членов командования военного крыла этой партии, ни тем более конкретных курдских бойцов и полевых командиров. Это также говорит о том, что находящиеся в Северном Ираке иранские военные представители уже давно – и в иракских горах Кандиль на границе с Турцией, где в основном скрываются наиболее боеспособные отряды РКК, и у этой курдской партии уже налажены не просто контакты с иракскими шиитскими ополченцами и командованием иракской армии, а уже и тесное военное взаимодействие, причём именно под общим руководством Ирана.

В такой ситуации достаточно и одного «неосторожного движения» Турции в Сирии, которое в Иране могли бы расценить как шаги, угрожающие иранским интересам или же интересам союзников Ирана в Дамаске, - и ответ будет дан силами тех же отрядов курдской РКК, как в Сирии, так и в Турции. Ведь не зря буквально за 10 дней до объявления о начале операции по освобождению Мосула, вначале из Дамаска приходили сообщения, что Башар аль-Асад «усомнился в единстве курдов» и под предлогом, что в

[10] Там же, https://eadaily.com/ru/news/2016/10/30/novyy-udar-po-planam-ssha-i-turcii-iran-otkryvaet-kurdam-vtoroe-dyhanie

Конституции Сирии не предусмотрен принцип федерализации государства или создания автономных районов, отказался вообще считаться с тем, что сирийские курды провозгласили «автономный район Рожава» (так называемый «Западный Курдистан». А затем, как бы «в ответ», прокурдские круги из-за пределов Сирии распространили то ли призыв к Асаду, то ли предложение: «Диалог курдов (сирийских – ***прим.***) с Дамаском актуален как никогда». Причины «сомнений» Асада, как и готовности сирийских курдов вернуться к переговорам с Дамаском, понятны – из-за турецкой операции на севере Сирии «Щит Евфрата» и с каждым днём всё более распоясывающихся бандформирований из так называемых «протурецких отрядов сирийской оппозиции» (арабы-сунниты и туркоманы – ***прим.***) оккупирована ключевая территория Северной Сирии. И прежний план сирийских курдов из партии PYD уже нереализуем – между курдонаселёнными районами Африн и Айн-эль-Араб (Кобани) образовался антикурдский «клин». К курдам пришло понимание, что без поддержки Дамаска и его союзников по ближневосточной антитеррористической оси избавиться от Турции и исламистских террористов им не удастся, какими бы ни были связи курдов с США и американскими спецслужбами[11].

Но раз шииты Ирака и Иран вошли в соглашение с PKK, то и у сирийских курдов, и у клана Барзани может открыться «второе дыхание». Полная же смена «куратора» может вообще сулить курдам региона новый замысловатый вираж в их истории, когда им предложат перенести основной театр борьбы за их права с территорий Ирака и Сирии на территорию Турции. Так что резкая антииранская реакция Анкары понятна и обоснована – вот только поможет ли это Турции, судя по всему, курды выбор сделали.

Затем ажиотаж вокруг американских президентских выборов на какой-то промежуток времени затмил этот краеугольный кризис в регионе, осложнённый антитеррористическими войнами в Ираке и Сирии – вопрос турецко-курдских отношений. Впрочем, сами турки не преминули быстро напомнить «о себе» новоизбранному президенту США, вместе с поздравлениями направив Дональду Трампу также и «напоминание» о том, что ему надлежит экстрадировать в Анкару исламистского теолога-пропагандиста Фетхуллаха Гюлена, а также не забывать об обязательствах перед Турцией в «антитеррористической борьбе». И вот эта обтекаемая формулировка – не просто попытка предъявить счёт США за неуклонное участие Анкары в войне против Сирии, но и также намёк на то, что это именно США согласились на трансграничную военную операцию Турции в Сирии «Щит Евфрата», в рамках которой турки воюют больше не против исламистских террористов, сколько против курдов. К слову, тем же, под различными предлогами, турки занимались и занимаются также и в Ираке, и уже не первый год.

Трудно сказать, как и когда ответят из Госдепартамента США или же избирательного штаба мистера Трампа на турецкие «поздравления с подоплёкой», однако на днях глава политического и экономического отдела посольства США в Армении Мэтью Юсен во время встречи с представителями СМИ и пресловутого «гражданского общества», в пылу усилий убедить армянское население в целесообразности и необходимости усилить «шаги по сближению» с Турцией, умышленно или по неосторожности сделал два важных признания. Первое – оказывается, что в Вашингтоне осознали и **признают, что их позиция по курдской проблеме в Сирии и Ираке и ближневосточный кризис в целом пошатнули отношения США и Турции.** Второе - **позиции США и Турции разнятся по таким чувствительным региональным проблемам, как политическая судьба курдов**, ну и комплекс проблем армяно-турецких отношений, начиная с вопроса признания Геноцида армян 1915-23 гг. Раз уж и США, и Турция чуть ли не в унисон ставят именно Курдскую проблему на первое место в своих двусторонних разногласиях, то и остальной мир не в состоянии не считаться с данным фактом, хотя тот же мир видел, что Вашингтон в мгновение ока «сдал» практически всех своих подопечных из числа курдов региона. А в противном случае, разве было бы возможным, чтобы пешмерга (ополчение) курдов из турецкой Курдской рабочей партии (PKK) сейчас участвовали бы в штурме Мосула, будучи включёнными в общие формирования под флагами иракской шиитской милиции «Хашид аш-Шааби» - то есть, по сути, под военным командованием иранских военных советников? И чтобы последовательные сторонники «курдо-турецкого союза» - представители клана иракских курдов Барзани в Эрбиле промолчали бы и на факт привлечения отрядов PKK к штурму Мосула, и на факт их перехода под фактическое командование иракских шиитов – Ирана?

Надо понимать, что в Турции упоминаемые события и факты правильно истолковали – как намерение США «сдавать» всё и вся на Ближнем Востоке, в том числе и курдов. И недавний приказ «уходящего» президента США Барака Оба-

[11] https://eadaily.com/ru/news/2016/10/30/novyy-udar-po-planam-ssha-i-turcii-iran-otkryvaet-kurdam-vtoroe-dyhanie

мы о физической ликвидации главарей сирийской террористической группировки «Джебхат Фатх аш-Шам», т.е. бывшей «Джебхат ан-Нусра» - вернейшего союзника группировки ИГ, в сущности, тоже говорит о том, что Вашингтон лихорадочно «зачищает следы» в регионе. Но ведь, в первую очередь, американцам следует «зачистить свои следы» среди курдских общин региона, с которыми спецслужбы США и их союзников «работали» долгие 25 последних лет. Американцы, по сути, не оставили курдам иной альтернативы, кроме как принять настойчивые «предложения» Ирана об иранской опёке – понятно же, что вслед за американцами курдов начнут «бросать» Израиль, Франция, Германия, а в перспективе – единоборство с Турцией. Или ещё более отвратительный прообраз будущего – негласный союз Турции, Сирии, шиитов Ирака и Ирана против курдских сообществ. Ещё памятны сообщения о, как минимум, двух тайных контактах руководителей спецслужб Сирии и Турции в августе 2016 г, и многие не без оснований уверены в том, что объединить двух, казалось бы, непримиримых противников в регионе мог только лишь Курдский вопрос. Поэтому, пока война не завершилась и пока «на носу» операции в Мосуле, Алеппо и Эр-Ракке, курдам просто некуда деваться, и они торопятся определиться – хотя бы на краткосрочную перспективу.

Но не менее интересны события в самой Турции, а также в той части Ирака, которая «тайно» - и, тем не менее, явно оккупирована турецким экспедиционным корпусом. Проследим за всем в хронологической последовательности. **4 ноября** – президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, наконец, реализовал свою угрозу и приказал начать аресты членов прокурдской парламентской Демократической партии народов (HDP) Турции. В первой «партии» арестованных – 12 депутатов парламентской фракции HDP, включая сопредседателей Селахеттина Демирташа, бывшего мэра Диярбекира и главного посредника-«переговорщика» между турецкими властями и экс-лидером РКК Абдуллой Оджаланом, а также Фиген Юкседаг. Турецкие СМИ сообщали, что прокуратура обвиняет депутатов в содействии «террористической деятельности РКК и в подстрекательстве к мятежу». Расследование по этому делу ведётся практически против всех депутатов от прокурдской партии. А премьер-министр Турции Бинали Йылдырым обвинил депутатов HDP, в том числе муниципальных, в перечислении денег на нужды РКК. По словам президента Эрдогана, эти депутаты «действуют как террористы»[12].

6 ноября – ещё не арестованные депутаты турецкого парламента от прокурдской HDP в знак протеста объявили о решении бойкотировать заседания парламента. **В тот же день** вечером - один из нынешних лидеров РКК и главком основных сил пешмерга этой партии, **Мурат Карайылан** заявил, что партия намерена ужесточить борьбу против Турции, так как после задержания депутатов HDP «Анкара возобновила войну». Как сообщало Reuters, по словам Карайылана, для курдов «очень важно отреагировать» на эти аресты[13]. И хотя Карайылан и его штаб территориально находятся в иракских горах Кандиль, тем не менее, именно с 6 ноября на территории Турции возобновились стычки, бои и т.д. курдов с турецкими силовиками, в том числе и в Диярбекире. **7 ноября** – в Ираке **«непонятные» отряды курдской пешмерга внезапно приступили к штурму населённого пункта Башика**. Это – примерно в 12 км к северо-востоку от центрального Мосула. Курдские СМИ утверждают, что данная операция ведётся в рамках общей линии наступления на Мосул и борьбы с боевиками ИГ. Действительно, террористы оккупировали Башику с 2014 г. и считалось, что городок контролируется именно боевиками ИГ. Однако мало кто обратил внимание на октябрьские сообщения иранских СМИ о том, что Башика – это…**место дислокации штаба и инфраструктур турецкого экспедиционного корпуса в северном Ираке**! Где-то после вечера 7 ноября курдские источники утверждали, что пешмерга «зачищают» городок от врага (например, интернет-телеканал «Kurdistan24»). Проблема в том, что имя одного из полевых командиров пешмерга, взявшего Башику – Хамид Эфенди, намекает на то, что **«зачищавшие» городок от «террористов» курды явно не иракского происхождения**. И в целом до сих пор неясно, «зачищали» ли курды Башику от террористов ИГ или от штабных офицеров и интендантов Турции, и т.д.[14]

Понятно, что, по логике, приняв приказ командующего Карайылана к сведению и исполнению, все находящиеся «в поле» отряды РКК, и в том числе в северном Ираке, обязаны были вступить «в контакт» с турецкими военными и силами безопасности, как в Турции, так и, разумеется, в Ираке и Сирии. Действительно, участвующим в штурме Мосула с западного направле-

[12] https://eadaily.com/ru/news/2016/11/12/turciya-i-kurdy-uzhestochayut-ritoriku-i-deystviya-vyigraet-v-itoge-iran
[13] Reuters, 06.11.2016
[14] https://eadaily.com/ru/news/2016/11/12/turciya-i-kurdy-uzhestochayut-ritoriku-i-deystviya-vyigraet-v-itoge-iran

ния отрядам курдской РКК в составе шиитской милиции «Хашид аш-Шааби» не составляло особого труда «отклониться от курса» и **вначале «зачистить» от турок Башику**. Вопрос – почему молчит Анкара, да и почему молчат США, если уж из Вашингтона и из центров американских спецназовцев в Ираке с самого начала Мосульской операции (17 октября) громогласно заявлялось, что это – операция именно американской «антитеррористической коалиции»? Канадский репортёр в северном Ираке, некто Бернар-Анри Леви 7 ноября на примере рассказа о стычке курдов («барзанийских») и западных спецназовцев в христианском городке-мученике Бахдида с «людьми в чёрной форме, которая не похожа на экипировку пешмерга», т.е. с шиитскими ополченцами, беспристрастно констатирует напряжённость во взаимоотношениях «союзников» по штурму Мосула и тот факт, насколько неуступчивы шииты – на них не действуют угрозы и шантаж ни курдов, ни западных военных, шииты могут отступить или уступить только по приказу своих вышестоящих командиров[15]. И встаёт вопрос – ну и насколько самостоятельно действовали курдские пешмерга Хамида Эфенди, даже если они – пешмерга РКК и действовали под прессом приказа Мурата Карайылана? Ведь в той же милиции «Хашид аш-Шааби» - можно не сомневаться, такая же жёсткая военная дисциплина, как и у «людей в чёрном» в городке Бахдида, жёсткость и неуступчивость которых видел воочию и описал канадский репортёр Бернар-Анри Леви… И конечный вопрос – решали ли вопрос о штурме Башики командиры иракских шиитов или было некое прямое согласование между людьми Карайылана и военными советниками из Ирана, опекающими шиитскую милицию «Хашид аш-Шааби»?

Ответов на эти вопросы пока нет. Можно лишь попытаться найти косвенные намёки в сообщениях из Ирана, которые по времени предшествовали обострению турецко-курдских отношений в Турции и Ираке. 2 ноября Верховный лидер Ирана аятолла Сейед Али Хоссейни Хаменеи на встрече с иранскими школьниками и студентами университетов заявил, что США никогда не стесняются проявлять враждебность в отношении Ирана, и диалог с ними не поможет устранить экономические проблемы страны. Верховный Лидер дал понять, что администрация США намерена предотвратить рост и экономическое развитие Ирана, отметив, что переговоры с Вашингтоном «никуда не приведут». «Нынешнее отношение США к текущим событиям в Сирии, Ираке, Ливане, Йемене и Северной Африке являются хорошим показателем пережимаемого США кризиса, - сказал аятолла Хаменеи. – Иран и далее будет держаться подальше от США и не будет вести бессмысленных переговоров»[16]. Советник же аятоллы Хаменеи, экс-министр иностранных дел Ирана и глава Центра стратегических исследований ИРИ Али Акбар Велайети 2 ноября принимал…делегацию соперников иракско-курдского клана Барзани – представителей Политбюро Патриотического союза Курдистана (ПСК), во главе с руководителем Мала Бахтияром. Вкратце приведём основные тезисы переговаривавшихся сторон. «США и ряд их региональных союзников пытаются разделить исламские страны региона ради их распада, - сказал Велайети. - План по расколу больших, мощных региональных стран, которые обладают богатым историческим фоном, спонсируется Вашингтоном и его региональными союзниками ради того, чтобы гарантировать безопасность Израиля и продолжать грабить регион. Мы должны **противостоять зловещим заговорам и бороться против планов врагов, направленных на распад** крупных стран в регионе». В ответ Мала Бахтияр высоко оценил принципиальную позицию, демонстрируемую Ираном в решении региональных проблем: «Мы благодарим Исламскую Республику Иран за принципиальную политику в регионе. **То, что Иран делает для обеспечения мира и стабильности в регионе, существенно и эффективно**»[17].

Впрочем, серьёзность своих позиций и не только, и не просто по вопросам Ирака и Сирии, а и в рамках Курдской проблемы, тот же Велайети подтвердил и 15 ноября во время переговоров с бывшим французским министром обороны Эрве Морен. С учётом нынешней сложной ситуации на Ближнем Востоке, Иран будет противостоять любыми шагами, которыми могли бы нанести вред региону, подчеркнул Велайети: «Иран будет противостоять любым попыткам расколоть страны региона». Он охарактеризовал Ирак как «страну с высокими возможностями», которая могла бы стать самой мощной арабской страной, и Иран и Ирак намерены расширить сотрудничество в интересах мира и стабильности в регионе. Отмечая, что около 3 миллиона иранцев посещают Ирак на церемонии Арбаин, он считает, что это указывает на глуби-

[15] http://kurdistan.ru/2016/11/07/articles-27766_Bitva_za_Mosul_na_fronte_s_peshmerga.html

[16] http://www.iran.ru/news/politics/103212/Iran_budet_derzhatsya_ot_SShA_podalshe; http://www.iran.ru/news/politics/103213/Iran_ne_stanet_dogovarivatsya_s_SShA_ni_po_odnoy_iz_regionalnyh_problem

[17] http://www.iran.ru/news/politics/103215/Na_vstreche_s_kurdami_Iran_predupredil_o_planah_SShA_napravlennyh_na_raspad_krupnyh_stran_regiona

ну связей между двумя странами и поощряет Багдад, чтобы тот официально пригласил Тегеран принять участие в борьбе с терроризмом в стране. Велайети также подтвердил заинтересованность Ирана в национальном суверенитете Ирака и сказал, что консультативное присутствие Ирана в Ираке происходит по просьбе иракских должностных лиц[18]. Но из данной информации, помимо жёсткой решительности Ирана по вопросу о территориальной целостности Ирака, очевидны ещё два факта: 1) безусловно, что жёсткость Ирана касается и Курдской проблемы в регионе, в том числе и в Сирии; 2) Запад, или же – пока только Евросоюз, приступает к зондажу и «уговорам» Ирана в отношении американо-израильского плана путём аннексии территорий Северной Сирии и Северного Ирака всё-таки создать некое подобие курдской национальной государственности. Ну, а у Ирана, как следует из выше процитированных заявлений аятоллы Хаменеи и его советника Велайети, уже есть чёткая и жёсткая контрпрограмма относительно курдов и Курдского вопроса, суть которой – перенос всяких «манёвров» вокруг курдов Ближнего Востока на территорию Турции.

Не о том ли намекали турецкие власти в своём поздравлении Дональду Трампу – что сейчас в вопросе курдов США придётся иметь дело не с какими-то разрозненными и разбитыми на племенные кланы курдскими группировками, а с целеустремлённой и долговременной программой Ирана? Ведь заметно же, что и дрейф Курдской рабочей партии (РКК) к шиитам (т.е. Ирану), и «обработка» северо-иракского ПСК (партии бывшего президента Ирака курда Джелала Ат-Талабани) в Тегеране – звенья одной мощной цепи. При сохранении сегодняшних темпов перетрансформаций в курдской среде на Ближнем Востоке лет через 4-5 неизбежной станет картина, при которой основное поле борьбы курдов за самоопределение действительно станет именно Турция как форпост Запада (по крайней мере, НАТО) в регионе, а в Эрбиле маятник удачи качнётся в сторону партии Ат-Талабани. Во всяком случае, от Ирана ждать кардинальных изменений в подходе к вопросу о будущем Ирака и Сирии и к Курдской проблеме не стоит. Для Ирана вообще – пустой звук, кто там стал президентом в США, не зря же аятолла Хаменеи, в ходе встречи с жителями из центральной иранской провинции Исфахан 16 ноября заявил, что «Иран равнодушен к результатам выборов в США» и что «Иран всегда был свидетелем актов враждебности с обеих основных политических партий в США»[19]. То есть Тегеран не изменится – меняться придётся соперникам и союзникам Ирана.

[18] http://www.irna.ir/ru/News/3337578/

[19] http://www.irna.ir/ru/News/3337800/

Համաշխարհային հանքարդյունաբերության ժամանակակից միտումները և Հայաստանի տնտեսության վրա ազդեցությունը

Մանուկյան Ս.Ֆ.
Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան /Հայաստան, Երևան/,
e-mail: sarkis.ar@gmail.com

Վճռորոշ բառեր՝ հանքարդյունավերություն, ժամանակակից միտումներ, Հայաստանի տնտեսություն

Modern Trends of Global Mining and Influence on Economy of Armenia

Manukyan S.F.
National Polytechnic University of Armenia (Armenia, Yerevan),
e-mail: sarkis.ar@gmail.com

Abstract: Appraisal of current state of the world economy, as well as behavior of market prices of metals conditioned by negative trends of global economy is studied in this article, which, in its turn, has an influence on the world mining condition. At present low prices level of metals is conditioned by “Chinese factor” and percentage rate policy of US Federal Reserve System. As a mater of course the Republic of Armenia couldn’t be refrained from it, export of which mainly depends on metal prices. The main trends and fundamental problems conditioned by external and internal factors in mining sphere in our economy are stated.
Keywords: global mining, modern trends, economy of Armenia,

Основные тенденции мировой горнодобывающей отрасли и влияние на экономику Армении

Манукян С.Ф.
Национальный политехнический университет Армении (Армения, Ереван),
e-mail: sarkis.ar@gmail.com

Резюме: В статье рассмотрены оценка текущего состояния мировой экономики, а также поведение рыночных цен на металлы, обусловленные негативными тенденциями мировой экономики, которые, в свою очередь, оказывают влияние на состояние мировой горнодобычи. В настоящее время низкие цены на металлы обусловлены "китайским фактором" и политики процентной ставки американской Федеральной резервной системы. Конечно-же, Республика Армения не может оставаться в стороне от этих процессов, экспорт которой в значительной степени зависит от цен на металлы. Обсуждены основные тенденции и основные проблемы горнодобывающей отрасли экономики Армении, обусловленные внешними и внутренними факторами.
Ключевые слова: горная добыча, современные тенденции, экономика Армении

Հանքարդյունաբերությունը հանդիսանում է ՀՀ տնտեսության կարևորագույն ճյուղերից մեկը և արտահանման կառուցվածքում ամենամեծ տեսակարար կշիռ ունեցող ոլորտը: ՀՀ տնտեսությունը զգալիորեն կախված է միջազգային շուկայում մետաղների գների վարքագծից: Համաշխարհային շուկաներում մետաղների ցածր գների արդյունքում վերջին երկու տարիների ընթացքում մեր տնտեսությունը զգալի եկամուտներ կորցրեց: Սակայն ընթացիկ տարում, ինչպես նաև 2015թ.-ի ընթացքում Հայաստանի տնտեսական ակտիվության ցուցանիշի վրա զգալի նպաստ ունեցավ հանքագործական արդյունաբերությունը իր բարձր աճի տեմպերով, որը բացատրվում է այս ժամանակահատվածում այդ ոլորտի ֆիզիկական արտադրանքի ծավալների մոտ 50% աճով, որը կարծես թե չեզոքացրեց բորսայական գների անկման հետևանքները: Իսկ մետաղների բորսայական գների վարքագիծը իր հերթին պայմանավորված է համաշխարհային տնտեսության միտումներով:

Արդյունաբերական մետաղների միջազգային գների ներկա մակարդակի պահպանումը կարող է լուրջ հարված հասցնել Հայաստանի տնտեսությանը՝ հանգեցնելով ինչպես տնտեսական աճի տեմպերի դանդաղեցմանը,

այնպես էլ պետական բյուջե եկամուտների նվազմանը:

Համաշխարհային տնտեսության համար նույնպես «դժվար» ժամանակներ են

Տնտեսական աճի դանդաղում, անհավասարության խորացում, ցածր պահանջարկ, ցածր գնաճ, նվազող ներդրումներ, արտադրական հզորությունների կրճատում, ահա այսպես կարելի է բնութագրել ընթացիկ տարում համաշխարհային տնտեսության վիճակը: Դեռևս զգացնել է տալիս 2008-2009 թ.-ի համաշխարհային ֆինանսատնտեսական ճգնաժամի հետևանքները:

Դեռևս ցածր են բորսայական ապրանքների գները: Հումք արտահանող երկրների եկամուտները նվազում են, որոնց համար նոր տնտեսական իրականություն է ձևավորվում, որին հարմարվելու համար էլ ժամանակ է պետք: Այն երկրները, որոնք հումքային ապրանքների հիմնական ներմուծողներ են, ավելի քիչ են տուժում, քան արտահանողները: Սակայն նրանց օգուտն էլ էներգակիրների և այլ բորսայական մետաղների գների նվազումից այնքան էլ մեծ չէ, քանի որ իրենց պատրաստի արտադրանքների մի մասն էլ ձեռք են բերում նույն «հումքային» երկրները, որոնց եկամուտներն էլ սակայն նվազում են:

Համաշխարհային տնտեսության համար ռիսկային է համարվում նաև ազգային արժույթների փոփոխականությունը և ֆինանսական շուկաների անկայունությունը: Աճում են գլոբալ պարտքի ծավալները: Զարգացող երկրներից կապիտալի արտահոսքը աճում է: Կապիտալի արտահոսքը մեծ է նաև Չինաստանից, այսինքն քիչ լիկվիդներ են մնում այդ երկրներում տնտեսական աճի համար:

Եթե տարիներ շարունակ կենտրոնական բանկերի կողմից իրականացվում էր ակտիվ խթանման քաղաքականություն, ապա ներկայումս իրականացվող դրամավարկային քաղաքականություններն արդեն սպառել են իրենց ռեսուրսները: Իսկ դա նշանակում է, որ հարկաբյուջետային քաղաքականությունը պետք է խաղա առավել էական դեր:

Համաշխարհային տնտեսության հույսը կրկին Չինաստանը և Հնդկաստանն են: Թեև Չինաստանի աճի տեմպը նվազել է, սակայն աշխարհի երկրորդ տնտեսությունը այս տարվա ընթացքում ունի ընդամենը 6,7% աճ, իսկ Հնդկաստանը՝ 7,1%: Չինաստանի զարգացման նոր քաղաքականությունը ենթադրում է տնտեսության աճի դանդաղ տեմպեր, որը կարող է ծանր նստել համաշխարհային տնտեսության վրա: Այստեղ տեղի է ունենում տնտեսության վերակողմնորոշում՝ ներդրումային տնտեսությունից դեպի սպառում և արտահանումից անցում դեպի ներքին պահանջարկ: Դա Չինաստանի առևտրային գործընկերների համար ծանր կարող է նստել, այն գործընկերների, որոնք կախված են չինական արտահանումից: Սա կարող է բերել գնային փոփոխությունների:

Ցածր է նաև ԱՄՆ-ի տնտեսական ակտիվությունը՝ այս տարի այն ունի 1,2% աճ: Եվրամիությունում այնքան լավ չէ՝ 1,8% աճ: Իսկ Մեծ Բրիտանիան ունեցել է 2,2% աճ երկրորդ եռամսյակում, որը վատ ցուցանիշ չէ Brexit-ից հետո, սակայն ենթադրվում է, որ այն այսուհետ ավելի ցածր կլինի: Անգլիայի Կենտրոնական բանկը շարունակում է կորպորատիվ պարտավորությունների և տարբեր ակտիվների ձեռք բերումը Brexit-ի բացասական հետևանքները մեղմելու համար, շուկան ֆունտ ստեռլինգով լցնելու համար: Եվրամիությունում փախստականների բերած խնդիրները, ինչպես նաև ահաբեկչական գործողությունների բացասական ազդեցությունները գումարվել են նախկինում եղած տնտեսական խնդիրներին: Իսկ Ճապոնիայում տնտեսական աճը կազմել է 0,47%: Վարչապետ Սինձո Աբէն նախատեսում է ֆինանսական ակտիվների ձեռք բերման արդյունքում ևս 265 մլրդ. դոլարին համարժեք ճապոնական իենի ներմղում ճապոնական տնտեսություն: Բրազիլիայում նույնպես ռեցեսիոն իրավիճակ է՝ -3,85% անկում:

Ինչպես տեսնում ենք, համաշխարհային կարևորագույն տնտեսական կենտրոններում կամ այսպես կոչված հիմնական սպառողական կենտրոններում, որոնք սպառում են հումքային պաշարների զգալի մասը, վիճակը բարվոք չէ, ցածր տնտեսական աճ, իսկ գլոբալ տնտեսության հույսը Չինաստանը և Հնդկաստանն են մնում:

Իսկ Ռուսաստանում դեռևս չեն կարողանում դուրս գալ ռեցեսիայից, թեև երկրորդ եռամսյակում Ռուսաստանում տնտեսական աճի բացասական տեմպը երկու անգամ կրճատվել էր, սակայն տնտեսական անկումը շարունակվում է և ընթացիկ տարվա կտրված-

քով կազմում է՝ 3,73% անկում: Տնտեսության անկումը պայմանավորված է նավթի գների ցածր մակարդակով և արևմտյան պատժամիջոցներով: Հիշեցնենք, որ անցած տարի Ռուսաստանում և Բրազիլիայում տնտեսական անկումը կազմել էր համապատասխանաբար 3,7% և 3,8%:

Մետաղների միջազգային գների աճի միտումները հուսադրող չեն

2008-2009թ.-ի ֆինանսատնտեսական ճգնաժամի ժամանակ, էներգակիրների և բորսայական մետաղների գները զգալի անկում գրանցեցին, սակայն 2010թ. և 2011 թվականներին դրանք կրկին զգալիորեն բարձրացան, հասնելով բավականին բարձր նիշերի, որից հետո 2011 թ.-ից սկսած սկսեցին դանդաղորեն նվազել: 2014 թվ.-ին նորից գրանցելով որոշակի փոքր աճ, բորսայական գները կրկին սկսեցին նվազել, որը շարունակվեց մինչև 2015 թ.-ի վերջերը, հասնելով աննախադեպ ցածր նիշերի: 2016 թ.-ին նորից բորսաներում մետաղների գնային աճ նկատվեց: Թեև 2016 թ.-ի այդ աճը այնքան զգալի չէ, այնուամենայնիվ, այս տարվա վիճակը մետաղների գնային առումով ավելի բարվոք է, քան նախորդ 2015 թ.-ին[20]: Չնայած դրան, մեր տնտեսության համար կարևոր արտահանվող մետաղների՝ պղնձի և մոլիբդենի, ինչու չէ նաև ոսկու գները կարելի է ասել, որ դեռևս գտնվում են ցածր մակարդակի վրա և մեր երկիրը բավականին տուժում է դրանից թե՛ տնտեսական աճի վրա ազդեցության, թե՛ կորսված եկամուտների տեսքով:

Այսպես, պղնձի գինը Լոնդոնի մետաղների բորսայում (LME) ներկա պահին կազմում է 4633 $/տ: Համեմատության համար նշենք, որ այս տարվա հունվարին այն կազմել է 4300$/տ, 2015 թ.-ի հունվարին 6130 $/տ, իսկ 2014 թ.-ի հունվարին 7330 $/տ:

Մոլիբդենի գինը տվյալ պահին Լոնդոնի մետաղական բորսայում (LME) կազմում է 15250 $/տ: Այս տարվա հունվարին այն կազմել է 12000$/տ, 2015 թ.-ի հունվարին 21000 $/տ, իսկ 2014 թ.-ի հունիսին 33000 $/տ:

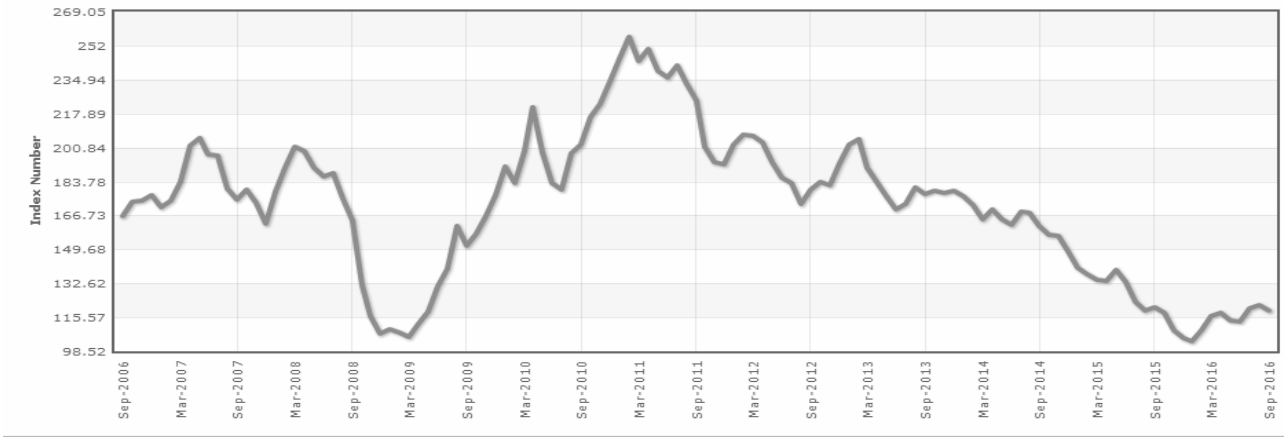
Ոսկու գինը Նյու Յորքի հումքային բորսայում (COMEX) ներկա պահին կազմում է 1263 $/տր. ունցիայի համար: Համեմատության համար նշենք, որ այն այս տարվա հունվարին կազմել է 1060$/տր. ունցիայի, 2015 թ.-ի հունվարին 1280 $/տր. ունցիա, իսկ 2014 թ.-ի հունվարին 1240 $/տր. ունցիայի համար: Մոտավորապես նույնպիսի գնային դինամիկա են ցուցաբերել մյուս մետաղները՝ պլատինը, ալյումինը, ցինկը, նիկելը, անագը, կապարը և այլ մետաղները:

Դիտարկենք, թե ինչ գործոնների ազդեցության ներքո են համաշխարհային շուկաներում մեր տնտեսության համար կարևոր պղինձը, մոլիբդենը և ոսկին այս տարվա ընթացքում որոշակի գնային աճ ունեցել: Միանգամից կարող ենք ասել, որ ներկա պահին մետաղների գների վրա ազդող ամենակարևոր գործոններն են հանդիսանում Չինաստանի տնտեսությունը և ամերիկյան դաշնային պահուստային համակարգի (ԴՊՀ) տոկոսադրույքների քաղաքականությունը: Վերջինիս ազդեցությունը հատկապես ուժեղ է ոսկու գների վրա: Այս տարի, ԴՊՀ-ն զերծ մնաց տոկոսադրույքները բարձրացնելուց, թողնելով 0,5% մակարդակի վրա, որի արդյունքում էլ ոսկին մի փոքր գնային աճ ունեցավ: Բացի ամերիկյան դոլարի փոխարժեքից, ոսկու գների վրա ազդում են նաև երկու հիմնական սպառողների՝ Հնդկաստանի և Չինաստանի շուկաներում ձևավորվող սեզոնային պահանջարկը, հատկապես Հնդկաստանում հարսանեկան սեզոնների հետ կապված ոսկու պահանջարկի կտրուկ աճով՝ գարնանը և աշնանը: Գաղտնիք չէ, որ դոլարի ուժեղացումը սովորաբար ուղեկցվում է ոսկու, նավթի և այլ բորսայական մետաղների գների նվազմամբ, իսկ թուլացումը այդ հումքային ապրանքների թանկացմամբ: Այդ օրինաչափությունը լավ երևում է նաև 2000 թվ-ից մինչև այժմ ամերիկյան ԴՊՀ-ի կողմից դոլարի թուլացման, ապա վերջին երկու-երեք տարիներին դոլարի ուժեղացման քաղաքականության ֆոնի վրա, հումքային ապրանքների գների աճի, ապա նվազման դինամիկայով:

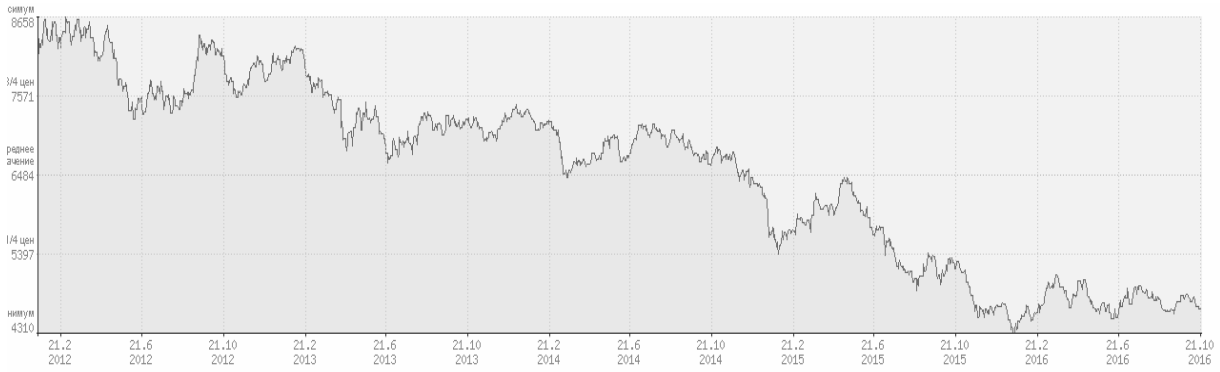
Գաղտնիք չէ, որ Չինաստանը բորսայական մետաղների խոշոր ներմուծող երկիր է, որի բաժինը կազմում է մետաղների համաշխարհային պահանջարկի մոտավորապես 40%-ը: Օրինակ, այդքան է նաև զտված (ռաֆինացված) պղնձի նկատմամբ Չինաստանի պահանջարկի մասնաբաժինը: Այս տարի Եվրագոտու, ԱՄՆ-ի, Ճապոնիայի, Ավստրալիա-

[20] http://metallicheckiy-portal.ru/index-cen-drag-metalls

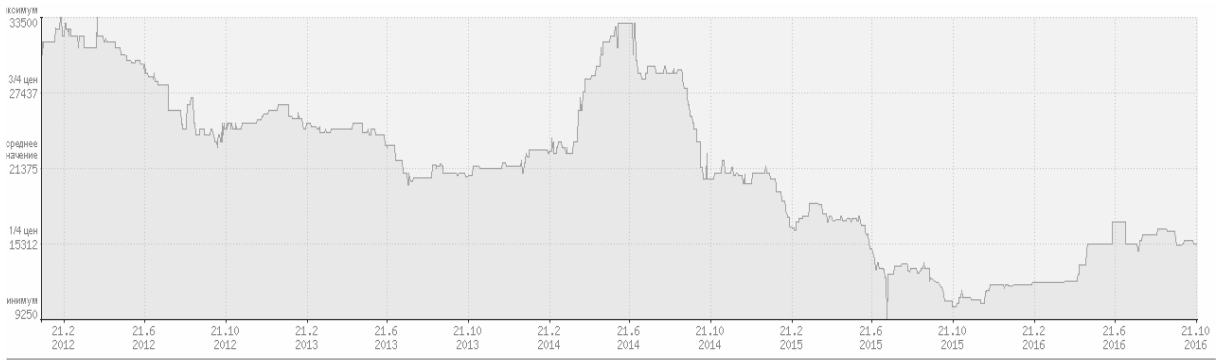
յի և Չինաստանի տնտեսություններից ստաց- վող թույլ դրական ազդանշանների ժամանակ



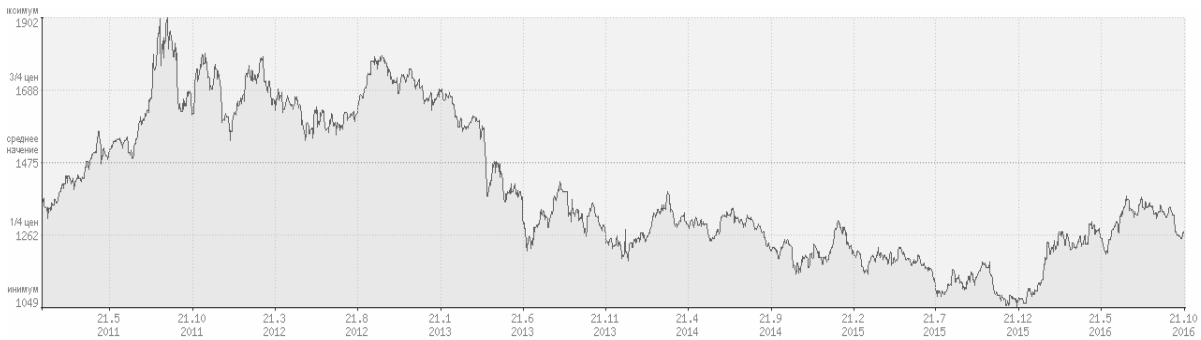
Նկար 1. Հումքային մետաղների ինդեքսի դինամիկա
http://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=metals-price-index&months=120



Նկար 2. Պղնձի գների վերջին տարիների դինամիկան, LME



Նկար 3. Մոլիբդենի գների վերջին տարիների դինամիկան, LME



Նկար 4. Ոսկու գների վերջին տարիների դինամիկան, COMEX

պղնձի գները բորսաներում աճել են, օրինակ փետրվար-մարտ ամիսներին, ինչպես նաև հունիս-հուլիս ամիսներին: Բացի այդ, Չինաստանը այս տարի մեծացրել է զտված պղնձի ներմուծումը 7%-ով, դա էլ պայմանավորված է Չինաստանում ռազմավարական մետաղների պահուստավորման քաղաքականությամբ, այն դեպքում, երբ ամբողջ աշխարհում մոտ 1,5%-ով նվազել է սպառումը: Մնացած ամիսներին պղնձի գինը անկման միտումներ է ցույց տվել: Այդ պատճառով Չինաստանի պահանջարկի աճի արդյունքում էլ այս տարի պղնձի գները մի փոքր աճ են գրանցել 2015 թ.-ի համեմատ:

Իսկ մոլիբդենի շուկայում գերիշխում են գնորդները: 2015 թ-ին 47%-ով մոլիբդենի գները նվազել են համաշխարհային տնտեսության աճի դանդաղեցման պատճառով: Բացի այդ մոլիբդենին փոխարինող նոր նյութեր են լայնորեն կիրառվում: Այս տարի Չինաստանում մոլիբդենի նկատմամբ մի փոքր պահանջարկի աճ գրանցվեց, որն էլ նպաստեց գների աճին, սակայն մոլիբդենի շուկան դեռևս գտնվում է անորոշության մեջ:

Համաշխարհային տնտեսությունը ներկայումս գտնվում է ցածր տնտեսական ակտիվության վիճակում: Այսպիսի իրավիճակում առայժմ մետաղների նկատմամբ պահանջարկը ցածր է մնալու և գների էական աճ չի գրանցվելու:

Համաշխարհային հանքարդյունաբերության ժամանակակից միտումները

Դանդաղ, ցածր և թույլ, ահա համաշխարհային հանքարդյունաբերության գնահատականը[21]: Սա PwC աուդիտորական և խորհրդատվական ընկերության գնահատականն է: Հումքային ապրանքների ցածր գներ, օգտակար բաղադրիչի պարունակության նվազում և ֆինանսական ռեսուրսների սղություն: Սրանք համաշխարհային հանքարդյունաբերության նվազող ցիկլի հիմնական խնդիրներն են: 2015թ.-ին հումքային մետաղների գների 25 % անկում է գրանցվել, ներդրված կապիտալի շահութաբերությունը 4%-ից ցածր է, դիվիդենտները կրկնակի նվազել են, 27 մլրդ. դոլարի կորուստներ, ներդրումները նվազում են, մաքուր շուկայական կապիտալիզացիան նվազել է 37 %-ով:

Համաշխարհային հանքարդյունաբերության ժամանակակից վիճակը կարելի է բնութագրել հետևյալ միտումներով՝

1.Անբարենպաստ շուկայական պայմաններում հանքարդյունաբերական ընկերությունների աշխատանք:

2. Ինովացիաների ոչ լայնորեն կիրառում, ավելի շուտ այս ճյուղում օգտագործվում են լավագույն, սակայն էժան արդյունահանող տեխնոլոգիաներ և մեթոդներ: Հանքարդյունաբերական բիզնեսի ամենագլխավոր խնդիրներից է ինովացիաների կիրառումը: Հանքարդյունաբերական ոլորտի շատ ընկերություններ շեշտը դնում են տեխնոլոգիական հին մեթոդների օպտիմալացման վրա, այլ ոչ թե նոր տեխնոլոգիական լուծումների ստեղծման կամ որոնման վրա: Լեռնահանքային ընկերությունները պետք է մեծ ուշադրություն դարձնեն՝ նորարարությունների լայնորեն օգտագործման վրա, որը փոխգործակցում է էկոհամակարգերի հետ, ինչպես նաև կառավարման օպտիմալացման, էներգետիկ հնարավորությունների կատարելագործման և անվտանգության մեծացման խնդիրների վրա:

3. Չինական գործոնի հաշվի առնելը համաշխարհային տնտեսության վրա, որտեղ հանքարդյունաբերության ոլորտի խաղացողները պետք է հասկանան այդ երկրի ներքին շուկայի միտումների գլոբալ հետևանքները:

4. Հումքային ապրանքների նկատմամբ պահանջարկի աճի տեմպերը նվազում են, բայց արտադրության առաջարկի ծավալները չեն նվազում: Հանքարդյունաբերական մի շարք ընկերություններ մեծացնում են ծավալները, նվազեցնելով տեսակարար ծախսերը և խուսափելով այն ծախսերից, որոնք պայմանավորված են հին հանքավայրերի շահագործմամբ:

5. Համաշխարհային տնտեսությունը շարժվում է վերականգնվող էներգիայի աղբյուրների ընդլայնման ուղղությամբ, որը սպառնում է ածխի հեռանկարների նվազմանը: Թեև այս վառելիքը նախկինի պես խաղում է կարևոր դեր հանքարդյունաբերության ոլորտում, այնպես էլ էներգետիկ հաշվեկշռում, սակայն անցումը այլընտրանքային աղբյուրներին անխուսափելի է, իսկ դա էլ հարվածում է հանքարդյունաբերության բիզնեսին:

6. Ուժեղ պայքար է ընթանում հանքարդյունաբերական ընկերությունների միջև գո-

[21] PwC's Mine 2016, www.pwc.ru/ru/mining-and-metals

յատևման համար: Կապիտալ հրապուրելը դժվարացել է, քանի որ հանքարդյունաբերությունը վնասներ է կրում: Տեղի է ունենում կապիտալի և ինվեստորների փախուստը հանքարդյունաբերությունից այլ եկամտաբեր ճյուղեր: Մի քանի երկրների կողմից էժան գներով հումքային ապրանքների երկարաժամկետ պահուստավորման քաղաքականության արդյունքում է, որ դեռևս պահանջարկի մակարդակը որոշակիորեն պահպանվում է:

7. Կառավարությունների կողմից հարկաբյուջետային քաղաքականության փոփոխությունները, որոնք պայմանավորված են գլոբալ, տարածաշրջանային և տեղական մակարդակներով տնտեսություններում առկա դժվարությունների հետ, բացասական են ազդում տարբեր երկրներում առանց այդ էլ դժվարին վիճակում գտնվող հանքարդյունաբերական ընկերությունների գործունեության վրա:

Միաժամանակ զարգացած երկրներում ակտիվորեն վարվում է հումքի տնտեսման, կարևոր ռեսուրսների պահուստների ստեղծման, հումքի երկրորդային օգտագործման քաղաքականություն: Իրականացվում են էներգախնայողության և այլընտրանքային աղբյուրներից էներգիայի ստացման հետ կապված մի շարք ծրագրեր: Այնուամենայնիվ պատկերացնել տնտեսությունների զարգացումն առանց հանքային հումքի օգտագործման այսօր դեռևս հնարավոր չէ: Այսպիսով՝ թեև նյութատարության ցուցանիշի իջեցման միտումներին, հանքահումքային ռեսուրսների սպառման ծավալները հիմնականում աճում են, դա էլ պայմանավորված է բնակչության աճով:

Ստորև բերված աղյուսակներում ներկայացնում ենք համաշխարհային հանքարդյունաբերական ոլորտի ամենախոշոր ընկերությունների ցանկը և Top 40 ընկերությունների ֆինանսատնտեսական ցուցանիշների դինամիկան վերջին 10 տարիների ընթացքում[22]: Ամենամեծ ընկերություններ շարունակում են մնալ՝ BHP Billiton և Rio Tinton բրիտանաավստրալիական կապիտալով աշխատող ընկերությունները: Ապա հաջորդում են չինական՝ China Shenhua Energy Company, հնդկական Coal India և ռուսական Norilsk Nickel ընկերությունները:

Ազդեցությունը Հայաստանի տնտեսության վրա

Արդյունաբերական մետաղների միջազգային գների նվազման միտումը կարող է լուրջ հարված հասցնել Հայաստանի տնտեսությանը՝ հանգեցնելով ինչպես տնտեսական աճի տեմպի դանդաղման, արտահանման ծավալների, այնպես էլ բյուջեի հարկային մուտքերի կրճատման: Հայաստանի տնտեսությունը լուրջ կախվածություն ունի հանքարդյունաբերությունից և արդյունաբերական մետաղների գների հետագա նվազումը հազիվ թե հնարավոր լինի փոխհատուցել անընդհատ արդյունահանման ծավալների աճի ճանապարհով: Այս ոլորտի մասնաբաժինը ՀՆԱ-ում մոտ 4-5% է, տեսակարար կշիռն արդյունաբերության մեջ 16-18%, ոլորտային ընկերությունների կողմից պետբյուջե վճարած հարկերը կազմում են մոտ 5-7%, արտահանման կառուցվածքում ոլորտի մասնաբաժինը մոտ 50% է: Եթե միասին դիտարկենք մետալուրգիական արդյունաբերության հետ, ապա այս թվերը ավելի պատկառելի կլինեն: Դիտարկենք վերջին տարիներին Հայաստանի տնտեսության ոլորտում հանքարդյունաբերության ոլորտի ցուցանիշները:

Ինչպես տեսնում ենք, հիմնականում հանքարդյունաբերության ճյուղը վերջին տարիներին կարողացել է ընթացիկ գներով որոշակի աճ ապահովել: Նույնիսկ վերջին տարիների ընթացքում, մետաղների գների անկման ենթատեքստում, կարողացել է նորից որոշակի աճ ապահովել, սակայն հիմնականում հանքաքարի ֆիզիկական ծավալների աճի հաշվին, դա էլ հիմնականում պայմանավորված է եղել Թեղուտի հանքավայրի շահագործման փաստով:

Իսկ 2016 հունվար-սեպտեմբեր ամիսների կամ 3 եռամսյակի տվյալներով հանքագործական արդյունաբերությունը մոտ 16-17% աճ է գրանցել, նախորդ տարվա նույն ժամանակահատվածի համեմատ՝ թողարկելով ընթացիկ գներով մոտ 176 մլրդ. դրամի արտադրանք: 23: Սակայն Հայաստանի հիմնական հանքարդյունաբերական հսկաների վճարած հարկերի ծավալները այս տարի բավականին նվազել են, իսկ 1000 խոշոր հարկատուների

[22] PwC's Mine 2016, www.pwc.ru/ru/mining-and-metals

[23] ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն, armstat.am

ցուցակում բավականին հետընթաց են գրանցել:

Հայաստանի հանքարդյունաբերության զարգացման միտումները անշուշտ կախված են մետաղների գներից, ըստ որի հնարավոր է զարգացման երեք սցենար՝ գները նվազում են, կայուն են մնում և աճում են: Առաջին երկու դեպքում անշուշտ կփակվեն մի շարք հանքավայրեր, սակայն դա չի կասեցնի ընդերքի անխնա սպառումը և հյուծումը, քանի որ այդ դեպքում տեղի կունենա գործողների հաշվին արդյունահանման ֆիզիկական ծավալների զգալի աճ, փոխհատուցելու ցածր գներից պայմանավորված վնասը, ինչպես նաև երկրի արտահանման ցուցանիշների մակարդակը պահպանելու համար: Երրորդ սցենարի դեպքում էլ կշարունակվի ընդերքի հյուծումը և անսահմանափակ քանակի լիցենզիաների տրամադրումը:

Ամեն դեպքում, մեր երկրում հանքարդյունաբերության աճի հնարավորությունները նույնպես անսահմանափակ չեն և գալիք տարիներին այս ոլորտը արժեքային արտահայտությամբ այլևս աճ չի կարողանալու ապահովել, եթե գների աճ տեղի չունեցավ, դրանով ազդելով նաև մակրոտնտեսական ցուցանիշների վրա:

Ամփոփում

Հանքարդյունաբերության մասին շատ է խոսվում: Խոսվում է հիմնականում բացասական համատեքստում: Ընդ որում ոչ միայն բնապահպանական տեսանկյունից, այլ նաև տնտեսական նպատակահարմարության տեսակետից: Իհարկե Հայաստանի տնտեսությունը (հատկապես՝ արտահանման մասով) կախված է հանքարդյունաբերությունից, իսկ սա իր հերթին կախված է մետաղների միջազգային գներից, որից էլ այս ճյուղը և ամբողջ Հայաստանի տնտեսությունը դառնում է զգայուն և խոցելի արտաքին ցնցումների նկատմամբ: Ճիշտ է հանքարդյունաբերությունն արտահանման մեջ մեծ տեսակարար կշիռ ունի, սակայն դրա պատճառը, թույլ տնտեսությունն է, որի արդյունաբերական արտադրանքի ծավալների և արտահանման փոքր մասշտաբների վրա այս ճյուղի ազդեցությունը մեծ է երևում: Այո՛ Հայաստանում հանքարդյունաբերության տեսակարար կշիռը պետք է փոքրացնել, բայց ոչ թե հանքարդյունաբերության ոչնչացման, այլ մյուս ճյուղերի հզորությունները զարգացնելու ճանապարհով:

Երկրաբանահետախուզական աշխատանքների փոքր ծավալները, մետաղների կորզման ցածր գործակիցները, մետաղների վերամշակման խորը ցիկլերի բացակայությունը, ցածր տեխնիկական արդյունավետությամբ սարքավորումների օգտագործումը, հանքարդյունաբերական թափոնների օգտահանման թույլ հզորությունները, հանքերի փակման հին տեխնոլոգիաները և հողի վերականգման աշխատանքների բացակայությունը, պոչամբարների և լքված հողերի շարունակական աճը, բնության որակի անկումը այս ոլորտի գլխավոր տեխնոլոգիական խնդիրներն են, որի արդյունքում տուժում է մեր տնտեսությունը: Չենք խոսում այս ոլորտում ստվերի և վատ կառավարման մասին: Պարունակությունների նվազումը, պաշարների սպառումը և լեռնաերկրաբանական պայմանների վատացումը բերելու են հանքարդյունաբերական ձեռնարկությունների ցուցանիշների վատթարացմանը:

Ամփոփելով նշենք, որ ինչպես համաշխարհային հանքարդյունաբերության, այնպես էլ Հայաստանի հանքարդյունաբերության համար դժվարին ժամանակներ են: Սակայն կան խնդիրներ, որոնք պայմանավորված չեն միայն արտաքին գործոններով: Իսկ մետաղների գնային միտումները դեռևս հուսադրող չեն: Մեր տնտեսությունը պետք է հարմարվի նոր իրականությանը՝ զարգացման շեշտը դնելով տնտեսության նորարական և բարձր տեխնոլոգիական ոլորտների զարգացման վրա:

Աղյուսակ 1. Գլոբալ հանքարդյունաբերության վերջին 10 տարվա միտումները

Name	Country(**)	Traditional (T) v Emerging (E)	Year End	2015 Ranking	2014 Ranking
BHP Billiton plc/BHP Billiton Limited	UK/Australia	T	30-Jun	1	1
Rio Tinto plc/Rio Tinto Limited	UK/Australia	T	31-Dec	2	2
China Shenhua Energy Company Limited	China/Hong Kong	E	31-Dec	3	3
Coal India Limited	India	E	31-Mar	4	6
MMC Norilsk Nickel	Russia	E	31-Dec	5	11
Glencore plc	UK/Australia	T	31-Dec	6	4
Grupo México S.A.B. de C.V.	Mexico	T	31-Dec	7	10
Vale S.A.	Brazil	E	31-Dec	8	5
Potash Corp. of Saskatchewan, Inc.	Canada	T	31-Dec	9	7
Saudi Arabian Mining Company (Ma'aden)	Saudi Arabia	E	31-Dec	10	19
The Mosaic Company	United States	T	31-Dec	11	12
China Coal Energy Company Limited	China/Hong Kong	E	31-Dec	12	14
Zijin Mining Group Co. Ltd	China/Hong Kong	E	31-Dec	13	17
Goldcorp Inc.	Canada	T	31-Dec	14	13
Newmont Mining Corporation	United States	T	31-Dec	15	20

Աղյուսակ 2.

Միլիարդ ԱՄՆ դոլ. $	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Ընդհանուր շուկայական կապիտալիզացիան Aggregate marketcapitalisation	494	783	958	1234	1202	1605	1259	563	1481	962
Ընդհանուր հայտարարված եկամուտները Aggregated income statement										
Եկամուտներ, Revenue	402	500	512	525	539	435	325	349	312	249
Գործառնական ծախսեր Operating expenses	-390	-359	-350	-340	-311	-246	-217	-208	-176	-141
Շահույթ նախքան դիվիդենտը, հարկերը, մաշվածությունը և ամորտիզացիան EBITDA -Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization	12	141	162	185	228	189	108	141	136	108
Ամորտիզացիան, մաշվածություն և արժեզրկում Amortisation, depreciation and impairment	-95	-63	-97	-86	-42	-34	-31	-57	-19	-12
Շահույթը նախքան դիվիդնետը և հարկերը (հաշվապահական հաշվառման) PBIT, Profit Before Interest and Tax (Accounting)	-83	78	65	99	186	155	77	84	117	96
Զուտ ֆինանսական արժեքը Net finance cost	-19	-14	-15	-6	-6	-7	-6	-6	-5	-3
Շահույթ մինչև հարկումը PBT, Profit Before Tax	-102	64	50	93	180	148	71	78	112	93
Շահութահարկի գծով ծախսեր Income tax expense	-4	-22	-30	-25	-48	-38	-22	-21	-32	-27

Զուտ շահույթը Net profit	-106	42	20	68	132	110	49	57	80	66
Զուտ շահույթը առանց արժեզրկման Adjusted net profit excl. Impairment	26	74	43	111	147	112	60	88	82	66
Եկամուտների տարեկան աճ/(նվազում) Year on year increase/(decrease) in revenue	-20%	-2%	-2%	-3%	24%	34%	-7%	12%	25%	12%
EBITDA-ում տարեկան աճ / (նվազում) Year on year increase/(decrease) in EBITDA	-91%	-13%	-12%	-19%	21%	75%	-23%	4%	26%	33%
Տարեկան աճ / (նվազում) զուտ շահույթ Year on year increase/(decrease) in net profit	-352%	110%	-71%	-48%	20%	124%	-14%	-29%	21%	47%
EBITDA մարժան EBITDA margin	3%	28%	32%	35%	42%	43%	33%	40%	44%	43%
Ընդհանուր հայտարարված դրամական հոսքերը Aggregated cash flow Statement										
Օպերացիոն գործունեությունը Operating activities	92	118	124	137	174	137	83	104	95	77
Ներդրումային գործունեություն Investing activities	-69	-87	-125	-169	-142	-79	-74	-102	-126	-67
Ֆինանսական գործունեություն Financing activities	-31	-27	-3	21	-28	-35	10	14	36	4
Ազատ դրամական հոսքեր Free cash flow	23	27	-6	11	76	70	19	38	44	40
Ամփոփ հաշվեկշիռ Aggregated balance Sheet										
Գույքը, գործարաններ և սարքավորումներ Property, plant and Equipment	579	650	712	701	601	511	467	402	371	262
Այլ ակտիվներ Other assets	468	535	544	544	538	432	334	274	284	192
Ընդհանուր ակտիվները Total assets	1,047	1,185	1,256	1,245	1,139	943	801	676	655	454
Ընդամենը պարտավորությունները Total liabilities	569	610	624	563	482	387	354	339	329	217
Ընդհանուր կապիտալ Total equity	478	575	632	682	657	556	447	337	326	237

Աղյուսակ 3. Հանքարդյունաբերության ոլորտի դերը և դինամիկան Հայաստանի տնտեսական համակարգում

Ցուցանիշներ	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Հանքարդյունաբերական արտադրանքի տեսակարար կշիռը ՀՆԱ-ում, %	3.6	2.6	2.8	4.2	4.5	4.8	4.6	3.9	4.4
Տեսակարար կշիռն արդյունաբերության մեջ, %	15.9	12.6	13.2	17.7	17.0	17.3	15.8	14.9	16.6
Հանքարդյունաբերության համախառն եկամուտը, մլն. ԱՄՆ դոլար	332.7	304.8	243.8	389.4	456.8	477.3	480.4	465	463
Հանքարդյունաբերության բաժինն աշխատող բնակչության հաշվով, %	0.93	0.84	0.78	1.07	1.03	1.0	0.95	1	0,98
Հանքարդյունաբերության և հիմնական մետաղների արտադրության համախառն եկամուտը, մլն. ԱՄՆ դոլար	690.1	647.8	504.9	750.8	887.0	883.4	870.1	877	784
Հայաստանի արտահանման ծավալը, մլն. ԱՄՆ դոլար	1152.3	1057.2	710.2	1041.0	1334.3	1380.2	1478.7	1519.3	1486.9
Հանքարդյունաբերության և հիմնական մետաղների արտադրության արտադրանքի արտահանման ծավալը, մլն. ԱՄՆ դոլար	596.3	629.0	409.3	670.6	855.7	806.0	795.7	820	782
Հանքարդյունաբերության և հիմնական մետաղների արտադրության արտադրանքի տեսակարար կշիռն արտահանման մեջ, %	51.7	59.5	57.6	64.4	64.1	58.4	53.8	53.9	52.6
Բնօգտագործման վճարներ (միայն հանքարդյունաբերությունը), մլն. դոլար	10.1	10.6	7.5	10.7	12.6	41.7	61.0	84.0	65
Հայաստանի հարկային եկամուտները, մլն. դոլար	1445.3	1994.8	1427.3	1578.5	1739.0	1801.4	2495.2	2557	2233
Բնօգտագործման վճարների տեսակարար կշիռը հարկային եկամուտների մեջ, %	0.7	0.53	0.53	0.7	0.72	2.32	2.44	3.28	2.9

Աղյուսակ 4. ՀՀ գործող հիմնական հանքագործական կազմակերպությունների կողմից վճարված հարկերը, մլն. ՀՀ դրամ

Կազմակերպության/հանքի անվանում	2012	2013	2014	2015
ՋՊՄԿ ՓԲԸ	31,673.3 (1)	37,862.2 (1)	19,940.8 (4)	27,505.9 (2)
«ԴՓՄԿ» Ընկերություն	7,125.1 (9)	5,337.5 (14)	5,215.1 (16)	3,372.2 (36)
ԱՊՄԿ	3,081.1 (25)	3,498.6 (34)	3,194.0 (40)	2,935.4 (44)
ԳՊՄ Գոլդ ՍՊԸ	5,061.4 (17)	7,261.0 (10)	3,987.0 (31)	3,861.8 (28)
Թեղուտ ՓԲԸ	716.4 (134)	1,614.7 (66)	3,245.9 (39)	4,673.2 (21)

Երկրաջերմային (գեոթերմալ) էներգետիկայի զարգացման հեռանկարները Հայաստանում

Մանուկյան Ս.Ֆ.
Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան /Հայաստան, Երևան/,
e-mail: sarkis.ar@gmail.com

Վճռորոշ բառեր՝ գեոթերմալ էներգետիկա, զարգացման միտումները, Հայաստան, հառանկարները

Development Perspectives of Geothermal Energy in Armenia

Manukyan S.F.
National Polytechnic University of Armenia (Armenia, Yerevan),
e-mail: sarkis.ar@gmail.com

Abstract: Worthwhileness of geothermal energy development in Armenia is substantiated in this article. The reasons are brought according to which development of not only geothermal but other sources of restored energy, especially wind and solar energy is a necessity in Armenia from statistical point of view conditioned by aspects of energy security, economic development and ecology. Global trends of geothermal energy development are studied in the article as well, which also talks about worthwhileness of such sphere development in Armenia. Certainly, in case of carrying out policy promoting renewable energy in our country even for a long time it can't serve as the main source of energy provision but it can satisfy a part of energy needs, and its development will create new branches of industrial and service sector, promote development of new scientific fields and create many workplaces.
Keywords: geothermal energy, development trends, Armenia, perspectives

Перспективы развития геотермальной энергетики в Армении

Манукян С.Ф.
Национальный политехнический университет Армении (Армения, Ереван),
e-mail: sarkis.ar@gmail.com

Резюме: В статье обосновывается целесообразность становления и развития геотермальной энергетики в Армении. Рассматриваются те причины, по которым становление не только геотермальной, но и других источников возобновляемой энергетики (особенно ветряной и солнечной энергетики) со стратегической точки зрения является насущной необходимостью для Армении, обусловленная энергетической безопасностью, развитием экономики и экологическими соображениями. В статье обсуждаются также глобальные тенденции развития геотермальной энергетики, что также свидетельствует в пользу целесообразности развития этой отрасли в Армении. Несомненно, даже при оптимальной стимулирующей политике развития ВЭ в нашей стране, еще многие годы она не может стать основным источником обеспечения энергетических нужд, но она в состоянии удовлетворить какую-то часть, а ее развитие создаст новые сферы промышленности и обслуживания, будет стимулировать развитие новых научных направлений, создаст множество рабочих мест.
Ключевые слова: геотермальная энергетика, тенденции развития, Армения, перспективы

Էներգիայի գլոբալ պահանջարկի ավելացման ֆոնի վրա, ինչպես նաև բնապահպանական կայունության ապահովման ենթատեքստում, հեռանկարային է համարվում երկրաջերմային էներգիայի օգտագործումը՝ այսինքն ընդերքի ջերմության, տաք ջրերի և գոլորշու էներգիայի օգտագործումը էներգետիկ նպատակներով: Երկրաջերմային ռեսուրսները 5 օգտակար ռեսուրսների կրողներ են՝ ջուր, գազ, գոլորշի, ջերմություն և միներալային աղեր: Դրանց էներգետիկ ներուժը հսկայական է և պրակտիկորեն անսպառ: Հայաստանի պայմանների համար նպաստավոր են ոչ վաղ հրաբխային ժայթքումների օջախները և տեկտոնական խզվածքների շրջանները: Հայաստանում նորագույն տեխնոլոգիաներով երկրաջերմային կայանների կառուցումը անհրաժեշտ է ինչպես մեր երկրի էներգետիկ անվտանգության, այնպես էլ տնտեսական ու էկոլոգիական նկատառումներից ելնելով:

Հայաստանի էներգիայի ստացման աղբյուրների գնահատականը

Գաղտնիք չէ, որ Հայաստանի ներկայիս էներգետիկ արդյունաբերությունը հիմնված է երեք բաղադրիչների՝ միջուկային վառելիքի, հանքահումքային վառելիքի և ջրային ռեսուրսների վրա: Առաջին երկուսի դեպքում

հումքը ներկրովի է, որտեղ ուրանի և բնական գազի (և հեղուկ վառելիքի) գները ենթակա են փոփոխությունների, որոնք իրենց հերթին ստեղծում են մեր տնտեսության համար ռիսկային ճնշումներ: Այսինքն մեր էներգետիկայի ավանդական ենթաճյուղերը՝ միջուկային էներգետիկան և ջերմաէներգետիկան խոցելի են և դրանց կայուն գործունեությունը պայմանավորված է բազմաթիվ արտաքին գործոններով: Աշխարհագրական, ինչպես նաև տարածաշրջանային բարդ գործընթացներով պայմանավորված՝ անկայունության որոշակի աստիճանով է գնահատվում բնական գազի և հեղուկ վառելիքի մատակարարումը Ռուսաստանի Ֆեդերացիայից:

Միջուկային էներգետիկայի ապագան դեռևս անորոշ է Հայաստանում, որը պայմանավորված է ոչ այնքան դրա կարևորության նվազմամբ, որքան գործող ատոմակայանի գործարկման ժամկետի ավարտման և նոր ատոմակայանի կառուցման հետ կապված քաղաքական և ֆինանսական խնդիրներով: Պակաս հրատապ չեն նաև էկոլոգիական և սեյսմիկ անվտանգության գործոններով պայմանավորված ճնշումները:

Հիդրոէներգետիկայի զարգացման համար ևս բազմաթիվ խոչընդոտող գործոններ են ի հայտ գալիս՝ հատկապես գյուղատնտեսական և բնապահպանական նշանակության, ինչպես նաև անհրաժեշտ քանակի ջրային ռեսուրսներով ապահովվածության խնդիր կա և այստեղ ամեն ինչ չէ, որ հստակ է: Վերջին տարիներին հիդրոէներգետիկայի տեսակարար կշիռը (փոքր ՀԷԿ-երի հաշվին) զգալիորեն մեծացել է էլեկտրաէներգիայի ստացման հաշվեկշռում: Ջրային ռեսուրսներից արտադրվող էլեկտրաէներգիայի ծավալները զգալիորեն կմեծանան եթե գործարկվեն Մեղրի (140 ՄՎտ, 840 մլն. ԿՎՏ.ժ), Շնողի (75 ՄՎտ, 300 մլն. ԿՎՏ.ժ) և Լոռիբերդի (66 ՄՎտ, 200 մլն. ԿՎՏ.ժ) միջին հզորության հիդրոէլեկտրակայանները, ինչպես նաև փոքր հզորության ևս մի քանի տասնյակ հիդրոէլեկտրակայանների գործարկումից հետո: Բնապահպանական գործոններով պայմանավորված լուրջ հակազդեցություն կա հատկապես լեռնային արագահոս գետերի վրա փոքր հզորության հիդրոէլեկտրակայանների (մինչև 10 ՄՎտ հզորությամբ) կառուցման և շահագործման համար, որոնք կասկածի տակ են դնում դրանց հետագա ընդարձակումը: Հիշեցնենք, որ փոքր հիդրոէլեկտրակայանների (ՓՀԷԿ) կողմից էներգիայի արտադրությունը համարվում է վերականգնվող էներգիայի ուղղություններից մեկը:

Այսպիսով, հիդրոէներգետիկ ռեսուրսները թեև արդեն կարևոր դեր են խաղում մեր երկրում էլեկտրաէներգիայի ստացման կառուցվածքում, սակայն դրանց հնարավորությունները նույնպես անսահմանափակ չեն և հեռանկարում ընդարձակվելու զգալի ներուժ չունեն և դրա զարգացման հեռանկարը ենթադրում է ոչ թե փոքր հզորության հիդրոէլեկտրոկայանների, այլ միջին հզորության հիդրոկայանների կառուցումը:

Հայաստանում առկա վառելիքաէներգետիկ հանքահումքային ռեսուրսները՝ ածուխները, այրվող թերթաքարերը և տորֆերը ևս չեն կարող էներգետիկայի զարգացման համար էական նշանակություն ունենալ:

Իսկ այլընտրանքային էներգետիկան (այդ թվում նաև վերականգնվող էներգետիկան) իր բոլոր ուղղություններով հանդերձ դեռևս համարժեք չէ մնացած երեքից յուրաքանչյուրին և ընդհանրապես դեռևս կայացման խնդիր ունի: Չնայած գոյություն ունեցող մեծ ներուժին՝ վերականգնվող էներգետիկայի տեսակարար կշիռը Հայաստանում դեռևս փոքր է և երկրի էներգետիկ համակարգում մեծ դեր չի խաղում (բացառությամբ փոքր հիդրոէլեկտրակայաններից ստացվող էլեկտրաէներգիայի):

Ինչպես տեսնում ենք, ավանդական էներգետիկ արդյունաբերության գերիշխող ճյուղերից յուրաքանչյուրն ունի որոշակի ռիսկայնություն, այդ տեսակետից այլընտրանքային էներգետիկայի (հատկապես վերականգնվող էներգետիկայի) կայացումը և զարգացումը կասկած չի հարուցում, առավել ևս, որ դա տեղի է ունենալու «սեփական ռեսուրսների»՝ հատկապես արևային, հողմնային և երկրաջերմային անսպառ ռեսուրսների հենքի վրա: «Ատոմակայանին այլընտրանք» չկա կամ «բնական գազին այլընտրանք չկա» մտածելակերպից վերջապես պետք է հրաժարվել և խնդիրը ավելի լուրջ և ռազմավարական տեսանկյունից դիտարկել:

Հայաստանի հողմային, արևային և երկրաջերմային էներգիայի աղբյուրներն ունեն ներուժ, որոնք արդյունավետ օգտագործման դեպքում կարող են զգալի ավանդ ունենալ մեր երկրի էներգետիկ անվտանգության ապահով-

ման համար: Հենց սկզբից նշենք, որ պետք չէ պատրանքներին տրվել, նույնիսկ այլընտրանքային էներգետիկայի զարգացման համար կատարյալ պայմանների ապահովման դեպքում, այն երկար ժամանակ չի դառնալու Հայաստանի էներգետիկ հզորությունների ձևավորման հիմնական աղբյուրը, սակայն կարող է լինել դրա մի կարևոր ուղղությունը և աստիճանաբար տասնյակ տարիների ընթացքում ձեռք բերել գերակշռող դեր, հատկապես էլեկտրաէներգիայի ստացման ոլորտում:

Վերականգնվող էներգիայի աղբյուրներից Հայաստանում հատկապես հեռանկարային են համարվում հողմակայանները: Արևային ֆոտովոլտային կայանները թեև կապիտալատար և թանկ տեխնոլոգիաներ են, սակայն միջնաժամկետ և երկարաժամկետ հեռանկարում դրանք անկասկած արդյունավետ և տնտեսապես շահավետ կլինեն: Արևային էներգիայի այլ տեխնոլոգիաները նույնպես հեռանկարային են մեր տնտեսության համար, նույնիսկ ներկա պայմանների համար որոշ տեսակի տեխնոլոգիաների շահագործումը ձեռնտու է: Երկրաջերմային էներգիայի ներուժի յուրացման դեպքում, այն նույնպես էապես կնպաստի էներգետիկ անվտանգությանը:

Ամփոփելով նշենք, որ բացի վերականգնվող էներգետիկայի զարգացումից Հայաստանի էլեկտրաէներգիայի, ջերմային և տրանսպորտի էներգետիկ պահանջները բավարարելու համար, էներգետիկայի զարգացման առաջնահերթությունների մեջ են մըտնում՝ նոր ատոմակայանի կառուցումը, նոր գազապահեստարանների կառուցումը, Իրան-Հայաստան գազամուղի ազգայնացումը, Իրան-Հայաստան նավթամուղի կառուցումը, Մեղրի, Շնող և Լոռիբերդի միջին հզորության ՀԷԿ-երի կառուցումը, էներգախնայող և ռեսուրսախնայող համակարգերի համատարած գործարկումը: Վրաստանի, Իրանի և Եվրամիության հետ էներգետիկ համագործակցության խորացումը նույնպես գերակայություն է: Իսկ վերականգնվող էներգետիկայի ոլորտում շեշտադրումը պետք է դնել առաջին հերթին հողմակայանների կառուցման, ինչպես նաև արևային ֆոտովոլտային կայանների, արևային կենտրոնացված ջերմային կայանների, ինչու չէ նաև երկրաջերմային կայանների կառուցման վրա: Անհրաժեշտ է խթանել էներգախնայողության տեխնոլոգիաների, ինչպես նաև տարբեր տեսակի թափոնների մշակման Waste to energy տեխնոլոգիաների, հատկապես կենսազանգվածից էներգիայի ստացման և կենսավառելիքի ստացման տեխնոլոգիաների կիրառումը:

Վերականգնվող էներգետիկայի զարգացման միտումները աշխարհում

Ամբողջ աշխարհում արագ տեմպերով հատկապես մեծանում են հողմակայանների, ՓՀԷԿ-երի, արևային ֆոտովոլտային կայանների, երկրաջերմային և կենսազանգված ստացող կայանների հզորությունները, միաժամանակ նվազում են վերականգնվող էներգիայի տարբեր տեսակների ստացման շահագործական ծախսերը, ինչը կարևոր փաստարկ է մեզ մոտ հատկապես հողմային, արևային, երկրաջերմային տեխնոլոգիաների ներդրման և զարգացման համար: Միաժամանակ ավելանում են այդ կայանների օգտակար գործողության գործակիցները և հզորությունները:

Վերականգվող էներգիայի միջազգային գործակալության տվյալների համաձայն (IRENA-International Renewable Energy Agency), ամբողջ աշխարհում վերականգնվող էներգետիկան շարունակում է արագ զարգանալ և նորագույն տեխնոլոգիաների լայնածավալ ներդրումները նվազեցնում են վերականգնվող էներգիայի աղբյուրներից էներգիայի ստացման ծախսերը: Միայն 2015թ.-ին շարք են մտել 66,3 ԳՎտ հզորությամբ նոր հողմակայաններ (աճը նախորդ տարվա համեմատ 18,4 %), արևային ֆոտովոլտային (ՖՎ) կայաններ՝ 47,4 ԳՎտ հզորությամբ (աճը 27,5%), փոքր հիդրոէլեկտրակայաններ՝ 3,2 ԳՎտ հզորությամբ (աճը 11,5%), կենսազանգված ստացող կայաններ՝ 4,9 ԳՎտ հզորությամբ (աճը 5,3 %) և երկրաջերմային կայաններ՝ 1,6 ԳՎտ հզորությամբ (աճը 14%): Ներկա պահին հողմակայանների գումարային հզորությունը ամբողջ աշխարհում կազմում է 416,6 ԳՎտ, արևային կայանները՝ 223,9 ԳՎտ, փոքր հիդրոէլեկտրակայանները՝ 31ԳՎտ, կենսաէներգիա մշակող կայանները (կենսազանգված և կենսագազ)՝ 102,8 ԳՎտ և երկրաջերմային կայաններ՝ 13,3 ԳՎտ հզորություն[1]:

[1] IRENA-International Renewable Energy Agency, http://resourceirena.irena.org/gateway/dashboard/?topic=4&subTopic=17

Ըստ նույն աղբյուրի, էլեկտրաէներգիայի ստացման ծախսերը ամբողջ աշխարհում հիմնականում նվազման միտումներ են ցույց տալիս, օրինակ երկրաջերմային էներգիայի ստացման ծախսերը ներկայումս տատանվում են 7-8 ցենտ/կՎտ.ժ, հողմային էներգիայինը ափամերձ ջրերում՝ 6-7,1 ցենտ/կՎտ.ժ, իսկ ցամաքում՝ 15,7-15,9 ցենտ /կՎտ.ժ, արևային ֆոտովոլտային կայաններինը՝ 12,6-28,5 ցենտ/կՎտ.ժ, իսկ արևային ջերմային էներգիայի կայաններինը՝ 24,5-33,1 ցենտ/կՎտ.ժ սահմաններում: Դա այն դեպքում, երբ երկրաջերմային էներգիայի ծախսերը ընդամենը 8-10 տարի առաջ տատանվում էին 10-13 ցենտ/կՎտ.ժ, հողմայինը ափամերձ ջրերում՝ 9-13 ցենտ/կՎտ.ժ, արևային ՖՎ-ը՝ 40-47 ցենտ/կՎտ.ժ սահմաններում[2]: Ինչպես տեսնում ամենաթանկ էլեկտրաէներգիա ներկայումս ապահովում են արևային ՖՎ և արևային կայանները, իսկ ամենացածր՝ երկրաջերմային կայանները և ծովային ափամերձ հողմային կայանները:

Երկրաջերմային էներգետիկայի զարգացման համաշխարհային միտումները

Երկրաջերմային էներգետիկան էլ թեև զարգանում է արագ և կայուն տեմպերով, սակայն իր տեղակայված հզորություններով զգալիորեն զիջում է հողմնային և արևային էներգետիկային: Երկրաջերմային էներգակայանների կառուցման ծախսերը թեև կապիտալատար են, սակայն շահագործման ծախսերը հիմնականում նվազում են, այնուամենայնիվ դրանց հզորությունները համեմատաբար փոքր են, մասշտաբները համեստ:

Բոլոր երկրների համար էլ երկրաջերմային էներգետիկայի զարգացման նպատակահարմարությունը հիմնավորված է էներգետիկ անվտանգության, տնտեսական և բնապահպանական նկատառումներով, իսկ արդյունավետությունը ճիշտ մենեջմենթով, իրականացվող տնտեսական քաղաքականությամբ, ինչպես նաև երկրաբանական և աշխարհագրական առանձնահատկություններով: Բարենպաստ բնական պայմանների դեպքում հաշվարկները ցույց են տալիս, որ դրանք կարող են 2-5 անգամ ավելի ձեռնտու լինել ջերմային և ատոմային էլեկտրակայանների համեմատ: Առայժմ երկրաջերմային էներգետիկայի հզորությունները մեծ չեն համեմատած մյուս էներգետիկ ճյուղերի հզորությունների հետ, խոշոր ընկերությունները դեռևս չեն շտապում անհրաժեշտ միջոցներ ներդնել այս ոլորտում, քանի որ ռիսկերը համեմատաբար մեծ են՝ պայմանավորված երկրաբանական պայմանների բարդություններով, երկրաջերմային ռեսուրսների հավաստիության ռիսկերով և հետախուզա-գնահատման աշխատանքների բարձր ծախսերով (համեմատած հողմնային, արևային և մյուս վերականգնվող էներգիայի տեսակների ներուժի գնահատման աշխատանքների հետ):

Այնուամենայնիվ, 2015 թ.-ին աշխարհում 18 նոր երկրաջերմային կայաններ են կառուցվել: Գլոբալ շուկան ընդհանուր մոտ 13,3 ԳՎտ երկրաջերմային էներգիայի գործող հզորություններ ունի 2016 թ.-ի հունվարի դրությամբ, որոնց կայանները գործում են 24 երկրներում՝ երկրաջերմային կայանների, կամ ավելի շուտ երկրաջերմային էլեկտրակայանների ԵՋԷԿ-երի տեսքով: Դրանից մենամեծը մասնաբաժին ունի Միացյալ Նահանգները՝ 3,56 ԳՎտ ընդհանուր հզորությամբ, ապա հաջորդում են Ֆիլիպինները՝ 1,9 ԳՎտ և Ինդոնեզիան՝ 1,37 ԳՎտ տեղակայված հզորություններով: Եվս ավելի քան 80 երկրներում աշխատանքային որոշակի փուլերում են գտնվում կամ նախատեսվում են զարգացնել երկրաջերմային էներգետիկան: 2021թ.-ին սպասվում է, որ երկրաջերմային կայանների հզորությունները կհասնեն 18,4 ԳՎտ-ի: Իսկ եթե բոլոր երկրները հետևեն իրենց երկրարջերմային էներգետիկայի զարգացման ռազմավարություններին, ապա 2030թ.-ին դրանց կանխատեսվող հզորությունները կհասնեն 32 ԳՎտ հզորության[3]:

Ի՞նչ է երկրաջերմային էներգիան՝ ընդհանուր տեղեկություններ երկրաջերմային էներգիայի մասին

Երկրագնդի մակերևույթի զգալի մասի համար տարբեր խորությունների վրա բնութագրական է երկրաջերմային էներգիայի մեծ

[2] The Economic Costs and Benefits of Geothermal Power, Written by Benjamin Matek and Karl Gawell, Geothermal Energy Association, June 2014

[3] 2016 Annual U.S. & Global Geothermal Power Production Report

պաշարների առկայությունը, որոնք պայմանավորված են հրաբխային ակտիվությամբ, երկրաբանական սալերի տեկտոնական շարժերով, ինչպես նաև երկրակեղևում հանդիպող մագմային օջախների առկայությամբ: Երկրաջերմային էներգիայի ընդհանուր ներուժը անսահմանափակ է և գործնականում անսպառ: ԵՋԷ-ի ռեսուրսները ըստ երկրաջերմային, հիդրոերկրաբանական և մշակման տեխնոլոգիական պայմանների կարելի է բաժանել հիդրոերկրաբանաթերմալ և պետրոգեոթերմալ ռեսուրսների: Առաջինի տակ հասկացվում է ընդերքի ջերմությունը՝ գոլորշի, ջուր, ջրագոլորշային խառնուրդները, իսկ երկրորդի տակ հասկացվում է ապարների ջերմությունը, որոնք կուտակվում են լեռնային ապարներում:

Երկրաջերմային (գեոթերմալ) էներգիայի աղբյուրներն են՝ 1. գեոթերմալ չոր գոլորշու հանքավայրերը, 2. թաց գոլորշու աղբյուրները՝ տաք ջրի և գոլորշու խառնուրդներ, 3. գեոթերմալ ջրերի հանքավայրերը, 4. չոր, տաք ժայռային ապարները, որոնք տաքանում են մագմայի միջոցով, 5. մագմային օջախները, մինչև 1300˚C ջերմաստիճան հալեցված լեռնային ապարներով:

Գեոթերմալ ջրերը ըստ ջերմաստիճանի բաժանվում են ցածր ջերմաստիճանային, որոնք դուրս են հրաբխային ակտիվության գոտուց և բարձր ջերմաստիճանային, որոնք գտնվում են հրաբխային ակտիվության գոտում: Առաջինը օգտագործվում է տաք հանքային ջրերի արդյունահանման և կուրորտաբանական նպատակներով, իսկ երկրորդը հումք է ԵՋԿ-ի համար ջերմա- և էլեկտրաէներգիայի մատակարարման համար: Գեոթերմալ հորատանցքերի բերանի մոտ ջրերը ստորաբաժանվում են՝ նորմալ 40-100˚C, միջին 100-150˚C, բարձր՝ 150-250˚C և շատ բարձր՝ 250˚C-ից ավելի ջերմաստիճանների: Հայաստանում բարձր ճնշման տաք ջրերը ունեն մինչև 200-300˚C ջերմաստիճան և սովորաբար ցածր հանքայնացում (միներալիզացիա):

Երկրաջերմային էներգիան կարող է օգտագործվել երկու հիմնական մեթոդներով՝ էլեկտրաէներգիա ստանալու համար և բնակելի տների, ջերմոցների, տարբեր շինությունների ու արդյունաբերական ձեռնարկությունների տաքացման համար: Ընդհանրապես 150˚C-ից բարձր ջերմաստիճանի դեպքում հնարավոր է երկրաջերմային էներգիայից ստանալ էլեկտրաէներգիա, իսկ դրանից ցածրի դեպքում այդ էներգիան ուղղակի է օգտագործվում ջեռուցման նպատակով:

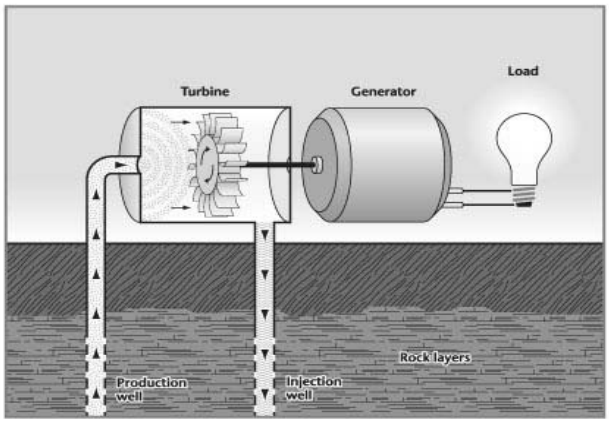
Երկրաջերմային ռեսուրսները դասակարգում են հետևյալ քանակական չափանիշներով՝ հաստատված պաշարներ, կանխատեսումային պաշարներ և չհետախուզված ու սպասվող պաշարներ: Կարելի ավելացնել նաև որպես ենթադասեր՝ տնտեսապես վերականգնվող պաշարներ, ընթացիկ պաշարներ, սպասվող պաշարների, ինչպես նաև լրացուցիչ պաշարներ՝ որոնք անորոշ ապագայում կարող են դառնալ տնտեսապես վերականգնվող պաշարներ:

Երկրաջերմային էներգիայի հիմնական առավելությունը դրա կախված չլինելն է շրջակա միջավայրի պայմաններից, տարվա և օրվա եղանակից: Երկրաջերմային էլեկտրակայանների (ԵՋԷԿ) կառուցման տեխնոլոգիաների հիմնական թերությունը, ինչպես նշեցինք հորատանցքերի կառուցման թանկարժեքությունն է: Այլ թերություն է նաև օգտագործված գեոթերմալ ջրերի հետ մղելը դեպի ստորերկրյա ջրային հորիզոններ: Թերմալ ջրերը հաճախ բնութագրվում են մեծ հանքայնացմամբ, պարունակում են մեծ քանակով տոքսիկ նյութեր՝ աղեր ու մետաղներ, ինչպես օրինակ բոր, կապար, ցինկ, կադմիում, մկնդեղ և քիմիական միացություններ՝ ամիակ, ֆենոլ, որը բացառում է թերմալ ջրերի բաց թողնումը բնական միջավայր՝ ինչպես օրինակ գետեր, բնական և արհեստական ջրամբարներ: Այսինքն, երկրաջերմային էլեկտրակայանները (ԵՋԷԿ) նույնպես այդքան էլ անվտանգ չեն, տեխնիկական ոչ ճիշտ շահագործման արդյունքում կարող են լուրջ վնաս հասցնել շրջակա միջավայրին, ինչպես նաև տեղանքի նստեցման պատճառ դառնալ: Բացի այդ, ընդերքից դուրս եկող գազային խառնուրդները պարունակում են՝ ածխաթթու գազ, ջրածին, մեթան, ամոնիակ, ծծմբաջրածին և այլ գազեր, որոնք շրջակա միջավայրի վրա բացասական ազդեցություն են գործում: Հնարավոր է բարձր աղմուկ հորատանցքերի մոտ, միաժամանակ գոլորշացման հետևանքով օդի խոնավությունը բարձր է լինում:

Մի քիչ էլ տեխնոլոգիայի մասին

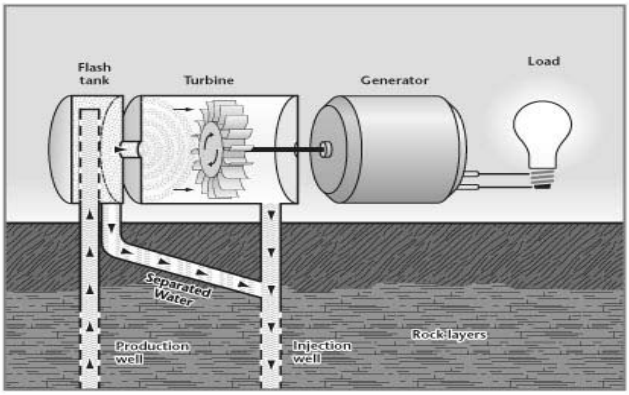
Ժամանակակից տեխնոլոգիաները թույլ են տալիս ստանալ էլեկտրաէներգիա գեոթերմալ գոլորշուց: Էլեկտրաէներգիա ստանալու համար սովորաբար ջերմաստիճանը չպետք է ցածր լինի 150-180˚C-ից, գերադասելի է 200˚C-ից բարձր: Էլեկտրաէներգիայի ստացման համար առավել ինտենսիվ օգտագործվում են այն տարածքները, որտեղ այդ ռեսուրսները տեղաբաշխված են երիտասարդ և ժամանակակից հրաբուխների, երկրակեղևի խոշոր խզվածքների և հին լեռնանստվածքային շրջաններում, որոնք ենթարկվում են նոր տեկտոնական շարժումների ակտիվ ազդեցության: Երկրաջերմային էլեկտրակայանները (ԵՋԷԿ) աշխատում են հետևյալ սկզբունքներով[4]:

1. Չոր գոլորշով երկրաջերմային էլեկտրակայաններ, երբ ստորերկյա պահուստարաններից չոր գոլորշին արտադրական հորատանցքերով մտնում է տուրբին, որը պտտեցնելով աշխատացնում է գեներատորը, որից էլ ստացվում է էլեկտրաէներգիա: Կոնդենսացված գոլորշին տուրբինից ներմղման հորատանցքերով մղվում է ստորերկրյա պահուստարաններ: Առաջին անգամ այս տեխնոլոգիան մեծ արդյունավետությամբ օգտագործվել է 1904 թ.-ին Իտալիայում:



Նկար 1.

2. Թաց գոլորշով աշխատող երկրաջերմային էլեկտրակայանները կիրառվում են այն դեպքում, երբ ջրի ջերմաստիճանը բարձր է լինում 180˚C-ից: Տաք թերմալ ջուրը սեփական ճնշման տակ մղվում է արտադրական հորատանցքով դեպի վեր: Դուրս գալով մակերևույթ, նախքան տուրբինի մեջ մտնելը սեպարատորում ճնշումը նվազում է, տաք ջուրը և կոնդենսացված գոլորշին առանձնանում են, ջուրը ներմղման հորատանցքով մղվում է դեպի ընդերքի պահուստարաններ, իսկ գոլորշին աշխատացնում է տուրբինը, սա էլ գեներատորը, որը էլեկտրաէներգիա է ստանում, իսկ օգտագործված գոլորշին իր հերթին մղվում է ներմղման հորատանցք, որտեղ միանալով տաք ջրի և կոնդենսացված գոլորշու հետ մղվում են ստորերկրյա պահուստարաններ:



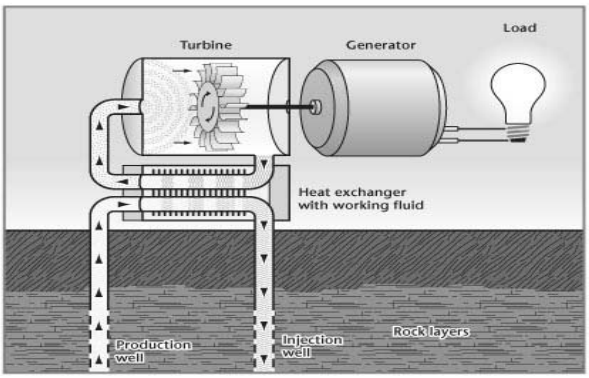
Նկար 2.

3. Բինարային (տաք ջրային) երկրաջերմային էլեկտրակայաններ, սրանք օգտագործվում են 100-180˚C պայմանների դեպքում, որտեղ գեոթերմալ ջրերի ջերմությունը օգտագործում են տաքացնելու աշխատանքային հեղուկը, որը լինում է սովորաբար ցածր եռման ջերմաստիճանում: Աշխատող հեղուկը գոլորշիանում է և այդ գոլորշին պտտացնում է տուրբինը, սա էլ իր հերթին գեներատորը: Գեոթերմալ ջրերը մղվում են հետ դեպի ընդերք որտեղ կրկին ստորերկրյա շերտերում տաքանում են:

Ցածր ջերմաստիճանային գեոթերմալ ռեսուրսներից ներկայումս նույնպես հնարավոր է էլեկտրաէներգիա արտադրել: Առաջին գեոթերմալ կայանը, որը աշխատում է 98˚C-ով, արդեն գործում է Գերմանիայում, աշխարհում սա ամենացածր ջերմաստիճան ունեցող գեոթերմալ ջրերն են, որից էլեկտրաէներգիա է ստացվում[5]:

[4] Geothermal Technologies Program, The Environmental, Economic and Employment Benefits of Geothermal Energy, Energy Efficiency and Renewable Energy, US Department of Energy

[5] Combined heat and power plant Neustadt-Glewe, Germany, Compiled by John W. Lund Geo-Heat Center



Նկար 3.

Թաց գոլորշով աշխատող տեխնոլոգիաները կազմում են գեոթերմալ էներգիայի մշակող հզորությունների երկու երրորդը, այն դեպքում, երբ չոր գոլորշով տեխնոլոգիաները կազմում են մեկ չորրորդը, իսկ բինարայինը մեկ վեցերորդը: Իսկ մնացած մեկ տոկոսը ներառում են հետճնշումով, կամ հիբրիդային և այլ զարգացող և փորձարարական տեխնոլոգիաները:

Հորատման ռիսկերը և երկրաբանական ռիսկերը բարդացնում են երկրաջերմային էներգետիկայի զարգացումը, որոնք էլ մեծացնում են ծախսերը: Հորատանցքերի անցումը ամենակապիտալատար ծախսերն են երկրաջերմային կայաններում: Տրամագծից և խորության մեծացումից կախված ծախսերը կտրուկ աճում են: Իսկ ընդհանուր ծախսերը հիմնականում ներառում են՝ հետախուզման և ռեսուրսների գնահատման ծախսերը, արտադրական և ներմղման հորատանցքերի կառուցումը և կայանի շինարարությունը: Եթե բարձր ջերմաստիճանով երկրաջերմային ռեսուրսները արդեն մրցունակ են, ապա ցածր ջերմաստիճանով ռեսուրսները կարիք ունեն ֆինանսական աջակցության, ինչպես նաև R&D ոլորտի աջակցության և լուրջ ներդրումների:

Հայաստանում երկրաջերմային էներգիայի ռեսուրսների ներուժը և զարգացման ուղղությունները

Հայաստանում երկրաջերմային ռեսուրսների ուսումնասիրությունն ու երկրաջերմային էներգետիկայի զարգացումը նույնպես հեռանկարային նշանակություն կարող է ունենալ, քանի որ Հայաստանի ընդերքում մագմային օջախների և տեկտոնական շարժերի առկայությունը ենթադրում է երկրաջերմային ռեսուրսների մեծ պաշարներ: Ներկայումս մեր երկրում քարտեզագրված է կենտրոնական տիպի 50 հանգած հրաբուխ, որի օջախները գտնվում են երկրի մակերևույթից մի քանի կմ խորության վրա և այդ հրաբխային օջախները ներառում են հսկայական ջերմային էներգիայի պաշարներ[6]: Այնումենայնիվ Հայաստանում երկրաջերմային էներգիայի վատ ուսումնասիրության պատճառով դեռևս շատ բան ասել չենք կարող ամբողջ ներուժի և զարգացման հեռանկարների մասին:

Էներգետիկ ենթակառուցվածքների և բնական պաշարների նախարարության կայքէջից տեղեկանում ենք, որ Հայաստանում առնվազն երեք տեղամաս հեռանկարային են և աշխատանքներ են կատարվում երկրաջերմային էներգիայի գնահատման և շահագործման նպատակներով: Առաջինը դա՝ Ջերմաղբյուրի տեղամասն է, ինչպես նաև «Գռիձոր» և «Կարկառ» տեղամասերը:

Ջերմաղբյուրի տեղամասը գտնվում է Ջերմաղբյուր գետի վերին: Երկրաբանական և երկրաֆիզիկական հետազոտությունները թույլ են տալիս ենթադրել, որ մոտ 2500-3000 մետր խորության վրա առկա են բարձր ճնշմամբ (20-25 մթն. ճնշ.) տաք ջրի (մինչև 250°C) պաշարներ, որի առանձնացված տեղամասը ունի 5×6 կմ մակերես: Արևմտյան տեղամասում 1,8-2,5 կմ խորության վրա տեղաբաշխված է մագմային օջախ, որը դեռևս գտնվում է ակտիվության փուլում, որտեղ սպասվում է 300-500˚C ջերմաստիճան: 1500-2000 մետրի վրա հնարավոր է թերմալ ջրերի առկայություն, որի ջերմաստիճանը կարող է հասնել 150-250˚C: Դեռևս 2006 թ.-ին տրվել է Ջերմաղբյուրի երկրաջերմային կայանի նախնական տեխնիկատնտեսական հիմնավորումը, ըստ որի կայանի տեղակայված հզորությունը 25 ՄՎտ է, նախատեսված տարեկան միջին արտադրությունը՝ 194,4 մլն. կՎտժ (տեղակայված հզորության կայանի ներդրումային ծախսերը կազմում են 39,1մլն. դոլար): Արտադրական հորատանցքերի քանակը 6 հատ է, 3 կմ ընդհանուր երկարությամբ հորատանցքեր (4.17ՄՎ/հոր) 1.5կմ հարակից հորերով: Կայանի կառուցման ու տեղակայման ժամկետը 2 տարի է, կայանի շահագործման շրջափուլը՝

[6] И. Аванесова, Экономические расчеты при сооружении геотермальных скважин. Сборник материалов, Ереван 1988, Годичная научная конференция ГИУА

28 տարի: Ետգնման ժամկետը՝ 12 տարի, ներառյալ կառուցման 2 տարին[7]:

Նշենք, որ Ջերմաղբյուրի համար կիրառելի կլինի թաց գոլորշով աշխատող երկրաջերմային էլեկտրակայանների տեխնոլոգիան, որը սակայն տեղի պայմանների համար կատարելագործման կարիք ունի:

Վերակառուցման ու զարգացման միջազգային բանկի ֆինանսական օժանդակության շրջանակներում «Գոհիձոր» և «Կարկառ» կոչվող երկու երկրաջերմային հարթակներում ավարտվել են համապատասխան երկրաբանական և երկրաֆիզիկական հետազոտությունները:

Նախնական վերլուծությունները ցույց են տվել, որ Կարկառ տեղամասում գուցե հնարավոր լինի 28 ՄՎտ հզորությամբ երկրաջերմային էլեկտրակայան կառուցել:

Բացի այդ հետաքրքրություն են ներկայացնում նաև Բջնիի և Հանքավանի տեղամասերը, ինչպես նաև Սյունիքի, Վայոց ձորի և Գեղարքունիքի մարզերում և ԼՂՀ-ում տարբեր հեռանկարային տեղամասեր, որտեղ կարելի է երկրաջերմային ռեսուրսներից էլեկտրաէներգիա և ջերմային էներգիա ստանալ:

Անշուշտ, երկրաջերմային ռեսուրսների ներուժի գնահատման աշխատանքները այսուհետ պետք է շարունակվեն՝ պետական և մասնավոր կապիտալի խառը մասնակցությամբ: Ամեն դեպքում այս ոլորտի կայացման համար պետք է դրված լինեն հետևյալ խնդիրները՝

1.Երկրաջերմային ճյուղի ռեսուրսային հենքի գնահատում անսպառության և վստահության ապացույցներով: Կարևոր է ճշգրիտ երկրաբանական տվյալների ստացումը, մշակումը, վերլուծությունը և տեղանքի գեոթերմալ ներուժի քարտեզագրումը:

2. ԵՋԷԿ-ի տեխնոլոգիաների մշակում, ԵՋԷԿ-ի տեխնիկական միջոցների օգտագործման սխեմաների մշակում և կատարելագործում: ԵՋԷԿ-երի նոր տեխնոլոգիաները ենթադրում են հիմնականում՝ հորատման տեխնոլոգիաների բարելավում, բարձր ջերմաստիճանում հորատանցքերի ցեմենտացման բարելավում, բարելավված սենսորների տեղադրում, խորը հորատանցքերում բարձր ջերմաստիճանի պայմաններում էլեկտրոնային տեխնոլոգիաների կիրառում, ցածր ջերմաստիճանի հեղուկներից ջերմության ստացման և տեղափոխման կատարելագործում, ինչպես նաև այնպիսի առաջադիմական տեխնոլոգիաներ, որոնք հասցեագրված են դեպի բնապահպանական ասպեկտները:

4. Փորձարարական և փորձա-արդյունաբերական աշխատանքների իրականացում:

5.Տեղեկատվական և նորարարական տեխնոլոգիաների կիրառում խնդիրների լուծման համար:

6.Տեխնիկական բուհերում երկրաջերմային ռեսուրսների յուրացման կրթական դասընթացի մշակում և դասավանդում,

7.Երկրաջերմային էներգիայի շահագործման մեծ փորձ ունեցող երկրներում վերապատրաստման և ուսուցման ծրագրերի իրագործում՝ ԵՋԷԿ կայանների նախագծման, կառուցման և կառավարման ուսուցման նպատակներով որակյալ մասնագետներ պատրաստելու համար:

Երկրաջերմային էներգետիկայի (ինպես նաև վերականգնվող էներգիայի այլ ուղղությունների) կայացումը և զարգացումը Հայաստանում պետք է հիմնվի հետևյալ ուղղությունների վրա, որոնք են՝ էներգիայի արտադրության խթանումը, ներդրումների խթանումը և օրենսդրական դաշտի գրավչության ապահովումը: Արտադրության խթանման միջոցառումներից կարող են հանդիսանալ հաստատուն (ֆիքսված) սակագների կիրառումը 1 Կվտ.ժ-ի համար, երաշխիքներ առ այն, որ էլեկտրաէներգիայի որոշակի քանակ կգնվի պետության կողմից, արտոնությունների հաստատումը, գնաճից ապահովագրումը, ինչպես նաև զեղչերի և տարբերակված ճկուն սակագների կիրառումը սպառողների համար:

Ներդրումային խթաններ կարող են հանդիսանալ՝ հարկային արտոնությունները ներդրումների դիմաց անկախ արտադրվող էլեկտրաէներգայի ծավալից, ներդրումների ետգնման փուլում հարկերից ազատումը, ավելացված արժեքի հարկի ազատումը կամ հետաձգումը, դրամաշնորհների տրամադրումը, ցածր տոկոսադրույքով վարկերի տրամադրումը տարբեր կառավարական կամ ոչ կառավարական հիմնադրամների կողմից, այդ հիմնադրամների և բանկերի կողմից արտադ-

[7] Jermaghbyur Geothermal Project Feasibility Study, YEREVAN 2006, http://www.minenergy.am/page/467

րողին տրված վարկերի երաշխավորումը պետության կողմից, գեներատորների, պահեստամասերի, սարքավորումների ազատում մաքսատուրքերից:

Էլեկտրաէներգիայի հաստատուն սակագների կիրառումը արդյունավետ գործիք է: Կառավարությունը արդեն ունի որոշում ՎԷ-ի արտադրված էլեկտարէներգիայի հաստատված սակագներով երաշխավորված կերպով ձեռք բերելու համար: Սակայն, դա կարծես թե խթանեց միայն ՓՀԷԿ-ի զարգացմանը: Ամենաարդյունավետ գործիքներից են համարվում նաև հարկային արտոնությունները և սարքավորումների ներմուծման մաքսային տուրքերից և ավելացված արժեքի հարկից ազատումը: Պատահական չէ, որ տարբեր երկրներում այսպիսի քաղաքականության շնորհիվ հողմային և արևային էներգետիկան արագ աճող և ամենահեռանկարային ուղղություններից են համարվում էներգետիկայում:

Հետևություններ

1. Ընդհանրապես էներգետիկայի զարգացման ռազմավարությունը ենթադրում է, որ Հայաստանում ատոմակայանի, ՋԷԿ-երի և հիդրոէլեկտրակայանների գործունեության հետ աստիճանաբար պետք է մեծացնել էներգիայի այլընտրանքային աղբյուրների համակարգված ներդնումը և կիրառումը:

2. Վերականգնվող էներգետիկ ռեսուրսների այդ տեսակների (հատկապես հողմային, արևային և երկրաջերմային) առատ և ընդգրկուն լինելը մեր երկրի առավելությունն է, սակայն անհրաժեշտ ֆինանսական միջոցների սղությունը, թույլ մենեջմենթը, բյուրոկրատական համակարգը և տնտեսական անարդյունավետ համակարգը, դրանց զարգացմանը չնպաստող իրավաօրենսդրական հենքը, այդ ոլորտում գիտելիքների և փորձի բացակայությունը և այլ բազմաթիվ գործոններ հիմնական թերություններն ու խոչընդոտներն են:

3. Տարբեր երկրներից ստացված հուսադրող տվյալները խթան պետք է հանդիսանան Հայաստանում և Արցախում երկրաջերմային էներգիայի կայացման և զարգացման համար: Երկրաջերմային ռեսուրսների օգտագործման և յուրացման խնդիրը շատ կարևոր է մեր հանրապետությունում՝ հիդրոէներգետիկ ռեսուրսների սակավության, սեփական էներգետիկ հանքահումքային հենքի բացակայության և էներգիայի այլ աղբյուրներից արտաքին կախվածության պատճառով:

4. Ըստ նախնական գնահատումների, երկրաջերմային էներգետիկայի ընդհանուր ներուժը գնահատվում է մոտ 150-200 ՄՎտ հզորություն, սակայն կանխատեսումային ռեսուրսները մի քանի անգամ շատ են: Անհրաժեշտ է պետության կողմից շարունակական երկրաբանա-հետախուզական աշխատանքներ դրանց ներուժի հայտնաբերման և գնահատման համար:

5. Երկրաջերմային կայանների կառուցման ծախսերը թեև թանկ են՝ 1 Մվտ-ի համար 2-4 մլն. ԱՄՆ դոլլար սահմաններում, սակայն ինչպես նշեցինք, դրանցից էլեկտրաէներգիայի կամ ջերմային էներգիայի ստացման ինքնարժեքը համեմատաբար էժան է, իսկ պաշարները անսահմանափակ:

6. ԵՋԷԿ-երի աշխատանքները կախված չեն եղանակային փոփոխություններից և դրանց բնորոշ են հզորության գործակիցների առավել բարձր արժեքներ՝ մոտ 90-95%, իսկ հողմային, արեգակնային և փոքր հիդրոէլեկտրակայանները սեզոնայնության և եղանակի փոփոխության պատճառով աշխատում են իրենց կարողությունների 25-40 % չափով:

7. Հայաստանում երկրաջերմային էներգետիկայի զարգացումը թույլ է տալիս մասամբ լուծել էներգետիկ կախվածության նվազեցման և էներգետիկ անվտանգության ապահովման խնդիրներ: Շրջակա միջավայրի պահպանում, փոշու և ջերմային գազերի արտանետման նվազեցում, ահա սրանք են այն գործոնները, որոնք ստիպում են զարգացնել այս ուղղությունները:

8. Բնապահպանական և տնտեսական նկատառումներից ելնելով՝ ավելի նպատակահարմար է 25 ՄՎտ հզորության մեկ երկրաջերմային էլեկտրակայանի կառուցում, քան 10-15 փոքր հիդրոէլեկտրակայանների կառուցում: Առաջարկում եմ, այսուհետև դադարեցնել փոքր ՀԷԿ-երի շահագործման թույլտվությունների տրամադրումը, թեև դրանք համարվում են վերականգնվող էներգետիկայի ուղղություններից մեկը:

9. Երկրաջերմային կայանների շահագործումը Հայաստանում հեռանկարային կարող է լինել: Զարգացման տեսակետից առավել հետաքրքրություն են ներկայացնում Սյունիքի, Վայոց ձորի և Գեղարքունիքի մարզերը:

Այնումենայնիվ դրա կայացման համար անհրաժեշտ է մեծ ֆինանսական միջոցներ, ինչպես նաև R&D ոլորտի աջակցություն և լուրջ ներդրումներ: Առաջիկա 5-6 տարվա մեջ պետք է գործարկել առնվազն մեկ կայան: Այդ կայանի արդյունավետ աշխատանքի և արդյունքների գնահատման հիման վրա առաջիկա 20 տարվա ընթացքում ԵՋԷԿ-երի գումարային հզորությունները պետք է հասցնել 75-80 ՄՎտ-ի՝ 3 կայանների աշխատանքի արդյունքում:

10. Երկրաջերմային էլեկտրաէներգիայի ստացման ցածր շահագործական ծախսեր, նոր աշխատատեղեր, մարզերում տնտեսական ակտիվության աճ, շինարարության ոլորտի ակտիվության աճ, նորարարական տեխնոլոգիաների խթանում՝ ահա սրանք են երկրաջերմային կայանների գործունեության տնտեսական էֆեկտները: Նշենք, որ մի շարք երկրներում երկրաջերմային էլեկտրակայանների ցուցադրումը մտնում է զբոսաշրջային երթուղիների ցանկում: Բնական այս ռեսուրսների՝ արևի, քամու և ընդերքի էներգիայի առավելությունների հաշվին Հայաստանում տվյալ ոլորտների՝ հողմնային, արևային և երկրաջերմային էներգետիկայի կայացումը և զարգացումը զգալիորեն կնպաստի Հայաստանի տեխնոլոգիական վերելքին:

К вопросу об этнизации правовой политики

Даллакян К.С.
этнополитолог (Россия, Москва),
e-mail:karlos30ru@yahoo.com

Ключевые слова: этническая правовая политика, правовая политика, право, политика, этничность.

To the Question of Etnization of Legal Policy

Dallakian K.S.
ethnopolitician (Russia, Moskow),
e-mail:karlos30ru@yahoo.com

Abstract: The modern world is characterized by process of an etnization of various spheres of society. The sign and a modality of an etnization can vary in the big range from absolutization of ethnicity to ethnic nihilism. In legal life the ethnic factor proceeds to amplify promptly, the state legal policy is promptly filled with ethnic parameters. Meanwhile in science there is no unambiguous understanding of essence and the maintenance of the factors generating so ambiguous phenomenon. The scientific generalized analysis of an etnization of legal policy is provided in article that can form a basis for understanding not only the major factors generating her, but also developments of necessary explanations from the point of view of gnoseology of the studied problem, studying and syntheses of law-enforcement practice in the sphere of ethnicity.
Keywords: ethnic legal policy, legal policy, law, policy, ethnicity.

Իրավական քաղաքականության էթնիզացիայի հիմնախնդրի շուրջ

Դալլաքյան Կ.Ս.
Էթնոքաղաքագետ /Ռուսաստան, Մոսկվա/,
e-mail:karlos30ru@yahoo.com

Ամփոփում: Ժամանակակից աշխարհը բնութագրվում է հասարակության տարբեր ոլորտների էթնիզացիայի գործընթացով: Էթնիզացիայի նշանակությունն ու մոդալությունը կարող է տատանվել մեծ տիրույթում՝ էթնիկության բացարձականացումից մինչև էթնիկ նիհիլիզմի: Իրավական կյանքում էթնիկ գործոնը շարունակում է արագորեն ուժեղանալ, պետական իրավական քաղաքականությունը համալրվում է էթնիկ պարամետրերով: Մինչդեռ գիտության մեջ բացակայում է այն գործոնների էության ու բովանդակության միարժեք ճանաչողությունը, որոնք ծնում են այս բազմիաստ երևույթը: Հոդվածում կատարված է իրավական քաղաքականության էթնիզացիայի ընդհանրացնող գիտական վերլուծությունը, ինչը կարող է հիմք ծառայել ոչ միայն այդ երևույթը ծնող հիմնական գործոնների ճանաչման, այլև՝ հետազոտվող հիմնախնդրի գնոսեոլոգիայի տեսանկյունից, անհրաժեշտ բացատրությունների մշակման, էթնիկության ոլորտում իրավակիրառման պրակտիկայի ուսումնասիրման ու ընդհանրացման համար:
Վճռորոշ բառեր: էթնիկ իրավական քաղաքականություն, իրավական քաղաքականություն, իրավունք, քաղաքականություն, էթնիկություն

На определенном этапе современного глобального изменения исторического ландшафта наблюдается лавинообразный процесс **«этнизации» правового** и политического кластера. Обусловленными экономическими, политическими, конструктивными соображениями рациональности этнизируются различные социальные секторы общества, вектор реконструкции государственной правовой политики все больше наполняется этническими параметрами. **Этнический фактор** в правовой жизни общества стремительно усиливается, что в науке принято называть этнизацией правовой политики. Этнизация означает, что люди «начинают осмыслять мир в этнических категориях: не в правовых, не в социальных, не в политических, не в культурных, а именно в этнических»,- пишет В.-Соловей.[1] В результате различные по своей природе и содержанию ресурсы общества не просто суммируются, но и непосредственно и опосредованно усиливают друг друга. Этничность и социальные конструкции все более отождествляются, создавая подлинное бинарное оружие несравненной мощи.

В изучении феномена этнизации Т. Соловей и В. Соловей пришли к выводу, что **этнизация**

это интенсивный процесс видоизменения ценностного и культурного содержания элитарного и массового сознания в направлении, когда мир начинает рассматриваться преимущественно этническими категориями, а социальная действительность - конструироваться по этническим лекалам. Анализируя события начала XX в., этнизация имперской политики рассматривается как средство укрепления империи «обрусением» государства, как «решающее условие преодоления драматического отчуждения между русским народом и имперским государством».[2]

Российский ученый Э.А. Паин в этнизации видит **неспособность государства** исполнять свои прямые функции».[3] Этнизацией социально-экономических и политических проблем, которой активно используется государством, материализуется комбинированным переводом ответственности, растущего недовольства на врагов «внутренних» и «внешних».[4] Бывшая дотоле одной из гипотетической простейшей формой защиты и возможностей психологической компенсации в условиях процессов глобализации, этнизация правовой политики становится реальностью в ситуации слабости регуляторов государства и неэффективности общественных правовых норм. Государство, будучи инициатором этнизации, этнизированную правовую политику включает в официальную жизнь и, поддерживая само себя под эвфемизмом провоцирует всплеск этничности как государственной квазиидеологии.[5] Лояльные и солидарные граждане, готовы на самопожертвование во имя нация-государства, общегосударственной мощи.

М. Хоркхаймер и Т. Адорно в одной из своих статей заметили, что «индивиды получают свои политические платформы уже готовыми от властей».[6] Здесь на руку играет удивительная пластичность этничности, ее способность амальгамировать с любыми ценностями, на идеологическом фундаменте ассимилировать любые доктрины.

Известный западный ученый Славой Жижек в этнизации видит феномен постмодерна и результат «ложной либерализации», когда под призмой этничности на ментальном уровне будто бы дается освобождение в повседневной жизни от тотального государственного контроля, ограничений, регулирования постсовременного общества.[7] В вопросе о роли пацифизма и мультикультурализма в контексте конфликтов в бывшей Югославии, он утверждает, что 1) этнический подход к социальным конфликтам ложен; 2) этнизация не имеет ничего общего с возвратом к старым традициям; 3) в основании актуализации национальных культурных традиции лежит **борьба политических сил.**

Ряд исследователей считают, что этнизация – это, прежде всего доминирование этничности в индустриальном обществе в **результате распада традиционной общины,** повлекшего за собой чувство отчуждения. Такая дефиниция, исходя из собственных исследовательских задач и методологических предпосылок авторов, отражает критерий способов преодоления отчуждения, образуемых за счет интегративного применения этнических норм, нежели правовых. В правоприменительной практике этнизация подразумевает набор взаимосвязанных стратегий коллективных действий в русле соответствующих когнитивных и ценностных установок юридической доктрины, направленных на реконструирование этнической политики в условиях нестабильности федеральных систем.[8] В моноэтнических государствах этнизация правовой политики при данном моделировании не учитывалась, между тем бытие действительности наших дней все более зримо демонстрирует этнизацию правовой политики и в моноэтническом и в полиэтническом государстве, что составляет ментальный фон переживаемой нами эпохи глобализации. Знак и модальность этнизации может варьироваться в большом диапазоне от абсолютизации этничности до этнического нигилизма, неприязни и агрессивной враждебности ко всему «иному».

Наблюдаемое соотношение «этнополитического» и «правового», **кристаллизирующееся** вокруг узловой доминанты «этнизации правовой политики», образует разноплановые проекции общей картины дифференциации общественных отношений. На пересечениях этнополитологического и правового пластов обществознания, за счет расширения набора понятийного аппарата, возникает новая юридическая эвристика, которая открывает путь к пониманию резкого нарастания этнических компонентов правовой политики, осуществляющихся многими участниками правовых отношений. Анализ состояния юридической науки и ее дальнейшее развитие, степень влияния на ход исторических процессов открывают новые возможности стратегии развития, как юриспруденции, так и государства и ее институтов в выработке их концептуальных основ и выявлении сущности и содержания феномена «этнизации правовой политики».

В нашем понимании «этнизация правовой политики» представляет процесс изменения системы взаимоотношений этнического, правового и политического, который характеризуется экспоненциальным ростом этнических параметров в правовой политике, отражающих правовой статус индивида и регулятивное состояние государства в неразрывном

единстве. Это своеобразный синтез фундаментальных начал общества, сложение сложноструктурных систем на каркасе системообразующих векторов соответственно правового и этнополитического. Иными словами селекция этничности и политики на правовую матрицу представляет собой процесс и результат повышения роли этнических начал в правовой политике, и выступает (или претендует) как объект, ресурс и инструмент государственной власти.

Этнизированная правовая политика становится одним из основополагающих принципов взаимоотношений между различными секторами общества и осуществляется многими участниками правового процесса. Исследование столь неоднозначного понятия предполагает выявление социальных субъектов с позицией и действиями которых связана этнизации правовой политики.

Этнизированная правовая политика может как стимулировать, так и обуздать этничность. Так, принятые в Германии специальные законодательные акты, направленные на пресечение не только самих насильственных действий, но и идеологической подготовки к ним, предусматривают серьезные санкции на любые, даже сравнительно слабые по российским меркам, проявления экстремизма и ксенофобии на ранних этапах его эскалации. В 2007 году в восточногерманском городе Шенебек пятеро молодых людей приговорены к испытательному сроку и крупному денежному штрафу за публичное сожжение знаменитого «Дневника» Анны Франк, погибшей в концлагере. Решением суда действия молодых людей были квалифицированы как разжигание межэтнической розни.[9] По данным Министерства внутренних дел Германии, только в 1999 году за экстремистские выходки – ксенофобию, антисемитизм, насилие на этнической почве – были осуждены 10037 человек, из них лишь 746 преступлений были связаны с применением насилия, остальные относились к преступлениям идеологического характера.[10]

Этнизация правовой политики наглядно демонстрируется, например, усилением регулирования правоотношений в области образования путем его этнизации - ростом роли этнического языка и исключительным использованием в сфере образования, государственного управления, средств массовой информации. В этом процессе одним из стратегических механизмов является полный пересмотр учебных программ, внедрение новых образовательных стандартов, оптимализация и перестройка системы воспитания будущих поколений в системе образования. Следом за этим принимаются государственные программы протекции избранной этнической общности. Важное правовое значение политизированного лингвицизма состоит в том, что, как доказывает Э. Геллнер, закрепление в законодательстве приоритета языка одной этнической общности создает для других «огромное различие для жизни и перспектив каждого индивидуума», личные «гражданские» перспективы оказываются в противоречии с этничностью, дальнейшее подражание чего приводит к становлению второсортными гражданами.[11] Негативная этничность превращается в косвенный показатель правового статуса, и дальнейшее подражание будет означать губительную отстраненность от созидательно-практической деятельности, «обладание в среднем худшей квалификацией, худшим образованием, менее престижной и менее оплачиваемой работой», пишет А. Юсуповский.[12]

В условиях глобализации и этнофрагментации **рацион «этнизированной правовой политики»** может быть обусловлен следующими обстоятельствами:

- увеличение «трех Н» - нестабильность, неопределенность и нелегитимность,[13] характеризуемое девальвацией государства, государственной идеологии, и как непосредственный результат «идеологическим вакуумом» в массовом сознании, из различных декораций на авансцену выдвигает «этнизированную правовую политик», как одну из самой существенной и результативной **идеологической** версией, платформой «нового прорыва» - чтобы сделать «новый шаг вперед». «Этнизированная правовая политика» определяет управляемость электората, норму правового поведения, является массовой опорой доминирующей этнической группой, оправдывающей деятельность государства по этническому признаку и установление политически единой системы общества. Так, в республиках Закавказья бывшего СССР это служило стимулом легитимизации новой этнической власти и оттеснения старой политической элиты, на Украине, в Белоруссии, Молдавии, Прибалтики, Средней Азии и Казахстане - средством удержания власти;
- в полиэтнических государствах с ослаблением федерального Центра этнизация правовой политики оказывается порой единственным действующим механизмом предотвращения раскола политического устройства государства: «этнизация политики была вынужденной ценой сохранения целостности России, государственное единство РФ обеспечивалось путем прямой или косвенной покупки лояльности региональных элит».[14] Процесс складывается в системы с кооперативными автокаталитическими эффектами - процесс под воздействием событий само-

ускоряется, становится необратимым, создавая порочный круг, даже если устранены положившие начало первопричины. Так, с целью расширения своих правовых полномочий и экономических привилегий, вплоть до покрытия всех своих бюджетных расходов за счет федеральных фондов, этнизированием политики региональные власти оказывали давления на федеральные власти. Примером «этнического эгоизма» может служить стремление увеличения «ресурсного суверенитета» Республики Саха (Якутия) РФ расширением права на валютные поступления от реализации золота и алмазов.

- «этнизированная» экономическая политика потенциально способна выступить моральным и психологическим средством **преодоления** наиболее тяжелых и амбивалентно распределяемых сложностей переходной экономики и «**шоковой терапии**». Императив «наше - лучше!» звучит на всех языках мира, и для многих такое толкование не только приемлемо, но и понятно;

- в условиях кризиса этничности этнизация правовой политики в состоянии **мобилизовать этничность** стимулированием столь необходимой групповой сплоченности и терпеливости, выдержки, духа жертвенности ради стратегических интересов и создания предпосылки для этнонационального выживания, с одной стороны, и выставлением иноэтничности в качестве мобилизирующего фактора и дренажа социальных напряжении и растущего недовольства, с другой. Разделение граждан по этничности лишает возможности создать **интернациональную оппозицию**, потенциал которой гораздо больше, чем у моноэтнической. Будучи одной из наиболее приметных и политически актуальных форм социальной сегментации, этническая стратификация «щедро окупается» и является действующим механизмом насаждения «резидентурной оппозиции». Качество этничности, как самый существенный маркер выделения от глобального мегаобщества, разграничения и сплочения общества, инкорпорирует кредо «Разделяй и властвуй» в официальную систему существующих институтов, отображает укрепление властных позиции государства в полиэтническом обществе, и как практика, действующий механизм переноса центра тяжести конфликтов, позволяет предотвращать угрозы основам существующего правового порядка. Как пишет украинская газета «Зеркало недели» для простого украинского «скина» приезжающие неукраинцы первопричина всех бед, они заполоняют рынки дешевой рабочей силой и «получается, нормальным людям нет работы». «Тем платят меньше денег, а нашим надо больше, и наших, получается, никуда не берут». «Они приезжают со своим товаром, не дают нашей украинской продукции развиваться». При всем при этом они ратуют - «за нашу рідну державу!»[15].

Регуляцию глубоко амбивалентных общественных отношений и эмансипацию государственности тезисно можно представить следующим образом: для валоризации государства, как теоретического норматива, прилагается усилие субъекта функционированием юридического права, властных институтов и опиранием на этнические ресурсы. Однако, коэффициент корреляции между всеобъемлющим контролем публичной правовой политики с одной стороны, и общественным психическим модусом и устойчивостью социально-правовых конструкций с другой стороны, остается низким. Свое **утверждение государство усиливает** через разделяемое всеми чувство эмоциональной солидарности, неограниченным ресурсом чего является этничность. Как самая действенная метафора консолидации и лояльности граждан, активизируется этнический пласт сознания, реабилитируется этничность как последний бастион государства и активно ангажируется. Государство, органы государственной власти активно выступают в роли этнонационального пропагандиста, инициируют этнизацию правовой политики, развертывают массовое сознание в сторону этничности и как мощное орудие в реализации политических интересов используют для решения поставленных целей и задач.

Аналогичный линейный процесс наглядно демонстрируется в современных относительно моноэтнических государствах, которые передали часть своего государственного суверенитета наднациональным органам. Немного иначе обстоит дело в полиэтнических государствах: с одной стороны наблюдается незатухающее давление коммунитарного (наднационального) уровня, с другой стороны, подпирает снизу уровень субстанционарный, который в контексте политизации и огосударствления этничности для нас представляет особый интерес.

Таким образом, государственный аппарат управления является первичным и главным носителем этнизации правовой политики концентрированием этнизации на уровне государственной правовой политики и лишь затем по каналам СМИ привнесением в массовое сознание разнородных социальных групп.

Вторичными носителями этнизации правовой политики выступают созданные и вновь создающие многочисленные партии, общественные организации, ассоциации, движения, землячества, конгрессы, съезды народов, общин, форумы и иные этноориентированные движения

и объединения. Порою своими аналитическими подразделениями, хозяйственными модулями, иногда службами безопасности, социальным пакетом, пиар-службами, собственными СМИ, сайтами, интенсивными внутренними коммуникациями и т.д. они заимствуют из арсенала государства псевдоидеологию реваншизма, имплантируют в свою идеологию и правовую практику этнонационалистические положения об этнической исключительности, подчинив практическую правовую политику интересам этничности. В программных документах и публичных выступлениях манифестируются правовые основы «спасения и возрождения народа», изучение этнического языка, воспевания этнической истории и героев, хронологические поиски «золотого века» и географические открытия этноареала. Ежедневные партийные газеты, СМИ каждый день непрерывно и все более последовательно пропагандируют этническую музыку, «наши» фильмы, музеи этнических героев, бойкот чужих товаров и т.д.

Этнизация правовой политики внедряется в массовое сознание и правовое поведение регулярными пикетами, митингами и другими массовыми акциями, при активной или пассивной протекции государства. На личностном уровне вовлеченность не зависит от социального положения или его изменения и обнаруживается как у людей, понизивших свое социальное положение,[16] так и у «благополучных» граждан. Вовлеченность в процесс, иногда чисто инстинктивно, политически неактивных масс – фермеров и представителей среднего бизнеса, рыбаков, охотников и рабочих заводов, юристов мелких городов и деревенских учителей, продавцов крупных гипермаркетов и людей фронтира и т.д., возрастает при увеличении разрыва между притязаниями личности и возможностями их удовлетворения, ухудшением жизненных условий.

Исходя из вышесказанного можно утверждать, что этнизацию правовой политики является результатом объемного отображения всей совокупности разнонаправленных линий волеобразования и отношений, практическую деятельность субъектов общественной жизни в сфере правового регулирования.

Хронологически научная интерпретация фундаментальных понятий «право», «политика» часто неразрывно сопутствуют друг другу, а иногда разветвлены в тесных коридорах рационального редукционизма. Такая двучленная парадигма, стиснутая тесными рамками линейного детерминизма, предпринимается как с диахронной, так и с синхронной точек зрения. В частности, оба концепта иногда берутся как имманенты глубоко амбивалентного развития государства и разнонаправленных состоянии институтов общества.

Разумеется, долгосрочная правовая политика должна строиться не на конъюнктурных скоротечных успехах, а на фундаментальных ценностях. Соответственно, правовое регулирование этнических правовых отношений должно носить динамичный, комплексный и многообразный характер на основе абсолютного приоритета интеграции, а не на насильственной ассимиляции.

Регион и мир, 2016, № 2

Карабахский вопрос и компромиссный подход

Сваранц А.А.
политолог (Россия, Москва),
e-mail: sparta91@mail.ru

Ключевые слова: карабахский вопрос, урегулирование, компромисс, война,

The Karabakh Problem and Compromise Approach

Svarants A.A.
politician (Russia, Moskow),
e-mail: sparta91@mail.ru

Abstract: The Armenian-Azerbaijani conflict over Nagorno-Karabakh is one of the oldest in the post-Soviet space, which is the actual agenda of international politics and is of interest both for the political society of Armenia and Azerbaijan, as well as for the regional interests of some of the leading and most influential neighbors. In the context of the Karabakh problem, the article discussed the military and political aspects of the April events, the response of the international community, the likelihood and prospects for the resumption of hostilities and their possible implications for these countries, as well as off adjacent states in the region and the international community. In particular, they discussed approaches to the problem of the conflicting parties and to the notion of its "compromise" solutions.
Keywords: karabakh problem, sattlement, compromise, war

Ղարաբաղյան հիմնախնդիրն ու փոխզիջումային մոտեցումը

Սվարանց Ա.Ա.
քաղաքագետ /Ռուսաստան, Մոսկվա/,
e-mail: sparta91@mail.ru

Ամփոփում: Ղարաբաղյան հակամարտությունը հանդիսանում է հետխորհրդային տարածքի առավել տևական հակամարտություններից մեկը, որը միջազգային քաղաքականության ակտուալ օրակարգի մաս է կազմում և գտնվում է ինչպես Հայաստանի ու Ադրբեջանի քաղաքական հանրության ուշադրության կիզակետում, այնպես էլ մի շարք առաջատար տերությունների ու հարևան ազդեցիկ երկրների հետաքրքրությունների տիրույթում: Հոդվածում քննարկված են հակամարտության շուրջ ընթացիկ տարում տեղի ունեցած ապրիլյան իրադարձությունների ռազմաքաղաքական ասպեկտները, միջազգային հանրության արձագանքները, ռազմական գործողությունների վերսկսման հնարավորություններն ու հեռանկարները, դրանց հավանական հետևանքները այդ երկրների, տարածաշրջանի պետությունների ու միջազգային հանրության համար: Առանձնահուկ դիտարկվում է հիմնախնդրի «փոխզիջումային» լուծման էությունն ու կողմերի մոտեցումները:
Վճռորոշ բառեր: ղարաբաղյան հիմնախնդիր, կարգավորում, փոխզիջում, պատերազմ

Армяно-азербайджанский конфликт из-за Нагорного Карабаха является одним из старейших на постсоветском пространстве, который составляет актуальную повестку международной политики и представляет интерес как для политического общества Армении и Азербайджана, так и для региональных интересов ряда ведущих и влиятельных соседних государств.

К сожалению, данная проблема так и не получила своего окончательного решения. В отношениях между Баку, с одной стороны, и Степанакертом с Ереваном – с другой, так и не установился окончательный мир. В то же время бессрочные трехсторонние (Азербайджан, Армения и Нагорный Карабах) соглашения о перемирии 1994–1995 гг. периодически подвергаются нарушению, и самый пик пришелся на очередную агрессию вооруженных сил Азербайджана против Нагорного Карабаха в начале апреля 2016 г.

По-прежнему проливается кровь армян и азербайджанцев, приграничные населенные пункты вдоль линии соприкосновения сил оказываются под прицелом огня и подвергаются разрушениям, проблема беженцев не находит своего политико-правового разрешения, а безответственная политика воспитывает в людях ненависть и исключает всякую возможность восстановления отношений взаимопонимания и добрососедства.

Вот уже более 22-х лет в рамках Минской группы ОБСЕ при посредничестве США, России и Франции ведутся с разной степенью активности переговоры по урегулированию Карабахского вопроса, но данный формат так и не привел

стороны к достижению баланса интересов и взаимным (а не односторонним) компромиссам. Между тем, в регионе осуществляется безудержная гонка вооружений, милитаризация является локомотивом национальных экономик, культ войны и воина затмевают другие ценности. И такое состояние медленно, но уверенно ведет стороны к новому конфликту, что неминуемо скажется на региональной безопасности и, конечно же, на текущих и перспективных планах и интересах внешних сил.

Апрельская 4-х дневная война в Нагорном Карабахе, развязанная по инициативе Баку (возможно, с подачи внешних центров силы), так и не разрешила данную проблему в пользу Азербайджана, но и Армения не добилась успехов.

Война всегда обозначает проблемы с новой силой, выявляет политические военные, разведывательные, управленческие и экономические упущения. И эта краткосрочная война (или масштабная диверсия азербайджанской стороны) выявила определенные издержки как армянского командования, так и азербайджанского.

Итогами последнего кровопролития стали: более сотни жертв с армянской стороны и порядка 800 погибших с азербайджанской стороны; значительные материальные разрушения; а также 800 га занятых азербайджанскими войсками территорий вдоль лини соприкосновения сил на севере и юге. Однако данные территории так и не разрешили для Азербайджана проблему Нагорного Карабаха. Баку ценной военной агрессии (несмотря на перевес в военной технике, вооружении и физической силе) не смог отвоевать у карабахцев ни один район из зоны безопасности вокруг НКР.

Правда, некоторые эксперты могут возразить, мол пока не смог отвоевать, а что будет завтра, если ВС Азербайджана начнут широкомасштабную войну на уничтожение армян Нагорного Карабаха при наличии столь ощутимого перевеса в вооружении и военной технике? И на это, видимо, рассчитывает военно-политическое руководство Азербайджана.

Правда, если бы Азербайджан был уверен в своей военной победе, то не стал бы прекращать наступление в апреле, и не пошел бы на перемирие. События после 4-х дневной войны в Карабахе показали со всей очевидностью, что международное сообщество и главные посредники так и остались глухими к выявлению инициатора агрессии, никто не осудил Азербайджан за те военные преступления, которые азербайджанские «вояки» осуществили в отношении армянских военнослужащих и мирных жителей (включая детей и престарелых лиц).

Россия, как продавала наступательные виды вооружения и техники Азербайджану, так и продолжает данное действие, проявляя двойные стандарты к конфликтам на постсоветском пространстве, принижая факт стратегического и военного союза с той же Арменией, которая является членом ОДКБ, ЕАЭС и имеет соответствующие двусторонние военные договоренности с Москвой.

А что же Запад? Ни США, ни Франция, ни Германия также не осудили Азербайджан за агрессию и военные преступления. Единственное, что предложили западные посредники, это внедрение механизмов выявления фактов нарушения режима перемирия вдоль линии соприкосновения сил в Нагорном Карабахе. Данный вопрос получил поддержку армянской стороны, и по итогам переговоров в Вене об этом было заявлено. Но от заявлений до реализации предлагаемого механизма есть определенная дистанция. На встрече президентов Армении, Азербайджана и России в Санкт-Петербурге данная тема уже не получила резкого звучания. Азербайджан против размещения названного механизма расследования фактов нарушения перемирия, поскольку Баку против сохранения нынешнего статус-кво Нагорного Карабаха и требует возврата территорий, иначе угрожает войной и соответственно не собирается соблюдать режим перемирия.

Таким образом, Азербайджан в силу своей уверенности в безнаказанности со стороны международного сообщества, что внешние силы не станут препятствовать его очередной военной провокации и преступлениям, мог бы продолжить наступательную операцию в апреле. Баку небезосновательно надеется на то, что его географическое положение и ресурсная энергетическая база являются предпочтительными для интересов той же России и стран Запада, нежели маргинальная и лишенная стратегических ресурсов Армения. Но ведь что-то же сдержало военно-политическое руководство от продолжения войны.

Такими причинами могли быть неполная уверенность в своей победе, недостаточная подготовленность армии и общества, а также тактика коротких ударов, незначительных завоеваний и укрепления на данных территориях (то есть тактика на износ противника). Однако подобная тактика не может продолжаться долго, поскольку тот же противник может со временем навязать Азербайджану свою волю и собственную тактику боевых действий на стратегическое поражение с потерей контроля над значительными территориями, что крайне осложнит политическую и экономическую стабильность азербайджанского государства.

После Апрельской войны Карабахский вопрос приобрел новое звучание в повестке международной дипломатии. Очевидно, что переговорный процесс, а точнее инициативы посредников по активизации политического диалога между Арменией и Азербайджаном, приняли более акцентированный и интенсивный характер. Встречи лидеров конфликтующих сторон в Вене и Санкт-Петербурге, их приглашение на саммит НАТО в Варшаве, консультации с госсекретарем США Джоном Кери и президентом Франции Франсуа Олландом, вероятность нового раунда переговоров С. Саргсяна и И. Алиева в Париже, поездки С. Лаврова в Ереван и Баку, заявления посредников и т.д. создают впечатление, что переговорный процесс в формате МГ ОБСЕ хоть и с трудом, но продолжается.

Однако видимых результатов данные переговоры и посредничество как не давали, так и не дают. Главным итогом этих встреч можно считать относительное затишье на линии соприкосновения сил, которое периодически, особенно в канун очередных встреч лидеров Армении и Азербайджана, нарушается азербайджанской стороной и вызывает ответную реакцию Армии обороны НКР.

Вместе с тем, отдельные посредники (в частности, министр иностранных дел России С. Лавров) и эксперты высказывают предположения, что стороны как никогда близки к достижению важных политических договоренностей. Ну а известный своими протурецкими и проазербайджанскими выступлениями российский политолог С. Марков успокаивает азербайджанскую общественность предсказаниями о скором возврате территорий и беженцев. Что ж, если нечего предложить, можно ограничиться и обещаниями.

Складывается мнение, что общества в Армении и Азербайджане пытаются подготовить к допустимости компромиссов и уступок. Правда, при этом для армянской стороны речь сводится к уступкам, а для азербайджанской – к миру и готовности получить бесконфликтно утерянные территории. Стало быть, под формулой «компромисс» предлагается поражение Армении и Арцаху. Администрация же президента Сержа Саргсяна не может убедить собственный народ согласиться на такие односторонние уступки.

В своем интервью авторитетному арабскому телеканалу «Аль-Майадин» от 29 июня 2016 г. президент Армении, касаясь темы урегулирования Карабахского вопроса, однозначно отметил, что всякие компромиссы с Азербайджаном возможны только в случае признания Баку независимого статуса Нагорного Карабаха, поскольку карабахцы не желают жить в составе Азербайджана. Отказ от признания данного статуса (в составе Армении или в качестве нового государственного образования) создает главное препятствие мирному урегулированию данного вопроса. Все остальные проблемы являются следствием, то есть возврат территорий из зоны безопасности и решение вопроса беженцев. Вроде власти Армении в очередной раз четко и недвусмысленно заявили о позиции армянской стороны.

Азербайджан же устами своего президента Ильхама Алиева также однозначно требует возврата всех территорий, отложения решения вопроса о статусе Нагорного Карабаха при условии, что данный статус (его форма, права, безопасность и т.д.) может оговариваться только в рамках территориальной целостности Азербайджана. Иными словами, Карабах, по мнению И. Алиева, должен быть в составе Азербайджана. При этом он заявляет, что «не позволит образованию второго армянского государства на азербайджанских землях». Правда, какое отношение армянский Карабах имеет к азербайджанским землям, почему международное сообщество позволило образованию 5-ти новых тюркских государств со спорными границами на постсоветском пространстве, а образование независимой НКР противоречит тем же международным норм? Сами азербайджанцы признают, что впервые в истории азербайджанское государство на территории Восточного Закавказья появилось в мае 1918 г., но какое к нему отношение имел армянский Карабах?

Получается, что нет никакого компромисса, если следовать установкам Баку. Международные же посредники, вроде умудренные дипломатическим опытом, делают вид, что именно такой путь приведет к миру. Но к какому миру, которого и так нет? Вместе с тем, касаясь темы международных посредников, следует отметить, что в позиции США и Франции звучали идеи разрешения карабахского конфликта на основе трех принципов – соблюдения мира, территориальной целостности и права на самоопределение. Это означает, что стороны прекращают боевые действия и перестрелки, Азербайджан получает часть утерянных территорий, Карабах через референдум провозглашает свою независимость от Азербайджана с сохранением территориального коридора для связи с Арменией. При этом такой подход должен быть пакетным, а не поэтапным.

Баку считает иначе. Еревану остается предложить Ильхаму Алиеву непосредственные переговоры со Степанакертом, чтобы понять – а чего же хотят карабахцы, если до сих пор это не ясно для Азербайджана и его внешних партнеров. И в этом случае Баку отказывается от

прямого диалога со Степанакертом. Хотя логика подобных встреч очевидна и необходима при условии, что власти и пропаганда Азербайджана заявляют, что карабахцы якобы согласны жить в составе Азербайджанской Республики, однако Армения выступает оккупантом.

Таким образом, позиции Азербайджана и Армении с Нагорным Карабахом как в прошлом, так и сейчас диаметрально противоположны. При таком подходе вряд ли удастся добиться компромисса и политического решения вопроса.

Каковы были бы допустимые компромиссы в карабахском случае? На мой взгляд, сегодня и в самом Азербайджане есть разумные подходы определенных экспертов (например, того же Шахина Рзаева). В частности, азербайджанцы прекрасно понимают, что даже если предположить готовность Карабаха вернуться формально в состав Азербайджана с высоким статусом автономии, то это не даст Баку ожидаемых политических результатов, а только создаст очередную мину замедленного действия.

Естественно, предполагаемый статус Нагорно-Карабахской Автономной Армянской Республики означает, что данный субъект получит представительство в высшем законодательном органе страны, право вето на определенные решения азербайджанского парламента и будет иметь отличную от Баку позицию по ряду вопросов внешней и внутренней политики. Например, в отношениях с той же Турцией или странами Тюркского Союза, ОДКБ и НАТО, Россией и Ираном; по судьбе и правам армянских беженцев из Баку, Гянджи, Сумгаита и других населенных пунктов; по теме транзитных проектов на западном направлении; по проблеме представительства в органах власти, спецслужбах и правоохранительных институтах; по вопросам обеспечения безопасности и обороны, призыва карабахцев в армию; а также касательно политики национальных меньшинств; преподавания на родном языке; введения армянского языка в качестве второго государственного и т.д.

Если же Азербайджан рассчитывает получить Нагорный Карабах без армян, то политическим путем такое вряд ли возможно. Азербайджан попытается применить репрессии к карабахцам с обвинениями в «участии и пособничестве армянским оккупантам и бандам», но тогда все армянское население края (за исключением новорожденных младенцев) может попасть под данную статью. Однако станут ли армяне молча и безропотно ставить себя под удар подобной политики Азербайджана?

Вместе с тем, те же азербайджанские эксперты высказывают вполне обоснованную идею, что путь разрешения Карабахского вопроса в примирении двух народов и обществ через демократизацию собственных государств и возобновление естественных торгово-экономических связей, что создаст общие жизненные интересы, нивелирует взаимные претензии и озлобление для новых поколений, поможет со временем найти общие внешнеполитические интересы в системе единых ценностей и геополитических региональных структур.

В качестве аргумента приводится довольно убедительный пример франко-германского военно-политического противостояния в прошлых веках, а сегодня общие экономические и политические интересы сделали Францию и Германию естественными союзниками и лидерами ЕС.

В одном из своих последних публикаций я не случайно называл тему расконсервации Джульфинской железной дороги из Ирана через Нахичевань в Армению и далее к Грузии и черноморским портам. Такой региональный проект с участием Армении и Азербайджана мог бы стимулировать положительные ожидания двух обществ и со временем привел бы к нормализации отношений, созданию благоприятной атмосферы доверия и для карабахского урегулирования.

Быть может, всякие примеры из истории хромают и не могут служить основой для других случаев. Но ведь и Азербайджан и Армения плохо ли хорошо ли, но имели совместную стабильную историю в том же Советском Союзе. Правда, были и проблемы, которые и привели к подобной ситуации в наших отношениях сегодня.

Возвращаясь же к теме компромиссов по урегулированию Карабахского вопроса, полагаю, что тема территорий лежит на поверхности. Зона безопасности вокруг НКР, как известно, образовалась в 1993–1994 гг. не по желанию развивать наступление армянской стороны, а из-за очередной агрессии Азербайджана, то есть как вынужденная мера из соображений безопасности. Данные территории, куда входят 7 бывших районов Азербайджанской ССР (Агдамский, Джебраильский, Зангеланский, Кельбаджарский, Кубатлинский, Лачинский и Физулинский), фактически образуют пояс безопасности и стратегический территориальный коридор для связи Арцаха с Арменией. Исторически все эти районы входили в карабахский край, но в 1923 г. Азербайджан искусственно их изъял из административной границы бывшей НКАО и создал тем самым карабахский анклав, оторванный от Армении и Ирана.

Сегодня Израиль вот уже практически 50 лет удерживает Голанские высоты, которые в прошлом входили в исторический Израиль. И власти

Тель-Авива и Армия обороны Израиля заявляют, что это территории современного Израиля, и они не собираются их уступать той же Сирии (тем более, распадающейся Сирии) или кому-нибудь другому.

Власти Армении в 1994 г., на мой взгляд, допустили непростительную и стратегическую ошибку соглашаясь на перемирие, а не мир с Азербайджаном, а также удержав командующего Армией обороны НКР генерала Самвела Бабаяна от наступательной операции на восток с выходом к естественным и историческим армянским рубежам с учетом рельефа ТВД, то есть к бассейну р. Кура. Данный военный перевес, как максимум, вынудил бы Баку пойти на признание НКР и, как минимум, создал бы более выгодные условия в переговорном процессе для армянской стороны. Но что было, то случилось. Теперь нужно думать о будущем.

Когда Азербайджан говорит о возврате занятых территорий, то почему-то в Баку забывают о занятых армянском Шаумяновском районе и Геташенском подрайоне, о части сел Мардакертского и Мартунинского районов Нагорного Карабаха.

Компромиссный подход изначально предполагает и обязывает обе стороны к взаимным уступкам, но краеугольным вопросом является статус Нагорного Карабаха. Если Азербайджан настаивает на поэтапном решении вопроса, то первым этапом в этом списке урегулирования должен стать статус независимого от Азербайджана и Армении карабахского государства в лице НКР с территориальным коридором (включающим Кельбаджарский и Лачинский районы) для связи с Арменией. Следующим этапом решения вопроса должен стать вопрос о передаче Азербайджану части территорий из зоны безопасности в обмен на Шаумяновский район и Геташенский подрайон, села Мардакертского и Мартунинского районов. Завершающим этапом карабахского урегулирования является решение проблем азербайджанских и армянских беженцев – возврат желающих лиц в Нагорный Карабах, Азербайджан и Армению с компенсационными выплатами, восстановлением имущественных и социальных прав при строгом международном контроле и гарантиях.

Сама Нагорно-Карабахская Республика административно должна включать: Аскеранский, Гадрутский, Геташенский, Кельбаджарский, Лачинский, Мардакертский, Мартунинский, Шаумяновский, Шушинский районы и отдельный район – г. Степанакерт (то есть 10 административно-территориальных единиц). В г. Шуши может быть восстановлена средневековая столица края, включать армянскую и азербайджанскую общины.

Фактически НКР может претендовать на создание интернационального армяно-азербайджанского государства в Закавказье, но не входящая ни в состав Азербайджана, ни Армении. Такой подход мог бы претендовать на разумный компромисс с армянской и азербайджанской стороны. В то же время НКР стал бы зоной совместной ответственности и Еревана и Баку, способствовал бы расконсервации прерванных торгово-экономических, культурных и политических связей между двумя народами и обществами, обеспечил бы восстановление взаимного доверия и добрососедства, привел бы к укреплению безопасности и мира в регионе, стимулировал бы развитие экономики и торговли, а также разрешению других исторических проблем в отношениях Армении и той же Турции (например, в части признания Геноцида армян, восстановления дипломатических отношений и открытия границ).

Если же такой вариант компромисса не принимается, то проблема Нагорного Карабаха не разрешится мирным путем, а стороны не достигнут ожидаемого успеха.

Азербайджан рассчитывает на заинтересованность в его географии и ресурсах внешних сил (особенно России для связи с тем же Ираном и тюркским сообществом), но такие надежды могут не оправдать себя в обозримой перспективе. И страны Запада, и Россия исходят из своих прагматичных интересов, а не собираются решать проблемы Азербайджана или Армении с Карабахом. Это наглядно видно из дуалистической позиции внешней дипломатии данных государств.

В перспективе, как отмечает армянский политолог Игорь Мурадян, Армения может рассматриваться как элемент коммуникационной диагонали, связующая Европу со Средним Востоком (например, с Ираном и другими странами региона), обладающими гораздо большими, по сравнению с Азербайджаном, источниками энергии (нефтью и газом) и развитыми рынками.

Однако та же Россия не имеет пространственной связи с Арменией, а ее отношения с соседней Грузией подвержены политическим рискам из-за внешнеполитической ориентации Тбилиси на США и НАТО. Стало быть, Москва более заинтересована в Азербайджане для связи с тем же Ираном. И то обстоятельство, что Армения является членом ОДКБ и ЕАЭС (а главное, русские монополизировали из-за отсутствия внешней конкуренции и своеобразной политики Еревана армянский рынок, контролируют

местные коммуникации и энергетику), увы, не является аргументом для России.

Поэтому Кремль старается принудить администрацию Сержа Саргсяна к односторонним уступкам в Карабахском вопросе (например, как минимум, возврат 5-ти районов из зоны безопасности Азербайджану в обмен на непонятный в будущем промежуточный статус Нагорного Карабаха, да еще и в составе Азербайджана). Поэтому Россия продолжает активно вооружать Азербайджан, ибо в случае отказа Еревана и Степанакерта от мирного варианта возврата территорий Баку, Азербайджан получает преимущество для военного решения вопроса.

Что могут сделать власти России, если президент Серж Саргсян со своим карабахским упрямством отказывается от односторонних уступок с учетом личной патриотичности или в силу осознания бесполезности подобного решения и народного гнева? Россия вынудит зависимого от нее Сержа Саргсяна подать в отставку? Так это не станет проблемой ни для армянского общества (которое без печали примет отставку собственного непопулярного президента, не отличившегося особыми успехами в области внутренней и внешней политики), ну а, тем более, ни для самого Сержа Азатовича, который не станет идти против собственного народа и сохранит лицо в армянской истории. Но следующий глава армянского государства может оказаться куда более неуправляем для Кремля. Кто он будет – известный или неизвестный политик, а может кадровый военный, знающий цену Карабаху и владеющий полнотой ситуации.

А быть может Москва и вовсе не против возврата армянского Нагорного Карабаха в состав тюркского Азербайджана. Ведь то же самое имело место в политике большевиков в 1921 г. Правда, тогда Москва создавала единую политическую систему и включила весь регион Закавказья в состав единого государства СССР во главе с Россией. А сейчас картина совершенно иная, особых гарантий на долгосрочное обеспечение российских интересов независимый Азербайджан не может дать. И этот факт не могут не понимать в Кремле и в его окружении, достаточно русским проблем с той же Турцией – старшим братом Азербайджана.

Неслучайно в начале 4-х дневной Апрельской войны, сотрудник российской разведки в своем безымянном интервью газ. «Московский комсомолец» резюмировал выступление тем, что войной Азербайджану не удастся взять Карабах, но Россия пытается предложить сдачу 5-ти районов из зон безопасности, а со временем проведение в Арцахе референдума. Правда, какого референдума (когда в 1992 г. карабахцы уже провели референдум и провозгласили свою независимость в лице НКР), как Россия собирается передать эти территории (одним обещанием или авторитетом В.В. Путина) и насколько такой подход укладывается в роль посредника и согласуется с интересами Армении – сей сотрудник ответов не дал. Да и в принципе он и не мог на них ответить. Как говорится, не по Сеньке шапка.

Другой российский представитель – президент Института Ближнего Востока, уважаемый Евгений Янович Сатановский, в чьем авторитете эксперта не приходится сомневаться, посетив летом с.г. Степанакерт, совершенно справедливо отметил, что войной проблему Карабаха Азербайджан не решит, а уничтожить (вырезать) всех карабахских армян внешние силы просто не дадут, статус Карабаха должен быть вне границ Азербайджана. В качестве же мер стимулирующих подобное разрешение вопроса г-н Сатановский в одном из своих выступлений предложил размещение миротворцев. Правда, не сказал каких и чьих. Очевидно, речь идет о российских миротворцах и Сатановский спасает лицо России с целью сохранения регионального влияния.

И как же в таком случае поступить армянам? Согласиться на уступки (что означает предательство национальных интересов и полное историческое поражение) или принять вызов и ответить угрозой на угрозу?

Первый вариант не требует обсуждений, он и так на поверхности и вполне очевидны его издержки для армянской стороны. Каков же иной вариант (так называемый «план Б»)? Он, на мой взгляд, также очевиден – это война. Причем не позиционная, не с попыткой удержать или отстоять нынешний статус-кво НКР, а со стратегией изменения географии статус-кво Нагорного Карабаха с выходом Армии обороны на водные рубежи р. Кура – р. Аракс, с установлением контроля всего водного бассейна р. Аракс, что отрежет сухопутную границу Азербайджана от Ирана и создаст новую Нагорную Армянскую Республику (НАР), а также поднимет на новый уровень проблему талышского сепаратизма на юге Азербайджана.

В таком случае русские и остальные окажутся перед фактом, ход переговоров будет кардинально изменен, Иран пойдет на контакты с НАР, дабы получить северный транзитный коридор. Армения или Арцах вынуждены будут пойти на военный и геополитический альянс с Ираном (при этом не будем забывать о приведении в боевую готовность 7-й бронетанковой бригады ИРИ вдоль границы с Азербайджаном).

Так было в истории, а она, как известно, развивается по спирали.

В армяно-иранском альянсе сегодня не заинтересованы ни Россия, ни Турция, ни Израиль. Однако какую позицию займут США, Великобритания и страны ЕС – это вопрос. Во всяком случае в известные 1990–2000-е гг. санкций Запада против Ирана по ядерной программе, Соединенные Штаты и ведущие страны Европы закрывали глаза на факт армяно-иранского регионального партнерства, поскольку не могли предложить той же Армении другой путь транзита из-за отсутствия возможности разблокирования турецко-армянской границы. И сегодня те же США и страны Европы вряд ли пожелают усиления Турции и России на Южном Кавказе. А вывод Армении из-под опеки России может состояться из-за коллизии в отношениях Еревана и Москвы по Карабахскому вопросу. В конечном итоге, не для того же американцы сняли часть санкций с Ирана, чтобы закрыть последнему транзитный коридор на европейский рынок. Европа нуждается в иранских энергоресурсах. Китай и Индия также заинтересованы в альтернативных транзитных коммуникациях через Закавказье к берегам Черного моря. Нельзя исключать, что со временем и Израиль может изменить свое отношение к богатейшему шиитскому Ирану, тем более основные проблемы для Тель-Авива исходят от суннитских режимов. Если же состоится израильско-иранское примирение, то Тегеран удержит Ливан и Сирию от антиизраильского фронта. Да и Россия может резко изменить региональные ставки, поскольку в той же Армении пребывает ее военная база и сохраняются экономические активы. В конечном итоге, такой разворот военного конфликта на Южном Кавказе затронет интересы многих субъектов международных отношений и создаст очередную региональную напряженность.

Но чтобы этого не случилось, Азербайджану следует более рационально и прагматично подойти к урегулированию Карабахского вопроса. Новая война окажется более разрушительной, унесет десятки тысяч жизней, нанесет страшный материальный урон конфликтующим сторонам. И если в Армении и Карабахе материальные потери скажутся на десятке новых сооружений (домов, отелей и торговых центров), то в Азербайджане такими целями станут объекты энергетики и коммуникаций, что похоронит ростки возрождения национальной экономики. В то же время эта война нанесет несметный ущерб западным и российским инвестициям в экономики Азербайджана и Армении. Правда, в сравнении с Арменией суммы капиталовложений внешних инвесторов в Азербайджан намного весомее. Может ли Турция вмешаться в подобный конфликт? Конечно, может, но не поможет, тем более в самой Турции обострится и так напряженный Курдский вопрос. В конечном итоге, какая разница для армян и персов воевать с турками восточными или западными? Что будут делать Россия и США – не воевать друг с другом, но проблем для МИДа, Генштаба и внешней разведки только прибавится. Армянам нечего терять, но приобрести они смогут немалое. Война всегда путает рациональный расчет. Мы за мир, но с сохранением баланса национальных интересов.

Армянская диаспора России: потенциал и проблемы

Иванов В. А.,
Российский институт стратегических исследований (Россия, Москва),
E.mail: khoy_ivanov@rambler.ru
Карапетян А. В.,
Ереванский государственный университет (Армения, Ереван)
Тасиц К. И.
Российский институт стратегических исследований (Россия, Москва)

Ключевые слова: Россия, армянская диаспора, потенциал, проблемы

The Armenian Diaspora of Russia: potential and challenges

Ivanov. V.A.,
Russian Institute For Strategig Studies (Russia, Moskow),
E-mail: khoy_ivanov@rambler.ru ,
Karapetyan A.V.,
Yerevan State University (Armenia, Yerevan),
Tasits K.I,
Russian Institute For Strategig Studies (Russia, Moskow)

Abstract:
The article discusses the current state of the Armenian Diaspora of Russia, its potential, it is facing some challenges and problems. The Armenian Diaspora of Russia has great potential, its representatives are successful enough in almost all spheres of life. Among them, a lot of big businessmen, workers of culture and science. Among other things, the article is presented in detail the formation of organizations of the Armenian diaspora in the example of Moscow. In this context, notes that had been attempts to unite in public organizations are almost always met with a number of objective and subjective difficulties. Some of them are associated with the objective factor is the heterogeneity of the composition of the Armenian diaspora. Among the subjective factors impeding the union, often to the fore the personal ambitions. In general, the Armenian diaspora is one of the most integrated and adapted communities in Russia.
Keywords: Russia, the Armenian Diaspora, potential, problems

Ռուսաստանի հայ համայնքը. Ներուժն ու հիմնախնդիրները

Իվանով Վ.Ա.,
Ռազմավարական հետազոտությունների ռուսաստանյան ինստիտուտ /Ռուսաստան, Մոսկվա/,
E-mail: khoy_ivanov@rambler.ru
Կարապետյան Ա.Վ.,
Երևանի պետական համալսարան /Հայաստան, Երևան/,
Տասից Կ.Ի.
Ռազմավարական հետազոտությունների ռուսաստանյան ինստիտուտ /Ռուսաստան, Մոսկվա/

Ամփոփում: Հոդվածում քննարկվում է Ռուսաստանի հայ համայնքի ներկայիս վիճակը, նրա առջև կանգնած սպառնալիքները, որոշ հիմնախնդիրներն ու ներուժը: Ռուսաստանի հայ համայնքն օժտված է հսկայական ներուժով, նրա ներկայացուցիչները բավական հաջողակ են կենսագործունեության գրեթե բոլոր ոլորտներում: Նրանց շարքում քիչ չեն գործարարները, մշակույթի ու գիտության գործիչները: Բացի այդ, Մոսկվայի օրինակով հոդվածում հանգամանորեն ներկայացված է հայ համայնքի կազմակերպությունների ձևավորման գործընթացը: Այս համատեքստում նշվում է, որ հասարակական կազմակերպությունների մեջ միավորման փորձերը գործնականում միշտ ընդհարվում են մի շարք օբյեկտիվ ու սուբյեկտիվ դժվարությունների հետ: Դրանց մի մասը կապված է այնպիսի օբյեկտիվ գործոնի հետ, որպիսին է հենց իրենց՝ հայ համայնքի տարաբնույթ լինելը: Միավորմաը խոչընդոտող սուբյեկտիվ գործոնների շարքում հաճախ առաջին պլանում են անձնական հավակնությունները: Ընդհանուր առմամբ հայ համայնքը հանդիսանում է Ռուսաստանի առավել ինտեգրված ու ադապտացված համայնքներից մեկը:
Վճռորոշ բառեր: Ռուսաստան, հայ համայնք, ներուժ, հիմնախնդիրներ

Армяне издавна проживали на территории России, являясь частью ее многонациональной общности. Не углубляясь в изложение известных исторических фактов, отметим лишь, что в деле укрепления российско-армянских взаимосвязей как на личностно-индивидуальном, так и на макро уровне армянская диаспора России в прошлом сыграла значительную роль[1]. Не будет преувеличением сказать, что наработанный веками опыт позитивного взаимодействия сказался в деле установления и поддержания на высоком уровне межгосударственных отношений и на современном этапе.

На сегодняшний день, армянство России является одной из наиболее крупных и достаточно хорошо интегрированных диаспор. Этнокультурным особенностям армянской диаспоры России посвящен целый ряд исследований[2].

Согласно официальным данным Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг. количество армян в России составляло – 1 130 491 и 1 182 388 чел. соответственно[3].

Наиболее компактными местами их проживания являются Москва (106 466 чел.) и Московская область (63 306 чел.), г. С. Петербург (19 971 чел.) а также регионы Юга России – Краснодарский край (281 680), Ставропольский край (161 324 чел.), Ростовская область (110 727 чел.), Волгоградская область (27 846 чел.), Республика Северная Осетия-Алания (16 235 чел.), Республика Адыгея (15 561 чел.)[4].

Между тем, по оценке «Союза армян России», еще за 2002 г., в России проживало более 2,5 млн. армян, из которых 600 тыс. – в Москве. Из 2,5 млн., по данным «Союза армян России», более 850 тыс. представителей армянской диаспоры являются выходцами из Армении, около 350 тыс. – из Азербайджана, 250 тыс. – из Грузии (в том числе 100 тысяч из Абхазии), 180 тыс. – из республик Средней Азии (в основном, из Туркмении и Таджикистана). Около одного миллиона армян в настоящее время проживают в Краснодарском крае[5]. Основываясь на миграционных данных,[6] прежде всего трудовой миграции, а также сведений о легализации иностранных граждан, ряд экспертов полагают, что на сегодняшний день на территории России проживает по меньшей мере около 2 млн. лиц армянской национальности.

Следует отметить, что армянская диаспора России не является по своему составу однородной, а состоит из ряда слоев, отличающихся друг от друга по степени интегрированности в российское общество. Они были образованы в результате ряда миграций, наиболее масштабная из которых, имела место в 90-е гг. XX в., когда, вследствие резкого ухудшения политического и социально-экономического положения, Республику Армения вынуждено было покинуть по официальным статистическим данным армянской стороны 677 тыс. чел в период с конца 1991 по 1995 гг[7]. (а по некоторым оценкам – до миллиона человек).

Значительная часть мигрировавших осела на территории Российской Федерации. Также к мигрантам армянского происхождения следует добавить лиц, прибывших из Нагорного Карабаха, а также из ряда стран, указанных выше.

Представители армянской диаспоры широко представлены практически во всех сферах жизнедеятельности (научной, экономической, культурной и отчасти – политической).

К 2008 г., на территории РФ функционировало, по данным газеты «Ноев Ковчег» свыше 100 воскресных школ.[8] В Москве действует общеобразовательная школа №2042 непосредственно с армянским компонентом (где армянский язык изучается не факультативно, а вносится в аттестат).

---

[1] Об этом. см. например: Ананян Ж.А. , Хачатурян В.А. Армянские общины России. Ер., 1993; Агаян Ц.П. Россия в судьбах армян и Армении. М., 1984; Меликсет-Бек Л. М. Древняя Русь и Армения. Ер., 1954;

[2] Об армянской диаспоре России подробнее см.: Арутюнян Ю.В. Об армянской диаспоре в России. Этносоциологическое исследование армян Москвы и Краснодара. Ереван, 2011. – 153 с.; Глава 11. Современные этнокультурные процессы // Армяне / отв. Ред. Л.М. Варданян, Г.Г. Саркисян, А.Е. Тер-Саркисянц; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН; Ин-т археологии и этнографии НАН РА. – М.: Наука, 2012. С. 513-578; Армяне в России. Сборник статей./ Под ред. Э.Р.Григорьяна. – М.: Институт социальных наук, 2013.- 140 с.; Армяне юга России: история, культура, общее будущее. Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2012. – 416 с

[3] Национальный состав и владение языками, гражданство // Сайт Всероссийской переписи населения 2002 года, URL: http://www.perepis2002.ru/ index.html?id=17; Том 4. Национальный состав и владение языками, гражданство // Всероссийская перепись населения 2010. URL: http://www.gks.ru/ free_doc/new_site/perepis2010/croc/ Documents/Vol4/pub-04-01.pdf

[4] Итоги всероссийской переписи населения// Сайт Федеральной службы гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/ free_doc/new_site/perepis2010 /croc/results2.html

[5] В России проживает более 2,5 млн. армян. //Сайт Риа-Новости. URL: http://ria.ru/society/20021216/282886.html

[6] Динамика мигрирующих армян, замедлившаяся в начале 2000-х гг., с конца их вновь стала показывать неуклонную тенденцию к росту, а в 2012 г. численность только трудовых мигрантов из Армении составила 514,5 тыс. чел. См.: Эксперт: количество армянских мигрантов в РФ сокращается // Sputnik Armenia, 21.08.2015, URL: http://sputnikarmenia.ru/armenia/ 20150821/457839.html.

[7] Айрапетян В. Нужен совет по демографии. http:// golosarmenii. am/article/23911/nuzhen-sovet-po-demografii

[8] В России действует примерно 100 армянских воскресных школ. Газета «Ноев Ковчег».URL: http://noev-kovcheg.ru/mag/2008-06/1193.html

Очень ярко, как уже было отмечено, армянское присутствие ощущается на Юге России и в Москве. Так, по данным топонимики также можно проследить за историей армянской диаспоры. В истории широко известен Ново-Нахичеванский район г. Ростова на-Дону. В самой Москве существует Армянский переулок (ранее – Никольско-Столповский переулок). Автор одной публикации достаточно подробно представляет ряд сведений, относящихся к армянской топонимике Москвы. Так, он пишет: «В Москве есть также улицы, названные в честь известных армян. В 1922 году Малая Серпуховская улица была переименована в честь Люсик Лисинян (Лисиновой), которая была студенткой Московского Коммерческого училища, одним из организаторов революционной молодежи, погибшей 1 ноября 1917 года в бою на Остоженке. Улица была названа Люсиновской улицей. К Люсиновской улице примыкают три Люсиновских переулка. В 1930-х годах улица, близ станции "Преображенская площадь", была названа в честь армянского революционера, работавшего в органах ВЧК Армении Георгия Атарбекова — улица Атарбекова. Неподалёку от Мневников есть площадь Главного маршала бронетанковых войск Бабаджаняна — площадь Бабаджаняна. В Москве существует также Южинский переулок (являющийся бывшим Большим Палашевским переулком), названный именем актёра, режиссёра и театрального деятеля Александра Южина (наст. фамилия Александр Южин-Сумбатов). В последнее время в районе Отрадного появилась улица Арама Хачатуряна, великого армянского композитора, который большую часть жизни прожил в Москве. В Черёмушках также есть улица Айвазовского, которая носит имя деятеля армянского деятеля культуры, художника-мариниста Ивана Айвазовского (Ованес Айвазян), который создал художественную историю российского флота. На юго-западе Москвы находится улица Коштоянца, названная в честь известного ученого, видного физиолога, много лет возглавлявшего Институт Естествознания АН СССР Хачатура Коштоянца. В названии одной из бывших Песчаных улиц была увековечена память армянского архитектора Каро Алабяна, который является автором оригинального проекта здания Центрального театра Армии в форме звезды, павильона СССР на всемирной выставке в Нью-Йорке, павильона Армении на ВДНХ, возглавил коллектив, разрабатывавший проект восстановления Сталинграда. В 1956 году армянское название получили сразу две улицы Москвы: Ереванская и Севанская. Через 13 лет, в 1969 году площадь между Дмитровским шоссе и Селигерской улицей была названа в честь армянского поэта Ованеса Туманяна. На Северо-западе Москвы есть район Лианозово, названый по фамилии армянских купцов и предпринимателей Лианозовых, владевших здешними земельными участками до революции»[9].

На рынке труда армяне занимают самые различные ниши. Так, значительное большинство новоприбывших трудовых мигрантов, учитывая невысокий образовательный ценз, заняты в сфере торговли, обслуживания, только затем – в промышленности, строительстве, связи. Они в большей мере работают в частном секторе, заняты индивидуальной трудовой деятельностью[10]. Именно на долю трудовых мигрантов, приехавших в Россию в последнее время, приходится львиная часть трансфертов, направляемых в Армению из России.

По данным Центрального банка РА, частные трансферты, поступившие из России в Армению за 2014 г. через банковскую систему страны на имя физических лиц в некоммерческих целях, составили около $1 434,2 млн. Отток денежных средств в РФ из Армении в 2014 г. составил $203,2 млн., увеличившись на 12,6% по сравнению с 2013 г. Таким образом, чистый приток частных поступлений из России в Армению составил $1 231 млн., снизившись на 13,6%.[11]

Согласно данным регулятора, объем поступлений денежных средств из России в Армению является самым значительным среди других стран. Доля российских трансфертов в совокупном объёме частных переводов в республику за 2014 г. составила 82,9%. При этом по данным за 2013 год приток частных трансфертов из России в Армению составил около 15,4% от ВВП страны ($1,6 млрд.).

Данный сегмент армянской диаспоры наиболее заинтересован в облегчении миграционного законодательства облегчении и/или унификации таможенного регулирования, а также ряда моментов Трудового кодекса, в связи со вступлением Армении в ЕАЭС.

В отличие от недавно приехавших трудовых мигрантов, почти половина (41%) русскоязычных армян занята в сфере науки, образования и культуры. Среди армян-старожилов (проживающих в России свыше 10 лет) и урожденных в России немало крупных предпринимателей. Так, например, уже упомянутый А.Абрамян возглав-

[9] http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/194762/

[10] Арутюнян Ю.В. Об армянской диаспоре в России. Этносоциологическое исследование армян Москвы и Краснодара. Ереван, 2011. С. 40-41.

[11] Частные трансферты из России в Армению за 2014 год снизились на 10,7%, до $1,4 млрд.//Агенство международной информации Новости-Армения. URL:http://www.newsarmenia.ru/economy/20150130/43157338.html

ляет компанию ООО «Согласие», Самвел Карапетян управляет «Ташир групп», генеральным директором ООО «Росгострах» является Данил Хачатуров. Еще одной страховой корпорацией – «Ресо-гарантия» управляют братья Сергей и Николай Саркисовы.

Немало представителей армян в строительном секторе, например, глава группы компаний «МонАрх» Сергей Амбарцумян и др., банковской сфере – президент Ассоциации российских банков Гарегин Тосунян, глава «Юниаструм» банка Артем Аветисян и др.

Армяне занимают ответственные должности и в органах власти Российской Федерации (депутаты парламента Артур Чилингаров, в недавнем прошлом – Семён Багдасаров и др). В культурной жизни России также присутствует немало представителей армянской национальности (Карен Шахназаров, Тигран Кеосаян и др.).

На сегодняшний день, различные сегменты диаспоры и ее организации обладают целым рядом информационных ресурсов. Одним из наиболее известных армянских диаспоральных ресурсов в российском медиа-пространстве продолжает оставаться газета «Ноев Ковчег» (редактор Григорий Анисонян) с сайтом novostink.ru. За последнее время были созданы такие ресурсы, как Центр поддержки Русско-Армянских стратегических и общественных инициатив (russia-armenia.info), Российско-армянское информационное агентство “РУСАРМИНФО” (rusarminfo.ru) и др. Значительной аудиторией обладает краснодарский сайт yerkramas.org (редактор – Тигран Тавадян). Издаются также ряд региональных газет и журналов.

Основные ресурсы и наиболее значимые диаспоральные организации армян сосредоточены в ЦФО и ЮФО – в основном – в Москве, Санкт-Петербурге и на юге России. Между тем, несмотря на огромный потенциал, процесс создания диаспоральных организаций шел, в силу ряда субъективных и объективных факторов, достаточно трудно. Так, в одной из публикаций описываются следующие этапы этого процесса: «В годы советской власти были практически ликвидированы национальные структуры, созданные армянами на территории Российской империи (общественные объединения, школы, институты, средства массовой информации и т.д.). Новый стимул к национальной самоорганизации российские армяне получили с началом карабахского движения. 13 марта 1988 года одновременно с мощными еженедельными митингами у церкви "Сурб Арутюн" возникла первая организация - комитет "Карабах". Его активистами были Корюн Нагапетян, Манук Шамиров, Рубен Геворгян. Потом стали один за другим создаваться различные общества: **"Барев дзес"** (12 апреля 1988 г.) руководитель С. Баратов. **"Юсисапайл"** (29 августа 1988 г.) руководитель К.Межлумян, **"МЦАК-Маштоц"** (20 ноября 1988г.) руководитель А. Погосян, **"Васпуракан"** молодежное объединение (14 декабря 1988 г.) руководитель А. Терьян. По инициативе ряда московских армян и церковнослужителей начался процесс объединения мелких организаций в крупную общинную структуру, что привело к созданию 29 июня 1989 года Московского городского культурного общества "Мако", которое было зарегистрировано несколько раньше - 20 июня (учредительный съезд прошел после официальной регистрации). Председателем Совета был Арам Симонян, председателем Правления - Ваган Эмин. В сентябре 1989 года (к очередному съезду АОД) общество выпустило первый номер ежемесячной газеты "Армянский вестник" на двух языках. 13 июня 1990 года МАКО раскололось на Совет и Правление, в результате чего некоторое время в Москве выходили две конкурирующие газеты "Армянский вестник". 30 ноября 1991 года в Парламентском центре на Цветном бульваре состоялось учредительное собрание "Московской армянской общины". Председателем Совета был избран Рубен Мелконян, председателем Правления Гегам Халатян. 25 июня 1992 года в общине произошел раскол: часть общинников покинула организацию и создала новую - Армянскую общину Москвы, зарегистрированную 16 февраля 1993 года. Председателем Совета стал Самвел Григорьян, председателем Правления Гегам Халатян. По инициативе ряда московских армян и церковнослужителей начался процесс объединения этих двух структур, но, в результате, была образована новая организация: Московская армянском ассамблея (20 июня 1993 года). Президент Серж Джилавян. На базе Московской армянской ассамблеи 22 июля 1993 года была создана Международная армянская ассамблея, а в декабре 1994 года - Всемирный армянский ассамблея. Президентом этих структур также был Серж Джилавян. Новый всплеск организационного творчества московских армян вызвал принятый в июне 1996 года Закон о национально-культурных автономиях. В округах столицы начали создаваться автономии и в Юго-Западном округе на базе одной-единственной окружной автономии (председатель С.С. Григорян) была проведена регистрация общегородской армянской автономии (3 сентября 1997 года). 15 февраля 1998 года в гостинице "Арбат" 9 автономий остальных округов Москвы провели учредительную конференцию по созданию легитимной общегородской структуры, но зарегистриро-

вать ее не сумели. 4 сентября 1999 года появилась региональная общественная организация-община "Миацум" (председатель Н. Мурадян). 25 мая 2000 года на учредительном съезде в "Президент-отеле" эта организация была трансформирована в новую общинную структуру со старым названием "Московская армянская община" (председатель Совета Н.Теванян, председатель Правления Р.Арутюнов)»[12].

В конечном итоге, наработанный за это время опыт, поддержка руководства России и Армении, позволили создать представителям армянской диаспоры организацию общероссийского масштаба. «Осенью 1999 года в Ереване, по инициативе руководства Республики Армения, состоялся Первый съезд «Армения – Диаспора». Именно это событие у многих членов российской армянской делегации, принимавших участие в его работе, сформировало идею создания общероссийской армянской организации в России.. У отдельных представителей и групп российской армянской общины она возникала и до этого форума. Лидером одной из групп являлся известный российский предприниматель, президент ЗАО «Согласие» Ара Аршавирович Абрамян, который стал главным инициатором и идеологом создания Общероссийской общественной организации «Союз армян России» (САР). Именно ему и его единомышленникам удалось сформировать Инициативную группу, придать идее практическую направленность. Свои первые шаги Инициативная группа начала с налаживания тесных контактов с представителями армянской творческой интеллигенции Москвы. 15 ноября 1999 года было принято решение обратиться к видным деятелям армянской диаспоры Москвы с предложением войти в состав Инициативной группы по созданию Организационного комитета будущей общественной армянской организации. И это не случайно. Ведь именно в Москве всегда была сосредоточена духовная, творческая и научная мысль в лице самых ярких представителей армянского народа – Арама Хачатуряна, Арно Бабаджаняна, династии Лисицианов, Заруи Долухановой, Армена Джигарханяна, Никиты Симоняна, Абела Аганбегяна, Степана Ситаряна, Юрия Барсегова, Андраника Мграняна, Рудольфа Хачатряна и сотен других. Многие из них по велению сердца, осознавая важность единения армян, вошли в инициативную группу по созыву Всероссийского съезда армянских общин. В январе 2000 года в Подмосковном Доме отдыха «Жуковка» состоялось первое заседание Инициативной группы, которая одобрила проект концепции создания Армянской общественной организации и поручила организовать рассылку документов всем существующим на это время армянским общественным организациям России с просьбой делегировать своих представителей в Оргкомитет. Учитывая прошлый опыт и прошлые неудачи в создании всероссийской организации армян, на этот раз приняли решение отказаться от вертикального принципа объединения, когда сначала собиралась московская община, объявляла себя всероссийским союзом или ассоциацией, а затем под эту структуру старались собрать региональные общины. Был избран другой принцип, который позволял необходимую централизацию интеллектуальных сил в столице сочетать с полной самостоятельностью общин на местах. Новая модель взаимоотношений власти и неправительственных организаций: обеспечивала возможность придерживаться курса отказа от конфронтации и противопоставления защиты прав человека и государственности и торжеству идеи объединения этих понятий в контексте укрепления российской государственности. 12 февраля 2000 года состоялось первое заседание Организационного комитета. Его возглавил Ара Аршавирович Абрамян. Большой вклад на этапе подготовки создания организации армянской диаспоры в России внесли: А.Н.Чилингаров, А.М.Мигранян, С.С.Григорян, Г.Ц.Агаян, В.Б.Арцруни, Г.А.Габриелянц, С.В.Геворгян, Ш.В.Карапетян, Р.Г.Карикян, С.М.Саакян, М.Ф.Саркисян, Э.А.Саркисян, С.Б.Смбатян, Г.А.Тер-Газарянц, Н.Г. Тер-Григорьянц, А.Ф.Тапалцян, К.Б. Удумян, Г.Л. Халатян и многие другие. 10 марта в Подмосковном пансионате «Петрово-Дальнее» состоялась Конференция представителей армянских общественных организаций России из 45 субъектов Российской Федерации. Конференция одобрила проект Устава, утвердила дату созыва учредительного съезда Общероссийской общественной организации и предложили назвать общественную организацию «Союз армян России». Учредительный Съезд Общероссийской общественной организации «Союз армян России» (САР) состоялся в Москве в «Президент-отеле» 16 июня 2000 года. В работе съезда приняли участие 183 делегата из 44 субъектов Российской Федерации. Президентом Общероссийской общественной организации «Союз армян России» единогласно был избран А.А. Абрамян. Съезд избрал Совет, Правление и Контрольно-ревизионную комиссию организации. В их состав вошли представители научной, творческой интеллигенции всех регионов России, предприниматели, а также представители Армянской Апостольской Церкви. Большую поддержку в созда-

[12] http://www.sarinfo.org/way/on_the_way.shtml

нии и становлении Союза армян России оказали Епископ Езрас – Глава Ново-нахичеванской и Российской епархии Армянской Апостольской Церкви и Епископ Мовсес – Глава Епархии юга России Армянской Апостольской Церкви. Съезд приветствовали президент РФ В.В. Путин, Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II, мэр Москвы Ю. Лужков. *«Мы ценим взвешенную и мудрую позицию армян – граждан России – по важнейшим вопросам развития общества. Благодаря им укрепляются дружеские отношения и стратегическое партнерство между Россией и Арменией. Убежден, что работа вашего съезда будет способствовать гражданскому миру и согласию в нашей стране».* (Президент Российской Федерации В.В. Путин)»[13].

«Союз армян России» (президент – Ара Абрамян). Продолжает и по сей день оставаться наиболее значимой и разветвленной структурой. Его филиалы действуют в большинстве субъектов РФ. В состав правления САР входят целый ряд крупнейших российских предпринимателей (уже упомянутый А.Абрамян, Рубен Варданян), ученых (Мигранян Андраник, Агаян Генри), общественных и культурных деятелей (Армен Джигарханян), армянского происхождения.

Иные армянские организации диаспоры также не оставляли свои попытки объединения. Так, в апреле 2010 г. в Москве был создан Форум армянских организаций Москвы. В состав данного объединения вошли свыше 20 организаций. Среди них: НПО «Русско-армянское содружество», «Землячество западных армян» (Игорь Заргарян), «Клуб друзей Арцаха» (Эдуард Гулян), «Фонд развития армянской культуры» (Мецо Игитян), общество «Арарат» (Эмануил Долбакян). 30 ноября 2013 г. в Москве была создана еще одна структура – Координационный совет российских армянских организаций (КС РАО). Заявленная цель которого – планирование и содействие в организации мероприятий; совершенствование информационного обмена и его обеспечения; содействие в вопросах по более тесному сближению армянской диаспоры России и Москвы. В состав КС РАО изначально вошли более 12 разных общественных объединений. Среди них: Автономная НКО "Детское физкультурно-образовательное объединение "Лидер"; НКО "Амшенская диаспора России"; РОО "Землячество Западных Армян"; НКО "Джавахкская диаспора России"; РОО "Центр поддержки Русско-Армянских стратегических и общественных инициатив"; Российское представительство ЕРКРАПА; Российское представительство Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах); Международная организация развития армянской классической музыки; HAYASA; Сообщество Молодых Профессионалов - СИВАМ; Культурно-просветительское общество "Арарат"; Интернет портал "Amenia-online"; Армянская книга "ArmBook" и другие.

7-8 февраля 2015 г. в Москве был создан (на базе 17 региональных молодежных организаций) «Конгресс армянской молодежи России», целью которого является консолидация диаспоральной армянской молодежи.

Однако в целом, в настоящее время САР, сохраняет лидирующее положение среди остальных диаспоральных организаций, несмотря на довольно широкое критическое отношение к нему в среде армян.

Иной организацией, вокруг которой объединяется значительная часть армян диаспоры, является Армянская Апостольская Церковь, предстающая в данном случае в качестве над политической организации. Роль ААЦ в армянской диаспоре России, а если шире – для мировой армянской диаспоры – колоссальна. В первую очередь, церковь продолжает играть важную роль в вопросе сохранения и поддержания национальной идентичности. На данном этапе в рамках юрисдидкции ААЦ, на территории РФ находится 2 епархии (Ново-Нахичеванская и Российская и Епархия Юга России). Только в составе Ново-Нахичеванской и Российской епархии действует 40 общин, из которых 27 находятся непосредственно на территории РФ. Функционирует несколько десятков храмов и воскресных школ, где преподаются базовые основы армянского языка и истории. Примечательно, что вокруг строительства нового армянского храма в Москве удалось объединиться самым различным представителям армянской диаспоры, нередко находящимся друг с другом в состоянии перманентного конфликта. Строительство церкви рассматривалось и осознавалось, как общенациональное дело.

В чем же все таки состоит причина невозможности объединения армянской диаспоры в России? По мнению обозревателя Айка Халаяна, основными причинами являются следующие: «В общине довольно много проблем, главной из них является разобщенность и слабая организованность диаспоральных структур. И надо заметить, что для этого у них имеются как объективные, так и субъективные причины. Среди объективных причин можно отметить российскую специфику. Российские власти не очень приветствуют создание мощных общественных организаций, которые могут преследовать политические цели и лоббировать интересы других стран. Если только они не созданы по инициативе влас-

[13] http://www.sarinfo.org/way/on_the_way.shtml

тей. И такой подход действует не только в отношении армян, но и других общин. При этом по сравнению с организациями других диаспор (за исключением еврейской), армянская община в лице "Союза армян" добилась наибольших успехов в контактах с властями России. В пользу этого говорит то обстоятельство, что глава САР Ара Абрамян указом президента России был назначен председателем Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям. К числу субъективных причин можно отнести амбиции руководителей армянских организаций РФ, их нежелание сотрудничать с "конкурентами". Это не в последнюю очередь обусловлено тем, что многие руководители армянских организаций являются крупными предпринимателями и рассматривают диаспоральные структуры как средство налаживания контактов с федеральными и местными властями. Что помогает им в ведении своего бизнеса»[14].

От себя добавим, что одной из объективных причин может служить и уже отмеченная разнородность самого состава диаспоры. Старожилы, новоприбывшие и уже представители второго, третьего поколений армян по-разному относятся и воспринимают свое бытие на территории Российской Федерации. Для кого-то она является уже (в силу процесса адаптации и интеграции) самой настоящей родиной, для кого-то – лишь местом, где (в первую очередь) в социально-экономическом отношении сравнительно лучше, чем в Республике Армения или Нагорном Карабахе.

Исторические наблюдения свидетельствуют, что армянская диаспора консолидируется в основном вокруг следующих двух, имеющих для армянства всего мира актуальное значение вопросов: проблема признания Геноцида армян и поддержание его памяти, а также проблема нагорно-карабахского конфликта.

* * *

В целом, армянская община является одной из самых интегрированных диаспор. В массе своей армяне в России аполитичны, стремятся адаптироваться к российским реалиям. Вместе с тем, в армянской диаспоре сохраняется сильное стремление к сохранению национальной идентичности, в первую очередь, среди новоприбывших и части старожилов. У последующих поколений, уже рожденных в России, последнее обстоятельство носит менее выраженные формы и обусловлено скорее, исторической памятью, желанием культурного возврата к корням.

Этому, в немалой мере способствует ряд факторов и, в первую очередь, чрезвычайно тесные связи (родственные, деловые, культурно-исторические) с Республикой Арменией и иными сегментами армян диаспоры.

Иным, чрезвычайно важным фактором являются историческая память, тесно связанная с актуальной политической повесткой дня Республики Армения – вопрос признания геноцида армян 1915 г. и урегулирование нагорно-карабахского конфликта. Из этих вопросов первый является одним из наиболее важных элементов национальной самоидентификации армян диаспоры.

[14] Халатян А. Почему неэффективны армянские диаспоры? http://www.yerkramas.org/article/110687/pochemu-neeffektivny-armyanskie-diaspory

Регион и мир, 2016, № 2

ИСТОРИЯ

У истоков армянской цивилизации

Наатакян Р. А.
историк, аналитик (Армения, Ереван),
E-mail: ruben.nahatakian@parliament.am

Ключевые слова: Армянская цивилизация, Армянское нагорье, астрономия, фальсификация.

Sources of the Armenian Civilization

Nahatakyan R.A.
historian and analyst (Armenia, Yerevan),
E-mail: ruben.nahatakian@parliament.am

Abstract: Sources of the Armenian Civilization unknown and less known to many people are touched upon in this Article. They are very old and have a history of millennia related to human pre-civilization.
According to true scientific data the first centers of worship and astronomy known to us /Portasar ("Gobekli tepe"), Karahunj, Metsamor, etc./ were found in the Armenian highlands /in the territories of Turkey and Republic of Armenia/; they outspread a new light on the primordial layers of history. The researches of W. Olcott, C. Flammarion, K. Scmidt, G. Hancock, A. Sklyarov and other outstanding scientists testify that.
According to the author currently the world history is significantly distorted and misrepresented, the purpose thereof is to deny the role of the Armenian civilization in history generally and space mission of the Armenians which is not only scientific but also moral serious problem.
Keywords: Armenian Civilization, Armenian highland, astronomy, falsification.

Հայոց քաղաքակրթության ակունքները

Նահատակյան Ռ.Ա.
պատմաբան, վերլուծաբան /Հայաստան, Երևան/,
E-mail: ruben.nahatakian@parliament.am

Ամփոփում: Հոդվածում դիտարկվում են շատերին անծանոթ և սակավահայտնի Հայոց քաղաքակրթության ակունքները, որոնք շատ հին են և ունեն հազարամյակների պատմություն՝ առնչվելով մարդկության նախաքաղաքակրթության հետ:
Ըստ գիտական հավաստի տվյալների՝ Հայկական լեռնաշխարհում /Թուրքիայում և Հայաստանի Հանրապետության տարածքներում/ են հայտնաբերվել ծիսապաշտամունքային և աստղագիտական մեզ հայտնի առաջին կենտրոնները /Պորտասար ("Գոբեկլի թեփե"), Քարահունջ, Մեծամոր և այլն/, որոնք նոր լույս են սփռում պատմության վաղնջական շերտերի վրա: Այդ մասին են վկայում անվանի գիտնականներ Վ. Օլկոտի, Կ. Ֆլամարիոնի, Կ. Շմիդտի, Գ. Հենկոկի, Ա. Սկլյարովի և այլոց հետազոտությունները:
Հեղինակի կարծիքով՝ ներկայումս համաշխարհային պատմությունն զգալիորեն աղավաղված է և խեղաթյուրված, որի նպատակն է ընդհանրապես ժխտել Հայոց քաղաքակրթության դերը պատմության մեջ և հայերի տիեզերական առաքելությունը, որը ոչ միայն գիտական, այլև բարոյական լուրջ խնդիր է:
Վճռորոշ բառեր՝ Հայոց քաղաքակրթության, Հայկական լեռնաշխարհ, աստղագիտություն, կեղծարարություն,

Истоки армянской цивилизации очень древны и имеют тысячелетнюю историю. Речь идет о созданных нашими могучими и благочестивыми предками языке, культуре, науке, государстве и т.д. Однако проблема заключается в том, что эта цивилизация с особым намерением искажается или умышленно скрывается.

Считаем необходимым зафиксировать одно важное обстоятельство. Извлечение темных изгибов из армянской древнейшей истории крайне важно для истории всего Древнего мира, так как история ранних цивилизаций планеты полна загадок, тайн и необъяснимых фактов. По мнению серьезных и глубоких специалистов, таких как, например, немец Клаус Шмидт, англичанин Грем Хенкок и др., ответы на многие проблемы кроются в армянской древнейшей истории[1].

[1] **Հերունի Պ. Մ.**, Հայերը և հնագույն Հայաստանը: - Երևան. «Անահիտ»: - 319 էջ, 2006, էջ 5:

Проблема заключается в том, что следы армянской цивилизации в разных уголках Земли, многие “ученые” определяют как цивилизацию “незнакомую”, “неизвестную” или даже “инопланетную”.

В научном мире респространенна концепция о том, что древнейшие цивилизации на планете возникли в долинах рек Тигр, Евфрат и Нил, которые возникли в Междуречье и бассейне Нила, а их создателями были носители развитой культуры шумеры и египтяне. Однако, археологические раскопки и исследования петроглифов показывают, что истоки этих цивилизаций находятся в Армянском нагорье. В находящемся в Северном или Армянском Междуречье близ древнейшего армянского города Урха (Эдесса) местечке Портасар (“Гобекли тепе”), немецкий археолог Клаус Шмидт раскопал храмовый комплекс X тысячелетия до н.э., который среди подобных является наиболее древним сооружением[2].

Согласно историческим источникам Армянское нагорье было родиной астрономии. Об этом свидетельствуют европейские исследователи: англичане В. Олкот и А. Керри, немец И. Маундер, американец Дж. Хокинс. Убедительным и реальным подтверждением этого утверждения являются обсерватории в комплексах Карауджа и Мецамора, которые находятся на территории Республики Армения[3]. Более того, подобные обсерватории обнаружены в разных местах Армянского нагорья. Эта культура распространилась по всему миру: Франция (Карнак), Великобритания (Стоунхендж, Блюхендж), Шотландия (Калениш), Ирландия (Нью Грендж), Египет (Карнак) и даже в Бразилия (в устье Амазонки) [4]. А тем временем в других научных изданиях видим совершенно иную картину. В одной из них с предвзятой неосведомленностью отмечается, что астрономию создали представители народа именуемого “халдеями”[5]. Предполагаю, что это заявление сделано с определенным намерением. В то время как речь должна идти о предках армян распространявших цивилизацию.

Как известно верховным божеством армянского Ванского царства /Биайнили-Урарту/ был “Халди” или “hАлти”. По мнению одного из исследователей, последнее произношение кажется более правильным. В арабском “Й’ал” или “Й’али” означает “высокий”, а “ти” в армянском имеет смысл “большой”, и так как во многих языках Высокий или Всевышний это один из прозвищ Бога, следовательно “халдеи” или “hалтеи” означает “сыны Всевышнего” [6]. В древности именно так именовали армян, ибо они есть создания Бога[7]. Зафиксируем, что армянского культ Всевышнего никогда не прерывался, но под давлением тяжелых обстоятельств почитание стало тайным. Так, например, последователей под именем “армяно-алевиты” мы встречаем в ряде населенных пунктов Западной Армении (ныне – Турции) [8]. Примечателен также тот факт, что живущие в провинции Дерсим (ныне – Тунджели) в Западной Армении армяне-алевиты держат бороду, которая схожа с древними барельфами Шумера. Таким образом можно сказать, что в числе прочих особенностей наших предков, они сохранили также и внешние признаки. Незабудем также упомянуть, что название “хахти” по всей вероятности происходит от названия армянского района “Хахтик” (где окончание “к” в армянском является топонимическим указателем). Вполне вероятно, что это указывает на путь перемещения армянских жрецов с севера на юг, из Хахтика до Вавилона и Персидского залива.

В таком цивилизационном аспекте появление наших далеких предков на американском континенте отнюдь не фантастично. Известный норвежский исследователь и ученый Тур Хейердал, сторонник концепции диффузионистов[9] американского континента, в доказательство предпринял ряд научных экспериментов на исторически восстановленных плотах и парусниках («Кон-Тики», «Ра», «Ра-2», «Тигрис»), чем подтвердил смелую версию о том, что люди задолго до китайских мореплавателей, викингов и Х. Колумба из бассейна Средиземного моря доплывали до Америки.

Интересен факт, что в древних документах и легендах аборигенов прищельцы напоминали представителей расы арменоидов, такие же белокожие, русоволосые, с сияющими глазами, бородатые и плечистые. Жители Америки очень час-

---

[2] **Рыбаков И.**, Гобекли Тепе-древнийсад Эдема? Невероятное, легендарное, очевидное. // «НЛО», 2008, № 17, стр.16.

[3] **Հերունի Պ.**, նշվ.աշխ., էջ 80-81:

[4] Հայկական համառոտ հանրագիտարան, հ.4: - Երևան. Հայկական հանրագիտարան: - 966 էջ, 2003, էջ 875-876:
Привалова М., Найден “Амазонский Стоунхендж”. // «НЛО», 2006, № 25, стр.5.
Сестра Стоунхенджа - Блюхендж. // «НЛО», 2010, № 40, стр. 4.

[5] **Яровой Е.**, Народ, создавший астрологию. // «Загадки истории», № 35, стр. 12-13.

[6] **Նաճարեան Մ.**, Լեզվաբանութիւ՞ն թէ իմաստասիրութիւն: - Հալէպ. - 277 էջ, 2007, էջ 93-94:

[7] Авеста в русских переводах (1861-1996). Составление, общая редакция, примечания и справочный раздел И.В.Рака. // Журнал «Нева». – СПб.: ”Летний Сад”, 477 страниц, 1998, стр. 340.

[8] **Նաճարյան Մ.**, նշվ. աշխ, էջ 95:

[9] **Хейердал Т.**, Древний человек и океан. /Пер. с англ. – М.: Мысль, 1982. – 349 с. («Библиотечная серия»), стр. 48.

то воспринимали их как Богов[10]. Это обстоятельство заслуживает внимания и достойно комплексных исследований, так как имеется ряд артефактов различных антропологических, культурологических, археологических, астрономических, мифологических, языковедческих и иных материалов. Например, обсерватории, культовые центры, образцы искусства, строительная техника и т.д., так же достойна упоминания полигональная кладка, которая свидетельствует об исключительных знаниях и умениях наших предков. Достойны внимания так же исследования русского путешественника и исследователя Андрея Склярова. Он пришел к выводу, что находящееся в Армянском нагорье древнейшее государство Аратта тесно связанно с Портасаром. Он так же предполагает, что гигантские постройки относящиеся к периоду Хеттского царства на его территории и прилегающих к нему местностях, а так же постройки обнаруженные в Южной и Центральной Америке, дело рук одних и тех же мастеров[11]. Они являются образцами одной и той же цивилизации. Мы предполагаем, что речь идет о предках армян.

Удивление и сомнение вызывает очередная тенденциозная публикация[12]. Дело в том, что близ американского городка Лос-Лунас была обнаружена удивительная находка. Речь идет об одном огромном валуне на котором якобы имеются 10 запаведей Моисея. Местные называют его “скалой тайн”. Археологи “выяснили”, что надписи, не больше не меньше, древнееврейские и датируются 500-2000 гг. до наших дней. Выдвигается гипотеза будто эти надписи выбиты или финикийцами или самаритянами. Необходимо отметить, что о финикийцах речь может идти, в отличии от самаритян, но важно даже не это. В действительности эта надпись не имеет ничего общего с евреями, так как эти буквы … армянские (“ձ”, “ա”, “պ”, “ք”, “դ” и т.д.). Примечательно, что на надписи имеются следы зачисток букв. Проблема в том, что в очередной раз совершается подтасовка свидетельств Армянской цивилизации, а так же божественной и космической миссии армян.

В подтверждении указанного выше концепта достаточно упомянуть один факт. Речь идет о обнаруженной в Эквадоре в пещере Лос-Тайос целой библиотеки на металлических плитках. Их обнаружил аргентинский этнограф по происхождению венгр Хуан Мориц. По всей видимости эта библиотека передает важные сведения об исчезнувших цивилизациях и о каких-то тайнах истории. Этого мнения швейцарский исследователь Эрих фон Деникен, который встречался с Морицем и скопировал надписи с нескольких плиток. Это нашло место в книге Деникена “Божественное золото”. Он выдвигает версию, что эти буквы напоминают египетские или шумерские письмена. А сегодня шумераведы доказали органическое единство шумерского и армянского[13]. Судя по рисункам мы вновь встречаемся с армянскими буквами (“գ”, “ղ”, “գ” и т.д.). Подобные буквы были обнаружены так же на п-ве Юкатан (Центральная Америка) в городище Чичен-Ица. Фон Деникен сфотографировал 140 образцов, из который 36 были буквы. Так что у нас имеются серьезные основания для предположения, что эта библиотека создана нашими предками. Косвенным доказательством сокрытия является “неожиданный” пожар во время которого часть артефактов было унечтожено. В добавок этому прославленный ученый Э. Фон Деникен был назан лжецом и фантазером[14]. Видимо эти выявления кое-кому не по сердцу.

Эти события дают основание к серьезным размышлениям, так как запрограммированным образом целенаправленно фальсифицируются очевидные факты, а человечеству преподносится ложная и иллюзорная “правда”. В то время как истина одна и она бесспорна. По крайней мере концептуальные наблюдения и вещественные доказательства упорны и достойны внимания.

[10] **Стингл М.**, Поклоняющиеся звездам. По следам исчезнувших Перуанских государств. – М.: Прогресс, 1983. – 182 с. **Стингл М.**, Тайны индейских пирамид. – М.: Прогресс, 1982. – 248 с.

[11] **Скляров А.**, Обитель древних богов. // АстроTV, https://www.youtube.com/watch?v=HL zqAymqKjM.

[12] **Каплин Л.**, Каменный “закон божий” // “Загадки истории”, № 37, 2016, с. 4-5.

[13] **Դավթյան Ա.**, Շումերերեն-հայերեն հարաբերության խնդիրը: - Երևան. - 83 էջ, 2009, էջ 79:

[14] Невероятные артефакты працивилизации найдены в подземных пещерах Эквадора. // https://www.youtube.com/watch?v=cPVESdzOe .

Սանահինի 1050-ամյա համալսարանը

Սարգսյան Ս.Թ.,
ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ /Հայաստան, Երևան/,
E-mail: sargsyansuren@yandex.ru

Վճռորոշ բառեր՝ Սանահին, Ամենափրկիչ եկեղեցի, բարձրագույն հոգևոր դպրոց-համալսարան, 1050-ամյակ

1050-year-old University of Sanahin

Sargsyan S.T.
Institute of History of NAS of RA (Armenia, Yerevan),
E-mail: sargsyansuren@yandex.ru

Abstract: Armenian King Ashot III the Merciful and his wife Queen Hosrovanush in honor of her sons Smbat and Kyurike in 966 built the Church of the Saviour in Sanahin. It is believed that it was in the same year, the monastery was founded a spiritual high school (university), which began to flourish in times of Smbat II, when he his special decree recognized Sanahin monastery spiritual center of Tashir-Dzoraget, and she Spasskaya church became the mother church - Catholicosate.
In Sanahin University taught "seven liberal arts", prepared intelligent spiritual and national figures. The University is also a major center for writing and had a rich library. An important part of the library was the works of the greatest thinkers of his time as Grigor Magistros Pahlavuni, Hovhannes Imastaser (first introduced expert method as the basis of educational and scientific programs), the manuscript of versatile development scholars such as Gregory Arasavordi, Anania Sanaentsi, Hovhannes Sarkavag, Grigor Tatevordi and others.
Today, a little older, a little dark, and sometimes "bruised" 1050-year-old University of Sanahin is proud and imposing, like a stone document as a living testimony to all mankind that even many centuries ago we were inherent create universities and writing centers. Unfortunately, due to lack of their own state, we do not have the opportunity to publicly notify this reality. Today Sanahin proud and unwavering, with his height of states - Armenians always do good, to spread the teaching and writing, so they have always been, is and will be forever.
Keywords: Sanahin, Church of the Saviour, spiritual high school-university, 1050-year-old

1050-летний университет Санаина

Саргсян С.Т.
Институт истории НАН РА (Армения, Ереван),
E-mail: sargsyansuren@yandex.ru

Резюме: Армянский царь Ашот III Милостивый и его жена королева Хосровануш в честь своих сыновей Смбата и Кюрике в 966 г. построили Спасскую церковь в Санаине. Полагается, что именно в том же году при монастыре была основана духовная высшая школа (университет), которая начала процветать во времена Смбата II, когда тот своим особым указом признал Санаинский монастырь духовным центром Ташир-Дзорагета, а сама Спасская церковь стала материнской церковью – католикосатом.
В санаинском университете преподавались “семь свободных искусств”, готовились умные духовные и национальные деятели. Университет являлся также крупным центром письменности и имел богатую библиотеку. Важной частью этой библиотеки составляли труды таких величайших мыслителей своего времени, как Григор Магистрос Пахлавуни, Ованес Имастасер (впервые внедривший экспертный метод в основу учебно-научных программ), рукописи таких разносторонне развитых ученых, как Григор Арасаворди, Ананиа Санаенци, Ованес Саркаваг, Григор Татеворди и других.
Сегодня, немножко постаревший, малость мрачный, а местами “израненный” 1050-летний университет Санаина стоит гордо и внушительно, как каменный документ, как живое свидетельство всему человечеству о том, что даже много веков назад нам было присуще создавать университеты и центры письменности. К сожалению, из-за отсутствия собственной государственности, мы не имели возможности во всеуслышание известить об этой реальности. Сегодня Санаин горда и непоколебимо, со своей высоты заявляет – армяне всегда творили добро, распространяли ученье и письмо, поэтому они всегда были, есть и будут навечно.
Ключевые слова: Санаин, Спасская церковь, духовная высшая школа-университет, 1050-летие

Այս տարի՝ 2016 թ. լրանում է 966 թ. հիմնադրված Սանահինի վանական համալիրի և համալսարանի 1050-ամյակը: Ասել է, թե՝ Սանահինի համալսարանը աշխարհի հնագույն կրթօջախներից է, պատմական մեծ արժեք ու հարստություն, որը կարող է պատիվ բերել ու անսահման հպարտության զգացումներ առաջացնել: Միևնույն ժամանակ հնարավորութ-

յուն՝ աշխարհին ապացուցելու, որ չնայած հարևան թուրքերը ցեղասպանելով ու հայրենազրկելով տարածաշրջանի բնիկներ հայերին, ոչ միայն տիրացել ու վայելում են մեր ստեղծած նյութական ու հոգևոր արժեքները, այլև հավակնություն են հայտնում ի սկզբանե հայկական եղած տարածաշրջանի նկատմամբ: Այնպես որ, այսօր մեզ նետված մարտահրավերներին արժանիորեն պատասխանելու համար, առավել քան կարևոր է ու անհրաժեշտ, վեր հանել մեր պատմական անցյալը, գնահատել ու նորովի մատուցել աշխարհին:

Սանահինի վանքի[1], համալսարանի ու այնտեղ ստեղծագործած նշանավոր այրերի մասին, մատենագիտական աղբյուրներն ու պատմագիտական ուսումնասիրություններն այնքան էլ առատ չեն: Անփոխարինելի է Սանահինի «Քոթուկը»[2], որի 33-35 էջերում նշվում է, որ Սանահինի և Հաղպատի վանքերը իր կամակից ամուսնու՝ Աշոտ Ողորմածի[3] աջակցությամբ իր Սմբատ և Գարգեն որդիների արևշատության համար, Տրդատ ճարտարապետի ձեռքով, հիմնադրել է Խոսրովանուշ թագուհին 966 թ.: Այդ նույն վավերագիրը պարզաբանում է, որ Գուրգենին, տեղական բարբառով Կյուրիկե են անվանել, որից թագավորությունն էլ նրա անունով կոչվել է Կյուրկյան: Նշվում է նաև, որ Բագրատունիները Գուգարաց հին բերդիշխանության նման այն հիմնեցին Հայաստանի հյուսիսային սահմանները պահպանելու համար:

Սանահինի վանքում 972 թ. Բարսեղ Կեսարացու «Յաղագս ճգնաւորաց» աշխատության հայերեն թարգմանության արտագրված մի ձեռագրում /այն լավագույնս ուսումնասիրոծ Կ. Ղաֆադարյանի[4] վկայությամբ/, ևս գրիչը հայտնում է, որ 972 թիվը Սանահինի վանքի հիմնադրման վեցերորդ տարին է եղել և, որ հիշյալ ձեռագիրն ընդօրինակել են Խաչիկ (Աղարունի) կաթողիկոսի գահակալության առաջին տարում՝ 966 թ.վականին: Ժամանակագիր Սամուել Անեցին (12-րդ դար) ևս Սանահինի վանքի հիմնադրումը նշանակել է 966 թ.: Ենթադրելի է, որ նույն թվականին էլ հիմնադրվել է նաև համալսարանը:

Մյուսը՝ 979 թ. գրված՝ Սմբատ Տիեզերակալի արքայական հրովարտակն է, որով նա Սանահինում հաստատում է եպիսկոպոսական աթոռ և շնորհում է նրան ընդարձակ վիճակ՝ Գուգարաց աշխարհը, Նիգը, Տաշիրքը մինչև Վրաստանի և Շիրակի սահմանները:

Սանահինի համալսարանի մասին տեղեկություններ ենք քաղել նաև Հակոբ Սանահնեցու «ժամանակագրության» հիման վրա շարադրված Ուռհայեցու երեք մասից բաղկացած «Ժամանակագրութիւն»-ից[5]:Մեզ համար հատկապես կարևոր է 952–1051 թթ. Իրադարձություններն ընդգրկող առաջին մասը: Օգտակար տեղեկություններ է պարունակում նաև 1052–1101 թթ. իրադարձություններին վերաբերող երկրորդ մասը, որը գրելիս Մ. Ուռհայեցին որպես աղբյուր օգտագործել է ականատեսների պատմածները և իր տեսածները: Սանահինում եկեղեցի կառուցելու մասին տեղեկություններ են հաղորդում նաև Կյուրիկյան թագավորության պատմագիր Վարդան վարդապետը[6], ում պատմությունը մեզ չի հասել և Կիրակոս Գանձակեցին[7], որը չուզենալով կրկնել ուսուցչին, քիչ բան է գրել Սանահինի մասին: Նրանք նշում են, որ Ռոմանոս Ա կայսեր ժամանակ (920-944) Բյուզանդական կայսրության սահմաններում ապրող հայ հոգևորականներին առաջարկել են ընդունել քաղքեդոնական դավանանք և միանալ բյուզանդական եկեղեցուն: Հայ հոգևորականները չեն համաձայնել, հալածվել են ու ապաստանել Բագրատունյաց հայ թագավորների սահմաններում և հիմնել են վանքեր, որոնց թվում նաև՝ Սանահինի Աստվածածնի եկեղեցին[8]: Սանահինի վանքի հիմնադրման, գրված ձեռագրերի ու կրթարանի մասին հի-

[1] Ժողովրդական ստուգաբանությամբ Սանահինը՝ սա հին է, քան նա՝ Հաղպատը:

[2] Սանահնի Քոթուկ, ձեռագիր Մատենադարանի թիվ 3032, նույնը նաև թիվ 8150:

[3] «Քոթուկ», էջ 47:

[4] Ղաֆադարյան Կ., Սանահին և Հաղպատ վանքերը (հիմնադրման 1000-ամյակի առթիվ), <<էջմիածին>> ամսագիր, 1968, էջ 6-20:

[5] Ենթադրվում է, որ «ժամանակագրություն>>-ը գրել սկսել է 1113-1128 թթ.: Այն բաղկացած է 3 մասից: Երրորդ մասը (1102-1137-ի իրադարձությունները) ավելի արժեքավոր են և հավաստի, որովհետև նկարագրել է իր ժամանակը:

[6] Հաւաքումն պատմութեան Վարդանայ վարդապետի լուսաբանեալ, Վենետիկ, 1862, էջ 88:

[7] Պատմութիւն Հայոց, արարեալ Կիրակոսի վարդապետի Գանձակեցւոյ Թիֆլես, 1909, էջ 79:

[8] Պատմութիւն Հայոց, արարեալ Կիրակոսի վարդապետի Գանձակեցւոյ Թիֆլես, 1909, էջ 79:

շատակություններ են թողել նաև Ասողիկը, Սամուել Անեցին, Մխիթար Այրիվանեցին, Ստեփանոս Օրբելյանը[9] և այլ պատմիչներ:

Ժամանակակից որոշ ուսումնասիրողներ ևս իրենց մասնագիտական տեսանկյունից անդրադարձել են Սանահինի վանական համալիրի, այնտեղ գրված ձեռագրերի ու գործած համալսարանի պատմությանը:

Մատենագիտական աղբյուրներն ու վանքում գտնված արձանագրությունները լավագույնս ուսումնասիրել է վիմագրագետ Կ. Ղաֆադարյանը: Նրա աշխատանքում ներկայացված են «շուրջ 180 մեծ ու փոքր վիմագիր արձանագրություններ»[10], որոնք կարևոր տեղեկություններ են պարունակում վանքի ու ժամանակի պատմական իրադարձությունների մասին: Խիստ արժեքավոր է նաև ԳԱԱ Հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի կողմից 2012 թ. հրատարակած «Դիվան հայ վիմագրության» IX պրակը, որը պարունակում է Լոռու տարածաշրջանի 1190 արձանագրություն, որոնց մի զգալի մասն առաջին անգամ է հրատարակվել[11]:

Սանահինի վանքի և համալսարանի պատմությանն անդրադարձել է նաև բծախնդիր հետազոտող Գ. Շախկյանը, ում աշխատությունը[12] արժեքավոր տեղեկություններ է պարունակում Սանահինի համալսարանի մասին: Անմնացորդ նվիրումով ու պատասխանատվության բարձր զգացումով հեղինակը շարադրանքին զուգացում է լուսանկարներ և գծագրեր, ինչն ավելի առարկայական է դարձնում ասելիքը: Սանահինի վանական համալիրի մասին ուսումնասիրություններ են հեղինակել նաև Նիկողայոս Մառը[13], Հովսեփ Օրբելին[14], Ալեքսանդր Երիցյանը[15], Գարեգին կաթողիկոս Հովսեփյանը[16], Թորոս Թորոմանյանը[17], Երվանդ Լալայանը[18], Մարի Բրոսեն[19] Հովհաննես Ղալփախչյանը[20], Ասատուր Մնացականյանը[21], Արտաշես Մաթևոսյանը[22], Իսահակ Հարությունյանը[23] և ուրիշներ: Դրանցում անդրադարձներ կան նաև համալսարանի պատմությանը:

* * *

IX դարում օգտագործելով արաբա-բյուզանդական հակամարտությունները Բագրատունիները ոչ միայն կարողացան երկիրը տևական ժամանակ զերծ պահել օտար ներխուժումներից, այլև 885 թ. վերականգնել Հայաստանի անկախությունը: Այդ ավելի քան մեկուկես հարյուրամյակ տևած ստեղծագործական կյանքի խաղաղ պատմափուլում երկիրը տնտեսական և մշակութային բոլոր ասպարեզներում բուռն զարգացում ապրեց: Դրանից անմասն չմնաց նաև «Երկրային դրախտ»[24] Լոռին: Մեր պատմության այդ քարեղեն էջերը միաբերան պնդում են, որ X-XI

[9] Ղաֆադարյան Կ., Սանահնի վանքը և նրա արձանագրությունները, Ե., 1957, էջ 12:

[10] Ղաֆադարյան Կ., նշվ. աշխ., էջ 3: Տե՛ս նաև Ղաֆադարյան Կ., Սանահին և Հաղպատ վանքերը (հիմնադրման 1000-ամյակի առթիվ), «Էջմիածին» ամսագիր, թիվ 3, 1968, 6-20 էջեր:

[11] Դիվան հայ վիմագրության, պրակ IX, Ե., 2012:

[12] **Շախկյան Գ.,** Լոռի պատմության քարակերտ էջերը, Ե., 1986:

[13] Марр, К Армянской надписи Санаинского моста. «Христянский Восток», т. 4, вып. 2-ой, ст 91-95:

[14] Орбели И., Надпись Санаинского моста, «Христянский Восток», т. 4, вып. 4-ий, 1915, ст. 104-123:

[15] Ерицов Ал., Ахпатский Монастырь «Кавказская Старина», ежемесячный журнал, Тифлис, 1872, стр. 49-52, 83-88.

[16] Հովսեփյան Գարեգին (Կաթողիկոս Մեծի տանն Կիլիկիո), Խաղբակյանք կամ Պռոշեանք հայոց պատմութեան մեջ: Մասն Ա, Վաղարշապատ, 1928, մաս Բ, Երուսաղեմ, 1942, մասն Գ, Նյու-Յորք, 1942/43:

[17] Թորոմանյան Թ., Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության: Կազմեց Կ. Ղաֆադարյան, հտ. Ա, 1942, հտ. Բ, 1948: Հովսեփյան Գարեգին (Կաթողիկոս Մեծի տանն Կիլիկիո), Խաղբակյանք կամ Պռոշեանք հայոց պատմութեան մեջ: Մասն Ա, Վաղարշապատ, 1928, մաս Բ, Երուսաղեմ, 1942, մասն Գ, Նյու-Յորք, 1942/43:

[18] Լալայան Ե., Բորչալուի գավառ, «Ազգագրական հանդես», գիրք 7-8, Թիֆլիս 1901:

[19] Brosset M., Notice historique sur les couvents armeniens de Hahgbat et de Sanahin, st.-Petersburg, 1862.

[20] Ղալփախչյան Հ, Санаин. Москва, 1973, Sanahin. Dokumenti di architettura Armenia. Milano, 1970 (հայերեն և իտալերեն լեզուներով):

[21] Մնացականյան Ա., Սանահինի և Հաղպատի մենաստանների մշակութային կյանքի պատմությունից (Այդ հաստատությունների հիմնադրման 1000-ամյակի առթիվ), «Էջմիածին» ամսագիր, թիվ 3, 1968, 21-30 էջեր:

[22] Մաթևոսյան Ա., Սանահնի և Հաղպատի գրչության կենտրոնները, «Էջմիածին» ամսագիր, թիվ 3, 1968, 31-40 էջեր:

[23] Հարությունյան Ի., Սանահին: «Ազգագրական հանդես», Գ տարի, 1898, թիվ 1, Թիֆլիս, 1903, էջ 273-315:

[24] «Թախծալի է բաժանվել այդ երկրային դրախտից, այդ բարձրագագաթ լեռներից, այդ ծաղկազարդ ձորերից, կուսական անտառներից, սրընթաց գետերից, կանաչազարդ, գեղեցիկ հովիտներից, ահռելի ժայռերից...» (Շիրվանզադե, Լոռվա ձորերում, Երկերի ժողովածու, հ. IX, Ե., 1961, էջ 63):

դդ. Սանահինի վանական համալիրում զարգացած է եղել կրթական ու գրչության գործը:

Համալիրի առաջին՝ Ս. Աստվածածին եկեղեցին կառուցվել է Աբաս Ա-ի (928-953) ժամանակ՝ X դ. 30-40-ական թթ.[25], իսկ 966 թ. Խոսրովանուշ թագուհին կառուցել է տվել Ս. Ամենափրկիչ եկեղեցին: 966 թ. հիմնվել է նաև միաբանություն և **բարձրագույն կարգի հոգեվոր դպրոց**: Հիմնադիր վանահայրն էր Պոլիկարպոսը, որին հաջորդել է Հովհաննեսը: X–XIII դդ. գործած Սանահինի վանական համալիրը վերոնշյալներից բացի իր մեջ ներառում էր նաև ավելի ուշ կառուցված Ս. Գրիգոր և Ս. Հարություն մատուռները, ճեմարանը, գրատունը, զանգակատունը և այլ շինություններ:

979 թ. Սմբատ Բ.-ի հրովարտակով Սանահինի վանքը ճանաչվեց Կյուրիկյան թագավորության հոգևոր կենտրոն և այնտեղ հաստատվեց եպիսկոպոսական աթոռ: Ամենափրկիչը դարձավ մայր եկեղեցի՝ կաթողիկե[26]: Թեմակալ ձեռնադրվեց Եսային, երևելի վանահայրերից էր «մեծ հռետոր» հռչակված Դիոսկորոս Սանահնեցին: Այսինքն՝ X-XI դարերում Բագրատունիները մեծ կարևորություն էին տալիս Հայաստանի հյուսիսային մատույցներին: Դա էր ապացուցում նաև այն, որ արքաեղբայրը կամ արքայազնն էին նշանակվում հյուսիսային սահմանապահ զորքերի հրամանատար:

X-XI դդ. տնտեսության վերելքն իր հերթին մեծապես խթանեց մշակույթի, գիտության և կրթության զարգացմանը[27]: Շատերը մեկնում էին այլ երկրներ, բարձր կրթություն ստանում, կատարելագործվում, հաղորդակից դառնում բյուզանդական և համաշխարհային մշակութային ձեռքբերումներին: Արտերկրից մասնագիտանալու և համագործակցելու նպատակով ևս այցելում էին մայր հայրենիք: Նրանք նաև դասավանդում էին համալսարաններում, ուսուցանում և խոր ու բազմակողմանի գիտելիքներ էին տալիս իրենց սաներին: Այդպիսի կենտրոններից էր Վանքի հոգևոր դպրոցը, որն ավանդաբար կոչվում է Մագիստրոսի ճեմարանը (Գրիգոր Մագիստրոս Պահլավունու անունով): Ընդհանուր առմամբ, միջնադարյան Հայաստանում կազմակերպվում էին երկու կարգի ուսումնական կենտրոններ՝ պարզունակ տարրական և բարձր տիպի դպրոցներ, որոնք հաճախ անվանվել են նաև համալսարաններ:

Տարրական դպրոցները[28] մի քանի տեսակի էին՝ վանական, եկեղեցական, հասարակական, պետական, տնային կամ մասնավոր: Ժամանակի պահանջների արդյունքում դրպրոցների մեծ մասը կենտրոնացած էին վանքերում, որոնք միջնադարում հսկայական դեր են խաղացել հայոց կյանքի քաղաքական և կրթության ասպարեզներում: Դրանք եղել են նաև գրչության օջախներ, մատենադարաններ ու գրատներ: Միջնադարյան Հայաստանում ավելի տարածված էին հասարակական դրպրոցները, որոնք պահպանվում էին եկեղեցու և պետության միջոցներով:

Մեսրոպատառ առաջին մատյանների էջերում վաղնջական ժամանակներից ի վեր ծվարած «Համալսարան»[29] հասկացությունը պիտի իրականություն դառնար, հենց որ ճակատագիրը խաղաղ կյանքի առավոտ բացեր Հայոց աշխարհում: Եվրոպայի[30] և այլ վայրերի

[25] Շախկյան Գ., նշվ. աշխ., էջ 88:

[26] Այդ անունով եկեղեցին հիշվում է վիմական արձանագրություններում, վանքի շինարարությանը, պատմության և տնտեսական կյանքին վերաբերող փաստաթղթերի «Քոթուկ» ժողովածուում:

[27] Այս հարցերի մասին բարձր մակարդակի գիտական հոդված է գրել հայ գիտության ու կրթության պատմության հարցերի խորագիտակ, ճանաչված գիտնական, ակադեմիկոս Վլադիմիր Բարխուդարյանը: Տե՛ս Բարխուդարյան Վ., Կրթությունը միջնադարյան Հայաստանում. X- XIV (համառոտ ուրվագիծ), «Պատմա-բանասիրական հանդես», 2013, թիվ 3, էջ 3-21:

[28] Միջնադարյան Հայաստանում իրականացվող կրթության ձևերի ու դպրոցների տեսակների մասին մանրամասն տե՛ս, Բարխուդարյան Վ., Կրթությունը միջնադարյան Հայաստանում X-XIV դարեր (համառոտ ուրվագիծ), «Պատմա-բանասիրական հանդես», Ե., 2013, թիվ 3, էջ 3-21:

[29] Համալսարան (գերմաներեն Universitat բառից, որն էլ իր հերթին ծագում է լատիներեն universitas-ընդհանրություն բառից), բարձրագույն ուսումնական հաստատություն, որը շնորհում է բոլոր մակարդակների ուսումնական կոչումներ (բակալավր, մագիստրոս, դոկտոր): Եվրոպայում համալսարաններ են գործել միջնադարից, ավելի կոնկրետ՝ XI դարից՝ Իտալիայի Բոլոնիայի իրավունքի և Սալեռնոյի բժշկական, 1209 թ. Քեմբրիջի և Օքսֆորդի, 1215 Փարիզի, 1290 Պորտուգալիայի, 1348 Չեխիայի, 1364 թ. Կրակովի, 1365 թ. Վիեննայի, Հայդելբերգի՝ Գերմանիա, 1477 թ. Շվեդիայի, 1479 թ. Դանիայի:

[30] Այստեղ բարձրագույն կրթությունը կենտրոնացած էր՝ աստվածաբանությունը՝ Փարիզի, իրավագիտությունը՝ Բոլոնիայի, բժշկությունը՝ Սալերնոյի համալսարան-

համալսարաններում կրթված հայ երիտասարդները վերադառնալով հայրենիք՝ Հռոմի ու Աթենքի, Ալեքսանդրիայի ու Բյուզանդիայի իրենց տեսածների օրինակով ստեղծում էին հայրենի համալսարանները: Դրանց թվում առաջիններից էր X-XIII դդ. գործած Սանահինինը, որտեղ դասավանդվում էին իմաստասիրություն, մաթեմատիկա, բնագիտություն, տրամաբանություն, պոետիկա, պատմություն, քերականություն, մարդակազմություն, աստվածաբանություն, երաժշտություն, նկարչություն, գրչություն և այլ շատ առարկաներ: Կրթության ոլորտում նշմարելի չափերով ուժեղանում էր աշխարհիականացման միտումը: «Թերևս անհավատալի թվա,-գրում է XVIII դար ֆրանսիացի արևելագետ Գուլիել-մուս Վիլֆրուան, եթե ասեմ, որ IX–XIII դդ. Հայաստանն Ասիայի համար ամենանշանավոր ակադեմիան է եղել և մեծապես կարող էր այս աշխարհամասի ուսուցիչը լինել: Նա այդ ամբողջ ժամանակաշրջանի բոլոր գիտությունները հարստացրել է բազմահմուտ մարդկանցով և տարբեր լեզուների գերազանց տիրապետող թարգմանիչներով»[31]:

Եվրոպականին **համահունչ** իրականացվող ուսումնական **գործընթացի և** Հայաստանինի միջև կար մի **էական, վճռորոշ տարբերություն:** Ի տարբերություն Հայաստանի, կրթական կենտրոններն այնտեղ առաջանում էին երկրի խաղաղ, նպաստավոր պայմաններում: Պետությունն աջակցում, դյուրին էր դարձնում դրանց գործունեությունը: Ամենավաղը՝ IX դարում, Բյուզանդիայի մայրաքաղաք Կ. Պոլսում է համալսարան բացվել, որի հիմնական նպատակը պետական ապարատի համար պաշտոնյաներ պատրաստելն էր[32]: Այս համալսարանն ուներ իրավունքի և փիլիսոփայության ֆակուլտետներ, որոնց տնօրենները պաշտոնավարում էին ցմահ[33], դասախոսներն աշխատավարձ էին ստանում, իսկ ուսանողները՝ նյութական օժանդակություն[34]:

Ընդհանրապես վանքերի մի մասը միջնադարում զբաղվում էր կրոնական քարոզով և բարեգործությամբ: Մյուս մասի համար կրոնականի կողքին հիմնականն ու էականը գիտակրթական գործունեությունն էր: Այդպիսի վանքերում կային վարդապետարաններ, որոնք, ուսուցման որոշակի մշակված ծրագրերով բարձրագույն դպրոցներ էին: Վարդապետարաններն ամենևին չէին առնչվում եկեղեցական նվիրապետության աստիճանակարգի վարդապետ կոչման հետ: Դրանք գիտակրթական կենտրոններ էին, որոնք ավարտելով՝ սաները ստանում էին գրագիտության, գիտնականության բարձր տիտղոս համարվող վարդապետական աստիճան (անգամ եպիսկոպոսներն էին այդպիսի աստիճան ստանում): Այդպիսիներից էր նաև հայ **դպրության միջնադարյան «մայրաքաղաքներից» Սանահինի համալսարանը**: Որը ոչ ոքից **բարձրագույն տիպի դպրոց**, ունեցել է իր հարուստ գրադարանը՝մատենադարանը: Վերջինն ունեցել է հատուկ շենք, սակայն ձեռագրերն հիմնականում պահվել են անմատչելի քարայրում: Մատենադարանը հարստացել է Սանահինի համալսարանի սաների ընդօրինակությունների շնորհիվ: Սանահինի մատենադարանի հին ու ընտիր ձեռագրերը հիմք են հանդիսացել ուսուցման և ընդօրինակությունների համար: Մատենադարանի կարևոր մասն են կազմել նաև Գրիգոր Մագիստրոս Պահլավունու, Գրիգոր Արասաորդու և ուրիշների դասավանդման նպատակով գրած ձեռագրերը:

Համալսարանում դասավանդվում էին «յոթ ազատ արվեստները»: Գիտությունը և ուսուցումը հաճախ համատեղվում էին: Համալսարանի և նրանց ուսուցչապետերի գործունեության մասին, ցավոք, շատ սակավ տեղեկություններ են պահպանվել: Սակայն մեզ հասածների հեղինակները միաբերան այն բարձր աստիճանի հասած «մեծահռչակ» հաստատություն են անվանել: Համալսարանում գործել են խոշորագույն գործիչներ Դիոսկորոս կաթողիկոսը Անանիա Սանահնեցին, Գրիգոր Մագիստրոսը, Հովհաննես Սարկավագը, Գրիգոր Տուտեորդին և շատ ուրիշներ:

Հայ իրականության մեջ այն ժամանակվա **ամենամեծ մտածողի՝ Գրիգոր Մագիստրոս** Պահլավունու անունով Ս. Աստվածածին և Ս. Ամենափրկիչ եկեղեցիների միջև կառուցված սրահը կոչվել է «մագիստրոսի ճեմարան»: Նրա թոթերից և բանաստեղծություններից մեր առաջ հառնում է դեռևս իր ամբողջական

ներում: Տե՛ս История всемирной литературы, т. 2. М., 1984, с. 501.

[31] Noratert.am էլեկտրոնային կայք:

[32] История Византии, т. 2. М., 1967, с. 355.

[33] Բարխուդարյան Վ., նշվ. աշխ., էջ 12:

[34] Культура Византии (вторая половина VII–XII вв.). М., 1989, с. 394–395.

գնահատությանն սպասող փիլիսոփան, լեզվաբանը, թարգմանիչը բանաստեղծը, աստվածաբանը, մանկավարժը, տեսաբանը, ինչպես նաև զորականն ու զորավարը: Ի դեպ, այդ նա էր, որ ճիշտ գնահատելով պատմական դեպքերի զարգացումը, նկատում էր, թե հայ **գրերի գյուտից հետո**, **սեփական պետության բացակայության պատճառով, գրի և դպրության սքանչելի գյուտը դարձավ լոկ հոգևոր բնագավառի մենաշնորհը:** Այժմ, ասում էր նա, երբ սեփական թագավորությունը վերաստեղծված է, պետք է զարկ տալ աշխարհիկ մանկակրթությանը, պետության և ժողովրդի շահերին նպաստող գիտության զարգացմանը: Նա մոռացության փոշուց դուրս բերեց Ա. Շիրակացու աշխատությունները և դրանց նկատմամբ պահանջեց պատշաճ վերաբերմունք: Նրա գրչից ծնվեց հայրենասիրական և աշխարհիկ բովանդակությամբ գրված առաջին բանաստեղծությունը՝ որով նա զենքի էր կոչում ընթերցողին և երիտասարդությանը կոչ էր անում ելնել երկիր մտած թշնամու դեմ:

Հայագետ Գ. Հովսեփյանը համալսարանի րաբունապետի գործունեությունը երեք մասի է բաժանել՝ **դպրոցական, եկեղեցական և մատենագրական-գիտական[35]:** Ենթադրվում է, որ նա տիրապետում էր հունարենին: Լեզվաբան Լ. Խաչերյանը գտնում է, որ հայ քերականագիտությունը արգասավորվել է հունական միջավայրից, սակայն այն ձևավորվել ու զարգացել է՝ սնվելով հայկական դպրության ակունքներից[36]: Ենթադրվում է, որ հայ միջնադարյան մյուս ուսուցչապետերի նման քերականության ուսումնասիրության բնագավառում լուրջ ներդրում կատարող Մագիստրոսն ուներ դպրոց-ճեմարան, որտեղ դասավանդում էր քառյակ արվեստներ, անդամազննություն և այլն:

Մատթեոս Ուռհայեցին հաղորդում է, որ Գրիգոր Մագիստրոսը մեծ գիտելիքների տեր անձնավորություն էր, Կոստանդնուպոլսում բանավիճել է Բյուզանդիայի գիտնականների հետ և բոլորին զարմացրել իր իմացություններով: Նա հիմնավորել է «յոթ ազատ արվեստների» ուսուցման անհրաժեշտությունը, «եռյակ» և «քառյակ» բաժանումներով[37]: Նա համակարգել է վարդապետարանի ուսումնական ծրագրերը, կազմել հանձնարարելի գրքերի ցանկը, որը հայտնի է «Սարկավագյան մատենացանկ» անունով: Դրանում հին ու նոր կտակարաններից և առհասարակ աստվածաբանությունից բացի ընդգրկված էին փիլիսոփայություն, ճարտասանություն, քերականության վերաբերյալ աշխատություններ: Քերականությունը նա համարում էր գիտության բանալին: Նկատի առնելով նրա գիտական այդ մեծ պաշարը՝ պետք է կարծել, թե Սանահինի կրթակենտրոնն ինչպիսի բարձրության վրա է եղել, որ գրավել է նրան և նպաստել գործունեություն իրականացնել այնտեղ:

Սանահինում է գործել նաև **Հովհաննես Իմաստասերը,** որը վարդապետարանի սաների համար կազմել է ուսումնական ծրագրեր, ինչպես նաև «Յաղագս անկիւնաւոր թուոց» խորագրով մաթեմատիկայի ձեռագիր դասագիրք գրել: Նա նաև անձամբ դասավանդել է տոմարագիտություն, որը վարդապետարանների ուսումնական ծրագրերի կարևոր մասն էր կազմում: Իմաստասերն առաջիններից մեկը գիտաուսումնական ծրագրերի հիմքում դրեց **փորձաքննական մեթոդը**: Նրա սաներից շատերն ավարտելով համալսարանը մտավոր-քարոզչական աշխատանք են կատարել Հայաստանի ու հարակից տարածաշրջանների տարբեր գավառներում:

Հավանաբար Սանահինի կրթարանում գործել են փիլիսոփայության, հռետորական, երաժշտական, բժշկական բաժիններ, դասավանդվել «յոթ ազատ արվեստներ», տոմար և այլ գիտություններ: Սանահինի դպրոցի զարգացմանը նպաստել են նաև րաբունապետեր Դիսկորոսը, Սիմեոնը, Գրիգոր Տուտեորդին, Գրիգոր Արասաորդին, Վարդան Արևելցին, գրիչներ Մաթևոսը, Կարապետը, Խաչատուր և Ավետիք վարդապետները, Ղազարը, Հովհաննեսը, թուղթ կոկող Ստեփանոսը (նորոգել է 2 հզ. տետր թուղթ, որը բավական էր միջին մեծության 100 ձեռագրի համար) և ժամանակի նշանավոր այլ այրեր: Հատկապես վանահայր Դիոսկորոս Սանահնեցու օրոք գրվել,

[35] «Վիքիպեդիա»՝ ազատ համացանցային հանրագիտարան (http://hy.wikipedia.org):

[36] Խաչերյան Լ., Գլաձորի համալսարանը..., էջ 112:

[37] Լ. Խաչերյան, Հայագիր դպրության ուսումնագիտական կենտրոնները, դպրոցները, դպրեվանքերը, վարդապետարանները, ճեմարանները, ակադեմիաները և համալսարանները Միջնադարյան Հայաստանում և Կիլիկիայում (V– XVI դդ.), Լիզպոն, 1998, էջ 386–422:

ծաղկվել և ընդօրինակվել են բազմաթիվ ձեռագրեր: Դպրանոցում ուսանել, իսկ այնուհետև դասավանդել ու ստեղծագործել են գիտնական վանականներ Անանիա Սանահնեցին, Հակոբոս Քարափնեցին և ուրիշ շատ նշանավոր գործիչներ: XII-XIII դարերում Սանահինի վանքում իրենց ծավալած արգասաբեր գիտակրթական և ստեղծագործական գործունեությամբ հայտնի էին նաև Հովհաննես Խաչենցին (Զաքարե և Իվանե Զաքարյան իշխանների ուսուցիչը), Գրիգոր րաբունապետը, որը վանքին նվիրել է 13 ձեռագիր և շատ ուրիշներ:

XII դարում Սանահինում ուսուցչապետ էր Գրիգոր Տուտեորցին, որը ճանաչված հեղինակություն էր նաև Կիլիկիայի կաթողիկոսարանում և արքունիքում: Ի դեպ, Սանահինի վանքի տարածքում պահպանված 50 արժեքավոր խաչքարերից մեկը 1184 թ. Մխիթար Կազմիչի պատրաստված Տուտեորդու գերեզմանաքարխաչքարն է, որը խոսուն վկայություն է մեր անցյալ պատմության

XIII դարում ուսուցչապետերի շրջանում նշանավոր դեմք էր հայ մատենագետ, 1214 թ. մինչև մահը Սանահինի վանքի առաջնորդ **Աբասի որդի Գրիգորը**: Հայտնի է «Գիրք պատճառաց»[38] աշխատությամբ, որն ունի երեք բաժին՝ ծավալուն հոդվածներով:

Սանահինի կրթական կենտրոնը, որ հովանավորում էին Աշոտ III-ը և կինը՝ Խոսրովանուշը, վերելքի շրջանում Հաղպատի հետ միասին ուներ 500-ի չափ հոգևորականներ և սաների[39]: Սանահինի աննախադեպ բարգավաճմանը նպաստեց նաև այն, որ այդ եպիսկոպոսությունը դարձավ Հռոմի պապից թելադրվող կաթոլիկության տարածման դեմ պայքարի հիմնական կենտրոններից: Ինչի համար էլ հայկական իշխանություններն ամեն կերպ սատարում էին այդ կենտրոնին:

Սանահինի համալսարանում ուսանում էին գերազանցապես քահանայական աստիճան ունեցողները: Քահանայական ուսուցումը տևում էր 3 տարի, իսկ վարդապետական աստիճան ստանալու համար սահմանվում էր՝ 7–8 տարի: Շրջանավարտը պարտավոր էր քննություններ հանձնել անցած դասընթացից: Նա նաև ավարտաճառ էր ներկայացնում, որի պաշտպանությունը կատարվում էր հրապարակավ[40]: Այստեղ սաներ էին հավաքվում Հայաստանի բոլոր կողմերից և սովորում էին տարբեր աստվածաբանական և աշխարհիկ առարկաներ: Նրանց զգալի մասը, ավարտելով համալսարանը և վարդապետական աստիճան ստանալով, երկրի տարբեր մասերում հիմնել են իրենց վարդապետարաններ: Այլ խոսքով, Սանահինի համալսարանը և նրա շառավիղներն ավելի քան մեկուկես դար գիտակրթական, լուսավորական, հասարակական լայն գործունեություն են ծավալել:

Համալսարանի Եռյակ ուսուցման երկրորդ առարկան ճարտասանությունը կամ հռետորությունն էր, որը միաժամանակ անհրաժեշտ գիտելիքներ էր տալիս գրական ստեղծագործության, ոճաբանության, գեղագիտության վերաբերյալ: Այս առարկան սովորեցնում էր ճառ, քարոզ, պաշտոնական ուղերձներ, նամակներ գրելու արվեստը: Հռետորությունն այն զենքն էր, որով իր ազդեցությունն էր տարածում եկեղեցին, ընդդիմանում բոլոր հերձվածքներին ու թշնամական հոսանքներին:

Սանահինի համալսարանում **կրթություն են ստացել նաև աշխարհիկ դասի ներկայացուցիչներ**: Օրինակ՝ հայտնի է, որ դրա սաներից է եղել Գագիկ Ա թագավորը (990–1020 թթ.), որին Ուռհայեցին բնութագրում է որպես հմուտ փիլիսոփա և լավագույն ճարտասան: Սանահինի ավանդույթները հետագայում շարունակեցին Տաթևի, Անիի, Գլաձորի, Ավագ Վանքի և այլ համալսարաններ:

Սանահինը նաև **«գրչության արվեստի» կենտրոն[41] էր, որի համար** 1063 թ. **կառուցվել է**

[38] Յուրաքանչյուր հոդված սկսվում է «պատճառ» բառով, այստեղից էլ՝ գրքի «Պատճառաց» անվանումը:

[39] Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. III, Երևան, 1976, էջ 314:

[40] Լ. Խաչիկյանը պարզել է օրինակ, որ Գլաձորի համալսարանի ուսանողները ներկայացրել են ավարտաճառեր: Նա Մ. Մաշտոցի անվ. մատենադարանի 631 ձեռագրում հայտնաբերել է 8–10 էջից բաղկացած տասից ավելի ավարտաճառեր, որոնց մասնագետները համարել էին քարոզներ (տե՛ս Լ. Խաչիկյան. Գլաձորի համալսարանը և նրա սաների ավարտական ատենախոսությունները. – Պետական համալսարանի գիտական աշխատություններ, հ. 23, 1946, էջ 434: Քանի որ հայ միջնադարյան բարձրագույն դպրոցներում՝ համալսարաններում կրթական համակարգին մոտեցումները մեծ ահշվով նույնանում էին, ուստի հանգիստ կարելի է ենթադրել, որ նույն սկզբունքը ամենայն հավանականությամբ գործել է Սանահինի համալսարանում: Պարզապես այդպիսի ավարտաճառեր կամ չեն պահպանվել, կամ դեռևս հայտնագործված չեն:

[41] Սանահինի՝ որպես գրչության կենտրոնի մասին, հարուստ փաստական հենքով և գիտական բարձր մակար-

Սանահինի վանքի Գրատունը՝ հնագույնը հայոց աշխարհում: Գրատան հորինվածքում հաշվի են առնված մատյանների անխաթար պահպանման, լուսավորության, օդափոխության, ջերմաստիճանի կայունության խնդիրները: Այստեղ նվիրատվությունների, ընդօրինակությունների և շարադրանքների եղանակով հավաքվեցին մեծ քանակությամբ ձեռագրեր: Սանահինը «արտահանում» և «ներմուծում» էր ձեռագրեր՝ հավասարակշռելով իր և մյուս օջախների պահանջն ու առաջարկը: Օրինակ՝ Գրիգոր Տղա կաթողիկոսը Կիլիկիայից դիմել է Գրիգոր Տուտեորդուն և հին գրքեր ուզել, իսկ Ղրիմում, Երուսաղեմում, Կիլիկիայում և այլուր գրվում էին ձեռագրեր՝ Հաղպատի և Սանահնի համար:

Սանահինի գրչության կենտրոնի պատմությունն սկսվում է 972 թ. Սիմեոն գրչի ընդօրինակած հիշատակարանով: Ձեռագիրը, որի մեջ մարմին էր առնում մեսրոպյան գիրը, դպրության ու հայ ժողովրդի ազգապահպանության անփոխարինելի զենքը եղավ: Սանահինի դպրոցում գրչությունը ծաղկում է հմուտ աստվածաբաններ Վարդան, Կյուրիկե Սանահինցիների, Հակոբ Քարափնեցու և հատկապես Գրիգոր Տուտերորդի և Գրիգոր Աբասա որդի մատենագիր-րաբունապետների օրոք: Հետագայում՝ Սանահինի գրչության դպրոցը նորից ծաղկում է XIV դարավերջում տեղի աշակերտների, Ղազար վարդապետի և իր եղբայր Հովհաննեսի ջանքերով:

Թե որքան ձեռագրեր են ծնվել Սանահինում, ստույգ տվյալներ չունենք: Ոչ լրիվ տեղեկությունների համաձայն այժմ Սանահինից փրկված ձեռագրերի թիվը երեք տասնյակի ավելի է: Սանահինի գրչության կենտրոնը, սկսած X դարից, իր տքնաջան գրիչների ու վարդապետների ջանքերով հայրենի մշակույթի ջահը պայծառ պահեց՝ հարստացնելով հայ ձեռագրական մշակույթը մատենագիտական կարևոր երկերով, գրչության և մանրանկարչության նշանավոր գործերով, որոնք բազմացվում էին ոչ միայն տեղում, այլև Հայաստանի գրչության տարբեր կենտրոններում:

Իր ծաղկման շրջանում Սանահինի համալսարանն իր պատվավոր տեղն ունենալ դրանց շարքերում, հանգիստ կարող էր մրցակցել ժամանակակից նմանատիպ հաստատությունների հետ: Ահա թե ինչ է գրել հայոց պատմությանը քաջատեղյակ Վ. Բրյուսովը Բագրատունիների շրջանում գիտության զարգացման մասին. «Այդ դարաշրջանի ստեղծագործությունները վկայում են, որ հայ գիտնականների իմացությունների մակարդակը 10-11-րդ դդ. ոչնչով պակաս չէր նրանց եվրոպացի գրչակիցներից»[42]: Սակայն, ցավոք, մեր համաշխարհային մակարդակի կիրառական և մշակութային խոշորագույն կառույցների նման, Սանահինն էլ չկարողացավ զերծ մնալ հայկական դառն պատմական ճակատագրից և չկարողացավ խուսափել անկման ու անհայտության շրջապտույտում ընկղմվելուց: Տարածաշրջանում պարբերաբար հայտնըվող կիսավայրենի ցեղերի կենդանաբարո բնազդները անդառնալի կորուստներ պատճառեցին Սանահինի համալիրին:

Այսօր էլ, որպես կենդանի վկա, քարակերտ փաստաթուղթ ու մատյան Սանահինը կանգուն է, որ համայն մարդկությանը վկայի՝ մենք ենք այս տարածաշրջանի միակ բնիկներն ու տերերը, մեզ է հասու եղել հազարից ավելի տարիներ առաջ համալսարան ու գրչատուն, մատենադարան ու զարդածաղկողներ ունենալ: Միայն ափսոս, որ հնարավորություն չենք ունեցել այդ իրողությունն աշխարհալուր դարձնելու, քանի որ պետականությունն էինք կորցրել:

Սանահինը կանգուն է: Ճիշտ է, մի քիչ ծերացած, փոքր ինչ խունացած, տեղ-տեղ վիրավոր ու թփակալած, բայց խրոխտ ու հպարտ, անվեհեր հերոսի նման նա իր բարձրունքից պարզելով հազարամյա թևերը ազդարարում է ողջ մարդկությանը՝ հայերը իրենց գոյության հազարամյակների ընթացքում մշտապես բարիք են արարել, գիր և ուսում տարածել, իրենց հացն են վաստակել ու երբեք ուրիշի եղածին աչք չեն տնկել: Ուր հենց դա է հիմնական պառճառը, որ հայ ժողովուրդը միշտ եղել է, հավերժ կա ու կլինի առհավետ…

դակ հոդված է գրել հայագետ, պատմաբան, աղբյուրագետ ու ձեռագրագետ Արտաշես Մաթևոսյանը (1922-2004): Տե՛ս Մաթևոսյան Ա., Սանահնի և Հաղպատի գրչության կենտրոնները՝ էջմիածին. Պաշտօնական ամսագիր Հայրապետական Աթոռոյ Ս. էջմիածնի, ԻԴ (Զ). 1968, էջ. 31-40.

[42] БрюсовВ., Летопись исторических судеб армянского народа, Ереван. 1940, стр. 87.

К изучению памятников армянской архитектуры и топонимики в Эфиопии

Погосян Г.Г. /Хахбакян/
Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона (Армения, Ереван),
E-mail: gagikp@mail.ru

Ключевые слова: Эфиопия, армяне, Мосес Хоренаци, Илионская война, миграция, диаспора, архитектура, топонимика, лимнонимы, озеро hАйк, остров hАйк.

Եթովպիայի հայկական ճարտարապետական և տեղանվանական հուշարձանների ուսումնասիրման շուրջ

Պողոսյան Գ.Հ. /Խաղբակյան/
Սևծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական ու սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ /Հայաստան, Երևան/,
E-mail: gagikp@mail.ru

Ամփոփում. Հայ-եթովպական հարաբերությունների մասին առաջին հիշատակումները ծագում են Իլիական պատերազմի ժամանակներից, իսկ առաջին գրավոր արձագանքները հանդիպում են Մովսես Խորենացու Զարմայր նահապետի պատմության էջերում:
Հայկական տարրի ներկայությունը Բյուզանդական կայսրությունում հայտնի է վաղուց և բավարար չափով ուսումնասիրված է: Միջնադարում, եթովպական Աքսում թագավորության տարածքում, հայ գաղթականության հետևանքով առաջացավ “Հայ կղզի”գաղթավայրը, որի մասին պահպանվել են հիշատակումներ հաբեշական ժամանակագրություններում: Հետազոտական պրպտումների ժամանակ ի հայտ եկավ զարմանալի մի փաստ՝ “գյոզ” հնագույն լեզվով ՀԱՅՔ նշանակում է ԼԻՃ: Ուսումնասիրության ընթացքում ի հայտ եկավ նաև լիճ՝ Հայք անունով:
Հոդվածն ամբողջացնում է գաղթօջախի ստեղծման համառոտ պատմությունը, տարածման աշխարհագրությունը, եկեղեցու, կրթության և պարբերական մամուլի իրավիճակը: Վերջում տրվում է Եթովպիայի հայկական ճարտարապետական ու տեղանվանական հուշարձանների ցուցակ-աղյուսակը:
Վճռորոշ բառեր՝ Եթովպիա, հայեր, Մովսես Խորենացի, Իլիական պատերազմ, գաղթ, Սփյուռք, ճարտարապետություն, տեղանուններ, լճանուններ, Հայք լիճ, Հայք կղզի:

The Study of the Monuments of Armenian Architectures and Toponymy in the Ethiopia

Poghosyan G.H. /Khaghbakyan/
Public Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region (Armenia, Yerevan),
E-mail: gagikp@mail.ru

Abstract: The first mention of the Armenian-Ethiopian relations date back to the time of the Trojan War, and the first written preserved echoes of the Armenian chronicler of the V century Khorenatsi.
In the Middle Ages the territory of Ethiopia in the Kingdom of Aksum emerged, the so-called "Armenian Island" is mentioned in the chronicles of the Abyssinian. It was discovered in consequence of searches this place called hAyk that the ancient language gueuze hAYK word means lake. In addition it was also found and limnonym hAyk.
The study concludes with a brief overview of the history of the community, the geography of its settlement, the state of the church, education and Armenian media. At the end is a table-list of monuments and place names in Ethiopia.
Keywords: Ethiopia, Armenians, Moses Khorenatsi, Ilion’s War, Migration, Diaspora, Architecture, Toponyms, Limnonims, Lake Hayq, Island Hayq.

Армяно-эфиопские связи восходят к глубокой древности, отголоски которых можно встретить у Мовсеса Хоренаци. Сведения приведенные им об участии в Троянской войне на стороне Приама, одного из армянских наапетов – Зармайра вместе с эфиопским войском [**5**, стр. 122], указывает лишь на древнейший пласт контактов армян с эфиопами. Однако сам факт совместного участия сомнителен. По всей вероятности, данное упоминание относится к другой Эфиопии, находящейся не на африканском континенте, а

значительно ближе[1]. Ранее автор выдвигал предположение [**6**, стр. 30] о том, что упоминаемая Эфиопия находится где-то поблизости одной из провинций Великой Армении Тайка[2] (арм. Տայք). Во времена Илионской или Троянской войны (~XII в. до н.э.) эта провинция согласно ассирийским анналам именовалась Дайаэни, а ее цари занимали лидирующее положение в военно-политическом союзе 23-х стран именуемом Наири [**16**, стр. 103-104]. На наш взгляд, отсутствие одного из грозных предводителей союза, ушедшего с войском на войну с ахейцами, могло послужить существенным поводом для вторжения царя Ассирии Тиглатпаласара I в 1111 г. до н.э.



Рис. 1. Джулиано Зассо (ит. Giuliano Zasso) (1833-1889), Зармайр раненный Ахиллесом.

Предположение подкрепляется изданной в Париже картой 1788 г., на которой искомая территория Эфиопии (фр. ÆTHIOPUM) находилась в бассейне реки Фасис[3] (лат. *Phasis*), между Мингрелией и Егерком (Колхидой).

Упоминаемые связи[4] окрепли после IV Вселенского собора в Халкидоне (451), когда в Двине был созван собор на котором, в принципе был создан антихалкедонский союз церквей объединивший армянскую, ассирийскую, сирийскую, коптскую и эфиопскую церкви, признающих предводительство ААЦ. Кстати говоря эфиопская или абиссинская православная церковь, вплоть до 1951 года, подчинялась коптской православной церкви, которая в свою очередь была подчинена Армянскому Иерусалимскому патриархату.

В основе формирования армянской общины Эфиопии легла экспансивная активизация арабов в VII в. К тому времени на территории Эфиопии в царстве Аксум возник, так называемый "Армянский остров" (арм. Հայ կղզի). Армянская община в Эфиопии не раз подпитывалась и в последующие века. Так, очередная волна пришла из Египта во времена Саллах-эд-Дина в 1169 г., затем в XIV в. – из Киликии и так далее.





Рис. 2. l'Armenie Majeure Dressée sur les Auteurs Arméniens. 1788 (Paris, Bibliothèque nationale de France)

По дошедшим до нас скупым сведениям, оставленным в абиссинской "хронике царя Зара Якоба и его преемников" [**18**] это образование, просуществовавшее вплоть до XVI в., было настолько автономным, что содержало собственное войско. "*А сам царь поднялся отсюда со всем своим воинством и пошел, пока не прибыл в область Ячека. Встретили его мужи* ***хайкские*** *великим чином. И когда увидал царь благолепие чина и войск этих мужей* ***хайкских****, удивился, весьма приветствовал их и отпустил в их место*" [**18**, глава V, стр. 92]. Борис Тураев, известный египтолог сделавший перевод в примечании к данному тексту указал, что это были "*монахи монастыря св. Стефана, на острове этого озера*" [**18**, прим. 55, стр. 93]. Кроме этого фрагмента в той же хронике есть весьма любопытное сообщение о том как некоего Зара Сиона

[1] Попытки дать обяснение см. [**4**, стр. 215-216].

[2] Ассирийские анналы упоминающие страну Дайаэни охватывают период с XII по IX вв. до н.э. Позднее в IX-VIII вв. до н.э. в анналах Ванского царства (Биайнили-Урарту) она упоминается как Диауэхи. В греческих источниках V-I вв. до н.э. – упоминается как стран таохов. А уже в средневых армяно-византийских источниках – как Тайк.

[3] Фасис или Фазис – древнегреческое название (др.-греч. Φάσις) реки Риони (груз. ფაში).

[4] Подробнее об армяно-эфиопских связях см. [**8**, стр. 99].

“*умертвившего многих монахов и дабтара и всякого рода мужей и жен ложными наветами, постригли в монахи и сослали на* ***Хайк***” [**18**, стр. 60].

После интереснейших поисков удалось выяснить, что это за “Армянский остров”, где он находился, где находился “*монастырь св. Стефана*”, что означает “*сослали на Хайк*” и кое-что такое, что выпадало из поля зрения многих исследователей.

На то, что “Армянский остров” находился в регионе проживания народа амхар недвусмысленно указывают следующие факты:

- в нынешней административно-территориальной единице – в аврадже Южный Волло килила Амхар, находится озеро с лимнонимом hАйк (амх. ሐይቅ *Hāyk’*, англ. Hayq, арм. Հայք) (11°20′ с.д., 39°42′ ю.ш.);
- на берегу указанного озера, ныне находится городок hАйк (11°18′41 с.д., 39°41′38 ю.ш.);
- в VII-VIII вв. на острове в озере hАйк (ныне на полуострове), была построена армянская церковь Св. Стефана (арм. Սբ. Ստեփանոս), разрушенная в 1531 г.

Из изложенного можно с большой долей вероятности заключить, что упоминаемое образование “Армянский остров” находилось в районе находящемся, в 20 км севернее города Дэссе авраджа Южный Волло килила Амхар.

Кроме того, в ходе исследования выявилось, что hАйк – не только лимноним, но на языке амхар это и само слово *озеро*. Таким образом получается, что озеро с лимнонимом hАйк (арм. լիճ Հայք, англ. lake Hayq, амх. ሐይቅ ሐይቅ - *Hāyk’ hāyk’*) в буквальном переводе звучит как – *озеро Озеро*.

Такое могло быть допустимо, в случае если это озеро было бы самым большим. Но самое большое озеро, не только в килиле Амхар, но и во всей Эфиопии – это озеро Тана (амх. ጣና ሐይቅ - *T’ana hāyk’,* англ. lake Tana, арм. լիճ Տանա).

Учитывая важность значения водных ресурсов для человека, особенно на африканском континенте, их особое почитание и подобное совпадение нам кажется далеко не случайным и наводит на определенные предположения.

Однако, это материал для дальнейших исследований. Мы же вернемся к беглому обзору состояния армянской общины в Эфиопии.

История. **География**

Говоря выше о миграционных волнах мы остановились на средневековье. В дальнейшем из наиболее серьезных нужно упомянуть волну сгенерированную гонениями армян в Османской империи начавшимися в конце XIX в. Если на первых этапах географию беженцев еще возможно проследить, то на последних этапах произошло полное смешаание. Так в конце XIX в. армяне бежали преимущественно из Арабкира и Харберда, хотя беженцы были и из Константинополя. В начале XIX в. гонения переросшие в резню привели беженцев из Аданы (1909). Последующий геноцид, продолжавшийся все следующее десятилетие (1915-1922) привел к полному смешанию географии беженцев [**12**, стр. 166].

В середине XX в. количество армян достигло ок. 1200 чел. (в основном сосредоточеных в Аддис-Абебе, а также в городах Дыре-Дауа и Гарер). Ныне в Эфиопии, проживает несколько сот армян (по разным сведениям от 150 до 1 тыс. чел.), в основном сосредоточеных в Аддис-Абебе.

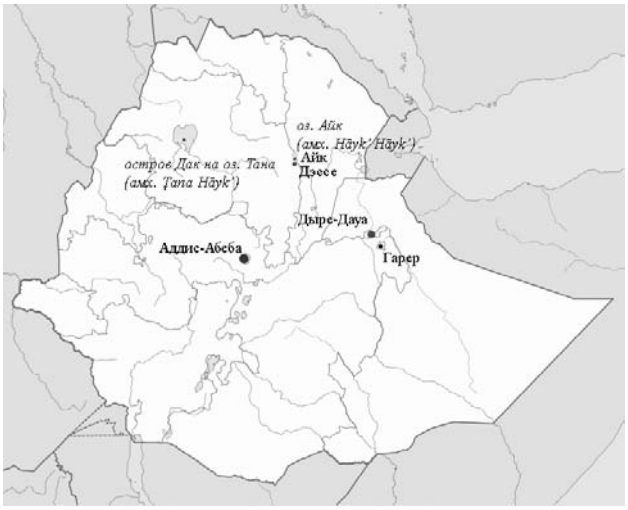


Рис. 3.

Церковь

Эфиопское духовное пастырство входит в состав епархии ААЦ Египта и всей Африки (созданной в 1825 г.). Центром Эфиопского Духовного пастырства является церковь Св. Георгия в Аддис-Абебе (см. табл.). Духовным пастырем в Эфиопии с 2003 назначен Галуст вардапет Дарбинян.

Образование

В Эфиопии в Аддис-Абебе действует единственная национальная школа, основанная в 1918 г. (арм. Արարատյան, 1932-ից Գևորգով).

Организации

Община управляемая “Колониальным собранием армян Эфиопии” возглавлялась президентом и вице-президентом и состаяла из семи членов, избираемых каждые четыре года (1920-е гг.). Избирательный ценз - каждый армянин мужского пола достигший 21 года.

В Эфиопии до установления военного режима (1974) действовало несколько общественных благотворительных [(филиал Армянского Всеобщего Благотворительного Союза, арм. ՀԲԸՄ (1908); филиал Комитета Помощи Армении

(ՀՕԿ)] и женских [Բարեսեր (1940), Եկեղեցասեր (1965)] союзов. Была создана спортивная ассоциация "Арарат" (1943).

СМИ

Издавалась два наименования периодики “Нор Цагик” (арм. “Նոր ծաղիկ”, букв. Новый цветок) (1932) и “Пьюник” (арм. “Փյունիկ”, букв. Феникс) (1958-62). Ныне средства массовой информации в общине отсутствуют [**12**, стр. 168].

Разное

Музыку к Маршу Тефери (Национальный Императорский гимн Эфиопии с 1930 по 1974 гг.) написал композитор Геворг Налбандян.

Таблица-перечень памятников архитектуры и топонимики в Эфиопии[1]

н/н	Объект	Наименование	Адрес и контакты	Год	Вид
Addis Abeba[2]					
1.	*квартал*	армянский	Quartiere Armeno, Находился между нынешними улицами Weatheral St., King George VI st., Sahie Silase st. и речкой Kechene, Piazza quartier, Addis Abeba[3]	Уп. 1909	
2.	здание	школа национальная Геворгов (до 1932 - Араратская)	Addis Abeba	1918	
3.	церковь	Св. Георгия	P.O. Box 116 Adwa Ave., Piazza quartier, Addis Abeba Tel.: +(251) 1-11 87 52; 53 35 94; 11 17 71 Fax: +(251) 1-55 06 09	1934	
4.	мемориал	В память о жертвах Геноцида армян в 1915 г.	Находится во дворе церки Св. Георгия, Там же	2005	
5.	кладбище	прицерковное	Находится во дворе		

[1] **Эфиопия** (гёэз ኢትዮጵያ, англ. Ethiopia), официальное название Федеративная Демократическая Республика Эфиопия (гёэз የኢትዮጵያ ፊደራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሪፐብሊክ, англ. Federal Democratic Republic of Ethiopia) – страна в Восточной Африке, не имеющая выхода к морю (после отделения Эритреи 24 мая 1993). В административном отношении Эфиопия делится на 9 килилов (амх. ክልል) (также называемых округами или штатами, англ. regions), организованных по этническому принципу и два города-региона – Аддис-Абеба и Дыре-Дауа. Килилы в свою очередь делятся на зоны или авраджи (амх. ዞን, англ. zone или awrajja), которые состоят из общин-уорэдов (амх. ወረዳ, англ. woreda). Столица и крупнейший город – Аддис-Абеба.

[2] **Аддис-Абеба** (амх. አዲስ አበባ, англ. Addis Abeba) – регион в Эфиопии.

[3] **Аддис-Абеба** – город, административный центр одноименного региона, столица Эфиопии и Африканского союза. Основан императором Менеликом II в 1886 г.

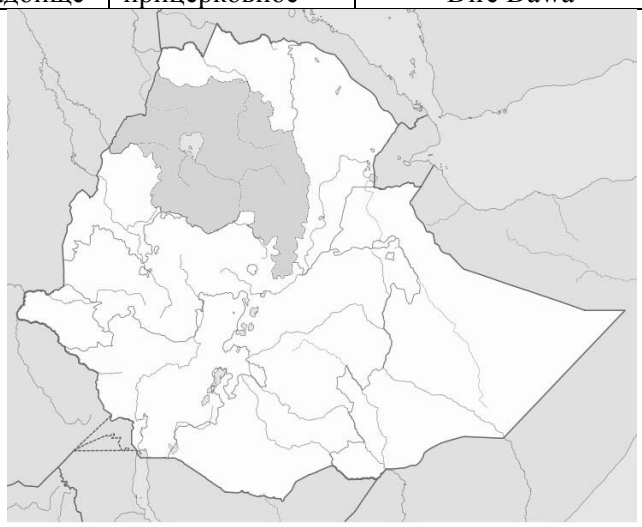
			церки Св. Георгия, Там же		
6.	здание	спортивная ассоциация "Арарат"	Armenian sporting association “Ararat”, Tewodros St., находится между Arat и Siddist Kilo, Piazza quartier, Addis Abeba Tel.: 011-111-3572		
7.	здание	Погосяна (Skunder Boghossian)	Bogossian House, Tewodros St., Piazza quartier, Addis Abeba		
8.	здание	В старо-армянском стиле	Old Armenian Style House, Tewodros St., Piazza quartier, Addis Abeba		
9.	здание	В старо-армянском стиле	Old Armenian Style House, Welete Johanis St., Piazza quartier, Addis Abeba		
10.	здание	В старо-армянском стиле	Old Armenian Style House, Sahie Silase St., Piazza quartier, Addis Abeba		
11.	часовня	Св. Богоматери	chapelle Sainte-Mère-de-Dieu, Addis Abeba	15.08.1923	
12.	надгробия		Находились на при-церковном кладбище кафедрала Св. Георгия (Giyorgis) на площади Менелика II, Arada quartier, Addis Abeba	до 1912	Не сохранились
13.	надгробия		Находились на при-церковном кладбище церкви Св. Троицы (Śellāsē), Addis Abeba	до 1912	Не сохранились
14.	кладбище	старое армянское (282 надгробия с эпитафиями на армянском, а так же английском и эфиопском яз.) (в августе 2002 г. - 264)	Самая старая часть на международном (европейском) кладбище “cimetière des Arméniens de Gulēlē”, Gulēlē quartier, Addis Abeba	с 1912/13[4] по 1961	

[4] Землю под кладбище армянской общине подарил в 1912 г. Акоп Багдасарян {фр. Hagop (ou Jacques) Baghdassarian} – ювелир и директор Императорского Монетного двора императора Менелика II.

15.	кладбище	Новое армянское (267 надгробий с эпитафиями на армянском, а так же английском и эфиопском яз.) (в августе 2002 г. - 231)	cimetière des Arméniens Saint-Jacques de Gulēlē, Gulēlē quartier, Addis Abeba	с 1961/62 гг.	
16.	здание	гостиница "Арарат"	Ararat Hotel, Dessie Road, P O Box 155, Yeka Subcity, Lamberet Area, Addis Ababa 1000-155 Tel.: +44(0) 20 7136 6278 ararathotelethiopia.com		

Dire Dawa[5]

17.	часовня	Св. Минаса	Dire Dawa[6]	1902 Уп. 1916 1927?	Не сохранилась
18.	кладбище	прицерковное	Dire Dawa		



Amhara[7]

19.	церковь	Св. Стефана	Dessie[8]	VII в. Уп. 1527	Не сохранилась
20.	город	hАйк	Hayq[9]		11°18′41 N 39°41′38 E
21.	озеро	hАйк	Hayq[10]		11°20′ N 39°42′ E
22.	церковь	Св. Стефана	Находилась на острове (ныне полуостров),	Предполож. VII-VIII вв.	11°20′20.28″ N 39°41′50.44″ E

[5] **Дыре-Дауа** (амх. ደሬዳዋ, англ. Dire Dawa) – регион на востоке Эфиопии

[6] **Дыре-Дауа** – город, административный центр одноименного региона.

[7] **Амхара** (амх. አማሮ; англ. Amhara) – один из девяти килилов Эфиопии, основным населением которого является народ амхара. Состоит из 11 авраджа и 105 уорэдов. Столица – Бахр-Дар.

[8] **Дэссе** (амх. ደሴ, англ. Dessie) – город и уорэд в авраджа Южный Уолло (англ. South Wollo Zone, на местном awrajja Debub Wollo) килила Амхара.

[9] **Хайк** (амх. ሐይቅ, арм. Հայք) – городок в авраджа Южный Уолло килила Амхара.

[10] **Озеро Хайк** (амх. ሐይቅ ሐይቅ - *Hāyk' Hāyk'*, англ. Lake Hayq or Haik, арм. լիճ Հայք) – пресноводное озеро в авраджа Южный Уолло килила Амхара. Расположено на высоте 2030 м над уровнем моря, максимальная глубина 88 м, наибольшая длинна – 6.7 км, наибольшая ширина – 6 км, площадь – 23 км^2.

			Там же	Уп. 1527 Разр. 1531[11]	
23.	церковь	блаженной Арсиме (или Рипсимы)	Находилась на острове Дак на озере Тана, Tana[12]		

Литература:

1. **Աբրահամյան Ա. Գ.,** Համառոտ ուրվագիծ հայ գաղթավայրերի պատմության: Հ. Ա, *Հայ-հաբեշական առընչությունները,* էջեր 146-156: – Եր.: Հայպետհրատ:, 1964: - 488 էջ:
2. **Ալպոյաճյան Ա.,** Հայ եպիսկոպոսի մը առաքելություն ի Հապեշստան XVII դ.: – Գահիրե, 1946:
3. **Բաթաբան Հայկ,** Արդի Եթովպյա եւ հայ գաղութը, Ատիս Ապեպա: – Վենետիկ, 1930:
4. **Կարագեոզեան Յ.**, Հայկական լեռնաշխարհը սեպագիր աղբյուրներում: Հատ. I, գիրք 1: Սեպագիր տեղանուններ (Այրարատում եւ հարակից նահանգներում): – Եր.: 1998, 393 էջ:
5. **Մովսես Խորենացի**, Պատմություն Հայոց: (թարգմ., ներած. եւ ծանոթագր. Ստ. Մալխասյանի): – Եր., Հայաստան, 1968: (Հայ մատենագիրներ): 420 էջ
6. **Պողոսյան Գագիկ**, Տայոց աշխար: Էջ 30: // ՀՀ ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտ, կոնֆերանս՝ «Հայոց հին պատմության հիմնահարցեր»: 13-15.11.2003. – Եր.: 2003:
7. **Սափրիչեան վարդ. Տ.**, Երկամեայ պանդխտութիւն ի Հապեշստան կամ բարոյական, քաղաքական եւ կրօնական վարք Հապէշից: – Յերուսաղէմ: տպ. Առաքելական աթոռոյ Ս. Յակովբեանց, 1871:
8. **Թուրշյան Հ.**, Հաբեշ կրոնական գործիչ Ս.Եվստաթեոսը և հայ եկեղեցին: Էջեր 97-103: // "Էջմիածին". Պաշտօնական ամսագիր Հայրապետական Աթոռոյ Ս. Էջմիածնի: (1956) ԺԳ (4-5):
9. **Թուրշյան Հ.**, Հաբեշ կրոնական գործիչ Ս.Եվստաթեոսը և հայ եկեղեցին: Էջեր 53-57: // "Էջմիածին". Պաշտօնական ամսագիր Հայրապետական Աթոռոյ Ս. Էջմիածնի: (1956) ԺԳ (6):
10. **Թուրշյան Հ.**, Հայ-հաբեշական եկեղեցական առնչություններ: Էջեր 86-92: // "Էջմիածին". Պաշտօնական ամսագիր Հայրապետական Աթոռոյ Ս. Էջմիածնի: (1956) ԺԳ (8-9):
11. **Թուրշյան Հ.**, Հայ-հաբեշական եկեղեցական առնչություններ: Էջեր 77-81: // "Էջմիածին". Պաշտօնական ամսագիր Հայրապետական Աթոռոյ Ս. Էջմիածնի: (1956) ԺԳ (11-12):
12. **Հայ Սփյուռք** հանրագիտարան: *Եթովպիա*, էջեր 165-169: – Եր.: Հայկ. հանրագիտարան. հրատ. 2003: - 732 էջ:
13. **Հովհաննես Աղթամարեցի**, Պատմություն Հապեշըստանոյ գնալոյ եւ գալոյ ճանապարհին XVII դ. // "Христианский Восток", 1947, II стр. 6-10.
14. **Յակոբ-Գրիգոր Մագ.**, Եթովպիա հայ եկեղեցին եւ հայերը: (Քննական ուսումնասիրութիւն): Արտատպուած «Բազմավէպ» էն: – Վենետիկ: Տպ. Ս. Ղազար, 1927. - 20 երկսյուն էջ, նկ., շարվ. 20,5X14 սմ:
15. **Львова Э.С.**, Армянская колония в Эфиопии (по материалам полевых исследований). // "Диаспоры". – М., 2000, нн 1-2, стр.160-168.
16. **Погосян /Хахбакян/ Г. Г.**, К изучению страны *Да(й)аэни-Диау(э)хи* по ассирийско-биайнским источникам. Стр. 103-104. // XXVIII Международная научная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки «Азия и Африка в меняющемся мире». 22-24 апреля 2015 г.: Тезисы докладов / Отв. ред. Н. Н. Дьяков, А. С. Матвеев. – СПб.: ВФ СПбГУ, 2015. – 556 с.
17. **Тураев Б. А.**, Из армяно-абиссинских сношений. Записки Восточного Отделения (Императорского) Русского Археологического Общества. Т. XXI. Вып. I. // Протоколы заседаний Восточнаго Отделения Имп. Русскаго Археологическаго Общества за 1910 и 1911 гг. стр. I-LII. Мелкия известия и заметки. стр. 03-15.
18. Абиссинские хроники XIV-XVI вв. Пер. с эфиопского Б.А. Тураева, под ред. И. Ю. Крачковского. Общ. предисл. И. Ю. Крачковского. – М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР. 1936 г. - 188 с.
19. Эфиопские хроники XVII-XVIII веков. /ИСТОРИЯ ЦАРЯ ЦАРЕЙ АЭЛАФ САГАДА (17 в.)/. Пер. с эфиопского С. Б. Чернецова. – М.: Наука. 1989.

[11] Церковь разрушена во время нашествия Имама Ахмад ибн Ибрагим ал-Хази (англ. Imam Ahmad ibn Ibrihim al-Ghazi).

[12] **Озеро Тана** (амх. ጣና ሐይቅ - *Ţana Ḥäyq*, *T'ana Hāyk',* англ. Lake Tana, арм. լիճ Տանա) – озеро на северо-западе Эфиопии, восточная Африка. Площадь – 2156 км², крупнейшее озеро страны. Максимальная глубина – 14 м. Озеро расположено на высоте 1830 м над уровнем моря. Впадает в озеро ок. 50 рек, крупнейшая из них – Верхний Голубой Нил (Малый Аббай). Вытекает из озера река Голубой Нил (Аббай). 12° с.ш. и 37° в.д.

20. **Adjemian B.**, Une visite au cimetière arménien d'Addis Abeba. Éléments pour la connaissance d'une diaspora et de ses pratiques funéraires en Éthiopie. 2004.
21. **Adjemian B.**, *Immigrants arméniens, représentations de l'étranger et construction du national en Éthiopie (XIXe-XXe siècles): sociohistoire d'un espace interstitiel de sociabilités*, thèse de doctorat, École des hautes études en sciences sociales/Università degli Studi di Napoli «l'Orientale». 2011.
22. **Agstner Rudolf**, The Stories Gravestones Tell - The Ferenji Cemetery at Gulele, Addis Ababa. News File Winter. 2008.
23. **Annaratone C**., In Abissinia. – Rome, Enrico Voghera. 1914.
24. **Cerulli E.,** Etiopia Occidentale, vol. 1, – Roma, 1932, cap. XX.
25. **De Castro Lincoln**, «La città e il clima di Addis Abeba». // Bollettino della Società Geografica Italiana, 1909, série IV, vol. X, n° 4, p. 409-442.
26. **De Castro Lincoln**, Nella terra dei Negus, pagine raccolte in Abissinia, 2 vol., – Milan, Fratelli Treves. 1915.
27. **Esteves Pereira F. M.**, Vida de San Gregorio, patriarca da Armenia: Versao ethiopica // Bol. de Sociedade de geographia de Lisbõa. 1901. T. 19. P. 860-875.

Развитие системы образования Армении в контексте Болонского процесса

Закарян Л.С.,
Институт истории НАН РА (Армения, Ереван),
E-mail: lilit_zakaryan@mail.ru

Ключевые слова: реформа системы образования, Болонский процесс, глобализация, аккредитация, ECTS, мобильность

The reform of the educational system in the Republic of Armenia from the view of the Bologna Processes

Zakaryan L.S.
Institute of History of NAS (Armenia, Yerevan),
E-mail: lilit_zakaryan@mail.ru

Abstract: The new challenges existing for humanity in the result of globalization are discussed in this article. One of the opportunities to neutralize possible risks and not to stay back from the race is the reform of the system of education. In the result of involving in the Bologna Process is to transform the educational system of Armenia both in structure and in essence. Based on Bergen Communiquéa new paradigm has been created for the education quality assurance. The institutional and program accreditation processes have already launched in Armenia, which are new incitements for creating and establishing a new quality culture. Currently the management system of higher education institutions (HEIs) is changing, the academic programs are shifting to research-based education and are gradually being aligned to the ever-changing labor market needs, at the same time students' mobility is increasing.
Keywords: reform of the education system, the Bologna process, globalization, accreditation, the ECTS, mobility

Կրթական համակարգի բարեփոխումը Հայաստանում Բոլոնյան գործընթացների համատեքստում

Զաքարյան Լ.Ս.
ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ /Հայաստան, Երևան/,
E-mail: lilit_zakaryan@mail.ru

Ամփոփում: Հոդվածում քննարկվում են գլոբալացման արդյունքում մարդկության առջև ծառացած նոր մարտահրավերները: Հնարավոր ռիսկերը չեզոքացնելու և մրցավազքում հետ չմնալու հնարավորություններից մեկը կրթության համակարգի բարեփոխումն է: Բոլոնյան գործընթացում ներգրավվելու արդյունքում Հայաստանի կրթության համակարգը թե կառուցվածքային, թե բովանդակային առումով փոխակերպվում է, աճում է ուսանողների շարժունությունը: Հանրապետությունում Բերգենի կոմյունիկեի հիման վրա առաջացել է կրթության որակի ապահովման նոր հարացույց: Սկսվել է ինստիտուցիոնալ և ծրագրային հավատարմագրումը, որը նոր ազդակ է հանդիսանում որակի մշակույթի ձևավորման և արմատավորման համար:
Վճռորոշ բառեր՝ կրթության համակարգի բարեփոխում, Բոլոնյան համակարգ, գլոբալիզացում, հավատարմագրում, ECTS, շարժունակություն

В конце XX начале XXI веков определились новые вызовы глобализации: с одной стороны огромные возможности благодаря новому технологическому прорыву, большие возможности включения в мировую транснациональную экономику, стандартизация правового поля разных стран, повышение качества жизни, с другой - увеличение разрыва в экономическом развитии между странами, что в свою очередь повышало риск углубления бедности и социального неравенства, изменения в области занятостии на рынке труда, что приводило к росту безработицы, угроза финансовых кризисов, глобализация военных конфликтов и терроризма, следствием чего становились неуправляемые миграционные потоки и т.д. Страны становились «участниками глобального соревнования», и казалось, что одни выходили из этой гонки победителями, другие – побежденными.

В Докладе Международной комиссии по образованию для XXI века, возглавляемой Жаком Делором предвиделось: «Основная опасность заключается в том, что возникнет разрыв между меньшинством, способным приспособиться к этому новому, нарождающемуся миру, и большинством, которое будет чувствовать себя песчинками, уносимыми непонятными ими событиями, бессильными оказать какое-либо влияние на судьбу общества, что влечет за собой риск отката демократии и многочисленных бунтов»[1]. Глобализация вызывала и другие опасения, среди которых не последнее место занимала угроза американизации, потеря национальной идентичности и суверенитета. Причем это вызывало опасения не только у развивающихся стран, но и стран развитых-европейских. В то же время глобализация порождала не только реальные угрозы, но и создавала великие возможности для развития экономики отсталых стран, для поднятия защиты прав человека на новый уровень, для развитие науки и образования, для укрепления мира.

Конкуренция между странами затронула и сферу образования и науки. Эти сферы становились все более прибыльными и оказывали огромное влияние на имидж страны, на развитие экономики и социальной сферы, на укрепление военной мощи. В этой сверхскоростной гонке на первое место по высшему образованию вышли США. Система высшего образования США является предметом гордости американцев. Это совершенно точно выразил Билл Гейтс: «У нас лучшая университетская система на планете. Мы финансируем огромное количество университетских исследований, и это не может не вызывать восхищения»[2]. Действительно со всего мира шла перекачка умов в США, и работали американские университеты с довольно-таки мотивированной массой. Но в то же время нельзя не признать, что они обеспечивали для студентов достойное образование. В начале века в США было огромное количество вузов. «В Америке 4000 колледжей и университетов. Число высших учебных заведений во всем остальном мире — 7768. В одном только штате Калифорния около 130 колледжей и университетов — в мире есть только 14 стран, где набралось бы столько же»[3].

Уже в начале эпохи глобализации было ясно, что изменения в мире происходят с такой скоростью, что знания, полученные в системе образования быстро стареют. «Чем шире мы раздвигаем границы знания и технологии, чем с более сложными задачами может справляться наша техника, тем большим спросом будут пользоваться те, кто обладает специализированным образованием или умением «знать, как узнать», тем больше зарплата, на которую они могут претендовать»[4]. Выход в сложившейся ситуации эксперты видели в непрерывном образовании. Центральное место в решении этих проблем уделялось базовому образованию, в особенности школе. В вышеупомянутом докладе Международной комиссии по образованию для XXI века об этом было написано: «…желательно, чтобы школа прививала ему вкус к образованию, научила получать удовольствие от учебы, создавала возможности научиться учиться, развивала любознательность».[5] Вместе с этими изменениями менялись и требования к образованию. Если в предыдущую эпоху более ценились глубокие академические знания, всестороннее развитие личности, то теперь, когда рынок труда в условиях быстро меняющейся экономики предъявлял все новые и новые требования, значимыми становились такие компетентности, которые давали бы возможность быстро ориентироваться в непредвиденных ситуациях, работать в группе, иметь высокую мобильность, иметь высокие коммуникативные способности и т.д. Особая роль в этих процессах уделялась университетам, которые должны были обеспечивать не только надлежащий уровень в содержании профессионального образования, но и выпускать такие кадры, знания и навыки которых давали бы возможность легко адаптироваться к потребностям постоянно меняющейся экономики. Актуальным становились также международное сотрудничество, сопоставимость присуждаемых квалификаций, а значит и содержания академических программ, их конечных результатов и систем оценивания студентов, что могло бы облегчить обмен студентами и преподавателями.

[1]Образование: сокрытое сокровище, Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века, Издательство ЮНЕСКО 1996, стр. 23https://www.ifap.ru/library/book201.pdf

[2]Билл Гейтс, См. Фридман Томас, Плоский мир: краткая история XXI века, стр. 168.
http://royallib.com/book/fridman_tomas/ploskiy_mir_kratkaya_istoriya_hhI_veka.html

[3]Аллан Э. Гудман, президент Института международного образования, См. Фридман Томас, Плоский мир: краткая история XXI века, стр. 169.
http://royallib.com/book/fridman_tomas/ploskiy_mir_kratkaya_istoriya_hhI_veka.html

[4]Там же, стр. 165.

[5]Образование: сокрытое сокровище, Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века, Издательство ЮНЕСКО 1996, стр. 23https://www.ifap.ru/library/book201.pdf, стр.12

Особое место уделялась совместным научным проектам.

Кроме того высшее образование становилось массовым явлением, что тоже было своеобразным вызовом. Это сказывалось на качестве образования, и вынуждало вузы становиться более гибкими, менять методику преподавания, отношения между педагогами и студентами.

Одним из ответом на эти вызовы стал и Болонский процесс или процесс создания единого европейского пространства высшего образования. Еще в 1986 году Болонский университет обратился к университетам Европы с предложением принять Великую Хартию Университетов[6]. В 1988г. Хартия была принята 80 ректорами вузов. То есть инициатива более тесной интеграции исходила от университетов, светочей образования и науки.

В 1997 г. в Лиссабоне министрами образования европейских стран с целью преодоления «двойных стандартов» в Европе была принята Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе. В ней выражалось уверенность, что разнообразие систем образования в европейском регионе, являющееся отражением его культурного, социального, политического, философского, религиозного и экономического многообразия, исключительное достояние. Вместе с тем была подчеркнута возникшая необходимость облегчения доступа выпускников и учащихся учебных заведений одной страны, к образовательным ресурсам других стран. Лиссабонская конвенция положила начало системе признания дипломов и степеней, полученных в какой-либо стране европейского континента. Согласно конвенции присоединившиеся к ней страны должны были содействовать использованию высшими учебными заведениями приложения к дипломам ЮНЕСКО.

В 1998 г. в Париже четырьмя странами – Францией, Великобританией, Германией и Италией, была подписана Сорбонская декларация[7] «О гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования», где впервые была обозначена стратегическая цель – для более успешной конкуренции создание зоны европейского высшего образования. Хотя в декларации не было сказано об успешной конкуренции с какой страной или регионом, но и так все было ясно - с США. В 1999 г. состоялась Первая конференция тридцати европейских министров, на которой была подписана Болонская декларация, содержащая шесть основных положений.

Избранная модель Болонского процесса была вовсе не новой, она была скопирована с лучших вузов США и Великобритании, которые на протяжении многих лет традиционно возглавляли рейтинг лучших вузов мира. Согласно этой модели бакалавриат давал прикладные знания и необходимые для рынка труда навыки и создавал базу для их пополнения в течении всей жизни. Магистратура ориентировала учащегося на научно-исследовательскую или преподавательскую деятельность, а также на продолжение более глубоких научных исследований уже в докторантуре.

К Болонской системе вскоре примкнули и постсоветские страны. Их присоединение к системе способствовало повышению конкурентоспособности европейского региона.

Армения присоединилась к Болонскому процессу в 2005 г. К тому времени Болонский процесс уже имел солидную историю. До этого, в 2000 году, Армения присоединилась к Лиссабонской конвенции, но ратифицировано это парламентом страны было значительно позже - 14 декабря 2004 г. Все положения Болонского процесса стали приоритетными направлениями в стратегии развития образования. В 2001 г. Положением правительства N24 от 16 января были утверждены государственные стандарты бакалавра (минимальная продолжительность 4 года), дипломированного специалиста (минимальная продолжительность 5 лет), магистра (минимальная продолжительность 2 года). В 2005 г. для принятия системы сопоставимых степеней решением правительства РА был создан Национальный информационный центр по академическому признанию и мобильности. Переход к двухуровневой системе образования должен был завершиться к 2010 году.

22 декабря 2005г. решением N 2307 Правительства РА система высшего образования перешла на кредитную систему, таким образом в Армении была внедрена Европейская система перезачета зачётных единиц трудоёмкости для поддержки студенческой мобильности (ECTS). До этого были испробованы некоторые пилотные проекты и внедрены бакалаврские и магистерские программы в некоторые государственные вузы страны. Министерством образования и науки РА был опубликован справочник для перехода на кредитно-рейтинговую систему обучения. Шесть крупнейших университетов республики выработали предложения для принятия Положения. 14 апреля 2005 г. решением правительства N 449 было утверждено «Положение об

[6] http://www.russianenic.ru/int/bol/charter.html
[7] http://www.russianenic.ru/int/bol/base1.html

образовательных стандартах высшего и поствузовского образования».

Переход на кредитную систему должен был начаться с 2006/2007 учебного года. Поспешность в реализации политики привела к некоторым отклонениям и недочетам. Так несмотря на то, что по Болонской системе для получения степени бакалавра по некоторым специальностям достаточно было накопить 180 кредитов, по Закону РА о высшем и поствузовском образованиии принятых по приказу Министра образования и науки РА «Типовых правилах по организации образовательного процесса в высших учебных заведениях по кредитной системе» для получения степени бакалавра нужно было набрать 240 кредитов, для магистерских программ 60-120 кредитов. Утвержденные после этого государственные стандарты соответствовали 240 кредитам на первом уровне и 120 кредитам на втором. Фактически вместо дипломированного специалиста, которым становились в результате 5 лет учебы, ныне студенты вынуждены были учиться 4 года, чтоб получить степень бакалавра, и 2 года, чтобы получить степень магистра. В Армении высшее образование в основном платное и, естественно, что продление учебы на год вызывало недовольство, тем более, что в первые годы реформ бакалавриат считался неполным образованием, а магистратура для большинства была непонятным явлением. Со второго семестра 2005/2006 кредитная система была внедрена в ЕГУ, Армянском государственном политехническом университете, Ереванском лингвистическом университете им. В.Брюсова, Армянском государственном аграрном университете, Армянском государственном педагогическом университете им Х. Абовяна и Ереванском государственном экономическом институте.

В 2006 году Правительством РА был утвержден «График реализации принципов Болонского процесса», которым предусматривалась разработка типовых правил организации учебного процесса по кредитной системе в высших учебных заведениях, подготовка информационных и методических рекомендаций, утверждение перечня новых профессий, создание новых образовательных стандартов, на основе глубокой перестройки учебных программ, с широким спектром дисциплин по выбору студента. Все это должно быть ориентировано на соответствие с европейскими стандартами и общеевропейским рынком труда.

В 2007 году приказом Министра образования и науки РА от 19-ого июня были утверждены Типовые правила организации учебного процесса в высших учебных заведениях по кредитной системе[8]. На основе этого были переработаны учебные планы многих государственных вузов. При внедрении кредитной системы трудоёмкость работы студента в основном была перезачтена механически и на самом деле не отражала истинную нагрузку. Расчет кредитов делался на основе аудиторной нагрузки, а перевод самостоятельной работы студента носил формальный характер. Кроме того, из-за налоговых платежей вузам невыгодно было иметь большой преподавательский состав, что существенно сокращало количество специальных курсов и дисциплин по выбору студента. По той же причине не состоялось внедрение индивидуальных учебных планов студентов. То есть реформа по части формирования кредитной системы в Армении была половинчатой и существенных изменений в качестве образования не внесла.

В ноябре 2007 года для внедрения болонских принципов в систему высшего образования по приказу Министра образования и науки РА была создана специальная комиссия и созданы 5 рабочих групп, в состав которых входили и представители вузов, которые специализировались на определенных проблемах:

- Формирование трехуровневой системы вузовского образования
- создание рамки квалификаций Армении
- системы накопления и передачи кредитов
- обеспечения качества образования
- группа по обеспечению необходимой финансовой базы для реформ.

В результате на Лондонском саммите министров образования стран, присоединившихся к Болонскому процессу (2007г.), проведенная в Армении работа была оценена положительно.

В 2007 году в Армении действовали 19 государственных и 72 негосударственных вузов. В 9 вузах Армении действовала аспирантура и докторантура, и лишь в 4-х магистратура[9].

В первые годы почти во всех вузах при реформировании системы образования были допущены одинаковые ошибки. Программа пятилетнего обучения была «втиснута» в программу бакалавра, а в магистерских программах часто повторялись бакалаврские предметы. Это приводило к перегруженности программы бакалавра, что в свою очередь не могло не отразиться на формировании необходимых умений и навыков. Кроме того, ресурсная база большинства специальностей в вузах также не способствовала

[8]https://herearmenia.files.wordpress.com/2011/04/orinakeli_kargi_final-ects.pdf

[9]Мкртчян Л.О., Развитие образования Республики Армения, стр 54, http://pu.by/iss/n24/MKRTCHYAN_24.pdf

подготовке студентов к требованиям рынка труда. Образование в Армении оставалось теоретизированным, основной упор ставился на знания, а умения и навыки не оценивались, а значит и не формировались в достаточной степени, что затем приводило к нереализованности кадрового потенциала в сфере занятости.

Однако реформирование образования привело к повышению мобильности студентов. До этого мобильность студентов и преподавателей обеспечивалась двусторонними соглашениями между Арменией и другими странами. 17 января 1997 года в Москве было подписано Соглашение по сотрудничеству в области распространения знаний и непрерывного образования для взрослых, направленное на содействие развитию интеграционных процессов в странах СНГ, в мае 1997 года были заключены двухсторонние соглашения по сотрудничеству в области образования и науки с Грузией, в апреле - с Киргизией, в 2000 г, с Украиной, в 2001 г. с Беларусью, в 2007 г. и в 2015г. с Казахстаном. Соглашения по сотрудничеству в сфере образования были заключены и с другими странами: в 1998 г. с Аргентиной, в 1999г. с Болгарией, в 2001 г. Югославией и Ираном, в 2006 г. с Литвой, Словенией, Эфиопией, в 2007 г. с Финляндией, в 2008 г. с Китаем и Индией, в 2009 г. с Люксембургом, Чехией, Словакией, в 2012 г. с Филиппинами и Испанией, в 2013 г. с Ираком и Индией, в 2014 г. с Иорданией, в 2015 г. со Швецией и Бенином. Но эти соглашения в какой-то мере лишь способствовали признанию дипломов. Несмотря на то, что во многих соглашениях были включены пункты по мобильности, из-за финансовых трудностей студентов и вузов они не способствовали этому.

Сильный толчок программам мобильности дали европейские механизмы типа ERASMUS и ERASMUS+. Однако проведенные в Армении исследования показывают, что пока что говорить о широком внедрении академической мобильности преждевременно. По данным 2012 года примерно 37% вузов не имели программ по академической мобильности[10]. Основным препятствием для мобильности являлись ограниченные финансовые возможности вузов и населения Армении, а также языковые барьеры. В 2004-2008 гг. согласно проведенным исследованиям наиболее привлекательными в плане учебы странами для граждан Армении являлись европейские страны. 82% граждан Армении вовлеченных в программах мобильности направлялись учиться в страны Европы. Среди европейских стран привлекательностью выделялись Германия, Франция, Соединенное Королевство. В американских вузах училось 15% обучающихся в зарубежных вузах студентов[11].

В целях содействия европейскому сотрудничеству в обеспечении качества и разработки сопоставимых критериев и методологий в 2008 году в республике по решению Правительства РА от 27 ноября 2008 года был создан независимый Фонд «Национальный центр по обеспечению качества профессионального образования» (Фонд «НЦОКПО»). Распространению новых процессов по обеспечению качества образования в рамках Болонского процесса способствовали Берлинское коммюнике (2003) и Бергенское соглашение (2005).

В Берлинском коммюнике министры пришли к соглашению, что «…к 2005 году национальные системы обеспечения качества должны включать в себя следующее:

- Определение ответственности организаций и институтов, участвующих в образовательном процессе;
- Оценку программ вузов, в том числе внутреннюю оценку, внешние отзывы, оценку со стороны студентов и опубликованные данные по этому вопросу;
- Систему аккредитации, сертификации и подобных процедур;
- Свидетельства международного участия в оценке, международного сотрудничества и работы в рамках сетей (networks)[12].

В Бергенском коммюнике к этому было добавлено, что к 2007 г. ожидается:

- внедрение стандартов и принципов обеспечения качества в соответствии с предложениями ENQA;
- внедрение национальных квалификационных стандартов;
- присуждение и признание совместных степеней, вплоть до степени Ph. D.;
- создание условий для гибких возможностей получения высшего образования за счет признания ранее полученного образования[13].

Раннее в структуре Министерства образования и науки РА действовал отдел по лицензированию и аккредитации, в цели которого входил контроль над качеством образования. Благодаря этому государственную аккредитацию прошли

[10]Нынешняя ситуация реформ высшего образования в Армении и перспективы в контексте Болонского процесса, ОтчетНационального центра стратегических исследований высшего образования, 2012г.стр. 129http:// erasmusplus.am/wp-content/uploads/2014/09/Bologna-Reforms-in-Armenia_Report_20121.pdf

[11]Там же, стр. 139.

[12] Берлинское коммюнике, стр.5, http://www.russianenic.ru/int/bol/base4.html

[13]Бергенское коммюнике, стр. 7 http://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped_obr/Bergenskoe_kommjunike.pdf

негосударственные вузы республики. После получения аккредитации выпускникам таких вузов выдавался диплом «государственного образца», введенный решением Правительства РА от 15 июня 2000 г.[14] Однако эта аккредитация не соответствовала европейским стандартам. Поэтому созданный Национальный центр по обеспечению качества профессионального образования поставил перед собой следующие цели: способствовать пересмотру роли высшего образования, трансформации системы образования в целых создания экономики, основанной на знаниях, содействовать структурным и культурным преобразования в сфере образования, внедрению европейских стандартов и руководящих принципов, скорректировать образовательные программы в соответствии с национальной и европейской рамками квалификаций и с Дублинскими дескрипторами[15].

15 апреля 2010 г. решением Правительством РА была утверждена «Национальная стратегия безопасности: введение в деятельность Министерства образования и науки РА». Программой планировалась реализация государственной политики, направленной на укрепление интеллектуального потенциала Армении, приведение системы образования в соответствие с европейскими стандартами и потребностям социально-экономического развития страны, внедрение передовых технологий, коммодификация (товаризация) научной продукции, привлечение научного потенциала во все сферы жизни. В программе было отмечено, что «в регионе, который колеблется между различными геополитическими интересами, Армении приняла стратегию активного участия…»[16]. Это подразумевало активное участие Арменииив региональных и глобальных разработках в области науки и образования. Планировалось внедрение европейских стандартов образования и научных исследований и обеспечение высокого качества образования. Это должно было повысить привлекательность системы образования Армении, что в свою очередь могло способствовать приобретению образовательных услуг соседними странами.

На основе предложений Национального центра по обеспечению качества профессионального образования в 2011г. Правительством РА были утверждены Национальная рамка квалификаций Армении[17], Положение о государственной аккредитации и Критерии и стандарты государственной аккредитации (Постановление Правительства РА от 30 июня 2007г.)[18]. В стране начался процесс институциональной аккредитации. На основе европейских стандартов и рекомендаций было разработано 10 критериев, включающих 56 стандартов для институциональной аккредитации. Стандарты включали все сферы деятельности учебных заведений, начиная с миссий и стратегий, управления и администрирования, академических программ, кончая развитием международных связей и обеспечением качества образования. В процессе обязательной институциональной аккредитации приняли участие 20 ведущих вузов республики, прошли аккредитацию 17. Согласно Положению о государственной аккредитации Армении все вузы должны завершить подачу заявлений на институциональную аккредитацию до конца 2018г. После обязательной институциональной аккредитации профессиональные учебные заведения могут пойти на программную. Аккредитация, согласно тому же Положению, отличается цикличностью и способствует реформированию вузов. Первые вузы были аккредитованы в 2015 году.

Благодаря институциональной аккредитации в вузах начинает внедряться стратегическое планирование, отчетность сверху до низу, управление становится более прозрачным, повышается участие преподавателей и студентов в процессах управления вузом, улучшается ресурсная база, повышаются требования к научным исследованиям. Структуры по обеспечению качества образования в вузах, созданные в течении процесса аккредитации, постепенно становятся частью менеджмента, приучая вузы к самоанализу, самооценке и отчетности, способствуют формированию культуры обеспечения качества образования.

Последним в Болонском процессе в 2015 году был Ереванский саммит министров образования Европы, который утвердил обновленные Стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования. Основное внимание уделяется Европейским подходам к обеспечению качества совместных программ, Европейской системе перевода и накопления зачетных единиц.

[14]Этим положением были утверждены образцы дипломов не только для дипломированных специалистов, но и бакалавров и магистров. В 2007 г. в Положение была добавлена поправка, согласна которой образец диплома выдавался на двух языках- армянском и английском. После перехода на кредитную систему Приложение к диплому также было изменено.

[15]http://www.anqa.am/en/about-us/#Mission

[16]https://www.e-gov.am/u_files/file/decrees/kar/2010/04/10_0442.pdf

[17]Постановление Правительства РА от 31 марта 2011 года «Об утверждении Национальной рамки квалификаций Республики Армения»http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=66856

[18]http://www.anqa.am/hy/%D5%B0%D5%A1%D5%BE%D5%A1%D5%BF%D5%A1%D6%80%D5%B4%D5%A1%D5%A3%D6%80%D5%B8%D6%82%D5%B4/#Papers

Следующий виток реформ в Армении обхватывает реконструкцию академических программ. В настоящее время НЦОКПО Армении готовит вместе с ведущими вузами готовится к проведению кластерного аудита образовательных программ. Аудит должен подготовить вузы к программной аккредитации.

Использованная литература

1. Образование: сокрытое сокровище, Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века, Издательство ЮНЕСКО 1996.https://www.ifap.ru/library/book201.pdf
2. Умберто Эко Как написать дипломную работу, М.-2003, http://yanko.lib.ru/books/cultur/eco-diplom.pdf
3. Фридман Томас, Плоский мир: краткая история XXI века, 2005http://royallib.com/book/fridman_tomas/ploskiy_mir_kratkaya_istoriya_hhI_veka.html
4. Հայաստանի բարձրագույն կրթության բարեփոխումների առկա վիճակը և հեռանկարները Բոլոնիայի գործընթացի համատեքստում. Զեկույց/ բարձրագույնկրթ. ռազմավար. հետազոտ. ազգ. կենտրոն. –Երևան, ՓՐԻՆԹԻՆՖՈ, 2012, –222 էջ http://erasmusplus.am/wp-content/uploads/2014/09/Bologna-Reforms-in-Armenia_Report_20121.pdf
5. Յու. Լ. Սարգսյան, Ա. Ս. Բուդաղյան, «Բոլոնիայի գործընթացով դեպի եվրոպական բարձրագույն կրթության տարածք (ԵԲԿՏ). Բոլոնիայի գործընթացի առկա վիճակը, զարգացման միտումներն ու հիմնախնդիրները ԵԲԿՏ-ումն Հայաստանում». Վերլուծականզեկույց. – Բարձրագույն կրթության ռազմավարական հետազոտությունների ազգային կենտրոն, -Եր., ՀՀ կրթության և գիտության նախարարության տեղեկագիրք IV, 2007, էջ 186-397
6. Лиссабонская конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионеhttp: //www.russianenic.ru/ int/ lisbon/conv.html
7. Великая Хартия Европейских Университетов http://www.russianenic.ru/int/bol/charter.html
8. Совместная декларация по гармонизации европейской системы высшего образования, Париж, Сорбоннаhttp://www.russianenic.ru/int/bol/base1.html
9. Болонская декларация, http://www.russianenic. ru/ int/bol/base2.html
10. Коммюнике Конференции министров, отвечающих за высшее образование Берлин http://www. russianenic. ru/int/bol/base4.html
11. Бергенское коммюнике http://www.msmsu.ru/ userdata/ manual/images/fac/ped_obr/ Bergenskoe_ kommjunike.pdf

ИЗ АРХИВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

С этого выпуска журнала мы начинаем публикацию цикла произведений выдающегося немецкого географа и социолога, основоположника германской школы геополитики Карла Хаусхофера (1869-1946).

Хаусхофер К. Панидеи в геополитике

Karl Haushofer, Geopolitik der Pan-Ideen (“Weltpolitische Bűcherei”. Bd 21. Berlin, 1931)

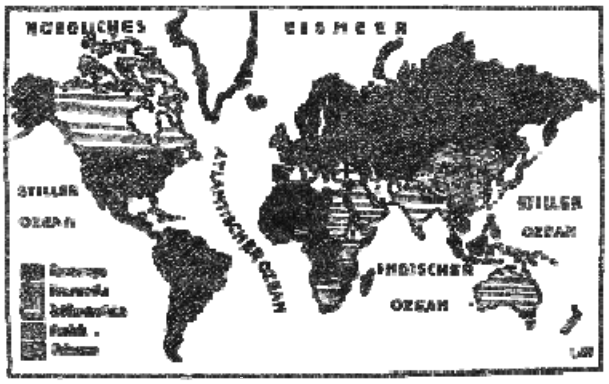
Глава I
К вопросу о геополитике панидей

Убедительный опыт географии и истории свидетельствует о том, что все идеи, которые провозглашают охватывающие целые народы, широкие цели (панидеи), инстинктивно стремятся к воплощению, а затем и к развитию в пространстве, становясь поддающимися описанию и реальными явлениями на просторах Земли в понятных, имеющих мировое политическое значение формах, даже если их предвозвестники категорично уверяют: “Царство Мое не от мира сего”[i], как христианство, или же устремлялись к нирване”[1], как буддизм.

Подобный опыт показывает нам, вплоть до сегодняшнего дня, по меньшей мере сквозь семь тысячелетий[2], что человечество нередко и во многих своих начинаниях задерживалось на пути, ведущем от общинно-племенной групповой организации через народное (национальное) государство к мечте о совместном освоении всех известных земель, о планетарном союзе. И этот опыт можно рассматривать и изучать до известной степени как застывший, окаменевший, принадлежащий прошлому, не более как ожившие руины, а отчасти (и при этом гораздо больше, чем кажется на первый беглый взгляд) – как вполне еще жизнестойкие образования или жизненные формы будущего, способные воскреснуть из небытия и даже искусно уклониться от пытливого вмешательства науки.

Но как ловко ценители панидей – дипломаты и государственные мужи затуманивают ради национальных в своей основе целей эти превращения. В тот момент, когда панидеи воплощаются на просторах Земли – и пусть это происходит в скромных формах родового наследства апостола Петра[3] или нынешнего Ватикана, в исполнительных органах Второго или Третьего Интернационалов, Панамериканских союзов[4] или объединенного всемирного государства, в протоколах Пантихоокеанского союза, в журнале “Пан-Европа” с его точной картой мира на обороте, – они тотчас же становятся добычей науки о пространстве в ее применении к государственно оформленной воле, объектом геополитики, которая исследует определяемые Землей, происходящие на ее почве процессы при каждом воплощении власти (силы) в пространстве, ее разделении, перераспределении, динамике, даже если речь идет о влиянии идей и их носителей.

Итак, наряду с атрибутами политического величия на реальной почве (auf dem Rűcken der Erde), руническими и межевыми (пограничными) знаками, оборонительными сооружениями наподобие Великой Китайской стены, наряду с воротами и гербовыми колоннами (в возведении которых особенно преуспевали иберы – испанцы и португальцы), наряду с рубежами культуры, которые для скрытого империализма более



Разделение Панъевропейским союзом Куденхофе-Калерги земного пространства по панидеям (середина 20-х годов XX в.)

Paneuropa – пан-Европа
Panamerica – пан-Америка
Britbundes-Reich – Британская федеративная империя
Russischbundes-Reich – Российская федеративная империя
Ostasien – Восточная Азия

коварны, чем осознавал кое-кто из их творцов (ямен у китайцев[5], купола мусульманской мечети и ортодоксальной [православной] церкви, звонницы католических храмов и пагоды буддистов, монастыри-крепости, римские дороги и акведуки), следовало бы наблюдать прежде всего за земным образом жизни, путями носителей панидей как вершителей власти на планете, дабы воздать должное их следам, их поступ-

кам в настоящем и будущем. Из этого становится ясным далее, насколько широко возможно исследовать в столь сжатых рамках осуществимость панидей в политическом пространстве, их долговечность и их сущностные, обусловленные природой черты, зафиксировать их диапазон (Umriβ) в нескольких схемах, подтвердить документально, где ныне действующие панидеи размежевываются (abgrenzen) или пересекаются, каким ожидаемым возможностям они при этом идут навстречу, и как можно шире показать, каким образом передовые борцы за эти идеи могли бы обойти опасности, вняв предостережениям геополитики, главная задача которой в предвидении без каких-либо оговорок (prognose sine ira et studio)[6].

"Идите и научите все народы"[ii] – таков лейтмотив Нагорной проповеди[7], но, рассматриваемый с точки зрения геополитики, он все же выражает и мысль о власти в пространстве. Уже в прошлом эта мысль отчетливо пересекается с другой: "Tu regere imperio populos, Romane, memento!"[8] И такие категорические императивы панидей – из-за которых те обе, однако же, скрещивали мечи в двухтысячелетней борьбе духовного и светского[9] в Центральной Европе – пересекаются, сталкиваются, заполняют становящееся все более тесным пространство, хотя их созидатели ходили босыми, лишь с нищенской сумой в монашеском облачении, как Будда, или же как мечтательные подпаски с посохом, подобно основателю мировой империи Ирана[10]. Впрочем, монах-император Ашока[11], прежде чем изменить свои убеждения, вел кровавые миссионерские войны; а радующийся миру граф Куденхове-Калерги, украсивший свой журнал *картой пан-Европы*, в [первой] мировой войне по меньшей мере был равнодушен к подавлению движения многих миллионов за самоопределение. Однако если мы попытаемся рассмотренные в таком свете панидеи прошлого, протекавшие процессы их инкарнации (воплощения) отделить от таковых в современной жизни, то узнаем, сколь жизнестойки однажды осуществленные панидеи, так что совсем немногие следует считать отмершими, но даже и в этих случаях вовсе нет уверенности в том, что они не возродятся в новых движениях, имеющих политическое значение для всего мира. Разве мы не видим, что не только Ленин, но и граф Кайзерлинг[12] преисполнены гордости тем, что в них есть частица татарской, урало-алтайской крови, что их влекут в прошлое притягивающие связи с Батыем и Чингисханом? Разве мы не находим в достопочтенных новых атлантах Монгольского народного государства гордость за прародителей – евроазиатские Монгольские империи отзвучавшего средневековья? Разве мы не видим, как обретает новую жизнь в русской, европейской, а также в китайской и индийской литературе великий завоеватель, первый создатель паназиатской мировой державы Чингисхан? Вместе с тем нам следует чуть помнить об обновлении ликторской связки (fascio)[13] в некоем третьем Риме![14]

Мы видим, что почти все панидеи прошлого – и среди них многие появившиеся задолго до святилища панэллинского (т.е. всегреческого) Зевса, который подарил нам путеводное слово, – как-то действенны и по сей день. Это панидеи, возникшие на основе религиозных верований Передней и Средней Азии, как идеи мировой державы Ирана, панидеи эллинизма[15], Рима, монголов, иберов, англосаксов, китайцев. Разве мы не узнаем без труда их продолжающееся действие в примирении церквей[16], в панисламизме[17], в движении за Великую Испанию и латинизацию[18], в панславизме[19] и в движении за Великую Британию. Даже огни жизни древних восточноиранских связностей (Zusammenhängen), – столь чудовищно растоптанных монголами, – вновь тянутся вверх, подобно индонезийским, к рунам которых в диаспоре принадлежат такие выдающиеся памятники культуры, как Ангкорват и Боробудур[20]. При этом мы признаем "панидеями" только те, которые, – возвысившись *над* откровенно завоевательским и эксплуататорским мышлением, – выступали носителями культурных миссий (Kultursendungen) и были обращены фактически *ко всем*, а не только к одержавшему верх господствующему слою. В число этих идей следует включить и пангерманскую[21] как наиболее умеренную и подивиться тому, насколько она мало наступательна в сравнении с другими панидеями.

Ведь ее все же никогда не осеняла мысль, которую сегодня многие из находящихся на переднем плане панидей с редкой непринужденностью считают само собой разумеющейся, а именно объединить целые континенты или части Света под знаком известных путеводных воззрений в области культуры, власти и экономики.

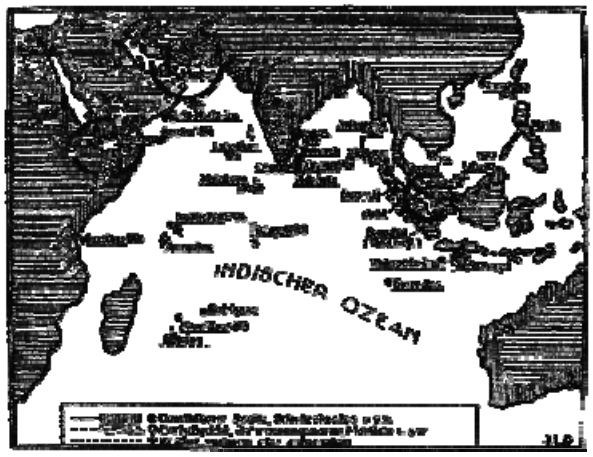
С того момента, когда после завершения [первой] мировой войны стало известно, что столь страстно желаемая многими идеалистами консолидация всей планеты в едином сообществе народов – даже в столь шаткой и бессильной структуре, как женевская [т.е. Лига Наций], – не удалась (поскольку в ней отсутствовали две основные жизненные формы – Соединенные Штаты Северной Америки и Советский Союз, а еще больше власть и воля к подлинному равноправию ее членов и к действенной защите меньшинств), на переднем плане вновь появилась исподволь осуществленная еще в 1900 г. в Авст-

ралии мысль об объединении одной части Света в качестве промежуточной ступени к фактически еще не созревшему подразделению (Durchgliederung) структуры всей Земли.

Но при этом быстро обнаружились две очень большие трудности, а именно то, что отдельные части Света, крупные материковые ландшафты в ходе своего развития совершенно по-разному преуспели на пути к этой цели и что прежде всего представленное еще Ратцелем в столь ярком свете континентально-океанское противоречие заставило считаться с собой.

Из больших традиционных "частей Света" (имеется множество новых классификаций, и среди них предложенные Э. Банзе[22], но не вошедшие в обиход) уже однажды оформлялась пан-Азия, но затем распалась. Пан-Австралия еще в 1900 г. консолидировалась в Австралийское сообщество (Commonwealth), однако без своего океанского дополнения (Новой Зеландии)[23], на которое сильно рассчитывали при его создании, конструкция получила мнимое равновесие и оставалась столь неудовлетворительной, что у порога всенародное голосование по поводу ее перестройки. Пан-Африка все еще стояла на перепутье и зависела прежде всего от вопроса расовой эмансипации. Пан-Америка располагала международно признанными основными образованиями, но с 1900 г., похоже, бездействовала. Пан-Европа была сокровенной мечтой. Однако именно между этой сокровенной мечтой и возможностью ее осуществления вклинились в качестве парализующей силы морские панидеи, носители которых предстали как прочное следствие былого морского всемирно-политического образования вокруг романского Средиземноморья – средиземноморской Римской империи, а позже ислама, и устойчивое присутствие морских панидей крупных островных народов и островных государств – англосаксов и японцев, равно как и паназиатские связи Советов и сопредельных с ними государств. Не только в Срединных морях Земли, а именно в романском, где панидеи составляли существенное содержание того, что мы так долго называли всемирной историей, в американском, где Соединенные Штаты защищают свою более скромную морскую панидею (наряду с крупной тихоокеанской), в австрало-азиатском, где панмалайская идея восстала против колониальных держав, но и в океанах они уже отчетливо набросили свои пересекающиеся тени, вступив в борьбу с континентальными образованиями.

При этом три океана проявляли себя по отношению к образованиям панидей совершенно по-разному. В *Атлантическом океане*, который долгое время во многих случаях был разделяющим рвом мировой политики, четко определились меридиональное и широтное размежевания: раздел Север – Юг между англосаксонскими, исконно северогерманскими и иберийскими коренными и колониальными народами (Stamm-und-Kolonialvőlker) (где Запад противостоял колониально-политическому образу действия посредством мятежей, доктрины Монро[24], панамериканских идей, но дополненных умной культурной политикой) и проходящая с Востока на Запад демаркационная линия (Scheidemark) германо-иберийского раздела. В *Индийском океане*, где, "оседлав" муссоны, впервые с транспортно-технической точки зрения осилили трансокеанский переход крупного моря (правда, Ратцель был склонен считать его лишь "полуокеаном"), на более ранние малайскую и арабскую панидеи наложилась ныне британская, за которой, однако, становится уже ощутимым индийское притязание на Восточную Африку как "Индийскую Америку", проникшее при завершении мировой войны в казавшуюся осуществленной британскую империю Индийского моря. Напротив, в *Тихом океане* образовался искусственно вызванный к жизни, но значительный, в основном культурно-политический Пантихоокеанский союз в качестве будущего инструмента осуществления своей панидеи. Но как раз рассмотрение и культурно-политическая оценка этой крупномасштабной синтетической панидеи самого большого моря – самого огромного географического пространства Земли, одной из всеобщих географических категорий всей ее совокупной поверхности – невольно приводят нас к выводу о пересечении панидей, порожденных не нашим временем, но действующих в нем в полную меру. Ведь и пантихоокеанской идее, которая кажется нам сегодня несколько искусственной в сравнении с естественной и традиционной мощью паназиатской, уже более четырехсот лет. Ее общее торжество вокруг "своего моря" началось в тот день св. Михаила 1513 г., когда Нуньес де Бальбоа[25], перейдя Панамский перешеек, вышел к Тихому океану с кастильским флагом, чтобы захватить это море как монопольное испанской короны. Бальбоа сознательно совершил смелый прорыв в будущее ради империи, над которой никогда не должно было заходить солнце, однако его панидея продержалась в Великом океане лишь одно поколение – затем она была нарушена британским мореплавателем Дрейком[26] в 1578 г. и его последователями.



Создание опорных владений в зоне Индийского океана

Unmiltelbarer Besitz – прямое (непосредственное) владение,
Schutzstaaten u.s.w. – государства, которым оказывается помощь и т.д.
Einfluβgebiet, Interessensphāren, Mandate u.s.w. – область влияния, сферы интересов, мандаты и т.д.
Wieder verloren oder aufgegeben – снова потерянные или признанные таковыми

И все же именно во взаимосвязи паназиатской и пантихоокеанской идей еще больше, чем в связи пан-Европы с какой-нибудь другой панидеей, которая пересекается с мечтами панъевропейцев (вроде панмалайской, евразийской панславизма, великобританской, пананглосаксонской), мы наблюдаем важное, геополитически действующее различие панидей, разделяющее их на *эволюционные* и *революционные*. Очевидно эволюционные черты несут в себе, например, пантихоокеанская и в меньшей степени, в противовес ее колониально-испанскому происхождению, современная панамериканская идея, а также большинство "наднациональных" объединительных взглядов, исходящих от островных народов и островных государств. Исключение составляет вновь возродившееся вследствие гнета панмалайское движение, которое может стать эволюционным, лишь склоняясь к идее "Великой Японии", а революционным – обретя мощную поддержку направляемого из Москвы, а также Китая и Индии революционного паназиатского движения, питаемого антагонизмом в положении цветных и белых в мире, – т.е., например, выступающего за "пан-Африку африканцев", против "белой Австралии".

Антагонизмы континентальных и морских панидей и таких, которые надеются скорее посредством преобразования (метаморфоза) или скорее катастрофы (краха) достигнуть своих целей в пространстве, часто ведут к параллельным, но несовпадающим действиям. Поскольку панидеи разветвляются во многих направлениях, становится, следовательно, необходимым исследовать географическими методами отдельные из них в связи с их политическими инструментами и лозунгами, сопоставив не только во всемирном масштабе, но и в отдельных, по возможности чистых экспериментальных полях.

В качестве средства для такого исследования панидей напрашивается непосредственно вызванная ими к жизни литература, а также сочинения противоположного толка, которые каждую из них стараются тотчас же освободить от пут. Некоторые панидеи располагают сводными программами, изложенными в таких журналах, как "Pan-Europa", или "Pacific Affaris" Пантихоокеанского союза, или "Новый Восток" (Москва), "Young Asia", или в книгах, кои самими соответствующими движениями рассматриваются в качестве своего священного писания, например труд Н.Я. Данилевского "Россия и Европа"[iii] – "библия" панславизма или книга Б.К. Саркара "Futurism of Young Asia"[iv]. Другие же программы приходится терпеливо искать в протоколах различных конгрессов и движений.

Зачастую для превентивных мероприятий существуют ангажированные оппоненты, коим обязаны глубоким проникновением в суть пандвижений, как Лотроп Стоддард, автор книги "New world of Islam" ("Новый мир ислама")[v], как те представители паназиатских связностей, которым, например, панъевропейская мысль представляется попыткой колониально-империалистической перестраховки. Более редкими стали спокойные и объективные изложения, в свое время апробированные панамериканским движением (характеристика Зиверсом (1900) его важного инструмента – трансамериканской железной дороги) или Лигой Наций благодаря Говарду Эллису (1928)[vi].

Литературный уровень свидетельств, характеризующих геополитику панидей, весьма различен: от вершин мировой классической литературы вроде увещеваний Рабиндраната Тагора, который, находясь в Токио, призывал Японию не изменять своего азиатского облика, паназиатского письма Сунь Ятсена к Инукаи[27], книги Гриффита Тейлора "Environment and Race" ("Окружающая среда и раса")[vii] до безудержного потока листков. И здесь, чтобы отделить истину от фальши – как я попытался это сделать в отношении паназиатского и пантихоокеанского движений и их физических основ[viii], – требуется постоянное наблюдение за силовым полем, где опасные для жизни сверхнапряженности

(Hochspannungen) иногда посылают свои разряды друг против друга в совершенно неожиданных направлениях.

Попытка привлекательна, но не безопасна, не легко достижима. И все же она должна стать постоянной, чтобы нас не застали врасплох разрушающие культуру взрывы. Ибо нужно знать, включаются ли ныне эти уже фактически существующие промежуточные образования между "империей", трансформированной в государство "народностью", нацией и мировым сообществом – Лигой Наций в качестве моста или препятствия. Но общее представление об этом можно получить, если бы в геополитической критике современных панидей с такой безучастностью, какая вообще возможна лишь при чисто политико-географическом наблюдении за земной поверхностью, исследовались условия и возможности их существования в пространстве с всеобщей точки зрения – сухопутной и морской. Даже такое интересное и умное исследование, как научный трактат Карла Штруппа[ix], не имеющий географического фундамента, подвергается опасности, ибо принимает в расчет лишь словесные конструкции и мечтания сторонников некоторых панидей, а не их земные возможности. Однако заслугой Штруппа – автора работы "Wőrterbuch des Vőlkerrechts" – остается то, что большинство панидей в его собрании ключевых терминов воспринимались как животворные и поистине творческие силы и были разработаны с такой тщательностью, как это позволяли динамически активное, проникнутое страхом (Woolf. "Revolt against Europe" – Вольф. "Мятеж против Европы"); проблема цветного населения) и волей к борьбе (Москва; Университет имени Сунь Ятсена)[28], осязаемое рабочее поле и опытный образец (Versuchsstűck).

Кто соприкоснулся со становлением борьбы хотя бы одной-единственной среди крупных панидей нашего времени, тот знает, что объективное изложение, достижимое в других областях знания, в данном случае было бы возможно, если описать эту идею чисто ретроспективно, отступив от ее состояния примерно на десять лет (как это фактически имеет место во многих географических и страноведческих работах) и отказавшись от важнейшего – от взгляда на ее возможность воздействовать на настоящее и через определенные ступени на ближайшее будущее.

Именно такое геополитическое рассмотрение панидей непременно открывает взгляд на механизм, силовые линии и экспериментальные поля *нашего века*, нашего времени – и тогда предстает в движении сложная картина связанных, а не отдельных изолированных событий – и встает извечный вопрос о родившемся вместе с нами праве. Такое рассмотрение панорамы находящегося на полном ходу машинного зала – удел не каждого; кто был приучен к статической точке зрения, тому такой откровенно выраженный динамический подход покажется не совсем удобным. Однако именно естественные, успешно вырастающие на почве, обусловленные природой основные черты и направления – это и есть то, что остается, более того, укрепляется и сызнова позволяет составить представление о пространственных возможностях определяемых волей маневров. Итак, именно в таком способе рассмотрения я усматриваю единственно возможный противовес обманчивому, путаному – часто из лучших побуждений – потоку речей и словесному камуфляжу, которые сознательно или неосознанно затуманивают как тенденции, так и очертания панидей. Поставив воздушный замок из бумаги на твердую почву, мы должны не только направить на него искусственный свет, но и подвергнуть его буре и грозе – устоит ли он в пространстве, столкнувшись с иными делами, – лишь тогда можно проверить его способность противостоять напору и давлению, имеющуюся или отсутствующую оборонительную энергию в качестве промежуточного сооружения между народным духом (Vőlkheit) и Лигой Наций!

Примечания

[i] (с.253) Ин. 18:36.

[ii] (с.254) Мф. 28:19.

[iii] (с.259) *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. СПб., 1995.

[iv] (с.259) *Sarkar B.K.* The Futurism of Young Asia. Berlin, 1922.

[v] (с.259) *Stoddard L.* The New World of Islam. New York, 1928.

[vi] (с.259) *Ellis H.C.* Origin. Structure and Working of the League of Nations. London, 1926.

[vii] (с.260) *Taylor G.* Environment and Race. London, u. Oxford, 1927.

[viii] (с.260) *Haushofer K.* Das erwachende Asien // "Sűddeutsche Monatshefte", 1926. Műnchen; *Idem.* "Geopolitik des Pazifischen Ozeans". II. Aufl. Berlin, 1928.

[ix] (с.260) *Strupp K.* Panismus // "Frankfurter Zeitung". 7.III.1927; "Pan-Europa". VI.1929.

[1] У буддистов нирвана – чудное, бесконечное, благословенное место, где нет ни страданий, ни смерти, ни увядания, – место спасения и успокоения.

[2] Следует иметь в виду, что археологические и лингвистические изыскания, современная методика научного исследования значительно отда-

лили в глубь тысячелетий время сложения цивилизаций.

[3] Светское государство пап – Папская область, или Вотчина святого Петра (Patrimomum Petri), – возникло в 756 г., когда франкский король Пипин Короткий передал во владение папе Стефану II территорию в центре Италии. В период своего расцвета оно включало около $^1/_3$ итальянских земель. Папская область как монархическое светское государство просуществовала более одиннадцати веков; была ликвидирована в 1870 г. в процессе объединения Италии, когда Рим стал столицей нового государства. С тех пор возник так называемый римский вопрос – конфликт между Ватиканом и Итальянским государством из-за владений пап. Как уже упоминалось, конфликт был урегулирован лишь в 1929 г. Латеранскими соглашениями, предусматривавшими образование на территории Рима суверенного государства Ватикан.

[4] Панамериканский союз был создан в 1910 г.; с 1948 г. выполняет функции административного аппарата Организации американских государств.

[5] Флаг, отмечающий резиденцию мандарина.

[6] "Предвидение без гнева и пристрастия" (*лат*.).

[7] Нагорная проповедь – проповедь, которую, по преданию, произнес Христос; совокупность нравственных принципов христианской религии.

[8] "Помни, ты вершишь власть над римским народом" (*лат*.).

[9] По понятиям феодального средневековья, духовный меч – это наднациональный и всеевропейский авторитет "церковь". В теории "двух мечей" нашли отражение основные принципы папской теократии, сформулированные папой римским Григорием VII (между 1015 и 1020 – 1085). Согласно этой теории, папству должна принадлежать не только высшая духовная власть в мире, но и высшая светская власть.

[10] Речь идет об основателе династии Ахеменидов Кире Старшем (? – 530 до н.э.), происхождение которого окутано легендами. Согласно одной из них, он, хоть и царский сын, был подкидышем, воспитанным пастухом.

[11] Как уже упоминалось, Ашока – правитель государства Маурья в Индии, вел борьбу с брахманами. Их господству и авторитету нанес сильный удар, объявив государственной религией буддизм.

[12] См. примеч. 2. С. 200.

[13] Ликторская связка (fasces) - пучок розог, обвязанный ремнями с секирой посередине, который носили ликторы на левом плече как символ власти в Древнем риме.

[14] Здесь, вероятно, имеется в виду Италия времен фашистского диктатора Муссолини, который мечтал возродить "Великую Римскую империю" с ее претензией на мировое господство. Итальянские фашисты, исходя из такой "философии истории", предстали перед современниками с внешними символами и атрибутами Древнего Рима: салютование поднятием вверх правой руки, римский боевой клич "Эйялла", дикторские знаки, римское обозначение боевых единиц – легионы, когорты, манипулы, центурии и т.д. Своеобразное значение в фашистском лексиконе приобрело слово "Рим", фашисты употребляли его не только и не столько в смысле "Рим – столица Италии", сколько "Рим – столица европейской и мировой цивилизации".

[15] См. примеч. 6. С. 19.

[16] В 1054 г. единство христианского мира было нарушено религиозным расколом, католическая церковь стала подчиняться папе римскому, а православная церковь – византийскому патриарху Османские завоевания и взятие Константинополя турками углубляют это разделение, которое сохраняется и по сей день. Вероятно, автор имеет в виду великий раскол между папствами в Риме и Авиньоне (1378–1417). В результате этого раскола христианская Европа разделилась на две части Испания, Португалия, Франция, королевство Неаполь и Шотландия поддерживали авиньонского папу, другие – папу в Риме. Констанцский собор (1414–1418) решил вопрос о расколе церкви.

[17] Панисламизм – религиозно-политическая идеология, в основе которой лежат представления о "единстве" мусульман всего мира и необходимости их сплочения в едином мусульманском государстве. Оформился в конце XIX в.

[18] Вероятно, имеется в виду создание государств крестоносцев на Востоке по феодальному образцу Западной Европы. Так, участники четвертого Крестового похода основали на завоеванной ими территории Латинскую империю (1204–1260). Эти государства распались под ударами турок.

[19] Панславизм – так в Австро-Венгрии и Германии начиная с середины XIX в. называли идеологию западных славян, боровшихся за освобождение из-под власти турок и немцев, а также действия России в поддержку национальной независимости болгар, сербов, чехов, хорватов, словаков. В современной интерпретации это идея славянской культурно-политической взаимосвязи, находящая выражение в различных концепциях политической философии.

[20] Боробудур – буддийский храм на Яве, время его закладки относят к концу VIII в.

[21] Многочисленные движения или течения во всемирной истории, в названии которых есть частица “пан-” (от *греч.* – все), употребляемая в сложных словах для обозначения явления в целом, неоднозначны как по форме, так и по содержанию. Отсюда широкая возможность их оценки и истолкования различными исследователями в зависимости от личных взглядов и убеждений, от желания акцентировать внимание на том или ином аспекте данного пандвижения, ведь оно, как всякое социально-политическое явление, может включать и позитивные и негативные элементы.

Такой подход отчетливо проступает и в рассуждениях Карла Хаусхофера. который осуждает одни пандвижения и позитивно оценивает другие без достаточных на то оснований, а порой и вопреки очевидной истине. Немецкий геополитик, бесспорно, прав, отрицательно оценивая доктрину панамериканизма. Действительно, ее основу составляет ложный тезис о не существующих в реальности географической, экономической и культурной “общности” и “единстве” всех стран Американского континента. Такие “общность” и “единство” в истории Американского континента, где сложились и сосуществовали не одна, а несколько цивилизаций, были и остаются фикцией Доктрина панамериканизма – не что иное, как политический инструмент Вашингтона. Примечательно, что организационный центр панамериканизма – Панамериканский союз, выполняющий функции административного аппарата так называемой “Организации американских государств”, находится в Вашингтоне.

В ином свете предстает, например, паниндийское движение, которое способствовало консолидации национально-освободительных сил и сыграло свою роль в завоевании Индией независимости. Следует заметить, что паниндийское движение Хаусхофер рассматривает с точки зрения глобальных интересов Германии в ее соперничестве с Англией, обладавшей в то время огромной колониальной империей, на развал которой делала ставку Германия в стремлении укрепить свои позиции в мире.

Когда же речь заходит о пангерманизме, то здесь очевидно откровенное стремление Хаусхофера выдать желаемое за действительное Он не жалеет красок, чтобы придать привлекательный образ движению, которое за время своего существования в полной мере доказало свою шовинистическую, агрессивную сущность.

Пангерманизм – зародившаяся в конце XIX в идеологическая доктрина внешней политики Германии, направленная на включение в состав империи “добром или силой” всех земель, где в той или иной мере существовали германские элементы населения. В колониальной политике пангерманцы стремились к созданию большой германской колониальной империи в Африке и Южной Америке.

Организационным центром идеологии пангерманизма стал “Пангерманский союз” (1891–1939), членами которого были видные парламентарии преимущественно консервативного направления, профессора из числа национал-либералов, юристы, промышленники, генералы и офицеры. Членами Союза являлись основоположники геополитики Фридрих Ратцель и Рудольф Челлен. Союз финансировался крупными металлургическими фирмами. Его пропаганда постепенно захватывала все более широкие круги.

Союз требовал создания обширной германской колониальной империи, призывал к переделу колоний, рекомендовал начать с малых держав (Португалии и Бельгии), но не останавливался перед захватом колоний Англии и Франции, ограблением и расчленением России, захватом Прибалтики, Украины и Кавказа. В Европе Пангерманский союз интересовали Скандинавия, Голландия, Дания и часть Швейцарии, которые должны были стать частями Германской империи. Пангерманцев особенно привлекало побережье Па-де-Кале по соображениям стратегическим и железорудные бассейны Брией и Лонгви по соображениям экономическим. Их аппетиты распространялись также на Бельгию и Францию. Пангерманцы советовали не обращать внимание на такие “мелочи”, как международное право, торжественное признание Германией нейтралитета Бельгии, призывали не церемониться с доктриной Монро, требовали превращения Португалии в немецкую колонию, а междуречье Тигра и Евфрата – в хлопковую провинцию Германии. Притязания пангерманцев затрагивали интересы народов Балканского полуострова, которые должны были стать ее вассалами. Союзную Австро-Венгрию предполагалось объединить с Германской империей. Вместе с Балканами она должна была стать мостом в Турцию, по которому пройдет пресловутый “Drang nach Osten” – “Натиск на Восток”.

Иными словами, Пангерманский союз занимался активной пропагандой империалистической экспансии Германии Неудивительно, что из арсенала пангерманцев гитлеровцы заимствовали многие идеи.

[22] Банзе Эвальд (1883–1953) – немецкий географ и военный писатель. В 1912 г. опубликовал свои соображения по поводу географического деления земной поверхности. Новый подход был продиктован стремлением установить такие

крупные области (Erdteile), в которых географической среде отвечала бы культурная индивидуальность. Так, для "Ориента" (Ближний Восток и Северная Африка) критериями, согласно Банзе, служат "степи" и ислам, для Монголии – не только степной и пустынный характер природы, но также расовые и религиозные признаки В результате получилась эклектичная система, научная ценность которой весьма сомнительна Банзе один из первых среди немецких географов принял нацистскую доктрину Одна из основных работ Банзе – "Пространство и люди в мировой войне", где он воспевал культ войны.

[23] 26 сентября 1907 г. британская колония Новая Зеландия получила статус доминиона.

[24] Доктрина Монро – декларация принципов внешней политики США, провозглашенная в послании президента Дж. Монро конгрессу 2 декабря 1823 г. Ее суть выражается в формуле "Америка для американцев". В первой половине XIX в. доктрина Монро имела оборонительный характер и была направлена против какого бы то ни было вмешательства европейских государств, объединенных в Священный союз, в дела Американского континента. Вступлением в первую мировую войну США порвали с одним из руководящих принципов доктрины Монро – невмешательством в дела Европы.

[25] Бальбоа Васко Нуньес (1475–1517 гг.) – испанский мореплаватель-конкистадор. В 1513 г. первым из европейцев пересек Панамский перешеек и открыл Тихий океан.

[26] Дрейк Фрэнсис (около 1545 – 1595 гг.) – легендарный английский мореплаватель и пират. Совершил второе после Магеллана кругосветное путешествие (1577–1580 гг.).

[27] Министр Японии.

[28] В 1925 г. Советское правительство приняло решение (в рамках сотрудничества с Гоминьданом) об учреждении в Москве Университета имени Сунь Ятсена. Это учебное заведение готовило прежде всего кадры политических работников-революционеров. Отбор будущих слушателей всецело доверялся китайской стороне. На открытии Университета в ноябре 1925 г. выступил Троцкий, проявлявший интерес к китайской революции как практической попытке осуществления "перманентной революции". Первым ректором Университета был К. Радек, читавший там лекции по истории китайской революции Известно, что осенью 1926 г. перед слушателями выступали Троцкий и Сталин, между которыми возникла дискуссия о характере китайской революции. По Троцкому, на повестке дня в Китае стояла социалистическая революция, по Сталину – буржуазная. Исходя из разных посылок, ораторы формулировали исходные принципы. Троцкий считал необходимым разрыв с Гоминьданом, Сталин – сотрудничество с ним. Университет функционировал до 1930 г.

СОБЫТИЯ

Всероссийская научная конференция в Нижнем Новгороде

13–14 октября 2016 г. В Нижнем Новгороде состоялась Всероссийская научная конференция, посвященная теме «Maria Nostra: море в истории европейской цивилизации от античности до Нового времени». В конференции приняли участие также приглашенные зарубежные специалисты. Конференция была организована и проведена Институтом международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

На конференции обсуждался большой спектр вопросов и проблем. Особое внимание было уделено осмыслению названных явлений на материале мировой и российской истории в сравнительно-историческом и междисциплинарном аспектах, в тесном взаимодействии специалистов в области антиковедения, медиевистики и истории раннего Нового времени.

В конференции приняли участие историки, археологи, филологи, философы и культурологи, работающие в разных методологических направлениях и предметных отраслях.

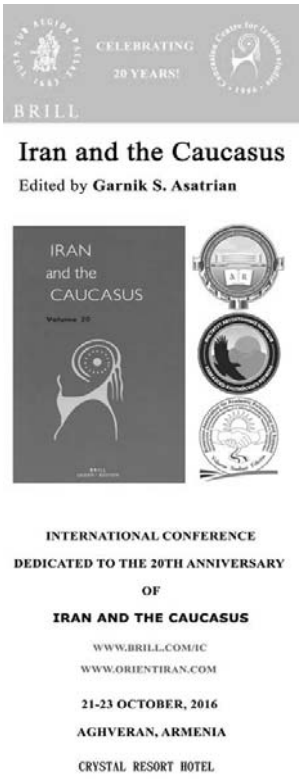


С докладом выступил и представитель Армении, президент клуба морских исследований Айас, капитан парусника «Киликия» Карен Балаян, который представил доклад "*ПАРУСНИК «КИЛИКИЯ». Реконструкция, постройка, экспедиция*", где основное внимание было уделено технике управления судном, особенностям работы симметричного "латинского паруса", смене галса и специфики работы боковых рулевых весел на основе исторического эксперимента – экспедиции парусника «Киликия» вокруг Европы. Организаторами конференции особо была отмечена ценность доклада, учитывая его практическую направленность, основанную на результатах эксперимента.



Состоялась также и встреча с армянской общиной Нижнего Новгорода. Ровно 10 лет назад корабль «Киликия» уже швартовался у причала города на своем пути домой, в Армению. Тогда кораблю и экипажу была организована теплая встреча, и члены общины помнят те радостные дни, когда армянский флаг, несомый «Киликией», развевался над Волгой, переполняя радостью и гордостью всех армян древнего города на Волге.

20-летие журнала «Иран и Кавказ»



21-23 октября в Агверане (Армения) прошла международная научная конференция, посвященная 20-летнему юбилею одного из наиболее рейтинговых рецензируемых востоковедческих журналов – «Иран и Кавказ» (“Iran and the Caucasus”, Brill: Leiden-Boston).

Соорганизаторами мероприятия, наряду с собственно журналом «Иран и Кавказ», выступили Кавказский Центр Иранистики (Ереван), Российско-Армянский (Славянский) Университет и Институт автохтонных народов Кавказско-Каспийского региона, при информационной поддержке ARMACAD.

Форум собрал около 80 ученых из Австрии, Австралии, Армении, Великобритании, Венгрии, Германии, Грузии, Ирана, Италии, Испании, Китая, Польши, России (в том числе из Дагестана и Осетии), США, Турции, Франции, Швейцарии.

Журнал, основанный и редактируемый известным востоковедом Гарником Асатряном, выходит в Голландии, в престижном, старейшем в Европе научном издательстве Brill.

«Иран и Кавказ» – многодисциплинарный журнал классического типа, гармонично сочетающий консерватизм и инновационные подходы к науке и отдающий предпочтение фундаментальным работам, основанным на солидных первоисточниках. Особенность журнала – фокус на этнодемографию Переднеазиатского региона, на ее наиболее «эзотерические» составляющие – заза, курдов, езидов и т.д., на контактные зоны.

За время существования журнала под эгидой «Ирана и Кавказа» прошли десятки научных конференций – как специфических, посвященных отдельным направлениям востоковедения, например, по заза, талышам, кавказским татам – автохтонным народам региона, так и многодисциплинарных, охватывающих огромный ареал («Тюркский мир, Кавказ и Иран» (2009), «Иран и Кавказ: 15 лет достижений» (2011) и проч. Все эти конференции, как и сам журнал, стали сборной точкой передовых ученых со всего мира и в международном научном дискурсе получили теперь уже знаковое название «Ереванские конференции». Командой журнала организованы многочисленные экспедиции в Иран, Турцию, Афганистан и т.д.

Тематика нынешней конференции была чрезвычайно разнообразной: древняя история региона, манихейство, зороастризм, история христианства и ислама в регионе, актуальные вопросы лингвистики, средневековая классическая литература, современная история, политология и проч. Были организованы специальные секции по езидоведению и талышеведению – двум достаточно узким, но очень актуальным областям востоковедения.



Сообщения составил
Гагик Погосян /Хахбакян/

Содержание

ПОЛИТИКА

Оганисян А. Ю.
Процесс поглощения Аджарии Турцией в контексте национальной безопасности Армении……..5
Шакарянц С.Э.
Турция-Иран: соперничество за «обуздание» Курдской проблемы……9

ЭКОНОМИКА

Манукян С.Ф.
Основные тенденции мировой горнодобывающей отрасли
и влияние на экономику Армении…….20
Манукян С.Ф.
Перспективы развития геотермальной энергетики в Армении……..30

КОНФЛИКТЫ И ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Даллакян К.С.
К вопросу об этнизации правовой политики……40
Сваранц А.А.
Карабахский вопрос и компромиссный подход……...45
Иванов В. А., Карапетян А. В., Тасиц К. И.
Армянская диаспора России: потенциал и проблемы…….52

ИСТОРИЯ

Наатакян Р. А.
У истоков армянской цивилизации……...59
Саргсян С.Т.
1050-летний университет Санаина……62
Погосян Г.Г. /Хахбакян/
К изучению памятников армянской архитектуры и топонимики в Эфиопии……..70

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Закарян Л. С.
Развитие системы образования Армении
в контексте Болонского процесса…….78

ИЗ АРХИВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Хаусхофер К.
Панидеи в геополитике……..…85

СОБЫТИЯ

Всероссийская научная конференция в Нижнем Новгороде……..93
20-летие журнала «Иран и Кавказ»……..94

Научно-аналитический журнал

РЕГИОН И МИР

2016, том VII, № 2

Учредитель: “Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона” ОО
Регистрационное удостоверение 03 Ц 090670
от 16.02.2011 г.
Адрес редакции: Ереван, 3-ий пр. Тиграна Меца, д. 9
Website**:** geopolitica.am;E-mail: blacksea-caspian@mail.ru
Тел: (+37410) 57-22-17, 093944440

Ответственный за номер: *Г. Погосян*
Редактор: *Л. Андриасян*
Компьютерная верстка и оформление: *А. Меликсетян*

Подписано к печати 03.11.2016
Бумага мелованная, формат А4
Усл.п.листов 6,0
Шрифты: Times New Roman, Sylfaen
Тираж 400 экз.
Издательство: Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона
Отпечатано в типографии “Time to print”