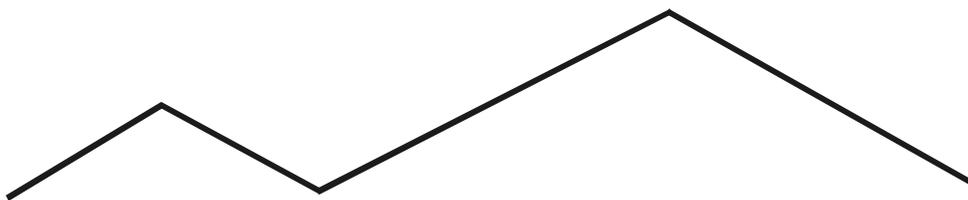


# РЕГИОН И МИР

научно-аналитический журнал

том VIII, № 1, 2017

*Журнал включен в реестр научных периодических изданий Высшей аттестационной комиссии Республики Армения и в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)*



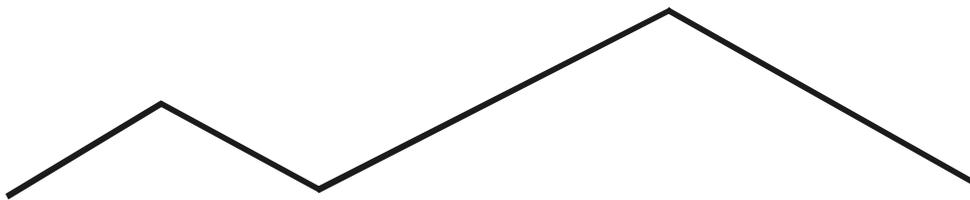
Общественный институт политических  
и социальных исследований  
Черноморско-Каспийского региона

# ~~ՏԱՐԱԾԱՔԵՐՉԱՆ ԵՎ ԱՅԵՍԱԲԿ~~

գիտավերլուծական հանդես  
հատոր VIII, № 1, 2017

# ~~REGION AND THE WORLD~~

scientific-analytical journal  
volume VIII, № 1, 2017



Մեվծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական  
եվ սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ  
Public Institute of Political and Social Research  
of Blacksea-Caspian Region

**РЕГИОН И МИР**

научно-аналитический журнал

**Редакционный совет:**

Андриасян Л.Г. (главный редактор), Погосян Г.Г. (зам. главного редактора), Царукян Ж.А. (ответственный секретарь), Андриасян Т.Л., Ваградян М.Г., Исагулян Г.С., Манукян С.Ф., Меликсетян А.Ф., Паносян Н.Ж., Саргсян С.Т., Шакарянц С.Э.

**Редакционная коллегия:**

Аветисян Г.Г. (д.и.н., профессор, Ереванский государственный университет, Армения), Айвазян А.М. (д.п.н., Центр стратегических исследований “Арагат”, Армения), Арцруни В.Б. (Концерн ISD, Россия), Григорян Э.Р. (д.ф.н., профессор, Армянский государственный педагогический университет, Армения), Демоян Г.А. (д.и.н., Музей-институт Геноцида, Армения), Дюбьен А. (Франко-российский аналитический центр “Обсерво”, Франция), Захаров В.А. (к.и.н., Институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона, Россия), Золян С.Т. (д.ф.н., профессор, Армения), Кожокин Е.М. (д.и.н., профессор, Московский государственный институт международных отношений – университет, Россия), Корнилов А.А. (д.и.н., профессор, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия), Кочарян Ш.М. (Министерство иностранных дел, Армения), Мелконян А.А. (д.и.н., профессор, академик НАН РА, Институт истории НАН РА, Армения), Надеин-Раевский В.А. (к.ф.н., Институт политических и социальных отношений Черноморско-Каспийского региона, Россия), Нан С.А. (д.п.н., профессор, Университет им. Дж. Мейсона, США), Папян А.А. (Центр социологических исследований “Modus Vivendi”, Армения), Петросян Г.М. (Нагорно-Карабахская Республика), Решетников Л.П. (к.и.н., председатель наблюдательного совета телекомпании “Царьград”, Россия), Сваранц А.А. (д.п.н., Россия), Шалян Ж. (Центр анализа и прогнозов Министерства иностранных дел, Франция)

Адрес редакции: РА, Ереван, 3 пр. Тиграна Меца, д. 9,  
Тел. (+37493) 944440, (+37493) 868797,  
Сайт: [www.geopolitica.am](http://www.geopolitica.am); эл.почта: [blacksea-caspian@mail.ru](mailto:blacksea-caspian@mail.ru)

**ՏԱՐԱԾԱՇՐՁԱՆ ԵՎ ԱՇԽԱՐՀ**

գիտավերլուծական հանդես

**Խմբագրական խորհուրդ**

Անդրիասյան Լ.Հ. /գլխավոր խմբագիր/, Պողոսյան Գ.Հ. /գլխ. խմբագրի տեղակալ/, Ծառուկյան Ժ.Ա. /պատասխանատու քարտուղար/, Անդրիասյան Թ.Լ., Վահրադյան Մ.Գ., Իսազուլյան Գ.Ս., Մանուկյան Ս.Ֆ., Մելիքսեթյան Ա.Ֆ., Փանոսյան Ն.Շ., Սարգսյան Ս.Թ., Շաքարյանց Ս.Է.

**Խմբագրական կոլեգիա**

Ավետիսյան Հ.Գ. /պ.գ.դ., պրոֆեսոր, Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան/, Այվազյան Ա.Ս. /ք.գ.դ., «Արարատ» ռազմավարական հետազոտությունների կենտրոն, Հայաստան/, Արծրունի Վ.Բ. /ISD կոնցեռն, Ռուսաստան/, Գրիգորյան Է.Ռ. /փ.գ.դ., պրոֆեսոր, Հայաստանի պետական մանկավարժական համալսարան, Հայաստան/, Դեմոյան Հ.Ա. /պ.գ.դ., Յեդասպանության թանգարան-ինստիտուտ, Հայաստան/, Դյուբյեն Ա. /«Օբսերվո» ֆրանկո-ռուսական վերլուծական կենտրոն, Ֆրանսիա/, Զախարով Վ.Ա. /պ.գ.թ., Սնձով-Վասսյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական հետազոտությունների ինստիտուտ, Ռուսաստան/, Զոլյան Ս.Տ. /ք.գ.դ., պրոֆեսոր, Հայաստան/, Կոժոկին Ե.Մ. /պ.գ.դ., պրոֆեսոր, Միջազգային հարաբերությունների Մոսկովյան պետական ինստիտուտ-համալսարան, Ռուսաստան/, Կորնիլով Ա.Ա. /Ն.Ի. Լոբաչևսկու անվ. Նիժնի Նովգորոդի պետական համալսարան, Ռուսաստան/, Քոչարյան Շ.Մ. /Արտաքին գործերի նախարարություն, Հայաստան/, Մելքոնյան Ա.Ա. /պ.գ.դ., պրոֆեսոր, ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս, ՀՀ ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտ, Հայաստան/, Նադեին-Ռաևսկի Վ.Ա. /փ.գ.թ., Սնձով-Վասսյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական հետազոտությունների ինստիտուտ, Ռուսաստան/, Նան Ս.Ա. /ք.գ.դ., պրոֆեսոր, Ջ. Մեյսոնի անվ. համալսարան, ԱՄՆ/, Պապյան Ա.Ա. /«Modus Vivendi» սոցիոլոգիական հետազոտությունների կենտրոն, Հայաստան, Պետրոսյան Գ.Մ. /Լեռնային դարաբաղի Հանրապետություն/, Ռեշետնիկով Լ.Պ. /պ.գ.թ., «Ցարգրադ» հեռուստաընկերության դիտորդական խորհրդի նախագահ, Ռուսաստան/, Սվարանց Ա.Ա. /ք.գ.դ., Ռուսաստան/, Շալյան Ժ. /Արտաքին գործերի նախարարության Վերլուծության և կանխատեսման կենտրոն, Ֆրանսիա/

Խմբագրության հասցեն՝ ՀՀ, Երևան, Տիգրան Մեծի 3-րդ նրբ. տ. 9  
Հեռ. (+37493) 944440, (+37493) 868797,  
Գալթը՝ [www.geopolitica.am](http://www.geopolitica.am), էլ.փոստ՝ [blacksea-caspian@mail.ru](mailto:blacksea-caspian@mail.ru)

## REGION AND THE WORLD

scientific-analytical journal

---

### **Editorial council:**

Andriasyan L.H. (Editor-in-chief), Poghosyan G.H. (Vice-editor), Tsarukyan J.A. (Responsible secretary), Andriasyan T.L., Vahradyan M.G., Isagulyan G.S., Manukyan S.F., Meliksetyan A.F., Panosyan N.J., Sargsyan S.T., Shakaryants S.E.

### **Editorial team:**

Avetisyan H.G. (Doctor of Historical Sciences, professor, Yerevan State University, Armenia), Ayvazyan A.M. (Doctor of Political Sciences, Center of Strategic Research “Ararat”, Armenia), Artsruni V.B. (Concern ISD, Russia), Grigoryan E.R. (Doctor of Philosophical Sciences, professor, Armenian State Pedagogic University, Armenia), Demoyan H.A. (Doctor of Historical Sciences, The Armenian Genocide Museum-Institute, Armenia), Dubien A. (Observatoire franco-russe, France), Zakharov V.A. (Candidate of Historical Sciences, Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region, Russia), Zolyan S.T. (Doctor of Philology, Armenia), Kojokin E.M. (Doctor of Historical Sciences, professor, MGIMO-University, Russia), Kornilov A.A. (Doctor of Historical Sciences, professor, Lobachevsky University of Nijny Novgorod, Russia), Kocharyan Sh.M. (Ministry of Foreign Affairs, Armenia), Melkonyan A.A. (Doctor of Historical Sciences, professor, Academician of NAA RA, Institute of History, Armenia), Nadein-Raevsky V.A. (candidate of Philosophical Sciences, Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region, Russia), Nan S.A. (Doctor of Political Sciences, professor, George Mayson University, USA), Papyan A.A. (Modus Vivendi Center, Armenia), Petrosyan G.M. (Nagorno-Karabakh Republic), Reshetnikov L.P. (Candidate of Historical Sciences, Chairman of the Supervisory Board of “Tsargrad” TV Station, Russia), Svarants A.A. (Doctor of Political Sciences, Russia), Chaliand G. (Center for Analysis and Forecasts of the Ministry of Foreign Affairs, France)

*Adress: RA, Yerevan, 3<sup>rd</sup> line of Tigran Mets, 9*

*Phone: (+37493) 944440, (+37493) 868797,*

*Website: geopolitica.am; e-mail: blacksea-caspian@mail.ru*

Для перепечатки или перевода опубликованных в журнале материалов необходимо разрешение редакции. Публикуемые материалы могут не отражать точку зрения редакции.

**ПОЛИТИКА**

**Консолидация демократии и консолидация общества в Армении: наблюдения в контексте политической концепции А. Де Токвиля**

*Ширханян С.С.*

*Кафедра политологии Российско-Армянского (Славянского) университета (Армения, Ереван)  
saqshir@gmail.com*

**Ключевые слова:** демократия, Республика Армения, консолидация, А. де Токвиль, концепция, национальное единство

**Ժողովրդավարության կոնսոլիդացիան և հասարակության համախմբումը  
Հայաստանում. Դիտարկումներ Ա. դը Տոկվիլի քաղաքական հայեցակարգի  
համատեքստում**

*Շիրխանյան Ս.Ս.*

*Հայ-ռուսական (Մլավոնական) համալսարանի քաղաքագիտության ամբիոն  
(Հայաստան, Երևան)  
saqshir@gmail.com*

**Ամփոփում:** Ժողովրդավարության համախմբումը Հայաստանի Հանրապետությունում հանդիսանում է արդի հայ հեղինակների քաղաքագիտական հետազոտությունների առանցքային թեմաներից մեկը: Միաժամանակ, կարելի է նկատել, որ սույն խնդիրը փոխկապակցված է մեկ այլ, ոչ պակաս կարևոր հարցի՝ հասարակության համախմբման հետ: Ավելին, մեր իրողության մեջ այդ երկու հարցերի կապն ինքնին պատահական չէ, ուստի դրանց ուսումնասիրումը պահանջում է համալիր մոտեցում: Մեր համոզմամբ, այս առումով արդիական են XIX դարի հայտնի մտածող Ա. դը Տոկվիլի գաղափարները, մասնավորապես, վերջինիս հայեցակարգի այն կտրվածքը, որը վերաբերում է համախմբման հարցերին: Այդուհանդերձ, տոկվիլյան դրույթների դիտարկումն արդի կոնսոլիդաբանության շրջանակներում պահանջում է որոշակի վերապահումներ, և սույն հոդվածում ՀՀ-ում ժողովրդավարության համախմբման գործընթացների դիտարկման փորձն իրականացվում է հենց այդ վերապահումների համատեքստում:

**Վճռորոշ բառեր**՝ կոնսոլիդացիա, ժողովրդավարություն, Հայաստան, դը Տոկվիլ, հայեցակարգ

**Democratic Consolidation and the Consolidation of The Society in Armenia:  
Observations in Context of Political Theory of Alexis De Tocqueville**

*Shirkhanyan S.S.*

*Political Science department of Russian-Armenian (Slavonic) University (Armenia, Yerevan)  
saqshir@gmail.com*

**Abstract:** The consolidation of democracy in the Republic of Armenia is considered to be one of the most discussing issues of political research. However, it has some interconnection with the issue of the consolidation of Armenian society, they are intertwined and, thus, their study requires a complex approach. From that point of view some ideas of a prominent French thinker Alexis de Tocqueville have some topical meaning. The conception of the famous democracy analyst in our case is important, in particular, due to its consolidational dimension. At the same time, the study of the latter in modern consolidological framework needs some reservations, and this article makes an attempt to look at the process of democratic consolidation in RA in context of those essential reservations.

**Key words:** consolidation, democracy, Armenia, de Tocqueville, conception.

**Введение**

После распада СССР современная парадигма демократизации («транзит-консолидация») стала главной теоретико-методологической призмой исследования «переходных» политических про-

цессов в постсоветских странах, в том числе и в Республике Армения. Примечательно, что сегодня исследователи в большей мере оперируют термином «консолидация», который был введен в научный обиход сравнительно недавно, но при

этом отражает исключительно важную фазу демократизации страны, а также многоплановость феномена демократии. Более того, следует отметить, что «консолидация демократии», в отличие от ряда других понятий современных демократических исследований, в целом имеет достаточно четкое значение в научной литературе. Так, в ставшей, по сути, классической в данной области работе Х. Дж. Линца и А. Степана четко подмечены 3 основных среза в понимании консолидации демократии, 3 показателя того, что демократия «состоялась»: поведенческий (ни один доминирующий актор не пытается добиться своих целей недемократическими путями или изменить существующую демократическую систему), ценностный (когда общественное мнение основано на убеждении, что существующий демократический порядок не имеет альтернативы и выступает как единственно правильный путь (по выражению Дж. ди Пальмы, «the only game in town») и конституционный (когда как правительственные, так и неправительственные силы подчиняются принятым посредством демократических процедур законам и конституционным нормам, а также признают демократические методы и процедуры в качестве основных в регуляции социальной жизни, а также в решении различных противоборств, конфликтов и т.д.<sup>1</sup> С этих позиций очевидно, что «консолидация демократии» имеет свое специфическое значение, которое не сводится к содержанию «консолидации» («объединения»), как таковой, т.е. следует различать понятия «консолидационный» и «консолидологический». Иное дело, что консолидация демократии предполагает широкую консолидацию, единение общества, и в этом смысле формулировка заключительного этапа демократизации («консолидация») не случайна, равно как и не случайно «пересечение» проблем консолидации демократии и объединения (консолидации) общества в наших, армянских реалиях.

История демократизации РА свидетельствует о том, что, начав путь к демократии, наше общество начало терять приобретенный в то время дух общественного и национального единства, а в результате допущенных ошибок в политике строительства демократии дезинтеграция углубилась как по вертикали (между властью и обществом), так и по горизонтали (между различными слоями общества). Это не значит с не-

обходимостью, что именно демократия стала причиной деконсолидации армянского общества<sup>2</sup>, но в условиях «правил игры» современной демократизации единое, не раздираемое противоречиями и поляризацией, не атомизированное общество выступает как предусловие для завершения строительства демократической политической системы. Более того, в реалиях, где вышеотмеченное наблюдение столь очевидно, примечательно, что многие армянские исследователи приходят к общему выводу по разрешению проблемной ситуации в сфере демократизации: лишь восстановление национального единства позволит отойти от «тропы», которая ведет к «тупику демократизации». Так, известный армянский социолог Погосян Г.А. пишет о необходимости «социального партнерства» (как об условии консолидации демократии), для достижения чего нужен «живой диалог властей с собственным народом»<sup>3</sup>; В.Осипов отмечает, что нужно максимально открыть «клапаны демократии» и попытаться восстановить прежний диалог как между акторами политической борьбы, так и между властью и обществом<sup>4</sup>; по мнению Абрамяна Г.М., единство и консолидация в условиях в том числе партийной раздробленности общества сегодня как никогда выступают в качестве императива<sup>5</sup>; по убеждению учредителя и главы Института национальных стратегических исследований (ИНСИ) МО РА Котанджяна А.С., «стратегия демократических реформ требует единую и конструктивную работу общества и государственных ведомств, органов управления всех уровней»<sup>6</sup>; и т.д. Отталкиваясь от отмеченных позиций, правомерно будет констатировать, что консолидация демократии в РА тесно переплетена с проблемой объединения армянского общества. Эти два вопроса не тождественны, но представляется, что в Армении консолидация общества выступает и как отправной пункт, и

<sup>2</sup> Известная логическая ошибка (или прием): «после этого — значит по причине этого» (от лат. post hoc ergo propter hoc).

<sup>3</sup> Погосян Г.А. Армянское общество в трансформации. Ер., Изд-во «Лусабац». 2003. С.108.

<sup>4</sup> См.: Демократизация армянского общества: гендерная перспектива / Под ред. Дж. Асратян. Ер., Изд-во «Асогик», 2004. С.46

<sup>5</sup> См.: **Աբրահամյան Գ.Մ.** Անցումը միակուսակցական համակարգից բազմակուսակցության Հայաստանի Հանրապետությունում որպես ժողովրդավարության կարևոր գործոն (1991-2012 թթ.) // Պատմություն և մշակույթ, հայագիտական հանդես, Եր., 2013, էջ 9:

<sup>6</sup> **Քոթանջյան Հ.Ս.** Հայաստանի ազգային անվտանգության ռազմավարության մշակման ուղեցույցները տարածաշրջանային անվտանգության համատեքստում.-Եր.: ՀՀ ՊՆ Դ. Կանայանի անվան ԱՌՀԻ, 2008, էջ 98:

<sup>1</sup> См.: Ժողովրդավարությանն անցնելու ու ժողովրդավարացման կայացման խնդիրները: Հարավային Եվրոպա, Հարավային Ամերիկա և հետկոմունիստական Եվրոպա/ **Խուան Զ. Լինց, Ալֆրեդ Ստեփան.** – Եր.: Կովկասի ինստիտուտ, 2011, էջ 25:

как средство, и как одна из целей демократической консолидации.

На наш взгляд, изучение вышеотмеченных вопросов актуализирует концепцию демократии выдающегося мыслителя XIX века Алексиса де Токвиля: одним из важных пластов его теории выступают идеи касательно «дезинтегративной природы» демократии, необходимости пресечения этих рисков на этапе самого становления демократии. При этом Токвиль, анализируя основы демократии, не оперирует термином «консолидация», в его концепции нет и характерного для современной консолидологии условного деления демократизации на этапы транзита и консолидации. Его работы обращены к проблеме консолидации (объединения) общества и лишь в этом контексте затрагивают вопросы, которые сегодня относятся к консолидации демократии. Иначе говоря, хотя у Токвиля речь идет прежде всего о консолидационных («объединительных») вопросах, представляется, что их значимость в деле консолидации демократии придает положениям токвилевской концепции своеобразный консолидологический контекст. Именно с позиций отмеченных оговорок в данной статье мы попытаемся рассмотреть некоторые важные аспекты демократизации Армении.

#### **Социальная разобщенность как главная преграда консолидации демократии**

Сама природа демократии, по наблюдению Токвиля, такова, что она имеет в себе риски разобщения общества. Так, ключевая субстанция современной демократии – равенство («если мы все равны, то никто не лучше меня») порождает индивидуализм («если никто не лучше меня, то я сам себе судья»), что в свою очередь приводит к «атомизации» общества («если каждый сам себе судья, то мне нет дела до других, а другим нет дела до меня»). В рамках этой логики Токвиль резюмирует: «Создав для себя, таким образом, маленькое общество, человек охотно перестает тревожиться обо всем обществе в целом... демократия постоянно принуждает человека думать лишь о самом себе, угрожая в конечном счете заточить его в уединенную пустоту собственного сердца».<sup>7</sup> С этих позиций «нейтрализация» склонности демократии разобщать предполагает создание механизмов консолидации общества, и именно поэтому консолидация – неотъемлемая часть демократизации в концепции де Токвиля. При этом в условиях армянских реалий отмеченная черта демократии приобретает свою специфику: если в классических либеральных демократиях в качестве «социально-политических

атомов» выступают отдельные индивиды, то в армянском обществе помимо индивидов эти социально-ролевые функции выполняет семья, а в наиболее традиционалистских частях общества – род (գերդաստան). Более того, нередко социально-политическая активность индивида подавляется семейно-родовыми наказаниями («դրվազը չընկեր»), что предвещает провал политической активности (часто требующей объединения людей) в ее самом зародыше. По всей видимости, это обстоятельство обусловлено длительным отсутствием традиции государственного и, в частности, гражданского мышления в условиях векового отсутствия государственности у армянского народа. В этом смысле реализация формулы (как ни парадоксально, типичной для современной демократии) «каждый сам за себя» в Армении не случайно, как и не случайны различные народные сказания в том же духе, такие как, например, «Երկուք ունես՝ գրվազ քարի».

Решение именно проблемы разъединенности, дискретности социально-политической «ткани», как учит де Токвиль, представляет собой одну из главных задач (если не самую главную) политики демократического строительства. Более того, эта проблема является первоочередной также и для современных исследователей консолидации демократии, и именно здесь можно увидеть непосредственную связь концепции де Токвиля с исследованиями в рамках консолидологии, а также связь консолидации общества с консолидацией демократии. Не случайно, что и для консолидологов, и для Токвиля важнейшим звеном в процессе утверждения демократии является гражданское общество, выступающее в качестве своеобразного «посредника» между государством и народом. Иное дело, что для первых гражданское общество становится актуальным, как правило, именно в фазе консолидации, тогда как для Токвиля, который, как было отмечено, не делит процесс демократизации на стадии (но при этом признает естественность ее постепенного установления), гражданское общество выступает как основа при самом становлении демократии, потому что именно оно представляет главный гарант консолидации общества – базисного «токвилевского» условия демократизации, как таковой. Заслуга Токвиля в изучении данного вопроса, на наш взгляд, заключается в том, что он обосновывает необходимость гражданского общества для демократии и демократизации, обращаясь к самому «микро-уровню» проблемы. Французский автор убежден, что в условиях демократического равенства и индивидуализма обеспечение социально-политических связей между членами атомизированного общества становится возможным лишь благодаря

<sup>7</sup> Токвиль А. де. Демократия в Америке/ Пер. с франц., предисл. Гарольда Дж. Ласки. –М.: Изд-во «Прогресс», 1992. С. 373-374.

т.н. «ассоциативной жизни» (термин профессора Университета Индианы Тана Мьинта<sup>8</sup>) – посредством создания различных ассоциаций, в рамках которых члены демократического общества объединяются. При этом речь идет не только о сугубо политических (например, партии), экономических (например, бизнес группы и организации – т.н. «второй сектор») ассоциациях, но и о наиболее широком спектре социальных ассоциаций (начиная от профсоюзов и заканчивая клубами «любителей пива» - т.н. «третий сектор»<sup>9</sup>). Иное дело, что Токвиль во всякую форму ассоциации вкладывает политический смысл в контексте их важности в обеспечении жизнеспособности демократии на основе общественной интеграции. Иначе говоря, эти ассоциативные связи минимизируют естественные дефекты демократии (в вопросе разъединения общества), противодействуют изоляционизму, в конечном итоге предотвращают также возвышение тирана над безразличными друг к другу социальными атомами. Таким образом, индивидуализированный характер общества сохраняется, но он, как ни парадоксально, приобретает черты коллективизма, что Ч. Тейлор называет «холистским индивидуализмом», подчеркивая, что эта модель общества проявляется еще у немецкого философа Вильгельма фон Гумбольдта<sup>10</sup>, который оказал влияние на идеи многих мыслителей, в том числе и на самого Токвиля.

«Ассоциативное общество» представляет главное условие формирования гражданского общества<sup>11</sup>, которое, как было отмечено, в свою очередь предстает в качестве одного из важнейших факторов консолидации как демократии, так и общества в целом. В то же время важно, чтобы ассоциации возникали «снизу», т.е. имели естественный характер, а не представляли искусственный макет «ассоциативной жизни» при инициировании этих объединений «сверху» (со стороны государства), тем самым лишь обостряя

проявление рисков демократии по разобщению людей.<sup>12</sup> Вся ценность этих ассоциаций не в их формальном существовании, а в деятельном значении. С этих позиций представляется необходимым обращение к основным институтам «ассоциативной жизни» нашего общества – к сфере партий и общественных организаций.

#### **Партии и общественные организации: от формализма к «действенности»**

В начале 90-х С. Хантингтон выдвинул идею о «тесте двумя передачами власти» («two turnover test»<sup>13</sup>), отмечая, что консолидация демократии становится необратимой лишь тогда, когда «партия демократизаторов» имеет реальную альтернативу и при поражении на выборах эта партия выражает готовность уступить власть. То есть, речь идет об условии, чтобы в стране были «как минимум две политические силы, способные и брать, и отдавать власть по демократическим правилам»<sup>14</sup>. Наши реалии, однако, показали, что этот тест мы пока не прошли: «ротации» власти за 25 лет в Республике Армения не было<sup>15</sup> (хотя формально в выборах действующая власть никогда и не проигрывала), а сегодня и вовсе сложно говорить о наличии альтернативной силы (партии), которая при поражении действующей власти сможет заменить ее. Более того, реальное противоборство между двумя силами и реальная смена власти посредством выборов в Армении (тогда пока еще Армянской ССР) имели место лишь в конце 80-х годов. Тогда, по наблюдению Г. Керяна, «характерной чертой политической жизни Армении была биполярность»<sup>16</sup>: по разные стороны «баррикад» расположились Коммунистическая партия Армении и оппозиционные многообразные антисоветские силы, которых объединяла единая цель и дух национального подъема на почве карабахского движения. На выборах в мае 1990 года произошла реальная смена власти, когда представители Армянского общенационального движения (АОД) одержали победу и получили политическое большинство в парламенте (при этом

<sup>8</sup> См.: Conversations with Tocqueville: The Global Democratic Revolution in the 21st century / Edited by Aurelian Craiutu, Sheldon Gellar. Lanham, Maryland: Lexington Books. 2009. P.254.

<sup>9</sup> Деление общества на три сектора исходит из методологии современной социологии. В качестве «первого сектора» выступают государство и власть, а второй и третий сектора представлены, соответственно, частным бизнесом и общественными организациями и движениями.

<sup>10</sup> См.: Charles Taylor. Philosophical arguments. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1995. P.185.

<sup>11</sup> В то же время это более широкое понятие, чем гражданское общество, так как вбирает в себя всякий тип ассоциаций, в том числе политические ассоциации – партии; гражданское общество же имеет дело с неполитическими ассоциациями, которые, однако, могут и должны в конечном итоге оказывать политическое влияние.

<sup>12</sup> См.: George Foster. Tocquevillian Associations and Democracy: A Critique / Aporia, Vol. 25, No. 1 (2015). Pp. 22-23.

<sup>13</sup> Samuel P. Huntington, The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century, Norman, University of Oklahoma Press, 1991. P. 267

<sup>14</sup> Макаренко Б.И. Консолидация демократии: "детские болезни" постсоветских государств. – Полития, Зима 2002-2003. С. 5.

<sup>15</sup> Отставка президента Л. Тер-Петросяна в 1998 году – это результат давления внутривластных сил, да и произошло это спустя два года после выборов 1996 года, поэтому эти события некорректно рассматривать в контексте логики «two turnover test».

<sup>16</sup> Քերյան Գ.Մ. Քաղաքական կուսակցությունների տիրապետությունը: –Եր.: «Վան Արյան»,2002, էջ 252:

по численности коммунистов было больше, но в их рядах был раскол, что и помогло АОД диктовать «правила игры» в парламенте). Наконец, на первых президентских выборах в РА 1991 года новая власть утвердилась окончательно.

Тем не менее, следует отметить, что биполярная политическая жизнь Армении тех лет была обусловлена реалиями наблюдаемых в то время исключительных процессов, связанных как с общесоюзными трансформациями, так и с событиями вокруг Нагорного Карабаха, что и в значимой мере создало почву для формирования контекста биполярности. Поэтому окончательная ломка советской системы и формирование новых республик привели к уничтожению этого «контекста»: после процесса объединения общества с течением времени начался обратный процесс разъединения, свидетельством чего в Армении стало формирование десятков, а на протяжении определенного времени (2003 год) даже более 100 партий (116 партий), которые, однако, на деле и не представляли реальный политический плюрализм, а выступили как проявление «квазимногопартийной» системы<sup>17</sup>. Как отмечает армянский историк Абрамян Г.М., создание партий «для многих стало самоцелью, многие из них имели формальный характер»: идеологически ничего нового не привносилось, на программном уровне наблюдались схожие идеи и цели. В этой связи автор подчеркивает, что «обилие партий в республике не столько способствовало утверждению плюрализма и демократии, сколько дискредитировало эти ценности и вызвало апатию народа к политическим процессам»<sup>18</sup>.

Между тем подобная логика развития партийной жизни была предугадана де Токвилем. Французский автор выделял два типа партий, которые рождаются (или трансформируются) в соответствии со сложившейся политической ситуацией – «великие» и «малые». «Великие партии, потрясая общество, тем самым нередко его спасают, а малые без видимой пользы сеют смуту»<sup>19</sup>. Первые возникают в переломные моменты, во время коренных перемен в обществе и потому руководствуются далеко идущими принципами, общественно значимыми целями. Тем не менее, они представляют собой продукт сложившихся сложных и зачастую переходных реалий, которые сменяются временами «равнове-

сия» и «кажущегося спокойствия»: «тогда наступает время интриг и малых партий... которые развращают общество», не имея убеждений и преследуя эгоистические цели. Иначе говоря, как отмечает французский исследователь Доминик Кола, «в предложенной им (Токвилем – С.Ш.) теории партий переменной величиной была спецификация различных фаз истории»<sup>20</sup>. В контексте армянских реалий токвилевская призма показывает, что кризисная ситуация в конце 80-х и начале 90-х породила, по терминологии де Токвиля, «великую партию» (АОД), но последующее «успокоение» (и это тоже токвилевский термин) политического процесса не только породило множество «малых партий», но и трансформировало созданную ранее «великую» партию в «малую».

Не менее важную нишу в консолидации демократии заполняет сектор общественных организаций. Как отмечает Г. Погосян, «исходя из степени развития третьего сектора, можно рассуждать о степени демократизации данного общества»<sup>21</sup>. Вместе с тем многие общественные организации РА, подобно партиям, также приобрели формальный характер. Так, по данным от 1 октября 2014 года в РА было зарегистрировано 4066 неправительственных организаций<sup>22</sup>; при этом, как отмечают Т. Маргарян и А. Акопян, лишь 15-20 процентов этих организаций реально работает - «многие из них существуют лишь на бумаге»<sup>23</sup>. Нередко НКО создается просто для удовлетворения личных амбиций создателей организации, т.е. бездейственность организации обусловлена самой целью ее формирования. В то же время часто общественные организации в своей деятельности ограничены проблемой отсутствия собственной финансовой базы и превращаются в исполнителей заказов тех или иных «доноров», чаще всего международных наднациональных корпораций, преследующих свои цели. По официальным данным, среди действующих в РА с 2012 по 2015 год общественных организаций 75 процентов из них в качестве основного источника финансирования своей деятельности указывали международные организа-

<sup>20</sup> Кола, Доминик. Политическая социология/ Пер. с фр.; Предисл. А.Б. Гофмана. – М.: Издательство «Весь мир», «ИНФРА-М», 2001. С.172

<sup>21</sup> Погосян Г.А. Армянское общество в трансформации. С. 221.

<sup>22</sup> См.: ԱՄՆ Միջազգային զարգացման գրասենյակի՝ «ՔՀԿ կայունության ցուցանիշ. Հայաստան, ՔԶՀՀ/ԱՄՆ ՄԶԳ», 2014, հունիս:

<sup>23</sup> Տ. Մարգարյան, Ա. Հակոբյան: ՔՀԿ-ների ներգրավվածությունը քաղաքականության մշակման և իրականացման մոնիթորինգի գործու. կարիքներ և կարողություններ (Հայաստան), Եր., 2015, էջ 5:

<sup>17</sup> См.: Տ. Թորոպյան: Հասարակական համակարգի հետխորհրդային տրանսֆորմացիա: –Եր.: «Գիտություն», 2006, էջ 136-137:

<sup>18</sup> Հ. Աբրահամյան: Ժողովրդավարությունը և քաղաքական կուսակցությունները // «Լրաբեր», ԳԱԱ հրատարակչություն, Երևան, 2006, N 3, էջ 17:

<sup>19</sup> Токвиль, А. де. Демократия в Америке. С. 145.

ции, 14 процентов – государственные органы, и лишь 11 процентов – пожертвования и членские взносы<sup>24</sup>. Данное обстоятельство оказывает влияние не только на качество конечного продукта деятельности этих организаций, их обусловленность желаниями, целевыми и нередко даже ценностными ориентирами «доноров», но и на мышление этих людей, рассматривание своей работы прежде всего с позиций зарабатывания на жизнь, нежели осуществления общественной работы. В этой связи шведский исследователь Стивен Сэмпсон, обращаясь к западной «донорской экспансии» (на примере Балкан), подчеркивает, что «реальная проблема не в том, что «мы» (Запад – С.Ш.) навязываем «им» наши ценности, а в том, почему «они» принимают это. Ответ достаточно циничен – ради денег»<sup>25</sup>. В свою очередь преподаватель Стоунхильского колледжа (США), специалист по вопросам НКО А. Оганян еще в 2003 году предлагала создать условия для того, чтобы общественные организации могли иметь собственные финансовые ресурсы: в частности она предлагает посредством льготных налоговых механизмов поощрять представителей второго сектора страны (бизнесменов) оказывать финансовую (т.н. «филантропную») поддержку третьему сектору<sup>26</sup>, тем самым не допуская, чтобы НКО превращались в инструмент продвижения интересов международных акторов.

Необходимо отметить, что если в партийной жизни национальные ценности и идеи партии, как правило, не постулируются в противовес демократическим, то в «третьем секторе» дело обстоит иначе: между «националами» и «демократами» наблюдается борьба; при этом речь здесь, как правило, идет не о демократах, а о «либералах», и, возможно, именно в этом заключается одна из причин этого противоборства – линейное, исключительно западное, либеральное толкование демократии. С другой стороны, эта «борьба» обусловлена и тем, что «донорский» характер многих НКО (именно они и представляют «лагерь» либералов), как правило, ведет к политизации этих организаций, выпячиванию их «миссионерской» функции, что и вызывает реакцию «национальных сил» общества. Вместе с тем, представляется, что основная проблема современных переходных обществ, где националь-

ный фактор имеет особую значимость и зачастую сыграл не последнюю роль в формировании независимого государства, заключается в отсутствии четкого видения «алгоритма» примирения «национального» и «демократического» начал (о чем де Токвиль писал еще в XIX веке). Речь идет о возможности (а, по Токвилю, даже необходимости) понимания демократии в духе национально-культурной специфики, об исключительном проявлении одних и тех же идей и ценностей в различных реалиях, о многообразии их понимания. В этой связи Енгоян А.П. справедливо отмечает, что «каждая нация по-своему приходит к «общечеловеческим» ценностям»<sup>27</sup>.

Таким образом, как в случае с партиями, так и с общественными организациями в реалиях нашего общества мы имеем высокие количественные показатели, но, как правило, низкое качество, формальный характер многих «ассоциаций». Более того, как было показано ранее, формализм одержал верх над значимой частью процесса демократизации в новоиспеченных постсоветских государствах. Так, судя по их конституциям, в вопросе «формулирования» демократии и прав человека – формально – они и вовсе шагнули дальше, чем развитые западные страны<sup>28</sup>. Примечательно, что де Токвиль предугадал и этот риск: рассуждая над различными аспектами «ассоциативного общества» и демократизации в целом, французский граф предрекал политический (демократический) регресс и социальную дезинтеграцию общества при формальном отношении к построению демократии<sup>29</sup>. Общественные организации, партии, гражданское общество в целом, равно как и различные нормы и институты демократии, в том числе конституция страны (как верховный политико-правовой документ) должны быть «впитаны» в общественное сознание. Именно с этих позиций Р. Даль напишет, что «консолидация демократии требует мощной демократической культуры, которая предоставляет сильную поддержку демократическим процедурам»<sup>30</sup>. Иначе говоря, де Токвиль помимо собственно институционального среза демократизации и консолидации демократии (который представлен О'Доннелом, Шмиттером

<sup>24</sup> См.: там же, § 7:

<sup>25</sup> Sampson, S. Too much civil society? Donor-driven NGOs in the Balkans. In L. Dhundale & E. A. Andersen (Eds.), *Revisiting the Role of Civil Society in the Promotion of Human Rights* Danish Institute for Human Rights. 2004. P.209.

<sup>26</sup> См.: Ohanyan A., *The Governance Potential of NGOs and Multi-Sectoral Partnerships in Armenian Public Sector: Lessons from Microcredit NGOs of Bosnia and Herzegovina*, - «Armenian Journal Public Policy», Vol. 1, No. 1, Washington - Yerevan, 2003, p.141.

<sup>27</sup> Енгоян А.П. Идеологические основы социально-политических трансформаций в постсоветской Армении. – Ер., Изд-во РАУ, 2011. С. 309.

<sup>28</sup> См.: В. Васович. Переход к демократии в посткоммунистических странах // Вестник Моск. ун-та Сер. 18, N 2, 1998. С.34.

<sup>29</sup> См.: Токвиль А. де. Демократия в Америке. С. 235-237.

<sup>30</sup> Dahl, A. Robert. *Development and democratic culture* // *Consolidating the third wave democracies: themes and perspectives*, Vol 1, ed. by L. Diamond M.F. Plattner, Yun-Han Chu and Hung mao-Tien. The John Hopkins University Press: Baltimore and London.1997. P.34

и другими известными авторами в этой области) затронул ряд вопросов, которые сегодня в рамках консолидологии выявляют когнитивные аспекты данной проблематики, менее очевидный, но, возможно, более важный пласт консолидации демократии.

#### «Доступ» к демократии и «договорная» сущность демократического порядка

В контексте вышеотмеченных наблюдений очевидно, что проникновение демократии во все «уголки» общества становится первоочередной задачей: для того, чтобы люди думали «демократически», они должны быть близки к демократии. Бывший генеральный секретарь Международного института в поддержку демократии и выборов (International IDEA) Карен Фогг в предисловии к проведенному данной организацией исследованию «Демократия на местном уровне: руководство для Южного Кавказа» отмечает, что обеспечение демократии на местном уровне выступает в качестве одного из наиболее существенных аспектов демократизации общества: «Это уровень правления... где власть находится на наиболее близком к гражданам уровне... здесь теоретические основы демократии наполняются практическим содержанием».<sup>31</sup> Следует отметить, что идеи «демократии на местном уровне», или «муниципальной демократии»<sup>32</sup> стали модными, в частности, в связи актуализацией теорий децентрализации власти; по этим вопросам часто проводятся конференции на высшем уровне, подобные мероприятия были проведены и в Армении<sup>33</sup>. Более того, в Конституции страны отмечено, что «в Республике Армения гарантируется местное самоуправление как одно из существенных основ демократии»<sup>34</sup>.

В концепции де Токвиля эти идеи проявляются в его рассуждениях об общинах (на примере США<sup>35</sup>) как о низшем (естественно, не по значению) уровне демократии. Токвиль подчер-

кивал важность общин прежде всего потому, что последние состояли в среднем из 2-3 тысяч человек, поэтому народовластие здесь имело не представительный, а прямой характер, и лишь когда вопросы касались округа или штата, вновь применялся институт представительства. То есть, для французского мыслителя местный уровень демократии выступает как самая основа, источник демократии для других уровней, потому что именно на общинном уровне демократия имеет прямой, не опосредованный характер. В то же время речь идет не только и не столько о количественных аспектах общин (небольшое число людей как основа для прямой демократии), сколько об «общинном духе», который придавал этим административным единицам «живительную силу».<sup>36</sup> С этих позиций обращаясь к армянским реалиям следует отметить, что недавние изменения в законе «Об административно-территориальном делении Республики Армения»<sup>37</sup>, предполагающие укрупнение общин РА, при ряде других аргументов против этих изменений (объединение общин недопустимо, потому что каждая из них выступает как исторически сложившаяся единица, каждое село – это стратегически важное звено в обеспечении региональной децентрализации власти и т.д.) нуждаются в пересмотре также потому, что укрупнение общин растворяет тот самый «дух общинного единства», с которого, по Токвилю, и начинается всякая демократия.

Между тем проблема централизации власти также оказалась в центре внимания французского мыслителя: Токвиль предупреждал о губительных последствиях централизации власти, особенно, в новых демократиях. Однако, его выделяет то обстоятельство, что он оценивает централизацию власти с позиций важных оговорок: централизация конструктивна, если «демократия» на местном уровне (в общинах) основана на необразованности, непросвещенности народа, их незнании и непонимании сути гражданской активности, их привычке в безусловном повиновении власти; и, наоборот, централизация власти деструктивна, если речь идет уже о состоявшейся демократии и «демократическом народе», который «образован, хорошо знает, чего он хочет и привык заботиться о своих интересах». На наш взгляд, в последнем предложении кроется важное условие демократизации. Иное дело, на каком уровне «демократической образованнос-

<sup>31</sup> Демократия на местном уровне: руководство для Южного Кавказа // Под ред. **И. Корякова и Т. Сиска**. Ер., «Принтинфо», 2003. С. 7.

<sup>32</sup> См., например: **Ванев О.Н.** Муниципальная демократия: к вопросу об участии граждан в местном (городском) самоуправлении. Журнал «Теория и практика общественного развития», № 4, 2010. С. 211-215.

<sup>33</sup> См., например: Официальный сайт Министерства территориального управления и развития РА // <http://mta.gov.am/ru/news/item/2013/06/19/87/>

<sup>34</sup> См.: Հայաստանի Հանրապետության Մահմանադրություն, հոդված 9 // [http://www.parliament.am/law\\_docs/5/Sahmanadrutyun\\_06.12.2015.pdf](http://www.parliament.am/law_docs/5/Sahmanadrutyun_06.12.2015.pdf)

<sup>35</sup> Значимая часть наблюдений де Токвиля касательно демократии основана на его опыте исследования американской демократии. При этом важно понимать, что он не переносит эти выводы, а производит их политико-философскую генерализацию в виде формулирования ряда выводов и методологических принципов изучения демократии.

<sup>36</sup> См.: **Токвиль А. де.** Демократия в Америке. С. 69

<sup>37</sup> См.: Հայաստանի Հանրապետության օրենքը «Հայաստանի Հանրապետության վարչատարածքային բաժանման մասին» ՀՀ օրենքով փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին // <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=5528&lang=arm>

ти» сегодня находится армянское общество, настал ли «токвилевский момент» перехода к децентрализации власти. Более того, представляется, что и переход РА к парламентарной системе государственного правления следует оценивать с позиций поисков ответа на последний вопрос; тем более, что изменения конституции, в частности, их направленность на децентрализацию власти также неоднозначно были оценены в обществе. Речь идет прежде всего о возможности централизации власти в руках ее законодательной ветви, в частности, в руках формируемого «стабильного парламентского большинства»<sup>38</sup>, что имеет риски упразднения классического механизма сдержек и противовесов.

Наконец, важно отметить, что постоянные ссылки на Конституцию также не случайны: как было отмечено ранее, конституционные, нормативно-правовые аспекты демократизации выступают в качестве еще одного важного пласта консолидации общества (и демократии), хотя лишь формальная сторона вопроса не раскрывает суть проблемы. Медушевский А.Н. в этой связи пишет о «символическом» (формальном) и «инструментальном» параметрах конституции, которые в контексте консолидационных реалий переходных обществ часто расходятся: в этих обществах «социально-политические отношения нестабильны, меняются очень быстро, а их законодательное регулирование отстает от практической реализации конституционных принципов или вступает в противоречие с ними»<sup>39</sup>. В то же время в консолидологии значение конституции и законов оценивается прежде всего в контексте их рассмотрения как «правил игры» (для основных политических акторов – партий, групп интересов, политической элиты в целом<sup>40</sup>), вокруг которых должен быть достигнут «социальный консенсус»<sup>41</sup>, как основа консолидации демократии. Примечательно, что с этих же позиций рассуждает и де Токвиль, который обращается не только к конституции, но и к законам. Закон, как отмечает французский граф (на примере американской демократии), выступал и до сих пор выступает как своеобразная «делка» вокруг

принимаемых норм поведения<sup>42</sup>. В этом контексте консолидация демократии также в большей мере представляет собой «общественную сделку», различие заключается лишь в ее предмете, содержании, а не в принципиальной части данного вопроса. Иначе говоря, и закон, и конституция, и консолидация демократии – это «продукты» конвенционализма, договоренности общества вокруг «правильности» и «неправильности» тех или иных «вещей» (идей, позиций, ценностей, норм, подходов, процедур и т.д.).

### Заключение

Особенности эпохи, в рамках которой творил де Токвиль, заданные ею исследовательские параметры, ее проблемы и потребности социально-политических реалий на тот момент не могли породить то, что сегодня называется консолидологией. С этих позиций очевидно, что логика токвилевской концепции и логика современных исследований консолидации демократии имеют многие отличия, постулируя разные задачи и преследуя разные цели. Вместе с тем думается, что идеи французского автора выступают как важный теоретико-методологический базис для понимания демократии прежде всего в вопросе консолидации общества как важного условия поддержания демократического порядка. И с этих позиций представляется, что замечания де Токвиля также выявляют важную грань в деле адекватного осмысления современной консолидации демократии. Не случайно, что некоторые токвилевские «условия» демократизации («ассоциативный» (гражданский) образ жизни, гражданское общество, верховенство закона, значение конституции и др.) совпадают с современными условиями консолидации демократии. В контексте же отмеченной нами переплетенности проблемы социальной, национальной консолидации и консолидации демократии в армянских реалиях представляется, что затронутые в данной статье, в сущности «токвилевские» вопросы выявляют некоторые ориентиры дальнейшей демократизации (и демократической консолидации) Армении: это положения, которые, с одной стороны, выступают как индикаторы нынешнего состояния демократизации РА, а с другой стороны – на языке политико-философских рассуждений намечают ряд важных направлений работы в области строительства демократической политической системы. С этих позиций исследовательская призма де Токвиля приобретает актуальность, а выдвинутые им принципиально важные положения об общественном объединении, о диалоге и синергии «государство-общество», а также о превращении отмеченных пунктов

<sup>38</sup> См.: Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն, հոդված 89, կետ 3 // [http://www.parliament.am/law\\_docs5/Sahmanadrutyun\\_06.12.2015.pdf](http://www.parliament.am/law_docs5/Sahmanadrutyun_06.12.2015.pdf)

<sup>39</sup> Медушевский А.Н. Конституция как символ и инструмент консолидации гражданского общества // *Общественные науки и современность*, 2013, № 3. С. 45.

<sup>40</sup> См., например: *Elites and Democratic Consolidation in Latin America and Southern Europe* / Ed. by J.Higley and R.Gunther. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

<sup>41</sup> См.: J. Samuel Valenzuela. Democratic consolidation in post-transitional settings: notion, process, and facilitating conditions, Working paper No 150, Kellogg Institute, Notre Dame University, December, 1990. Pp 73-74.

<sup>42</sup> См.: Токвиль, А де. Демократия в Америке. С. 187-188.

в экзистенциальную черту политической жизни страны выступают как важное предусловие успеха процессов консолидации демократии в Армении.

**Список использованной литературы**

1. Демократизация армянского общества: гендерная перспектива / Под ред. **Дж. Асратян**. Ер., Изд-во «Асогик», 2004. [Demokratizacia armyanskogo obshestva: gendernaia perspektiva / Pod red. Dzh. Asratyan. Yer., «Asogik», 2004] [in Russian].
2. **Вансеев О.Н.** Муниципальная демократия: к вопросу об участии граждан в местном (городском) самоуправлении. Журнал «Теория и практика общественного развития», № 4, 2010. С. 211-215. [Vaneev O.N. Munitsipalnaia demokratiia: k voprosu ob uchastii grazhdan v mestnm (gorodskom) samoupravlenii. Zhurnal «Teoria i praktika obshestvennogo razvitiia», № 4, 2010. Pp. 211-215.] [in russian].
3. **Васович В.** Переход к демократии в посткоммунистических странах // Вестник Моск. ун-та Сер. 18, N 2, 1998. С. 19-48. [Vasovich V. Perekhod k demokratii v postkommunisticheskikh stranakh // Vestnik Mosk. un-ta Ser. 18, N 2, 1998. Pp. 19-48] [in russian].
4. **Енгоян А.П.** Идеологические основы социально-политических трансформаций в постсоветской Армении. – Ер., Изд-во РАУ, 2011. [Engoian A.P. Ideologicheskie osnovi socialno-politicheskikh transformatsiy v postsovetskoy Armenii. – Yer., Izd-vo RAU, 2011] [in Russian].
5. **Кола, Доминик.** Политическая социология/ Пер. с фр.; Предисл. А.Б. Гофмана. – М.: Издательство «Весь мир», «ИНФРА-М», 2001. [Kola, Dominik. Politicheskaiia sotsiologia/ Per. s fr., Predisl. A.B. Gofmana. – M.: Izdatelstvo «Ves mir», «INFRA-M», 2001] [in russian].
6. Демократия на местном уровне: руководство для Южного Кавказа // Под ред. **И. Корякова и Т. Сиска**. Ер., «Принтинфо», 2003. [Demokratia na mestnom urovne: rukovodstvo dlia Yuzhnogo Kavkaza // Pod red. I. Koriakova i T. Siska. Yer., «Printinfo», 2003] [in Russian].
7. **Макаренко Б.И.** Консолидация демократии: "детские болезни" постсоветских государств. – Полития, Зима 2002-2003. С. 4-18. [Makarenko B.I. Konsolidatsia demokratii: "detskie bolezni" postsovetskikh gosudarstv. Politia, Zima 2002-2003. Pp. 4-18] [in Russian].
8. **Медушевский А.Н.** Конституция как символ и инструмент консолидации гражданского общества // Общественные науки и современность, 2013, № 3. С. 44-56. [Medushevskiy A.N. Konstitutsia kak simvol i instrument konsolidatsii grazhdanskogo obshestva // Obshestvenneie nauki i sovremennost', 2013, № 3. Pp. 44-56] [in Russian].
9. **Погосян Г.А.** Армянское общество в трансформации. Ер., Изд-во «Лусабац». 2003. [Pogosian G.A. Armianskoe obshestvo v transformatsii. Yer., Izd-vo «Lusabats». 2003] [in Russian].
10. **Токвиль А. де.** Демократия в Америке/ Пер. с франц., предисл. Гарольда Дж. Ласки. –М.: Изд-во «Прогресс», 1992. [Tokvil' A. de. Demokratia v Amerike / Per. s frants., predisl. Garol'da Dzh. Laski. – M.: Izd-vo «Progress», 1992.] [in Russian].
11. **Աբրահամյան Գ.Մ.** Անցումը միակուսակցական համակարգից բազմակուսակցության Հայաստանի Հանրապետությունում որպես ժողովրդավարության կարևոր գործոն (1991-2012 թթ.) // Պատմություն և մշակույթ, հայագիտական հանդես, Եր., 2013, էջ 2-10: [Abrahamyan G.M. Ants'umē miakusakts'akan hamakargits' bazmaksakts'ut'yan Hayastani Hanrapetut'yunum vorpes zhoghovrdavarut'yan karevor gorts'on (1991-2012 tt'.)// Patmut'yun ev mshakuyt', hayagitakan handes, Yer., 2013, pp. 2-10] [in Armenian].
12. **Հ. Աբրահամյան:** Ժողովրդավարությունը և քաղաքական կուսակցությունները // «Լրաբեր», ԳԱԱ հրատարակչություն, Երևան, 2006, N 3, էջ 3-20: [H. Abrahamyan: Zhoghovrdavarut'yunē ev k'aghak'akan kusaktsut'yunnerē // “Lraber”, GAA hratakrakchut'yun, Yerevan, 2006, N3, pp. 3-20] [in Armenian].
13. **Տ. Թորոսյան:** Հասարակական համակարգի հետխորհրդային տրանսֆորմացիա: –Եր.: «Գիտություն», 2006: [T. T'orosyan: Hasarakakan hamakargi hetkhorhrdayin transformatsia: - Yer.: “Gitut'yun”, 2006] (in Armenian).
14. Ժողովրդավարությանն անցնելու ու ժողովրդավարացման կայացման խնդիրները: Հարավային Եվրոպա, Հարավային Ամերիկա և հետկոմունիստական Եվրոպա/ **Խուան Ջ. Լինց, Ալֆրեդ Ստեփան.** – Եր.: Կովկասի ինստիտուտ, 2011: [Zhoghovrdavarut'yann antsnelu u zhoghovrdavaracman kayacman hndirnerē: Haravayin Evropa, Haravayin Amerika ev hetkomunistakan Evropa / Khuan J. Lints, Alfred Stepan. – Yer.: Kovkasi institut, 2011. ] [in Armenian].
15. **Տ. Մարգարյան, Ա. Հակոբյան:** ՔՀԿ-ների ներգրավվածությունը քաղաքականության մշակման և իրականացման մոնիթորինգի գործում. Կարիքներ և կարողություններ (Հայաստան), Եր., 2015: [T. Margaryan, A. Hakobyan: K'HK-neri nergravvatst'yunē k'aghak'akanut'yan irakanatsman monit'oringi gprtsun. karik'ner ev karoghut'yunner (Hayastan), Yer., 2015 ] [in Armenian].
16. **Քերյան Գ.Մ.** Քաղաքական կուսակցությունների տիպարանությունը: –Եր.: «Վան Արյան», 2002: [K'eryan G.M. K'aghak'akan kusakcut'yunneri tipabanut'yunē: - Yer.: “Van Aryan”, 2002] [in Armenian].
17. **Քոթանջյան Հ.Ս.** Հայաստանի ազգային անվտանգության ռազմավարության մշակման ուղեցույցները տարածաշրջանային անվտանգության համատեքստում.-Եր.: ՀՀ ՊՆ Դ. Կանայանի անվան ԱՌՀԻ, 2008: [K'otanjyan H.S. Hayastani azgayin

- anvtangut'yan razmavarut'yan mshakman ughetsuytsnerë taratsashrjanayin anvtangut'yan hamatek'stum. – Yer.: HH PN D. Kanayani anvan ARHI, 2008:] [in Armenian].
18. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն // [http://www.parliament.am/law\\_docs5/Sahmanadrutyun\\_06.12.2015.pdf](http://www.parliament.am/law_docs5/Sahmanadrutyun_06.12.2015.pdf) [Hayastani Hanrapetut'yan Sahmanadrut'yun] [in Armenian]
19. Հայաստանի Հանրապետության օրենքը «Հայաստանի Հանրապետության վարչատարածքային բաժանման մասին» ՀՀ օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին // <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=5528&lang=arm> [Hayastani Hanrapetut'yan orenk' օ «Hayastani Hanrapetut'yan varchataratsk'ayin bazhanman masin» HH orenk'um p'op'okhut'yunner ev lratsumner katarelu masin] [in Armenian].
20. ԱՄՆ Միջազգային զարգացման գրասենյակի՝ «ՔՀԿ կայունության ցուցանիշ. Հայաստան, ՔԶՀՀ/ԱՄՆ ՄԶԳ», 2014, հունիս: [AMN Mijazgayin zargatsman grasenyaki “K’HK kayunut’yan tsutsanish”. Hayastan, K’ZHH/AMN MZG”, 2014, hunis] [in Armenian].
21. Conversations with Tocqueville: The Global Democratic Revolution in the 21st century / Edited by **Aurelian Craiutu, Sheldon Gellar**. Lanham, Maryland: Lexington Books. 2009. (на англ. яз.).
22. **Dahl, A. Robert**. Development and democratic culture // Consolidating the third wave democracies: themes and perspectives, Vol 1, ed. by L. Diamond M.F. Plattner, Yun-Han Chu and Hung mao-Tien. The John Hopkins University Press: Baltimore and London.1997. (на англ. яз.).
23. **George Foster**. Tocquevillian Associations and Democracy: A Critique / Aporia, Vol. 25, No. 1 (2015). Pp. 21-32. (на англ. яз.).
24. Elites and Democratic Consolidation in Latin America and Southern Europe / Ed. by **J.Higley and R.Gunther**. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. (на англ. яз.).
25. **Samuel P. Huntington**, The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century, Norman, University of Oklahoma Press, 1991. (на англ. яз.).
26. **Ohanyan A.**, The Governance Potential of NGOs and Multi-Sectoral Partnerships in Armenian Public Sector: Lessons from Microcredit NGOs of Bosnia and Herzegovina, - «Armenian Journal Public Policy», Vol. 1, No. 1, Washington - Yerevan, 2003. Pp.125-144. (на англ. яз.).
27. **Sampson, S.** Too much civil society? Donor-driven NGOs in the Balkans. In L. Dhundale & E. A. Andersen (Eds.), Revisiting the Role of Civil Society in the Promotion of Human Rights Danish Institute for Human Rights. 2004. (на англ. яз.).
28. **Charles Taylor**. Philosophical arguments. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1995. (на англ. яз.).
29. **J. Samuel Valenzuela**. Democratic consolidation in post-transitional settings: notion, process, and facilitating conditions, Working paper No 150, Kellogge Institute, Notre Dame University, December, 1990. Pp. 73-74. (на англ. яз.).

## Ближневосточная политика США

Мовсесян В. А.

Санкт-Петербургский государственный университет (Россия, Санкт-Петербург)

vrezhmovsesyan@yahoo.com

**Ключевые слова:** Ближневосточная политика США, Клинтон, Буш, Обама, Арабская весна

### ԱՄՆ-ի քաղաքականությունը Մերձավոր Արևելքում

Մովսեսյան Վ. Ա.

Սանկտ-Պետերբուրգի պետական համալսարան / Ռուսաստան, Սանկտ-Պետերբուրգ/

vrezhmovsesyan@yahoo.com

**Ամփոփում**՝ ԱՄՆ-ի մերձավորարևելյան քաղաքականության քննարկումը հանգեցնում է հեղինակին այն եղրակացությանը, որ 20-րդ դարի կեսից մինչ օրս Մերձավոր Արևելքը մնում է ԱՄՆ արտաքին քաղաքականության առանցքային ուղղություններից մեկը: Սպիտակ տան ջանքերն այստեղ ուղղված են տարածաշրջանում կայունության ապահովմանը՝ որն օժտված է էներգակիրների զգալի պաշարներով, ինչպես նաև՝ սատարմանը Իսրայելին: ԱՄՆ արտաքին քաղաքականության շեշտադրումները փոփոխվում են նախագահից-նախագահ՝ ընդհանուր առմամբ չփոխելով շահերը:

Բիլ Քլինտոնի նախագահության տարիներին ամերիկյան արտաքին քաղաքականությունն ուղղված էր ազատական ինտերվենցիոնիզմի և ժողովրդավարության տարածմանը տարածաշրջանում: Ջորջ բուշը շարունակեց Քլինտոնի նախանշած քաղաքականությունը՝ կապելով այդ հայեցակարգերը անվտանգության շահերի հետ և հավելելով ռազմական միջոցառումները: Բարաք Օբաման՝ շեշտադրումները տեղափոխելով տնտեսական ու դիվանագիտական մեթոդների վրա, փորձեց պաշտպանել ԱՄՆ շահերը անվտանգության, տնտեսության և առանց ռազմական միջամտության քաղաքականության ոլորտներում: Եթե Բիլ Քլինտոնն ու Ջորջ Բուշը ժողովրդավարությունը ներկայացնում էին որպես կառավարման ունիվերսալ տեսակ, ապա Բարաք Օբաման՝ մարդկային արժեքների ունիվերսալության հետ հանդերձ, ընդունում էր դրանց հնարավոր տարատեսակությունը:

**Վճռորոշ բառեր**՝ ԱՄՆ Մերձավորարևելյան քաղաքականություն, Քլինտոն, Բուշ, Օբամա, «Արաբական գարուն»

### The Policy of the Usa in the Middle East

Movsesyan V.A.

St. Petersburg University (Russia, St. Petersburg)

vrezhmovsesyan@yahoo.com

**Abstract:** Talk of US Middle East policy lead author of the article concludes that the mid-20th century to the present day Middle East remains a key focus of US foreign policy. Efforts here the White House aimed at ensuring stability in the region, which has significant energy resources, and to support Israel. Accents US foreign policy changed from president to president, without changing the overall interests.

During the reign of Bill Clinton, American foreign policy was aimed at the spread of liberal interventionism and democracy in the region. George Bush continued the Clinton line linking these concepts with the security interests, and adding military measures. Barack Obama, shifting the emphasis on economic and diplomatic methods, tried to defend US interests in the field of security, economy and politics without military intervention. If Bill Clinton and George W. Bush represented democracy as a universal form of government, then Barack Obama, for all universal human values, it recognizes the possible diversity of these forms.

**Keywords:** Middle East Policy of US, Clinton, Bush, Obama, “Arab spring”

По мнению многих арабских политиков и отечественных экспертов события на Ближнем Востоке – это «сценарий, написанный Вашингтоном»<sup>1</sup>. Внешняя политика Соединённых Шта-

тов в феномене Арабская весна (далее АВ – **В.М.**) рассматривается как «локомотив» в политических процессах на Ближнем Востоке.

С 90-х годов 20-го столетия восприятие роли США в международной политике мировым общественным мнением стало более благоприят-

<sup>1</sup> Таривердиева Э. «Арабская весна» - иллюзия изменений к лучшему // Новое восточное обозрение. 22 ноября 2011 г. (<http://journal-neo.com/?q=ru/node/10941>); Плеханов А. Трагедия 9/11 запустила механизм неокOLONIALИЗМА // Новое

восточное обозрение. 15 февраля 2012 г. (<http://journal-neo.com/?q=ru/node/13552>).

ной. Развал СССР и успехи в «Войне в Заливе» в 1991 г. стали для Соединенных Штатов подтверждением адекватности их политических взглядов относительно постбиполярного мира<sup>2</sup>. Об этом в своих работах писали Френсис Фукуяма и Збигнев Бжезинский. По их словам, наступила эра США, которая стала единственной, первой и последней мировой сверхдержавой<sup>3</sup>. В инаугурационном послании президента США Билла Клинтона в 1993 г. было сказано, что Соединённые Штаты должны вести за собой весь мир и Америка должна строить демократию во всем мире<sup>4</sup>.

В формировании оборонной и внешней политики Соединённых Штатов большую роль сыграл советник Билла Клинтона по национальным вопросам Энтони Лейк. По его мнению, доктрину сдерживания, которая служила главным инструментом внешней политики во время «холодной войны», должна была заменить «стратегия распространения демократии в мире». В основе этой концепции лежала уверенность в том, что для демократических государств характерны стабильный экономический рост и предсказуемая внешняя неагрессивная политика, а в тех странах, где распространяется демократия, укрепляется безопасность, и вероятность возникновения угроз для Америки снижается.

В 1994 году Энтони Лейк в журнале *Foreign Affairs* опубликовал статью, где были представлены страны, которые являлись оппонентами Соединенных Штатов и демократии. По его словам, это упорствующие в своем неподчинении и государства без законов, которые отвергают основные ценности США. В списке были Ирак, Иран, Ливия, Северная Корея и Куба<sup>5</sup>. Помимо всего этого, говорилось и об использовании террористических организаций против оппонентов и о стремлении этих стран обладать оружием массового уничтожения (ОМУ) По мнению Лейка, Америка, как единственная сверхдержава, несет ответственность за трансформацию этих стран<sup>6</sup>. Данные идеи в дальнейшем были конкре-

тизированы и развиты в 1994 г. в процессе внешнеполитической программы к выборам Демократической партии в Конгресс, и в 1996 г. - на пост президента<sup>7</sup>.

Вскоре, в 1997 г. Белым домом была представлена «Стратегия национальной безопасности в новом столетии», в которой были изложены долгосрочная стратегия и основы политики администрации Клинтона<sup>8</sup>. В «Стратегии» говорилось о глобальных интересах США и о задаче лидеров страны поддержать превосходство Штатов во всех сферах – экономических, технологических, военных и дипломатических, - для достижения трех целей: 1) защиты прав человека и распространения демократии за рубежом, 2) достижения процветания в экономике, 3) обеспечения национальной безопасности. Существенные усилия планировалось сосредоточить на регионах, которые являлись источниками энергоресурсов (страны Ближнего Востока). Вместе с этим отмечалось, что Штаты будут снижать значение стран БВ в качестве поставщиков углеводородов<sup>9</sup>.

Но не вся политическая элита разделяла мнение администрации Билла Клинтона о политике на Ближнем Востоке. В частности была раскритикована доктрина двойного сдерживания Ирана и Ирака. В журнале *Foreign Affairs* в 1997 г. была опубликована статья З. Бжезинского, Р. Мерфи и Б. Скаукрофта «Дифференцированное сдерживание», в которой авторы предлагают сменить режим в Ираке.

В 1998 г. неоконсервативная организация ПНАВ (проект для нового американского века) отправила президенту Клинтону открытое письмо, в котором призывала президента начать подготовку смены режима в Ираке.

Под обращением подписались Ф. Фукуяма, Р. Кейган, Д. Рамсфелд и П. Вулфовиц<sup>10</sup>.

После трудной победы Джорджа Буша на президентских выборах в 2000 г. ключевые посты получили многие члены из ПНАВ: Д. Рамсфелд стал министром обороны, П. Вулфовиц – заместителем министра обороны, Э. Абрамс – представителем СНБ (Совет национальной безо-

<sup>2</sup> Баталов Э.Я. Мировое развитие и мировой порядок (анализ современных американских концепций). М.: РОССПЭН, 2005, с. 24.

<sup>3</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Международные отношения, 1998. С. 254. См. также: Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2004; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.

<sup>4</sup> Clinton W.J. First Inaugural Address. January 20, 1993 (<http://www.bartleby.com/124/pres64.html>)

<sup>5</sup> Lake A. Confronting Backlash States // *Foreign Affairs*. 1994. Vol. 73. No 2. P. 45–55.

<sup>6</sup> Remarks of Anthony Lake, Assistant to the President for National Security Affairs: “From Containment to Enlargement.” Washington: Johns Hopkins University, School of Advanced

*International Studies*, September 21, 1993 (<http://www.fas.org/news/usa/1993/usa-930921.htm>).

<sup>7</sup> A National Security Strategy of Engagement and Enlargement. February 1995 (<http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/national/nss-9502.pdf>).

<sup>8</sup> A National Security Strategy for a New Century. May 1997 (<http://clinton2.nara.gov/WH/EOP/NSC/Strategy/>).

<sup>9</sup> A National Security Strategy for a Global Age. December 2000 (<http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/national/nss-0012.pdf>).

<sup>10</sup> Letter to President Clinton on Iraq. Project for the New American Century. January 26, 1998 (<http://www.newamericancentury.org/iraqclintonletter.htm>).

пасности) по делам БВ, Р. Чейни – вице президентом, Л. Лобби – руководителем аппарата вице-президента.

Таким образом, при президенте Джордже Буше произошли изменения во внешней политике США. Важнейшая проблема была в доступе к нефтяным ресурсам на Ближнем Востоке<sup>11</sup>. В основе стратегии лежали три пункта. 1) Обеспечение бесперебойных и гарантированных поставок энергоносителей на мировой рынок, 2) обеспечение безопасного и свободного использования воздушных и морских коммуникаций, 3) ограничение сферы влияния агрессивных организаций и государств в Азии, Европе и, в частности на БВ<sup>12</sup>.

В начале, идейный комплекс нового правительства разделяли многие политики из окружения Буша, но подчинение внешней политики этой идеологии произошло не сразу. До террористического акта 11 сентября 2001 г. среди дипломатов США были мнения, что надо отдалиться от БВ и ограничить в регионе активность<sup>13</sup>.

Очевидно, все поменялось после террористического акта 11 сентября 2001 г. Многие американские аналитики и теоретики говорили об изменившемся характере международной политической системы. Некоторые называли новую эпоху веком терроризма. Джордж Буш и его сторонники ставили знак равенства между международной и национальной безопасностью, с одной стороны, и либеральными и демократическими ценностями – с другой. По словам соучредителя ПНАВР. Кейгана, Америка была вынуждена использовать силу в анархическом мире, где нельзя надеяться на нормы безопасности и международного права<sup>14</sup>. Таким образом, действия с целью защиты демократических ценностей и внешней политики Соединенных Штатов одобрили многие американские политологи после теракта 11 сентября 2001 г.

Эти представления нашли место и в Стратегии нац. безопасности Соединенных Штатов, которая была опубликована в 2002 г. В ней говорилось о нанесении ударов по государствам, которые стремятся приобрести оружие массового поражения (Северная Корея, Иран и Ирак) и по

террористическим организациям<sup>15</sup>. В документе также утверждалось право на одностороннее применение военной силы со стороны Соединенных Штатов. Администрацией Джорджа Буша Ближний Восток был обозначен приоритетным регионом для демократизации. Задача демократизации данного региона напрямую была связана с обеспечением безопасности Соединенных Штатов.

В начале администрации Джорджа Буша планировалось распространять демократию в Палестине, а не в Ираке. В июне 2002 г. Джордж Буш объявил о необходимости конституционных и политических реформ в Палестине<sup>16</sup>. Как вспоминает государственный секретарь США в администрации Билла Клинтона М. Олбрайт, Джордж Буш не хотел делать то, что он считал ошибкой Билла Клинтона. Он отказался иметь дело с Ясиром Арафатом, не назначил постоянного представителя на переговорах по Ближнему Востоку<sup>17</sup>.

В результате политики Джорджа Буша выросла напряженность в отношениях стран этого региона с США. Это можно определить по проведенным в марте 2008 г. фирмой ZOGBY International и University of Maryland опросом, согласно которому 70% арабов не испытывали доверие к США и 83% относились к США отрицательно<sup>18</sup>.

Барак Обама, который сделал акцент в предвыборной кампании на изменения в ближневосточной политике, получил поддержку как на Ближнем Востоке, так и внутри страны. Арабо-американская община (более 3.5 миллиона человек) внесла большой вклад в победу Обамы в 2008 г. на президентских выборах. По опросам фирмы ZOGBY International и University of Maryland в мае 2009 г. 66% арабов не испытывали доверие к США (на 4% меньше чем в 2008 г.) и

<sup>11</sup> Walker W. National Security and Core Values in American History. Cambridge; N.Y.: Cambridge Univ. Press, 2009, с. 259.

<sup>12</sup> МидУ.Р. Указ. соч. С. 101.

<sup>13</sup> Шумилин А.И. Внешняя политика США: между Дж. Бушем и Дж. Керри // США на Ближнем Востоке: «Доктрина Буша» в действии / А.И. Шумилин, Л.Г. Гукасян, В.А. Литовкин. М., 2004, с. 8.

<sup>14</sup> Kagan R. Of Paradise and Power: America and Europe in the New World Order. N.Y.: Alfred A. Knopf, 2003, p. 3.

<sup>15</sup> The National Security Strategy of the United States of America. Washington, September 2002 (<http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/national/nss-020920.pdf>).

<sup>16</sup> President Bush's Speech Calling for New Palestinian Leadership. June 24, 2002 (<http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/06/20020624-3.html>).

<sup>17</sup> The National Security Strategy of the United States of America. Washington, September 2002 (<http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/national/nss-020920.pdf>).

<sup>18</sup> Опросы были проведены среди 4000 респондентов Египта, Иордании, Ливана, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии (2008 Annual Arab Public Opinion Poll / Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with ZOGBY International) (<http://sadat.umd.edu/surveys/2008%20Arab%20Public%20Opinion%20Survey.ppt>)).

77% относились отрицательно (на 6% меньше чем в 2008 г.).<sup>19</sup>

Одним из примеров возможных изменений ближневосточной политики Барака Обамы послужил доклад «Changing Course: A New Direction For U.S. Relations with the Muslim World» (Изменение курса: новое направление отношения США с мусульманским миром). Над этим докладом работали 34 человека в течение 2 лет. В докладе были следующие советы: 1) нужно предпринять незамедлительные шаги, которые будут призваны показать намерение Соединенных Штатов улучшить отношения с мусульманским миром (запретить все формы пыток и выработать стратегию для улучшения отношений с мусульманским миром); 2) необходимо заявить об улучшении отношений между США и ее мусульманской общиной; 3) в течение 3 месяцев необходимо предложить инициативы для развития регионального сотрудничества и решения региональных конфликтов (начать диалог с Ираном и выработать решение для израильско-палестинского конфликта); 4) вместе с благотворительными, культурными и образовательными организациями создать инициативу для распространения образования для жителей мусульманских стран; 5) необходимо организовать саммит в течение шести месяцев с участием представителей коммерческих организаций и государственных учреждений для стимулирования экономических реформ на Ближнем Востоке; 6) надо основать «площадки» с участием религиозных, политических лидеров, представителей деловых кругов и СМИ мусульманских стран и США для создания новых форм совместной активности и сотрудничества мусульманских стран<sup>20</sup>.

Другой крупной работой была коллективная монография «Restoring the Balance: A Middle East Strategy for the Next President» (Восстановление баланса: стратегия по Ближнему Востоку для следующего президента), которая подготавливалась в течение 18 месяцев под руководством Р. Хааса, президента Совета по международным отношениям. Основными советами в данной работе были налаживание сирийско-израильских

отношений, начало переговоров с Ираном и выведение американских войск из Ирака<sup>21</sup>.

Некоторые из этих советов восприняла администрация Барака Обамы. Это было продемонстрировано в его выступлениях в Каире 4 июня 2009 г.<sup>22</sup>, Стамбуле 7 апреля 2009 г.<sup>23</sup> и в Джардесе 9 ноября 2010 г.<sup>24</sup>

В своей речи, произнесенной в Каире, о намерении начать новые отношения между мусульманским миром и США на основе общих интересов и взаимоуважения, президент Обама выделил вопросы, которые обуславливали внимание Штатов к мусульманским странам: урегулирование израильско-палестинских отношений, стабилизация ситуации в Ираке и Афганистане и улучшение отношений с Ираном. В выступлении были озвучены и новые идеи, в частности, о строительстве израильских поселений в восточном Иерусалиме и на Западном берегу, и заявления о необходимости «оставить Ирак иракцам».

Кроме того, Барак Обама пообещал провести саммит предпринимателей с участием представителей мусульманских стран и США, что полностью было видно из доклада «Изменение курса: новое направление отношений США с мусульманским миром». В каирской речи Барак Обама отметил, что события в Ираке показали США, что необходимо использовать дипломатию и достигать международного соглашения в тех случаях, где это возможно<sup>25</sup>.

Барак Обама своими выступлениями по ближневосточной политике получил поддержку далеко не всех экспертов США. По мнению главного редактора журнала «Middle East Review

<sup>19</sup> Опросы были проведены среди 4087 респондентов Египта, Иордании, Ливана, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии (2009 Annual Arab Public Opinion Poll / Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International) ([http://sadat.umd.edu/2009ArabPublicOpinionPresentation\(052009\).ppt](http://sadat.umd.edu/2009ArabPublicOpinionPresentation(052009).ppt))).

<sup>20</sup> Changing Course: A New Direction for U.S. Relations with the Muslim World. Washington; Cambridge: U.S.-Muslim Engagement Project, 2008, p. 97–96.

<sup>21</sup> Lobe J., U.S.: MIDEAST Experts Urge Obama to Quickly Engage Iran, Syria // Global Information Network. December 2, 2008 (<http://www.highbeam.com/doc/1G1-190021457.html>); Restoring the Balance: A Middle East Strategy for the Next President. Washington: The Brookings Institution, December 2, 2008 ([http://www.brookings.edu/~media/Files/events/2008/1202\\_middle\\_east/1202\\_middle\\_east.pdf](http://www.brookings.edu/~media/Files/events/2008/1202_middle_east/1202_middle_east.pdf)).

<sup>22</sup> Remarks by the President on a New Beginning // The White House: Office of the Press Secretary. June 4, 2009 (<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-cairo-university-6-04-09>).

<sup>23</sup> Remarks by President Obama to the Turkish Parliament // The White House: Office of the Press Secretary. April 6, 2009 (<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-obama-turkish-parliament>); Remarks of President Barack Obama at Student Roundtable // The White House: Office of the Press Secretary. April 7, 2009 (<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-student-roundtable-istanbul>).

<sup>24</sup> President Obama's Speech in Jakarta, Indonesia // America.gov Archive. November 9, 2010 (<http://www.america.gov/st/texttrans-english/2010/November/20101109213225su0.4249035.html>).

<sup>25</sup> 50Remarks by the President on a New Beginning // The White House: Office of the Press Secretary. June 4, 2009 (<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-cairo-university-6-04-09>).

of International Affairs» Барри Рубина, Барак Обама, выступая с критикой политики предшествующих администраций, отказался от многих традиционных внешнеполитических принципов, обвиняя их в агрессивности и империализме.

Администрация Барака Обамы ввела более мягкую политику по отношению к радикальному исламу. Это было продемонстрировано в выступлениях Обамы в Каире, Стамбуле и Джакарте. В начале правления Барака Обамы, Белый дом внес кардинальные изменения в антитеррористическую борьбу. Врагом была объявлена только радикальная террористическая группировка «Аль-Каида», а «Хамас», «Хезболла», «Братья-мусульмане» и «Талибан» были названы умеренными и невраждебными движениями. Это была, скорее всего, политика умиротворения противников. В частности, закрывались глаза на деятельность правительства Р. Т. Эрдогана в Турции, «Хамаса» в Палестине и предпринимались шаги для нахождения компромисса с «Талибаном»<sup>26</sup>.

Если основываться на результатах опросов фирмы ZOGBY International и University of Maryland, проведенных в арабских странах в 2010 году, то можно увидеть, что политика Барака Обамы не была особо удачной. По итогам опросов в июле 2010 года в 2009 г. 51% из опрошенных арабов надежды возлагали на ближневосточную политику Барака Обамы и 15% разочаровались, а в 2010 г. возлагали надежды 16% и разочаровались 63%, 85% из опрошенных арабов относились отрицательно к Соединенным Штатам (в 2009 г. 77%)<sup>27</sup>.

По мнению некоторых американских обозревателей, проблема в ближневосточной политике Барака Обамы была, во-первых, в отступлении от первоначальных требований заморозить строительство поселений Израиля на палестинских территориях – это была расценена как капитуляция перед израильским лобби в США и правительством Израиля во главе Б. Нетаньяху. Во-вторых, Барак Обама сделал многообещающее заявление, и не предложил результативного пути для урегулирования израильско-палестинского

конфликта с принуждением обеих сторон строго следовать ему<sup>28</sup>.

Отрицательная оценка ближневосточной политики Барака Обамы дала возможность критикам связать ошибки администрации президента с АВ. Член палаты представителей Конгресса от Республиканской партии Мишель Бакмен, заявила о том, что, показывая свою слабость, Обама открыл путь АВ. Как она выразилась, «как президент Джимми Картер не поддержал шаха Ирана в конце 1970-х, и мы увидели падение Шаха Пехлеви, приобретение полной власти аятоллы и начало радикального ислама, точно так же при президенте Бараке Обама мы увидели отдаление США от нашего союзника Израиля»<sup>29</sup>.

Критика ближневосточной политики Барака Обамы как с проарабской, так и с произраильской точки зрения, показала, что политика балансирования, которая сочетается со снижением активности Соединенных Штатов в регионе, не могла удовлетворить ни арабов, ни евреев.

Большинство экспертов склонны видеть сложный комплекс факторов в событиях «Арабской весны». По общепринятому мнению, одной из основных особенностей «Арабской весны» стало массовое участие молодежи в выступлениях. Около 55% населения региона составляют люди в возрасте до 30 лет. С помощью компьютерных технологий население становится более информированным и связанным друг с другом<sup>30</sup>. Вместе с этим, Джордж Буш отмечал, что главной причиной недовольства в странах Ближнего Востока являются условия жизни, а не Израиль. В связи с этим, Э. Абрамс подчеркнул, что АВ была не продуктом политики США, а ее теорией. В частности, теорией демократизации<sup>31</sup>. Эту точку зрения разделяет и Ф. Закария. По его словам и Барак Обама, и Джордж Буш косвенно способствовали началу «Арабской Весны». При Джордже Буше проблема на Ближнем Востоке заняла главное место во внешней политике США.

Призыв Буша к демократизации, который реализовывался в виде активных и односторонних шагов, олицетворял немало важных сдвигов во внешней политике США. Инициативы Джорджа Буша воспринимались арабами как «анти-арабские». В частности, президент Египта Хосни

<sup>26</sup> Rubin B. Change Agent // The Journal of International Security Affairs. 2011. Fall/Winter. No. 21. P. 51–53.

<sup>27</sup> Опросы были проведены среди 3976 респондентов Египта, Иордании, Ливана, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии (2010 Annual Arab Public Opinion Poll / Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International) ([http://www.brookings.edu/~media/Files/rc/reports/2010/0805\\_arab\\_opinion\\_poll\\_telhami/0805\\_arabic\\_opinion\\_poll\\_telhami.pdf](http://www.brookings.edu/~media/Files/rc/reports/2010/0805_arab_opinion_poll_telhami/0805_arabic_opinion_poll_telhami.pdf)).

<sup>28</sup> Lobe J. U.S.: Obama Increasingly Isolated in Key Regions // Global Information Network. November 12, 2009 (<http://www.highbeam.com/doc/1P1-173054504.html>)

<sup>29</sup> Khan N. Bachmann Says Obama Policies Led to Arab Spring // National Journal. September 30, 2011.

<sup>30</sup> Zakaria F. Why There's No Turning Back in the Middle East // Time. February 17, 2011.

<sup>31</sup> Abrams E. From 9/11 to Arab Spring // The Daily. September 11, 2011.

Мубарак подавил движение за демократизацию в 2005 г., связав его с политикой США<sup>32</sup>.

Как считает Ф. Закария, Барак Обама отошел от агрессивной и излишне доминантной внешней политики, что позволило египетской оппозиции, не рискуя быть названной агентом США, вести свою политическую деятельность.

По его мнению, то, что произошло в Тунисе, Египте и в других арабских странах, может расцениваться как возвращение к нормальной политике, которая обусловлена внутренними условиями каждой страны. Как пишет Ф. Закария, с этой точки зрения, АВ может рассматриваться как первая «постамериканская революция» на Ближнем Востоке<sup>33</sup>. Тот факт, что крупное выступление Барака Обамы состоялось 19 мая 2011 г. через несколько месяцев после самосожжения М. Буазизи, может служить подтверждением слов Ф. Закарии – администрация президента не показала готовность играть активную роль в событиях на Ближнем Востоке. Белый дом был в состоянии неопределенности. Подтверждением тому послужила задержка президентского выступления на 25 минут из-за затянувшегося обсуждения части текста, посвященной израильско-палестинскому урегулированию.

В этом выступлении Барак Обама предложил модель согласования интересов Соединенных Штатов в данном регионе и ценностей, которые поддерживает США. К первым он отнес распространение ядерного оружия и противодействие терроризму, урегулирование израильско-палестинского вопроса и свободной торговле, безопасности региона в целом, и, в частности Израиля. К последним – поддержку политических реформ, распространение демократических движений, соблюдение прав человека, интеграцию рынков и обеспечение финансовой стабильности. При этом Обама подчеркнул, что реализация ближневосточной политики будет осуществляться при помощи стратегических ресурсов и экономических и дипломатических методов<sup>34</sup>.

Однако в ближневосточной политике Барака Обамы не всегда получалось успешно скоординировать общие ценности и узкие интересы. Как говорит Б. Рубин, из-за попыток их согласовать, администрация президента действовала таким образом, что вызывала негативную реакцию среди союзников на Ближнем Востоке. В Египте

Соединенные Штаты поддержали свержение Хосни Мубарака, и тем самым, лишились ключевого партнера. Этим они открыли дорогу для движения «Братья-Мусульмане», которого поддерживает «Хамас». Тем самым, администрация Барака Обамы повлияла на открытие границы между Палестинской автономией и Египтом для перевозки оружия. В Ливане Соединенные Штаты не оказали своевременную помощь умеренной коалиции друзов, христиан и суннитов, руководствуясь политикой невмешательства. В результате к власти пришло правительство, которое поддерживает тесные отношения с Сирией и Ираном. В Сирии, в течение нескольких месяцев Соединенные Штаты отказывались предпринимать активные действия против президента Башара Асада, фактически закрыв глаза на поддержку Сирией движений «Хезбалла» и «Хамас»<sup>35</sup>.

Барак Обама впервые заявил о том, что Башар Асад должен покинуть пост президента, только 18 августа.

Вице-президент Фонда Карнеги Томас Каротес, анализируя действия администрации президента на Ближнем Востоке, отметил постепенное изменение его подхода. Если в Тунисе Белый дом не способствовал отстранению президента Бен Али и не оказывал ему поддержку, то в Египте позиция Штатов изменялась от поддержки Мубарака в январе до разочарования после его речи 10 февраля. Более активные шаги Белый дом предпринял в 2011 г. в отношении правителя Ливии Муаммара Каддафи, который в итоге был убит 20 октября 2011 г. Как говорит Томас Каротес, во всех ближневосточных странах проявились общие черты региональной политики Соединенных Штатов: 1) стремление сохранить хорошие отношения с властью, против которой протестует народ, в том случае, если правительство сможет остаться на плаву; 2) желание не оказаться глубоко вовлеченной в события «Арабской весны»; 3) относительное влияние политических изменений в стране на интересы Соединенных Штатов Америки<sup>36</sup>.

Из всего этого можно заключить, что с середины 20 века и до настоящего момента Ближний Восток остается ключевым направлением внешней политики США. Усилия здесь Белого дома направлены на обеспечение стабильности в регионе, который обладает значительными запасами энергоресурсов, и на оказание поддержки Израилю. Акценты внешней политики США ме-

<sup>32</sup> Zakaria F. In the Middle East protests, a seismic shift // The Washington Post. February 24, 2011.

<sup>33</sup> Zakaria F. How Democracy Can Work in the Middle East // Time. February 3, 2011.

<sup>34</sup> Remarks by the President on the Middle East and North Africa // The White House: Office of the Press Secretary. May 19

<sup>35</sup> Rubin B. Change Agent // The Journal of International Security Affairs. 2011. Fall/Winter. No. 21. P. 51–53.

<sup>36</sup> Wilson S., Warrick J. Syria's Assad Must Go, Obama Says // The Washington Post. August 19, 2011

нялись от президента к президенту, не изменяя в целом интересы.

При правлении Билла Клинтона американская внешняя политика была направлена на распространение либерального интервенционизма и демократии в регионе. Джордж Буш продолжил линию Клинтона, связав эти концепции с интересами безопасности, и добавив военные меры. Барак Обама, смещая акцент на экономические и дипломатические методы, попытался отстаивать интересы США в области безопасности, экономики и политики без военного вмешательства. Если Билл Клинтон и Джордж Буш представляли демократию как универсальную форму правления, то Барак Обама, при всей универсальности человеческих ценностей, признавал возможную разнообразность этих форм.

Изменение регионального политического ландшафта и экономических возможностей США на Ближнем Востоке стало важным фактором эволюции американской политики. Во времена Джорджа Буша и Барака Обамы стало очевидным, что поддержка Белым домом арабских стран породила террористические и радикальные движения, которые по своей сути были настроены против США. В итоге, поддержка Вашингтоном этих режимов стала все более осмотрительной. Кроме этого, Белый дом, измученный финансовым кризисом 2008 года, и войнами в Афганистане и Ираке, утратил свои возможности для ведения активной внешней политики. Если после окончания «холодной войны» Соединенные Штаты являлись господствующей державой на Ближнем Востоке, то в последнее время ситуация меняется.

Причиной тому, то, что арабские страны становятся более самостоятельными. Например, Египет решил наладить отношения с «Хамасом» и Ираном, а Саудовская Аравия попыталась получить поддержку от Китая. По словам Ф. Закария, Белый дом не в силах изменить эту тенденцию, и ему даже не следует пытаться что-либо менять<sup>37</sup>.

Поэтому неагрессивная политика Барака Обамы в ходе событий АВ является вполне адекватным ответом на сложившиеся в регионе реалии. Такой подход встречает сопротивление не только среди противников президента на БВ и в США, но и среди его сторонников, которые не согласны с меняющейся ролью Вашингтона в мире неопределенного будущего.

---

<sup>37</sup> Zakaria F. A New Middle East // Time. May 1, 2011.

# Взаимоотношения Грузии с НАТО при «Грузинской мечте»: декларации и практика

Иванов В.А.

Российский институт стратегических исследований (Россия, Москва)

*khoy\_ivanov@rambler.ru*

**Ключевые слова:** Грузия, НАТО, членство, сотрудничество, декларации, практика

## Վրաստանի և ՆԱՏՕ-ի փոխհարաբերությունները «Վրացական երազանքի» օրոք՝ հռչակագրեր ու պրակտիկա

Իվանով Վ.Ա.,

Ռուսական ինստիտուտի ռուսաստանյան ինստիտուտ /Ռուսաստան, Մոսկվա/

*khoy\_ivanov@rambler.ru*

**Ամփոփում:** Հոդվածում քննարկվում են Վրաստանի ու ՆԱՏՕ-ի փոխհարաբերությունները կարգավորող հիմնական փաստաթղթերը, ինչպես նաև համագործակցության գլխավոր ուղղությունները: Մասնավորապես, վրաց զինծառայողների մասնակցությունը ՆԱՏՕ-ի տարածաշրջանային անվտանգության ծրագրերում, բարեփոխումների իրականացումը երկրի պաշտպանական ոլորտում, գիտական, տեղեկատվական և այլ ծրագրեր: Չնայած ակտիվ համագործակցության առկայությանը, Վրաստանի մշտական անդամությունը ՆԱՏՕ-ին ձգձգվում է այդ կազմակերպությունում համաձայնության բացակայության և մի շարք այլ պատճառներով: Իր հերթին, մշտական անդամություն ստանալու չհաջողված փորձերը վրացական քաղաքական-հասարակական դաշտում ծնել են բավական հակասական գնահատականներ ինչպես տվյալ հարցի, այնպես էլ երկրի արտաքին քաղաքականության վերաբերյալ:

**Վճռորոշ բառեր**՝ Վրաստան, ՆԱՏՕ, անդամակցություն, համագործակցություն, հռչակագրեր, պրակտիկա

## Relations Between Georgia and NATO at the "Georgian Dream": the Declaration and Practice

Ivanov, V.A.

Russian Institute For Strategic Studies (Russia, Moscow)

*khoy\_ivanov@rambler.ru*

**Abstract:** The article discusses the main document regulating relations between Georgia and NATO, as well as the main directions of cooperation. In particular, participation of Georgian military servicemen in regional security programs of NATO, the implementation of reforms in the defense sector of the country, scientific, informational and other programs. In spite of the existing active cooperation, the issue of permanent membership of Georgia in NATO is delayed due to the lack of consensus in the organization and a number of reasons. In turn, the repeated failures in obtaining membership gave rise to the Georgian public and political space as a mixed assessment with respect to this particular fact, and on the country's foreign policy as a whole.

**Keywords:** Georgia, NATO, membership, partnership declaration, the practice

Еще после прихода к власти в 2012 г. коалиции «Грузинская мечта», новым грузинским руководством был подтвержден курс на дальнейшую евроатлантическую интеграцию<sup>1</sup>. Тот же курс был подтвержден по итогам очередных парламентских выборов, состоявшихся в октябре 2016 г., несмотря на продолжавшуюся некоторую реанимацию российско-грузинских взаимосвязей (начавшуюся еще в 2012 г. и охватившую в основном торгово-экономическую сферу). Так,

в резолюции парламента Грузии от 29 декабря 2016 г., вступление в НАТО провозглашалось в качестве безальтернативного приоритета: **«Безальтернативным приоритетом Грузии является вступление в НАТО.**» Власти Грузии продолжают целенаправленную работу, чтобы практически реализовать решение, принятое союзниками на Бухарестском Саммите НАТО в 2008 году о том, что «Грузия станет членом НАТО». В рамках интеграции в НАТО будет обеспечено использование всех практических инструментов (Комиссия НАТО-Грузия, Годовая национальная программа, «Существенный пакет» НАТО-Грузия) и институциональные механизмы. Путем

<sup>1</sup> Б. Иванишвили не откажется от планов Грузии вступить в НАТО// top.rbc: интернет-сайт. 2012. 9 октября. URL: [http://top.rbc.ru/spb\\_sz/09/10/2012/673436.shtml](http://top.rbc.ru/spb_sz/09/10/2012/673436.shtml) (дата обращения: 05.05.2015).

реализации «Существенного пакета» НАТО-Грузия, продолжится укрепление обороноспособности Грузии и повышение совместимости с НАТО»<sup>2</sup>.

Положения прежде принятых основополагающих документов также не претерпели каких-либо существенных изменений. Везде приоритетным направлением провозглашается евроатлантический вектор. Так, например, в нынешней редакции Концепции национальной безопасности Грузии (принятой парламентом Грузии 23 декабря 2013 г. и сохраненной до сих пор без изменений) говорится, что «Вступление в НАТО является важной целью для внешней политики Грузии. Грузия рассматривает НАТО в качестве основы евроатлантической архитектуры безопасности, так же как главным механизмом для обеспечения безопасности и стабильности на евроатлантическом пространстве. Членство Грузии в НАТО создаст твердые гарантии для национальной безопасности и стабильности и будет играть важную роль в усилении стабильности во всем регионе»<sup>3</sup>. Тот же тезис повторяется в сжатом виде в ином документе – проекте Национальной военной стратегии (утверждена 17 июня 2014 г.), где сказано следующее: «Достижение членства в Организации Североатлантического договора остается основным приоритетом для Грузии – страны-аспиранта НАТО»<sup>4</sup>.

В качестве же одной из основных угроз безопасности Грузии, в Концепции обозначена «Оккупация грузинских территорий Российской Федерацией»<sup>5</sup>.

Сотрудничество Грузии с НАТО было заложено еще в начале 1990-х гг., когда Грузия присоединилась к Совету Североатлантического сотрудничества (1992 г.) и к программе «Партнерство ради мира» (1994 г.). Не углубляясь в историю взаимоотношений Грузии-НАТО<sup>6</sup>, сле-

дует отметить, что такое, на первый взгляд компромиссное решение, (аспирантский статус без предоставления Membership action plan — Плана действий по членству)<sup>7</sup>, с одной стороны, позволяло сохранять Грузию в орбите западного влияния (наряду с другими формами «привязки», такими, например, как трубопроводы БТД и БТЭ, строящаяся ж-д КАТБ, проектируемые ТАР, TANAP<sup>8</sup>, Соглашение об ассоциации с ЕС и др.), а с другой – до определенного времени избегать открытой конфронтации с РФ.

На нынешнем этапе, сотрудничество Грузии с Североатлантическим альянсом регулируется и оценивается основанной в конце 2008 г. комиссией НАТО-Грузия, а реализуется в основном, в рамках положений заменившей ИРАР Ежегодной Национальной программы – Annual National Programme (учреждена в декабре 2008 г.).

Взаимодействие Грузии с НАТО развивается по следующим основным направлениям:

---

Chronology// Office of the State Minister of Georgia on European & Euro-Atlantic Integration: website. URL: <http://eu-nato.gov.ge/en/nato/relations/integration> (дата обращения: 05.05.2015) см. также: Аналитический обзор. Украина, Грузия, Молдавия: путь в НАТО через Европейский Союз. Москва 03.09.2014. К саммиту НАТО в Уэльсе 4–5 сентября 2014 / М.: Центр международной журналистики и исследований МИА «Россия сегодня», С. 34–52; Аналитический доклад. Закавказье в стратегических планах США и НАТО. М.: Центр международной журналистики и исследований МИА «Россия сегодня», 10.12.2014 года. С. 61–90.

<sup>7</sup> Впервые был упомянут по итогам министериала в Брюсселе 7 декабря 2011 г. Так, в итоговом заявлении, в пункте 12 говорится: «We applaud the significant operational support provided to NATO by our aspirant partners the former Yugoslav Republic of Macedonia, Montenegro, Bosnia and Herzegovina, and Georgia». См.: Final statement. Meeting of the North Atlantic Council at the level of Foreign Ministers held at NATO Headquarters, Brussels, on 7 December 2011 URL: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_81943.htm?mode=pressrelease](http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_81943.htm?mode=pressrelease) (дата обращения: 07.07.2014); См. также: Грузия будет представлена в статусе страны-аспиранта на саммите НАТО в Чикаго// Грузия-онлайн: интернет-сайт. 2012. 23 апреля. URL: <http://www.apsny.ge/2012/mil/1335244406.php> (дата обращения: 06.07.2014); Текст декларации Чикагского саммита, см.: Chicago Summit Declaration. Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Chicago on 20 May 2012// North Atlantic Treaty Organization: website. 2012. May 20. URL: [http://www.nato.int/cps/en/SID-02866413-6D48618B/natolive/official\\_texts\\_87593.htm?mode=pressrelease](http://www.nato.int/cps/en/SID-02866413-6D48618B/natolive/official_texts_87593.htm?mode=pressrelease) (дата обращения: 03.05.2015).

Примечательно, что накануне Уэльского саммита, кроме Грузии страны-аспиранты Македония, Черногория и Босния и Герцеговина уже обладали ПДЧ.

<sup>8</sup> Церемония закладки фундамента Трансанатолийского газопровода – TANAP, состоялась 17 марта 2015 г. в Карсе. См.: В Турции прошла церемония закладки TANAP / Фото / Видео// Blackseanews: website. 2015. 18 Mart. URL: <http://www.blackseanews.net/read/96761> (дата обращения: 02.05.2015).

---

<sup>2</sup> Парламент Грузии принял резолюцию о внешней политике страны// <http://www.apsny.ge/2016/pol/1483074954.php>

<sup>3</sup> National Security Concept of Georgia// Ministry of Defence of Georgia: official website. 2013. December 23. URL: <https://mod.gov.ge/assets/up-modul/uploads/pdf/NSC-ENG.pdf> (дата обращения 05.05.2015).

<sup>4</sup> Georgian National Military Strategy // Ministry of Defence of Georgia: official website. 2014. June 17. URL: <https://mod.gov.ge/assets/up-modul/uploads/pdf/NMS-ENG.pdf> (дата обращения 05.05.2015).

<sup>5</sup> National Security Concept of Georgia// Ministry of Defence of Georgia: website. 2013. December 23. URL: <https://mod.gov.ge/assets/up-modul/uploads/pdf/NSC-ENG.pdf> (дата обращения: 05.05.2015).

<sup>6</sup> Основные этапы взаимоотношений НАТО-Грузия, см.: NATO's relations with Georgia//North Atlantic Treaty Organization: website. URL: [http://www.nato.int/cps/en/SID-AD9A4B0B-9F65A23F/natolive/topics\\_38988.htm](http://www.nato.int/cps/en/SID-AD9A4B0B-9F65A23F/natolive/topics_38988.htm) (дата обращения: 05.05.2015); NATO-Georgia Relations.

1) Сотрудничество в сфере безопасности (в основном, в рамках программы «Partnership for Peace» (PfP) – «Партнерство ради мира» (ПРМ). По ходу реализации сотрудничества в данном направлении грузинские военнослужащие проходили «обкатку» в «миротворческой» миссии НАТО в Косово (с 1999 по 2008 г.), с 2004 по 2008 гг. в составе международных сил в Ираке (в количестве одной бригады), с 2004 г. в Афганистане в составе миссии Международных сил содействия безопасности - International Security Assistance Force (ISAF)<sup>9</sup>. Перед отправкой в Афганистан каждое подразделение проходило тренировки под руководством группы американских инструкторов из корпуса морской пехоты США на протяжении 6 месяцев в Национальном тренировочном центре «Крцаниси», и 1 месяц в Хохенфельсе, под руководством немецких и американских инструкторов. Каждые 6 месяцев имела место ротация грузинских военнослужащих. Помимо этого, еще с 2006 г. в Сачхере (с 2010 г. обладает статусом центра обучения тренировок программы ПРМ НАТО) функционирует горный учебный центр<sup>10</sup>.

Территория Грузии использовалась (и, по всей видимости, продолжает использоваться) также в качестве транзитного коридора для транспортировки грузов из Афганистана (так называемый наиболее южный путь Северной сети доставок – Northern Distribution Network)<sup>11</sup>. Так, еще 27 июля 2013 г. посол США в Грузии Ричард Норланд и командующий Транспортного командования ВС США Уильям Фрейзер побывали в Потийском порту, где изучили возможность транзита военных грузов при выводе войск из Афганистана. У. Фрейзер отметил: «Думаю, что Потийский порт сыграет большую роль при вывозе грузов из Афганистана. У нас уже есть определенный позитивный опыт вывоза грузов из Афганистана через Потю»<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> Georgia in International Peacekeeping Missions// Information Centre on NATO and EU. Website. 2014. 16 April. URL: <http://www.eu.natoinfo.ge/en/page/georgia-in-international-peacekeeping-missions>; <http://natoinfo.ge/uploads/other/0/987.pdf> (дата обращения: 05.05.2015); [http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics\\_38988.htm](http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_38988.htm)

<sup>10</sup> Сачхерский лагерь горной подготовки основан 14 августа 2006 г. Более подробно, см.: Sachkhere Mountain Training School// URL: <http://sachkhere.mod.gov.ge/?page=home&lang=1&id=1> (дата обращения: 19.04.2015)

<sup>11</sup> Соглашение о транзите между НАТО и Грузией было подписано в 2005 г. См.: North Atlantic Treaty Organization: website. URL: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_38988.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_38988.htm)? (дата обращения: 01.05.2015).

<sup>12</sup> США рассматривают возможность транзита военных грузов из Афганистана через Потю// Вестник Кавказа: интернет-сайт. 2013. 27 июля. URL: <http://www.vestnikavkaza.ru/news/SSHA-rassmatrivayut-vozmozhnost-tranzita-voennykh-gruzov-v-Afganistan-cherez-Poty.html>

Несмотря на понесенные потери (по состоянию на 01.04.2014 г. – по официальным данным только убитыми грузинский контингент потерял 29 военнослужащих)<sup>13</sup> Грузия изъявила желание принять участие в подготовке и обучении афганской армии и после 2014 г. (т.е., после анонсированного вывода в конце 2014 г. коалиционных сил из Афганистана).

С 1 января 2015 г. в Афганистане стартовала официально не боевая, сменившая ISAF, операция «Решительная поддержка» (*Resolute Support Mission*)<sup>14</sup>. По словам министра обороны М. Джанелидзе, по состоянию на апрель 2015 г. в ней принимало участие около 900 грузинских военнослужащих<sup>15</sup>.

Еще 10 октября 2013 г. тогдашним министром обороны И. Аласания было анонсировано, что в 2015 г. Грузия станет частью сил быстрого реагирования НАТО (*NATO Response Force (NRF)*)<sup>16</sup>. 23 мая 2014 г. было сообщено, что служащие 12 батальона 1 пехотной бригады готовы к присоединению к Силам быстрого реагирования НАТО. Отмечается, что они уже прошли курс обучения в Хохенфельсе<sup>17</sup>. Согласно же иному заявлению И. Аласания, сделанного 11 февраля 2014 г. в ходе совместной пресс-конференции с представителем Военного комитета НАТО К. Бартелсом (выездное заседание военного комитета НАТО в Грузии проводилось впервые 11-12 февраля 2014 г.) финансировать участие грузинских военных в силах быстрого реагирования будут США. Планируется сформировать в Грузии одну роту (примерно из 150 военнослужащих). В случае необходимости рота примет участие в спецоперациях<sup>18</sup>.

По линии борьбы с терроризмом, Грузия также оказалась вовлечена в План действий партнерства по борьбе с терроризмом (ПАП-Т), пре-

<sup>13</sup> Georgia in International Peacekeeping Missions// Information Centre on NATO and EU. Website. 2014. 16 April. URL: <http://www.eu.natoinfo.ge/en/page/georgia-in-international-peacekeeping-missions> URL: <http://natoinfo.ge/uploads/other/0/987.pdf> (дата обращения: 05.05.2015).

<sup>14</sup> Resolute Support Mission in Afghanistan// North Atlantic Treaty Organization: website. 2015. February 27. URL: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_113694.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_113694.htm) (дата обращения: 05.05.2015).

<sup>15</sup> Джанелидзе: в Афганистане служат 900 грузинских военных// Вестник Кавказа. интернет-сайт. 2015. 8 апреля. URL: <http://www.vestnikavkaza.ru/news/Dzhanelidze-v-Afganistane-sluzhat-900-gruzinskikh-voennykh.html> (дата обращения: 20.04.2015)

<sup>16</sup> <http://www.mod.gov.ge/index.php?newsid=2366>.

<sup>17</sup> <http://www.mod.gov.ge/index.php?newsid=2886&lang=en>

<sup>18</sup> Минобороны Грузии: США спонсируют подключение Грузии к силам быстрого реагирования НАТО//ТАСС. Информационное агентство России: интернет-сайт. 2014. 12 февраля. URL: <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/959459> (дата обращения: 03.04.2015).

дусматривающем обмен с НАТО разведанными и аналитическими материалами (в основном, в контексте операции НАТО по наблюдению за морским районом в Средиземном море «Active Endeavour»)»<sup>19</sup>.

2) Реформы в секторе обороны и безопасности. Проводятся в основном в рамках Процесса планирования и обзора (Planning and Review Process - PARP) к которому Грузия присоединилась в 1999 г. В рамках данного направления оказывается помощь в реформировании оборонных институтов в целом, (как в вопросе внедрения системы более эффективного управления, так и реформирования собственно армейских подразделений в соответствии со стандартами и нормам НАТО и т.д.). Также Грузия была подключена к Defence Education Enhancement Programme (DEEP), что дало возможность грузинским курсантам получать образование в образовательных учреждениях стран НАТО.

В рамках этого же направления в 2009 г. в Грузии началась реализация программы НАТО по профессиональной подготовке гражданских служащих МО и ряда иных учреждений (Professional Development Programme (PDP) for Civilian Personnel in the Ministry of Defence and other Security Institutions) в сфере безопасности<sup>20</sup>.

3) планирование гражданских чрезвычайных ситуаций. В рамках этого направления грузинская сторона вовлечена в мероприятия, организуемые Euro-Atlantic Disaster Response Coordination Centre (EADRCC)<sup>21</sup>

4) сотрудничество в сфере науки (главным образом, в вопросах, напрямую связанных с безопасностью). Грузия включена с 1994 г. в программу НАТО «Наука ради мира и безопасности» (Science for Peace and Security (SPS) Programme), в рамках которой грузинские ученые исследуют проблемы, связанные с энергетической безопасностью, кибер-обороной и т.д. Начиная с апреля 2013 г., Грузия принимает участие в серии курсов (Advanced Training Courses) в Анкарском Институте Средневосточного Технического Университета (Middle East Technical University (METU))<sup>22</sup>.

5) Информирование общественности. Начиная с 2002 г., НАТО в тесном взаимодействии с рядом грузинских НПО и государственными

институтами проводит серию различных мероприятий (семинары, конференции, ежегодные «Недели» НАТО)<sup>23</sup>. Министерством евроатлантической интеграции Грузии был создан Центр информации о НАТО (с 2013 г. – Центр информации о НАТО и ЕС). Центр работает в тесном взаимодействии с Управлением общественной дипломатии НАТО и Связным офисом НАТО (функционирует с 2010 г.) в Грузии. Круг деятельности Связного офиса чрезвычайно широк<sup>24</sup> и, помимо прочего, включает в себя координацию деятельности таких доноров, как Фонд Сороса, USAID (в том числе, и в сфере гражданской службы).

Помимо отмеченных направлений, с большинством стран-членов НАТО имеются военные соглашения на двусторонней основе, на основании которых выделяются финансовые гранты, осуществляются тренировки и обучение представителей грузинских ВС и т.д.<sup>25</sup>.

В целом, грузинская сторона и после смены власти в 2012 г. продолжала активно наращивать свое взаимодействие с альянсом. Новые надежды в смысле дальнейшей интеграции (получения долгожданного ПДЧ) вызвала в определенной части властной коалиции в Тбилиси (не говоря уже о позиции ЕНД) и общая международная обстановка (ближневосточный кризис, события вокруг Украины и, как следствие – резкое обострение взаимоотношений между Россией и Западом).

Вместе с тем, уже саммит в Уэльсе в 2014 г. показал необоснованность надежд грузинской стороны на предоставление ей ПДЧ. Все заявления грузинской стороны (больше походившие на запугивание своих западных партнеров) еще до самого саммита оказались малопродуктивными.

Выступая в Таллине 13 января 2014 г., спикер грузинского парламента Д. Усупашвили заявил, что в случае не предоставления стране ПДЧ в сентябре, это нанесет ущерб стабильности страны<sup>26</sup>. В ходе визита в Вашингтон в феврале

<sup>23</sup> Последняя имела место в Грузии с 7 по 16 апреля 2014 г. См.: В Грузии завтра откроется неделя НАТО// Грузия-онлайн: интернет-сайт. 2014. 6 июня. URL: <http://www.arsny.ge/2014/pol/1396817836.php> (дата обращения: 01.05.2015).

<sup>24</sup> Более подробно, см.: NATO Liaison Office (NLO) Georgia// North Atlantic Treaty Organization: website. 2014 21 May. URL: [http://www.nato.int/cps/ro/natohq/topics\\_81066.htm](http://www.nato.int/cps/ro/natohq/topics_81066.htm) (дата обращения: 06.03.2015).

<sup>25</sup> Список стран, с которыми Грузия взаимодействует в военной сфере на двусторонней основе. см.: Bilateral Cooperation// Ministry of Defence of Georgia: website. URL: <https://mod.gov.ge/p/bilateral-cooperation> (дата обращения: 22.03.2015).

<sup>26</sup> Liz Fuller, Georgia Sets Sights On NATO Membership Action Plan// Radio Free Europe/Radio Liberty. website. 2014.

<sup>19</sup> NATO's relations with Georgia// North Atlantic Treaty Organization: website. 2015. 23 Mart. URL: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_38988.htm?](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_38988.htm?) (дата обращения: 03.04.2015).

<sup>20</sup> NATO's relations with Georgia// North Atlantic Treaty Organization: website. 2015. 23 Mart. URL: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_38988.htm?](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_38988.htm?) (дата обращения: 03.04.2015).

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же.

2014 г. премьер-министр Ираклий Гарибашвили также отмечал, что НАТО должна предоставить Грузии ПДЧ на сентябрьском саммите, как награду за достигнутый страной прогресс<sup>27</sup>.

Однако, уже в конце марта стало ясно, что основной лоббист Грузии в альянсе столкнулся с определенными трудностями. Президент США Б. Обама на проведенной 26 марта в Брюсселе пресс-конференции заявил следующее: «Ни Украина и ни Грузия не стоят на пути вступления в НАТО. Расширение НАТО не входит в ближайшие планы»<sup>28</sup>.

Более того, помощник Госсекретаря США по вопросам Европы и Евразии Виктория Нуланд в ходе своего выступления 10 апреля на заседании Подкомитета по вопросам Европы в Комитете по внешним отношениям Сената США, вынуждена была признать, что США поддерживают предоставление Грузии Плана действий к членству в НАТО (ПДЧ), но по данному вопросу в альянсе нет консенсуса. «Грузины хорошо знают, что у них нет консенсуса в альянсе и им предстоит провести работу, чтобы убедить, в частности, некоторых наших западных союзников, что они заслуживают ПДЧ. Мы поддерживали их, когда они пытались обосновать то отдельным союзникам»<sup>29</sup>.

В итоге, в декларации Уэльского саммита, касательно Грузии вновь было озвучено довольно туманное обещание касательно достижения последней в будущем членства в организации: «На Бухарестском саммите 2008 г. было признано, что Грузия станет членом НАТО и мы вновь подтверждаем все составляющие этого решения...». Наряду с этим объявлялось об одобрении для Грузии существенного пакета (substantial package): «Сегодня мы одобряем существенный пакет для Грузии, который включает в себя функциональное оборонительное строительство, учебную подготовку, усиленную связь и увеличение возможностей взаимодействия. Эти меры нацеленные на усиление обороны Грузии и возможностей взаимодействия с Альянсом, помогут

Грузии в продвижении ее подготовки по направлению к членству в Альянсе»<sup>30</sup>.

Становилось очевидным, что скепсис союзников по альянсу (в первую очередь, Германии и Франции, не желающих обострять отношения с РФ в Закавказье, где у них, по-сути, отсутствуют долговременные стратегические интересы, а сам регион рассматривается лишь с точки зрения важности взаимоотношений с Ираном и Турцией) Вашингтон так и не преодолел. Ведущие европейские лидеры, несмотря на жесткую риторику по поводу Украины, предпочли более мягкие формы интеграции, такие, например, как Ассоциативное соглашение с ЕС, которое и было подписано в конце июня 2014 г. Эти шаги, а также «существенный пакет» и явились, по всей видимости, после всех довольно твердых «нет» касательно ПДЧ, своеобразным «утешительным призом» для Грузии.

17 ноября 2014 г. по итогам встречи И. Гарибашвили и генсека НАТО Й. Столтенберга стало известно об одной из мер, который включал «существенный пакет» - основание нового учебного центра НАТО в Грузии<sup>31</sup>. 30 января 2015 г. замгенсека НАТО А. Вершбоу подтвердил вновь это намерение (Joint Training and Evaluation Centre)<sup>32</sup>. В итоге, в августе 2015 г., во время визита генсека НАТО Йенса Солтенберга, было анонсировано открытие этого учебного центра<sup>33</sup>.

Между тем, постоянные неудачи в получении ПДЧ (результат от которых достаточно явно стал сказываться еще с 2008 г.), породили в грузинском общественно-политическом пространстве смешанные оценки как относительно данного конкретного факта (основание учебного центра), так и по поводу внешнеполитического курса страны в целом. Так, аналитик Ника Имнашвили отметил, что этим шагом НАТО пытается «подсластить» Грузии не только прошлый, но и будущий отказ в предоставлении MAP». Были и диаметрально противоположные мнения. Причем, таковых было не мало. Но скепсис про-

16 January. URL: <http://www.rferl.org/content/caucasus-report-georgia-nato/25232112.html> (дата обращения: 17.05.2015)

<sup>27</sup> Маргвелашвили комментирует заявление Обама // Civil Georgia. интернет-сайт. 29 Март. 2014. URL: <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=25817> (дата обращения: 10.05.2015).

<sup>28</sup> Барак Обама: «Ни Украина, ни Грузия не стоят на пути членства в НАТО» // Civil Georgia. интернет-сайт. 27 Март. 2014. URL: <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=25806> (дата обращения: 10.05.2015).

<sup>29</sup> В НАТО нет «консенсуса» по предоставлению Грузии ПДЧ // Civil Georgia. интернет-сайт. 2014. 11 апреля. URL: <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=25858> (дата обращения: 03.05.2015).

<sup>30</sup> Wales Summit Declaration. Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Wales // North Atlantic Treaty Organization: website. 2014. 5 September. URL:

[http://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_112964.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm) (дата обращения: 25.03.2015).

<sup>31</sup> NATO Secretary General hails Partnership with Georgia // North Atlantic Treaty Organization: website. 2014. November 17. URL: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_114791.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_114791.htm) (дата обращения: 02.05.2015).

<sup>32</sup> NATO and Georgia – Coming Closer  
Speech by NATO Deputy Secretary General Ambassador Alexander Vershbow, Atlantic Council of Georgia, Tbilisi // North Atlantic Treaty Organization: website. 2015. 30 January. URL: [http://www.nato.int/cps/ru/natohq/opinions\\_117023.htm](http://www.nato.int/cps/ru/natohq/opinions_117023.htm) (дата обращения: 25.03.2015).

<sup>33</sup> <http://www.kommersant.ru/doc/2796766>

должал расти. Так, в интервью газете «Алия» (еще от 4 декабря 2014 г.) эксперт Сосо Цинцадзе иронично отмечал: «Если бы в НАТО принимали из-за заявлений, митингов, теле-шоу, битья кулаками на грудь, клятв на иконе и библии, мы бы стали первыми членами альянса, но не бывает так, нет! Нас в НАТО не примет никто, пока Россия это Россия, а Европа это Европа. Надо заниматься реальным делом, это нереально. Зачем нужны делегации по 10-12 человек, не понимаю, почему не могут поехать 4-5? Раз в 2-3 месяца ездит бедный Зураб Абашидзе и ему даже секретаря не дают, поедет один, останется в Праге на один день и приезжает обратно. Если мы хотим стать страной-членом НАТО, тогда должны сказать, что у нас нет никаких спорных территорий, в том числе и с Россией, но мы официально говорим, что наши территории оккупированы Россией и мы требуем их возврата. И еще одно: пока мы дойдем до НАТО, надо преодолеть столько препятствий, что никто не считает себя обязанным вспоминать об этом. Это такой вопрос, что только из-за него могут заблокировать вопрос о приеме Грузии. Поэтому дипломатично, стыдливо говорят про реформы, потом еще про реформы и еще реформы... Это легко для самообмана»<sup>34</sup>.

Показательной также являлась позиция целого ряда политических сил, принявших участие в избирательной кампании 2016 г. Видимая часть раскола в коалиции началась (помимо прочих моментов) в том числе и после заявления лидера фракции «Промышленников» Гоги Топадзе о нецелесообразности североатлантической интеграции. Подобные заявления, и ранее звучавшие из уст данного политика, в условиях предвыборной борьбы приобрели особое звучание. Небезызвестной была также и скептическая позиция «Альянса патриотов»<sup>35</sup>. Да и в самой «Грузинской мечте», одержавшей решительную победу на выборах октября 2016 г. отношение к альянсу в немалой мере теперь рассматривается (во всяком случае, частью его членов) с точки зрения сугубо материальной. Идейная составляющая, выражающаяся в форме непоколебимой веры в необходимости для Грузии следовать раз избранным путем (невзирая ни на какие потери) в кулуарных разговорах находится нередко на заднем плане.

Очередной всплеск разочарования в грузинских общественно-политических кругах также наблюдался по итогам Варшавского саммита (8-

9 июля 2016 г.). В итоговом коммюнике не только ничего не было сказано о ПДЧ для Грузии, но и не упоминалось о возможности создания на Черном море «совместной группировки ВМС» по формуле «28+2» с участием Грузии и Украины<sup>36</sup>. Нежелание альянса раздражать Россию в очередной раз стало слишком очевидным.

Вместе с тем, отметим, что несмотря на определенную разницу во мнениях и проявляющиеся сомнения в целесообразности дальнейшей интеграции в структуры альянса, говорить о решительной смене общественного сознания или же переориентации политического вектора – преждевременно. Заметные сдвиги в настроении политической активной части общественности безусловно наличествуют (связанные, главным образом, с нежеланием НАТО предоставлять ПДЧ и с потерей считающимися своими территорий), однако наличие в стране значительного количества финансируемых Западом НПО и тесно связанных с различными влиятельными сегментами «Грузинской мечты», так и с ЕНД (развалившейся, но существующей), а также сохраняющийся пока консенсус в вопросах внешнеполитического вектора (но не тактики), пока не позволяет надеяться на существенную коррекцию отношений к НАТО. Максимум, о чем идет речь – это о возможности нахождения некоего баланса между всеми крупными региональными и внерегиональными акторами.

Более того, вопрос – продолжать или не продолжать интеграцию в НАТО, зависит от факторов глобального масштаба. Которые, в свою очередь будут оказывать немалое (если не решающее) воздействие и на вопрос восстановления российско-грузинских дипломатических отношений. Так, совсем недавно (конец января 2017 г.) стало известно о желании грузинской стороны вернуться к обсуждению с Россией вопроса восстановления дипломатических связей<sup>37</sup>. Конечно, вслед за этим З.Абашидзе пояснил, что возврат к прежнему уровню взаимоотношений возможен лишь после восстановления «территориальной целостности Грузии в рамках международно-признанных границ»<sup>38</sup>. Были ли за этими заявлениями более серьезные моменты, чем сиюминутный зондаж – покажет время.

В этом смысле, победа Д. Трампа на президентских выборах (учитывая доминирующую на грузинском политическом пространстве роль Вашингтона) безусловно потребует от нынешнего грузинского истеблишмента очередной попытки учета всех наличествующих внешних факторов.

<sup>34</sup> Цит. по: Обзор грузинской прессы 1-6 декабря, 2014 год// Центр глобальных исследований. интернет-сайт. URL: <http://globalresearch.ge/ru/press/obzor-guz-press-1.html> (дата обращения: 06.05.2015).

<sup>35</sup> <http://inosmi.ru/politic/20161011/238001865.html>

<sup>36</sup> Двали Г. Грузия на бесконечном пути в НАТО. <http://www.kommersant.ru/doc/3082632>

<sup>37</sup> <https://regnum.ru/news/polit/2232386.html>

<sup>38</sup> <https://regnum.ru/news/polit/2232649.html>

Пока же новое грузинское руководство продолжает декларировать на различных уровнях (нередко, конфликтующих друг с другом) приверженность евроатлантическому курсу. Со своей стороны, представители альянса также декларировали и декларируют приверженность к поддержке «маяка демократии». Кроме того, как видно из изложенных фактов, практическое

взаимодействие Грузии с альянсом не только не было свернуто, но и активно продолжалось (наверное, ничуть не меньше, чем во времена господства ЕНД). Но главный вопрос – предоставление ПДЧ (хотя, само ПДЧ вовсе не тождественно членству) пока еще остается предметом мечтаний.

## Разнообразие внешнеполитических концепций стран постсоветского пространства: семантические ряды

Корнилов А.А.

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия, Нижний Новгород)

kornilov@imomi.unn.ru

**Ключевые слова:** семантические ряды, внешнеполитическая стратегия, концепции, идентичность, национальные интересы, ценности, многовекторность

### Հետխորհրդային տարածքի երկրների արտաքին քաղաքական հայեցակարգերի բազմազանությունը. իմաստաբանական շարքերը

Կոռնիլով Ա.Ա.

Նիժնի Նովգորոդի Ն.Ի. Լոբաչևսկու անվան պետական համալսարան

/Ռուսաստան, Նիժնի Նովգորոդ/

kornilov@imomi.unn.ru

**Ամփոփում:** Հոդվածում ներկայացված է որոշ հետխորհրդային երկրների արտաքին քաղաքականության իմաստաբանական շարքերի ուսումնասիրությունը/ Հատուկ ուշադրություն է դարձված արտաքին քաղաքական հայեցակարգի ռուսաստանյան փորձին: Ռուսաստանյան փորձագետների ու քաղաքական գործիչների տեսակետներն ու քննարկումներն առ այն, թե ինչպիսի պահանջներ պետք է ներկայացվեն երկրի արտաքին քաղաքականությանը: Հեղինակն ընդգծում է, որ արդի ինքնիշխան պետության արտաքին քաղաքականության ճանաչման համար անհրաժեշտ է ուսումնասիրել վերջինիս արժեհամակարգը, ինքնությունը և ազգային շահերը: Վերլուծված են Հայաստանի, Ադրբեջանի, Ղազախստանի, Տաջիկստանի արտաքին քաղաքականության իմաստաբանական շարքերը: Եզրակացվում է, որ անկախ պետությունները ձգտում են բացատրել սեփական միջազգային քաղաքականության վեկտորները: Երկրներն ակտիվորեն օգտագործում են տարբեր փաստարկներ տարբեր միջազգային այլանսներին իրենց մասնակցության օգտակարությունը հիմնավորելու համար:

**Վճռորոշ բառեր** իմաստաբանական շարքեր, արտաքին քաղաքական ռազմավարություն, հայեցակարգ, ինքնություն, ազգային շահեր, արժեքներ, բազմավեկտորություն

### Variety of the Post-Soviet Countries Foreign Policy Concepts: Semantic Rows

Kornilov A.A.

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia, Nizhni Novgorod)

kornilov@imomi.unn.ru

**Abstract:** The article does research on semantic rows in some post-Soviet countries foreign policy concepts. Special attention is paid to the Russian experience of foreign policy conceptualization. Russian experts and politicians views and debates on what foreign policy of the country should be are showed. The author stresses necessity to study the importance of values, identity and national interests in correct understanding of foreign policy of contemporary sovereign state. Semantic rows of the Armenia, Azerbaijan, Kazakhstan, Tadjikistan foreign policy concepts are analyzed. Conclusion is that these independent states aspire to explain their international policy vectors. The countries actively use different arguments to make benefits from international alliances which they are members of.

**Keywords:** semantic rows, foreign policy strategy, concepts, identity, national interests, values, multi-vectoriness.

Выдвижение внешнеполитической стратегии суверенного государства, среди прочих задач, имеет политико-мобилизационную функцию, для обеспечения которой выстраиваются семантические ряды (семантические конструкции), в которых кристаллизуются основные идеи стратегии, призванные воздействовать как на массовое,

так и на элитарное сознание<sup>1</sup>. В истории XX века мы видим советские семантические ряды: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», «Пролетарский интернационализм», «Мирное сосу-

<sup>1</sup> Кокошин А.А. О стратегическом планировании в политике. М.: КомКнига, 2007. С.10.

ществование государств с различным социальным строем». Мы вспоминаем американскую семантику: «Доктрина массированного возмездия» Дуайта Эйзенхауэра, «Стратегия гибкого реагирования» Джона Кеннеди или «Доктрина ограниченного ядерного удара» Джимми Картера.

Подобные семантические ряды для мобилизации сознания востребованы и сегодня. Мы выбрали для анализа семантические ряды концепций некоторых стран постсоветского пространства, которые выдвигают интересные представления о том, какой должна или может быть внешнеполитическая стратегия страны, куда она направляет свой вектор развития, к чему призывает своих наиболее активных граждан. Особое внимание мы уделили российским семантическим рядам.

На заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» 2016 года американский аналитик Николай Злобин задал вопрос Президенту России В.В. Путину:

«Что такое национальные интересы России, причём не тактические, не сегодняшние, а фундаментальные, которые существовали раньше и будут существовать потом... есть у Вас формула в голове, ёмкая, хорошая, как объяснить миру? Потому что одна из проблем, что Россия воспринимается страной непредсказуемой. Можете Вы объяснить одной формулой, которая сохранится надолго, что такое национальные интересы России?»

Российский президент ответил так: «То, что хорошо для русского человека, то и национальные интересы России и вообще для народов Российской Федерации... мы считаем, что добиваться своих национальных интересов нужно в диалоге со всеми участниками международной жизни, уважая их интересы и пользуясь единообразно понимаемыми правилами игры, которые называются «международное право»<sup>2</sup>.

Действительно, политические и экспертные дискуссии вокруг концептуального ядра внешней политики РФ ведутся постоянно. В этих дебатах политики стремятся выразить свое понимание национальных интересов и российской идентичности.

В представлении лидера партии «Справедливая Россия» Сергея Миронова Российская Федерация – это многонациональная страна, многонациональная российская нация. Для обоснования тезиса многонациональности необходима государственная идеология, которая бы объясняла и развивала параметры идентичности. В свою

<sup>2</sup> Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай». 27 октября 2016 года. Сочи/ Президент России// <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53151>

очередь, одним из параметров идентичности, по словам С. Миронова, выступает мощь государства и общества: «идеология заключается в том, что мы должны быть великой мощной нацией»<sup>3</sup>.

В российском Совете Федерации можно увидеть размышления о семантических рядах. Например, сенатор от Крыма Ольга Ковитиди считает, что нужен закон о новой идеологии для РФ, и определяет элементами этой идеологии:

- духовное возрождение,
- память об исторических событиях, которые сыграли важную роль в становлении нравственности,
- понятия долга и чести перед Родиной,
- единство воли народа<sup>4</sup>.

В октябре 2016 г. в Астрахани проходило заседание Совета по межнациональным отношениям под председательством В.В. Путина, где вновь обсуждалась российская идентичность. Президент вновь призвал экспертов размышлять о критериях единства народа РФ, о параметрах идентичности. Единство, по словам Президента, – это осознание гражданами общности интересов и традиций, осознание того факта, что их объединяют великая русская культура и русский язык. В процессах самоидентификации значение имеют сохранение традиций жизни и обычаев всех народов России, уважительное отношение к религиозным ценностям<sup>5</sup>.

С учетом высказанных мнений и рекомендаций, с учетом драматичного 25-летнего опыта (1992-2016 годы) новой российской государственности Президент предложил разработать закон о российской нации.

По мнению Л.М. Дробижевой (Институт социологии РАН), одного из ведущих специалистов по осмыслению основ российской идентичности, идентичность гражданской нации –

- 1) это чувство принадлежности к Российскому государству, народу,
- 2) представление о стране, территории, этническом разнообразии,
- 3) это наши символы и ценности, язык и культура,
- 4) совместно пережитые драмы и достижения,

<sup>3</sup> Миронов: статья о государственной идеологии в конституции устарела/ РИА Новости. 04.11.2016// <https://ria.ru/politics/20161104/1480681785.html>

<sup>4</sup> Сенатор от Крыма внесла в Госдуму законопроект о новой идеологии для России. 08.11.2016 РИА Новости// <https://ria.ru/society/20161108/1480879341.html>

<sup>5</sup> Заседание Совета по межнациональным отношениям. 31 октября 2016 года. Астрахань. Президент России// <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53173> (Дата обращения: 8.11.2016)

5) это готовность идти и бороться за общие наши интересы.

Л.М. Дробижева выделяет также общие интересы гражданской нации России. К таковым интересам относится, прежде всего, интерес целостности страны. В то же время существуют важные ценности, которые разделяет большинство современных россиян. Ценность равенства всех перед законом, соблюдение прав человека, реализация социальной справедливости, уважение достоинства людей независимо от национальности<sup>6</sup>.

Таким образом, в представлении Л.М. Дробижевой мы видим ключевыми понятиями «идентичность», «интересы», «ценности». Причем, перечень ценностей очень близок к универсальным (западным) ценностям жизни общества и государства.

Руководитель Института этнологии и антропологии РАН В.А. Тишков предлагает принять федеральный закон с рабочим названием «Формирование российской идентичности» или «О принципах формирования российской идентичности и основах этнокультурного развития в России». Он также считает, что может быть сформирована президентская комиссия, которая будет работать над вопросами российской идентичности. В.А. Тишков идет дальше критерия самосознания и обращает внимание на сферу мобильности и коммуникаций граждан страны. Эта сфера, по его оценке, также выступает элементом национального единства, а, следовательно, элементом некой идентичности. Академик РАН пояснил свою мысль:

«Когда-то я занимался историей Канады, две мои первые диссертации были по этой теме, я узнал, что канадцы считают рождением своей нации время постройки в начале прошлого века двух параллельных железнодорожных линий, от Атлантики до Тихоокеанского побережья, которые связали разные регионы страны. И для ощущения себя единым народом и восприятия Родины нам необходимые скоростные и другие магистрали между крупными российскими городами, и одной Транссибирской магистралью здесь не обойтись. Этот проект пространственной связки нации, он не менее важен, чем духовные и культурные скрепы»<sup>7</sup>.

Таким образом, В.А. Тишков обратил внимание и на сугубо технологический аспект выработки семантических рядов российской политики, подчеркнул потребность в междисциплинарном анализе феномена идентичности и единства.

Дискуссии политиков и экспертов воплощаются во внешнеполитических документах стратегического характера.

Во внешнеполитической концепции РФ редакции 2013 года семантический ряд выглядит следующим образом: «развитие двусторонних и многосторонних отношений взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями и форумами на основе принципов уважения независимости и суверенитета, прагматизма, транспарентности, многовекторности, предсказуемости, неконфронтационного отстаивания национальных приоритетов». Выделим здесь термин «многовекторность»<sup>8</sup>.

В концепции внешней политики РФ редакции 2016 года мы видим подтверждение выше-названных положений, однако отмечаем усиление активности внешнеполитических мероприятий в области «мягкой силы». Это выражено в следующих пунктах Концепции:

1) всесторонняя эффективная защита прав и законных интересов российских граждан и проживающих за рубежом соотечественников, в том числе в различных международных форматах;

2) усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве, распространение и укрепление позиций русского языка в мире, популяризация достижений национальной культуры, национального исторического наследия и культурной самобытности народов России, российского образования и науки, консолидация российской диаспоры;

3) укрепление позиций российских средств массовой информации и массовых коммуникаций в глобальном информационном пространстве и доведение до широких кругов мировой общественности российской точки зрения на международные процессы<sup>9</sup>.

В названных положениях отчетливо просматривается комбинация таких семантических величин, как «русский мир», «национальная культура», «культурная самобытность», «позиции русского языка».

<sup>8</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.). 303-18-02-2013/ Министерство иностранных дел Российской Федерации// [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCk6B6BZ29/content/id/122186](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6B6BZ29/content/id/122186)

<sup>9</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.). 1.12.16. Министерство иностранных дел Российской Федерации. 2232-01-12-2016// Режим доступа: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCk6B6BZ29/content/id/2542248](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6B6BZ29/content/id/2542248) (Дата обращения: 12.01.2017)

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

Республика Армения в Стратегии национальной безопасности 2007 года вводит термин «комплементарность» или «взаимодополняемость». Исходя из этого, страна выстраивает отношения на международной арене на основе партнерства, развивая эффективные взаимоотношения со всеми действующими в регионе заинтересованными силами. Партнерство направлено на сохранение равновесия в регионе, на углубление сотрудничества с великими державами для преодоления угроз международной безопасности<sup>10</sup>.

До сих пор, особенно в 1990-е годы и в первое десятилетие нынешнего столетия, Армении удается балансировать в сложных отношениях между Европейским Союзом и развивающимся Евразийским экономическим Союзом, между сторонниками многополярности в лице России, Китая, Индии и последователями евроатлантического доминирования. Полагаем, тем не менее, что с приходом Д. Трампа власти в США, процессом выхода Великобритании из Евросоюза, тенденция однополярного развития международных отношений претерпит кардинальные изменения.

Концепция национальной безопасности Азербайджана 2007 г. указывает на такой стратегический выбор страны, как: интеграция в евроатлантическое пространство и вместе с этим многоуровневость уравновешенной внешней политики<sup>11</sup>.

Политическое руководство Азербайджана вынуждено учитывать внешнеполитические интересы соседних закавказских государств, Ирана, России, Турции. На наш взгляд, тезис об интеграции в евроатлантическое сотрудничество выступает запасным вариантом внешнеполитического поведения, который может быть существенным образом изменен в случае радикальных изменений на глобальном энергетическом рынке и происходящей трансформации однополярной конструкции мироустройства.

В тексте Концепции Республики Казахстан на период 2014-2020 годы мы читаем, что внешнеполитический курс этой страны требует модернизации и продвижения национальных инте-

ресов на принципах прагматизма. Отмечая здесь термин «прагматизм», мы, однако, находим такую международную задачу, как: поэтапный переход страны на «зеленый» путь развития и вхождение в число 30-ти самых развитых государств мира. Это серьезная, амбициозная заявка на вхождение в ряд ведущих стран мира.

Здесь же мы встречаем знакомые семантические знаки, такие как: принципы многовекторности, сбалансированности, прагматизма, взаимной выгоды, защита национальных интересов, выстраивание баланса интересов, дифференцированный и разноуровневый подход к взаимодействию с зарубежными странами и международными организациями<sup>12</sup>.

Вместе с тем государственное руководство Казахстана внимательно следит за переустройством мира, за сменой внешнеполитических парадигм взаимодействия, усилением роли России, КНР. Поэтому принцип прагматизма может перевесить принцип многовекторности и более определенно поставить Республику Казахстан в ряд союзников стран ШОС и Евразийского экономического союза.

Для Таджикистана более актуальным представляется решение задачи:

- ❖ защиты и укрепления государственного суверенитета и обеспечения его национальной безопасности;
- ❖ формирования пояса безопасности и добрососедства на границах страны.

Мы также встречаем в концептуальном документе такой императивный ряд, как:

- обеспечение энергетической независимости Таджикистана,
- достижение продовольственной безопасности и
- выход страны из коммуникационного тупика<sup>13</sup>.

На наш взгляд, в семантических положениях Таджикистана недостает феномена иммигрантов из РФ, проживающих и уходящих на просторах РФ. Эмиграционная политика Душанбе, безусловно, может внести свой вклад в достижение устойчивости внешнеполитического курса, в

<sup>10</sup> Стратегия национальной безопасности Республики Армения (Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.) / Министерство иностранных дел Республики Армения//[http://www.mfa.am/u\\_files/file/doctrine/Doctrinerus.pdf](http://www.mfa.am/u_files/file/doctrine/Doctrinerus.pdf)

<sup>11</sup> Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики. Утверждена Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 23 мая 2007 года № 2198/ Центр военно-политических исследований МГИМО(У) МИД России// <http://eurasian-defence.ru/node/30535>

<sup>12</sup> Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014-2020 гг. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 21 января 2014 года № 741/ Министерство иностранных дел Республики Казахстан// <http://mfa.gov.kz/index.php/ru/vneshnyaya-politika/kontseptsiya-vneshnoj-politiki-rk-na-2014-2020-gg>

<sup>13</sup> Концепция внешней политики Республики Таджикистан. Утверждена Указом Президента Республики Таджикистан от 27 января 2015 года, № 332/ Министерство иностранных дел Республики Таджикистан// <http://mfa.tj/ru/pravovaya-osnova-vp/kontseptciya-vneshney-politiki-respubliki-tadzhikistan.html>

развитие долгосрочных отношений с Россией – главным союзником на постсоветском пространстве. Столь же актуальными для Таджикистана представляются задачи поддержания единства страны и поддержки общего языка коммуникации.

Приведенный здесь достаточно краткий анализ семантических рядов показывает, что постсоветские страны стремятся артикулировать, объяснить и аргументировать свои национальные интересы на международной арене. Однако понимание интересов опирается не только на комментарии национально-культурной идентичности, но и на прагматичный анализ угроз национальной безопасности и поиск практических выгод – научно-технических, информационных, торгово-экономических, транспортных – от сотрудничества в рамках интеграционных объединений, одним из которых выступает Евразийский экономический союз.

#### **Список литературы**

1. Арзуманян Р. В. Кромка хаоса. Сложное мышление и сеть: парадигма нелинейности и среда безопасности XXI века. – М.: Издательский Дом Регнум, 2012. [Arzumanyan R.V. Kromka Khaosa. Slozhnoye myshleniye I set': paradigm nelineynosti I sreda bezopasnosti XXI vyeaka. – М.: Izdatel'skiy Dom Regnum, 2012 (in Russian)].
2. Безопасность на Западе, на Востоке и в России: представления, концепции, ситуации: материалы международной конференции: Москва, 15-16 октября 2012 г. / Науч. Ред. С.А. Панарин, Д.И. Польшвинный; Ивановский гос. Университет, Ин-т востоковедения РАН. – Иваново: Иванов. Гос. Ун-т, 2013. [Bezopasnost' na Zapadi, na Vostoki I v Rossii: predstavleniya, konseptsii, situatsii: materialy mezhdunarodnoy konferentsii: Moskva, 15-16 oktyabrya 2012 g./ Nauch. Red. S.A. Panarin, D.I. polyvynniy; Ivanovskiy gos. Universitet, Institut vostokovedeniya RAN. – Ivanovo: Ivanovskiy gos. Un-t, 2013 (in russian)]
3. Делягин М. Основы внешней политики России: матрица интересов. – М.: ИНФРА-М, 2007. [Delyaghin M. Osnovy vneshney politiki Rossii: matritsa interesov. – М.: INFRA-M, 2007 (in russian)]
4. Кокошин А.А. О стратегическом планировании в политике. М.: КомКнига, 2007. [Kokoshin A.A. O strategicheskoy planirovaniy v politike. М.: KomKniga, 2007. (in russian)]
5. Корнилов А.А. Безопасность превыше всего. Концепции внешней политики и национальной безопасности Государства Израиль. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. [Kornilov A.A. Bezopasnost' prevyshi vsego. Kontseptsii vneshney politiki I natsional'noy bezopasnosti Gosudarstva Izrayil'. N. Novgorod: Izd-vo NNGU, 2005 (in russian)]
6. Ожиганов Э.Н. Стратегический анализ политики: Теоретические основания и методы: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2006. [Ozhiganov E.N. strategicheskii analiz politiki: Teoreticheskiy osnovaniya I metody: Uchebnoye posobiye dlya studentov vuzov. – М.: Aspekt Press, 2006 (in russian)]
7. Стратегия для России. Российская внешняя политика: конец 2010-х – начало 2020-х годов. Тезисы рабочей группы Совета по внешней и оборонной политике. – М.: СВОП; Россия в глобальной политике, 2016. [Strategiya dlya Rossii. Rossiyskaya vneshnyaya politika: konets 2010-h – nachalo 2020-h godov. Tezisy rabochey gruppy Soveta po vneshney i oboronnoy politike. – М.: SVOP; Rossiya v global'noy politike, 2016 (in russian)]
8. Paranjpe Shrikant. India's Strategic Culture. The Making of National Security Policy. – New Delhi: Routledge, 2013.

# Предпосылки конфликта в Сирии в 2011 г.

Мовсесян В. А.

Санкт-Петербургский государственный университет (Россия, Санкт-Петербург)  
vrezhmovsesyan@yahoo.com

**Ключевые слова:** “Арабская весна”, Сирия, военно-политическое обострение, Башар Асад, оппозиция

## Միջինասիայի 2011 թ. հակամարտության նախադրյալները

Մովսեսյան Վ. Ա.

Մանկոտ-Պետերբուրգի պետական համալսարան /Ռուսաստան, Մանկոտ-Պետերբուրգ/  
vrezhmovsesyan@yahoo.com

**Ամփոփում՝** Հոդվածում հեղինակը վերլուծում է Միջինասիայի վերջին տարիների ռազմաքաղաքական իրադարձությունների ժամանակագրությունը: Երկրում ներքին իրավիճակի սրման հավանական նախադրյալների շարքում հեղինակը շեշտում է այնպիսի պատճառները, որպիսիք են բազմամյա երաշտը, իշխանության դիկտատուրան, պետական կառուցվածքի առանձնահատկությունները և այլն: Հեղինակը եզրակացնում է, որ Միջինասիայում դեռևս շարունակվում է պատային իրավիճակը, քանզի իշխող ռեժիմը ունակ չէ ճնշելու ընդդիմադիր շարժումը, իսկ ընդդիմությունը չի կարողանում տապալել ռեժիմը, որը մինչ օրս ցուցաբերում է ամրության մեծ պաշար: Չնայած նրան, որ Միջինասիայի սահմաններից դուրս գտնվող արմատականորեն տրամադրված ընդդիմությունը /հիմնականում՝ Ստամբուլում/ փորձում է ազդել իրավիճակի վրա՝ մարտի ուղարկելով իր համախոհներին, այնուամենայնիվ դժվար է խարխուլել ուժեղ իշխանական ռեժիմը, ինչը ցույց տվեց ժամանակը: Միջինասիայի ռեժիմը պահպանվում է արդեն չորս տարի, իր հսկողության տակ պահելով երկրի հիմնական, ռազմավարական կետերը:

**Վճռորոշ բառեր** «Արաբական գարուն», Միջին, ռազմաքաղաքական սրում, Բաշար Ասադ, ընդդիմություն

## Background of the Conflict in Syria in 2011

Movsesyan V.A.

St. Petersburg University (Russia, St. Petersburg)  
vrezhmovsesyan@yahoo.com

**Abstract:** In the article the author analyzes the history of military and political events of the last years in Syria. As the likely preconditions for aggravation of the internal situation in the country, the author cites such factors as years of drought, the dictatorship of power, especially of government, and others. The author concludes that in Syria, still continuing situation of stalemate, as the regime is unable to suppress the opposition movement and opposition is impossible to overthrow the regime, which to this day shows a large margin of safety. Despite the fact that located outside Syria radically minded opposition (mainly in Istanbul) is trying to influence the situation, sending into battle their supporters, yet so strong to shake mode is not simple, it shows the time. The Syrian regime has held for four years, keeping under control the main, strategic points in the country.

**Keywords:** The “Arab Spring”, Syria, the military-political tension, Bashar al-Assad, opposition

Развитие ситуации Вокруг Сирии остается одним из самых важных элементов глобальной политики на Большом Ближнем Востоке. На этой территории фокусируется внимание таких мировых держав как Россия, страны НАТО, Китай, Иран, Израиль и также соседних арабских стран<sup>1</sup>. Волнение в Сирии начались в марте 2011 года. Причины недовольства граждан этой страны разные.

Одна из причин это то, что с 2006 по 2011 годы около 60 % сирийских земель испытывали засуху. С момента возникновения сельскохозяйственной цивилизации в этом регионе такой многолетней засухи не было. По исследовательским данным ООН в северо-восточном регионе страны в 2011 году скотоводы потеряли около 85% поголовья. Это повлияло на 1,3 миллиона жителей.

В 2009 году Красный крест и ООН сообщили, что в результате засухи средства к существо-

<sup>1</sup> Долгов Б.В. Сирийский кризис и «арабская весна» 04.04.2012 - <http://mirpolitiki.net/politika/sirijskij-krizis-arabskaja-vesna-201204>

ванию потеряли около 800 000 человек<sup>2</sup>. В 2010 году, по оценкам ООН, без средств к существованию остались порядка миллиона граждан. Эта ситуация вынудила сельское население перебраться в города. В 2011 году в Алеппо (2-ой по величине город Сирии) переселились около 200 000 сельских жителей. В этих данных еще не учитываются иракские беженцы, которые переселились в Сирию после войны с США. Такой наплыв людей в города, естественно, добавил напряженность и проблем, которые тоже способствовали появлению конфликта. Как сообщалось в прессе, правление Башара Асада только усугубило эту ситуацию.

Вторая причина была в том, что Сирия представляла собой самую обычную арабскую диктатуру. До 2011 года в стране действовал режим чрезвычайного положения. Практически каждый гражданин был под контролем спецслужб (Мухабарат). Отсутствовала свобода слова. Населению был доступен Интернет, но по закону владельцы интернет-кафе были обязаны сохранять историю (логи), где записывается все, что пишут клиенты интернет-кафе на форумах и в чатах. Я был сильно «удивлен» в Дамаске, когда в салоне мобильного оператора «Syria-tell», чтоб купить сим-карту для мобильного телефона у меня, вместе с копией паспорта, взяли отпечатки пальцев.

Третья причина – государственный строй. Сирия – президентская республика. Она отличается централизованной, строго иерархической системой, при которой вся полнота власти сосредоточена в руках президента страны и высшего руководства Партии Арабского социалистического возрождения (БААС). БААС и ее сателлиты господствовали в Сирии, независимые партии были запрещены. Система была создана после того как в 1963 году сторонники БААС захватили власть. В ноябре 1970 года президентом страны стал генерал Хафез Асад, который был лидером военного крыла партии БААС<sup>3</sup>. Хафез Асад являлся мусульманином алавитского толка<sup>4</sup>, которые составляют 1\8 часть населения страны. Соответственно его сын Башар Асад, который заменил своего отца на посту президен-

та в 2000 году после его гибели, тоже является алавитом.

В течение долгих лет правления страной семьи Асадов, почти все государственно важные должности заняли алавиты. Последние же являются конфессиональным меньшинством, так как 75% населения Сирии составляют сунниты. Правящий класс и Хафез Асад остерегались суннитского большинства, а поэтому не спешили с либеральными реформами. Придя к власти его сын Башар – офтальмолог из Лондона, начал либеральные реформы. В стране начались публичные общественно-политические дискуссии, были освобождены из тюрем сотни политзаключенных. Однако «дамасская весна» быстро закончилась. И в результате через десять лет наступила «арабская»<sup>5</sup>.

Однако, социально-экономическая ситуация в Сирии отличалась в лучшую сторону по сравнению с Египтом и Тунисом. По данным Международного Валютного Фонда на 2010 год, на душу населения в Сирии ВВП составляла 4800 долларов, прирост ВВП 2,3 %, уровень безработицы составляло 20% среди взрослых, а среди молодых 30%. Если сравнить с Тунисом, то там безработица среди людей до 30 лет составляла 50%. При этом надо отметить, что 20% уровень безработицы в 2011 году отмечен в стране-члене Евросоюза, Испании. Высок образовательный уровень сирийского общества. В Сирии процент грамотных людей старше 15 лет достигает 86% у мужчин и 73,6% у женщин. Продолжительность жизни доходит до 70 лет. Смотря на все это можно сказать, что ситуация в Сирии не являлась кризисной. Вместе с тем очевидно, что когда одна этно-конфессиональная или политическая группа у власти стоит почти пол века и пользуется всеми привилегиями власти, то естественно растет коррупция, злоупотребления властью, nepotizm, а также неспособность видеть настоящие интересы общества. Несмотря на это, надо признать, что сирийское руководство пыталось решить проблемы, которые назревали в обществе. Речь идет о попытке демократизации экономической и общественно-политической жизни, которую предпринимал Башар Асад весной 2000 года. Движение получило название «сирийская весна». Тогда по инициативе Башара Асада была провозглашена политика «гласности и открытости», направленная на демократизацию политической жизни. Также были предприняты меры по проведению рыночных реформ, которые дали

<sup>2</sup> Харитонов А. аналитик Международного объединения Форекс трейдеров (МОФТ) Война в Сирии, ежедневно уносящая человеческие жизни, является не единственной проблемой и не единственным несчастьем для населения страны. 21.03.2012 - <http://finam.info/news/siriyu-istoshayet-netolko-voyna/>

<sup>3</sup> Государственный и Политический строй Сирии // ВРЕМЯ ВОСТОКА <http://www.easttime.ru/info/siriya/gosudarstvenny-i-politicheskii-stroi-sirii>

<sup>4</sup> «Алавиты в Сирии – как произошел переворот» PostSkriptum 26.02.2012 // <http://voprosik.net/alavity-v-sirii-kak-proizoshel-perevorot/>

<sup>5</sup> Мирзаян Г. Сирия оказалась жертвой игры Запада, Персидского залива и Ирана. Итогом их противостояния может стать распад сирийского государства // «Эксперт» №30-31 (813) 30.07.2012 <http://expert.ru/expert/2012/31/sirijskaya-partiya/>

импульс для оживления финансово-банковской, экономической жизни, и также для частного бизнеса. В тоже время попытка стимулирования рынка, вместе с положительным эффектом показала и отрицательные результаты. Это повлияло на повышение цен, рост безработицы, расслоение общества, что и в свою очередь привело к усилению социальной напряженности. Поэтому в стране начали появляться общественно-политические организации – форумы национального диалога (мунтадиат ал-хивар ал-ватаны). Всего за это время был создан 21 форум, в которых участвовали сотни представителей сирийской интеллигенции. Руководители форумов, такие как Рияд Сейф и Рияд Турк пытались превратить форумы в политические партии. Участники форумов писали петиции с требованием дальнейшей демократизации. Самая известная из таких петиций получила название «петиция 99», которая публиковалась за границами Сирии. Воспользовавшись возможностью, представители курдской общины начали заявлять о необходимости представления им больших прав. Также оживились Братья-мусульмане, деятельность которых в Сирии была запрещена после вооруженного мятежа в городе Хама в 1982 году. В 2002 году Братья-мусульмане провели свой съезд в Лондоне и опубликовали призыв к политической борьбе.

В то же время бизнесмены сирийского происхождения в США создали две политические партии – «Национальная партия возрождения», «Сирийская партия реформ», которые пытались создать политическую оппозицию сирийским властям. Однако все эти организации не получили какую-либо массовую поддержку, потому что, ни исламистская платформа, ни либерально-демократическая не имели значительного влияния в сирийском обществе. В то же время в независимых СМИ начали остро критиковать период правления президента Хафеза Асада, чего не приемлел его сын, Башар Асад. В ответ на эти петиции Башар заявил, что Сирия пойдет по пути поэтапной демократизации и реформ, но не будет выполнять требования отдельных лиц, которые не представляют мнение большинства народа. Таким образом начавшаяся в начале 2000 года «Сирийская весна» не получила дальнейшего развития, чему, в основном, способствовала позиция многих членов сирийского руководства, представителей «старой гвардии».

И так первая демонстрация в Сирии прошла 26 января 2011 года<sup>6</sup>. Затем демонстрации пе-

риодически возникали, но 15 марта начались массовые акции протеста. Как и в других арабских странах, где проходили протесты, здесь люди узнавали про акции с помощью социальных сетей. После первых демонстрации, в YouTube сразу попали видео, на которых было видно применение силы со стороны правоохранительных органов. В ответ на это сирийское правительство начало блокировать работу социальных сетей на своей территории<sup>7</sup>. Также начались задержания известных блоггеров и периодически отключалась мобильная связь. После январских протестов для поиска новых ресурсов для организации новых протестов оппозиции понадобилось больше месяца.

В конце марта президент Сирии Башар Асад предпринял попытку подавления выступлений с помощью полиции, чего оказалось явно недостаточно. На проходящих в городе Дараа массовых выступлениях появились первые жертвы. В это время правительство не решается решительным образом подавить выступления, поскольку это могло «попасть под горячую руку» НАТО заодно с режимом Каддафи. Надо было выиграть время. Президент Асад избрал путь постепенных уступок<sup>8</sup>.

Освобождались политические заключенные небольшими партиями, было отправлено в отставку старое правительство, 20 апреля<sup>9</sup> был отменен режим чрезвычайного положения, который действовал в стране уже больше 40 лет.

Курдам разрешили получать сирийские паспорта. Власти пообещали провести широкие демократические реформы. Затем в столице Дамаске и в других городах начали проходить акции в поддержку президента. Но, несмотря на это антиправительственные митинги и столкновения с полицией не прекращались и принимали более ожесточенный характер.

21 апреля в городе Хомс были убиты два генерала. Как писали СМИ в Хомсе, неизвестные люди напали на дом генерала Або аль-Теллави, застрелили его, а также двух его сыновей. Их тела разрезали на куски. После этого таким же образом убили генерала Ияда Харфуша

---

[http://www.scotsman.com/news/demonstrations\\_erupt\\_across\\_syria\\_as\\_unrest\\_sweeps\\_on\\_1\\_1532879](http://www.scotsman.com/news/demonstrations_erupt_across_syria_as_unrest_sweeps_on_1_1532879)

<sup>7</sup> Хлюстов М. «Арабская весна» в Сирии. Политика и геополитика. Будущее России и мира: оценки и прогнозы 2013.10.05 <http://csef.ru/index.php/ru/politica-i-geopolitica/project/477-the-great-arab-revolution/1-stati/4767-arabskaya-vesna-v-sirii>

<sup>8</sup> Правительство Сирии ушло в отставку. Дамаск // РБК 29.03.2011 - <http://www.rbc.ru/rbcfreeneews/20110329170034.shtml>

<sup>9</sup> В Сирии отменен режим чрезвычайного положения // Интернет-журнал Новая Политика - <http://www.novopol.ru/v-sirii-otmenen-rejim-chrezvyichaynogo-polojeniya-text100023.html>

<sup>6</sup> Demonstrations erupt across Syria as unrest sweeps on. Protests erupted in at least three areas of Syria yesterday in the gravest unrest in years in one of the Middle East's most repressive states, it was reported The Scotsman.com 18.04.2011

и троих его детей. Средства массовой информации Сирии обвинили в этом радикальные исламские организации. А зарубежная оппозиционная организация Партия Реформ Сирии утверждала, что генералы были убиты от рук наемников режима, с целью предотвратить их переход на сторону протестующих<sup>10</sup>.

9 мая Европейский союз утвердил пакет санкций в отношении Сирии. Меры предусматривали запрет на ввоз в Сирию оружия и других средств, которые могли применяться для репрессии. Кроме этого, Европейский союз запретил въезд на территорию ЕС 13 сирийским чиновникам, которые были ответственны за применение силы против протестующих. Их европейские активы были заморожены. Имена должностных лиц были опубликованы 10 мая. Ранее до этого было сказано, что Башар Асад не входит в этот список. По сообщению верховного представителя ЕС по иностранным делам Кетрин Эштон, цель санкций – заставить сирийское правительство прекратить силовое подавление протестующих и проведение подлинных демократических преобразований<sup>11</sup>.

На тот момент в Сирии был совершен целый ряд террористических актов. Среди них нападения на военные части и военнослужащих, на представителей правоохранительных органов, были совершены взрывы на нефтепроводах, железных дорогах, захват заложников и убийства мирных жителей. В городе Хомс боевиками были убиты пять известных деятелей науки. Были совершены поджоги школьных зданий и убийства учителей. С марта были убиты 30 учителей и сожжено 900 школ.

Однако, несмотря на санкции ЕС, восстания в стране продолжались, обретая все новую силу. Хаосом в стране воспользовались и палестинские беженцы. 5 июня<sup>12</sup> палестинцы предприняли попытку возвратиться на Голанские высоты, которые были оккупированы Израилем после Шестидневной войны в 1967 году. Как сообщали сирийские СМИ, в результате было убито 23 человека и около 350 получили ранение. По их данным, к этому дню готовились заранее. Еще 20 мая правительство Израиля объявило границу с Сирией и Ливаном закрытой военной зоной. Случай назвали «массовый прорыв границы с Израилем». Заранее соседям Сирии было разос-

лано предупреждение о том, что прорыва своих границ не будет допущено.

6 июня в городе Джиср-эш-Шугур, который находится недалеко от границы с Турцией, бунтовщики устроили кровавые расправы над местными чиновниками, представителями партии БААС и полицейскими. На подавление бунтов в город была введена армия. По словам, оппозиционеров бунт был подавлен с помощью танков и авиации. В правительственных источниках утверждалось, что армейские силы только блокировали город для предотвращения концентрации террористов в городе. В ходе этих событий были убиты 120 полицейских.

25 августа волнения дошли до города Дейр Зор, где по данным новостного агентства Аль-Джазира было убито 17 человек<sup>13</sup>.

Через два дня, 27 августа<sup>14</sup>, протесты дошли до столицы Сирии. После утренней молитвы, около одной из мечетей в Дамаске вспыхнули протесты. По данным Аль-Джазира представители сил безопасности, которые прибыли на место демонстрации, открыли огонь по людям. По данным СМИ, прибывшие на место силы безопасности, сначала использовали слезоточивый газ и шумовые гранаты, а демонстранты бросали в них камни, после чего правоохранительные органы открыли огонь боевыми патронами и ранили 8 человек. На место прибыли сотрудники Красного полумесяца, но, по словам очевидцев, протестующие отказались им отдавать раненых с опасением, что их передадут властям. Несмотря на обещание президента Башара Асада о прекращении огня, очевидцы уверяли, что правоохранители продолжали обстреливать протестующих. За эту неделю было убито уже 50 человек.

После Дамаска, где правительство имеет прочные позиции, волнения перешли на город Хомс. Это один из центров исламистов. В то же время Хомс является важнейшей энергетической зоной и транспортным узлом, которая связывает север и юг Дамаска. Всю осень в городе Хомс происходили нападения на воинские части, происходили обстрелы и теракты. 14 декабря, в качестве предупредительного жеста, в город были введены войска. Однако эти меры оказались недостаточны и разгорались новые бои. Правительство не прекращало попытки мирного решения до середины января 2012 года, пока мятежники не расстреляли проправительственных демонстрантов. После этих случаев ООН начала

<sup>10</sup> Двух сирийских генералов с семьями порезали на куски // MIGnews.com 21.04.2012 [http://www.mignews.com/news/disasters/world/210411\\_221154\\_58820.html](http://www.mignews.com/news/disasters/world/210411_221154_58820.html)

<sup>11</sup> Евросоюз ввел санкции против Сирии // Лента.ру 10.05.2011 - <http://lenta.ru/news/2011/05/10/sanc/>

<sup>12</sup> Розензафт А. «Прорыв» превратился в бойню. Десятки человек погибли на границе Сирии и Израиля. 06.06.2011 - <http://www.mk.ru/politics/world/article/2011/06/06/595218-proryiv-prevratilsya-v-boynyu.html>

<sup>13</sup> Syrian tanks 'resume shelling' eastern town // Al Jazeera and agencies 25.08.2011 <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/08/201182582619939913.html>

<sup>14</sup> В Сирии силы безопасности открыли огонь по демонстрантам // Лента Новостей Грузия Online 27.08.2011 <http://www.apsny.ge/2011/conf/1314478780.php>

заниматься новой резолюцией по Сирии, а ЕС ужесточил санкции и ввел эмбарго на сирийскую нефть.

Начинается захват города войсками с применением артиллерии, танков и авиации. Впервые в Хомсе в боевых действиях участвовали боевики-джихадисты, прибывшие из других стран. В апреле Хомс был захвачен. Учитывая внутреннюю и международную реакцию, «антисирийскую кампанию» в мире, власти объявляют перемирие. Правительство вывело войска из города. Вскоре снова боевики проникают в город, и противостояние принимает затяжной характер. Оттягивая боевые действия более чем на шесть месяцев, Башар Асад выиграл время, «разведя» синхронность процессов АВ в Тунисе, Ливии, Египте и в Сирии. Ему нужно было удержать контроль над политическим процессом, и привести Сирию к выборам на многопартийной основе. Часть оппозиции, которая занималась подготовкой к выборам, оказалась исключена из процесса боевых действий. «Лоялистами» оказалась большая часть населения страны, включая значительную часть суннитов. ПНФ уже не был в силе реализовать свои сформировавшиеся за 40 лет функции. Блок социалистических партий давно находился в кризисной ситуации. Старый союзник партии БААС – Коммунистическая Партия Сирии разделилась еще в 1980-х гг. из-за Перестройки в СССР. БААС, лишенная поддержки Советского Союза, начала активно заигрывать с Ираном и другими исламскими государствами. Разногласия между коммунистами и баасовцами в конце 1980-х перешли в острую форму, вплоть до конспиративных действий и арестов. Часть социалистов и коммунисты критиковала экономический курс правительства последних годов, что объективно вызывало симпатию 15-20 % избирателей. Однако, в сложившейся ситуации социалисты и коммунисты вновь «подружились» с БААС. В феврале 2012 года на всенародном референдуме была принята новая конституция, по которой правящая партия БААС лишилась руководящей роли, и начала выступать в выборных процессах уже «на общих основаниях».

БААС организовала новый блок партий «Национальное единство» на основе ПНФ, в состав которого вошли национал-социалистическая партия, обе коммунистические партии, юнионисты, умеренные демократы и социалисты. Выступая на предстоящих выборах вместе с левыми демократами в НФПО, часть коммунистов не вошла в этот блок. По новым законам стало возможно выдвижение независимых кандидатов. Чтобы отсечь исламистские силы от выборов,

был введен запрет на создание партий не религиозной основе.

Одновременно Башар Асад координировал силы для подавления непримиримой оппозиции. Он усилил ополчение «Шабиха», в воинские части были собраны контрактники и резервисты, и были призваны молодые добровольцы.

В борьбу против боевиков была включена ливанская партия «Хезбалла», которая во многих странах признана как террористическая. «Хезбалла» атаковала базы сирийских повстанцев в Ливане. К боевым действиям также были привлечены Иранский корпус стражей исламской революции, проиранские боевики из Йемена, «Армия Махди» из Ирака, а также НФОП-ГК из Палестины. На тот период вооруженные силы Сирии придерживались стратегии обороны и контратаковали лишь в крайних ситуациях. Это были случаи нападений на важнейшие города и на военные базы.

Была сделана попытка со стороны руководства Сирии выйти из нарастающей день ото дня дипломатической изоляции. Иран, который является главным союзником, по известным причинам не мог в этом оказать содействие. Сирии удалось заручиться поддержкой членов СБ ООН - Китая и России. На стороне Сирии выступили Венесуэла и Куба как «борцы с мировым империализмом». Венесуэла оказала помощь поставкой топлива, когда начался перебой с собственным производством.

Также президента Асада и его партию поддерживает большинство населения Сирии, особенно после того, как был отменен режим чрезвычайного положения, обещаний отказаться от должности руководителя партии БААС и провести свободные выборы.

Однако правительству еще предстоит принять ряд решений, направленных на снижение социально-политической напряженности: в частности освободить политзаключенных, а также привлечь к уголовной ответственности всех, кто был причастен к убийству гражданских и военных лиц, и произвести чистку в рядах партии БААС, изгнав из нее коррупционеров.

Правящему режиму, безусловно, было необходимо пойти на жертвы ради собственного спасения. Готовность к этому Башар Асад продемонстрировал принятием ключевых законов – «О выборах», «О СМИ», «О Партиях» - поддерживая резолюцию СБ ООН о наблюдателях ЛАГ, которая была разработана Китаем и Россией<sup>15</sup>.

Однако в Сирии, все еще, продолжается ситуация пата, поскольку режим не в состоянии

<sup>15</sup> Исаев Л.М. Сирийский тупик: «арабская весна» завершилась. НЕПРИКОСНОВЕННЫЙ ЗАПАС № 82 (2.2012) <http://www.nlobooks.ru/node/2078>

подавить оппозиционные движения, а у оппозиции не получается свергнуть режим, который до сегодняшнего дня демонстрирует большой запас прочности. Сначала выступлений против правительства сирийская элита сохраняет целостность и монолитность. Ни один сирийский дипломат не предал руководство страны, а в рядах армии не происходили случаи массового дезертирства. Даже внутренняя оппозиция Сирии продолжала настаивать на разрешении социально-политических противоречий исключительно путем переговоров и реформ. Еще один немаловажный аргумент, что режим Башара Асада не пойдет по пути Муаммара Каддафи, который допустил создание в стране оппозиционного плацдарма. Напомним, что Аждабия и Бенгази портовые города, второй из них яв-

ляется вторым городом Ливии, куда напрямую заходили корабли союзников повстанцев Ливии. Кроме этого, Египет, который граничит с Ливией, поддерживал оппозиционные силы из города Киренаики. В случае с Сирией, Ирак и Ливан, которые находятся на границе с мятежным городом Хомс, до сегодняшнего дня поддерживают режим Башара Асада.

Находящаяся за пределами Сирии радикально настроенная оппозиция, в основном в Стамбуле, пытается повлиять на ситуацию извне, отправляя в бой своих сторонников. Несмотря на это, раскатать столь сильный режим не просто, это показало время. Сирийский режим держится на плаву уже в течении четырех лет, удерживая под контролем основные, стратегически важные точки в стране.

## Арийский след в топонимии Азербайджана (Атурпатакана)

Мохаммад-Али Мадади  
Кавказский Центр Иранистики, (Армения, Ереван)  
Университет Мияны (Иран)  
autochthon.inst@gmail.com

**Ключевые слова:** топонимия Атурпатакана, иранская атрибуция, Харзанд, Арзил

### Արիական հետքը Ադրբեջանի /Ատրպատականի/ տեղանվանության մեջ

Մոհամմադ-Ալի Մադադի  
Բրանազիտության կովկասյան կենտրոն /Հայաստան, Երևան/  
Միյանեյի համալսարան /Իրան/  
autochthon.inst@gmail.com

**Ամփոփում՝** Հոդվածը հիմնված է տեղանվանական համակարգի տվյալների վերլուծության վրա, որը լույս է սփռում Ատրպատականի բնակչության էթնիկ կազմի արմատների լուսաբանման հարցի վրա: Առանձին բնակավայրերի էթնիկ պատկանելությունը ցույց տվող տեղանունների առկայությունը վկայում է, անկասկած, որ շրջանի գերակշռող դեմոգրաֆիական տարրը մինչ նրա լեզվական թյուրքականացումը ունեցել է արիական (իրանական) ծագում:

**Վճռորոշ բառեր՝** Ատրպատականի տեղանունները, իրանական ինքնություն, Հարզանդ, Արզիլ

### Aryan Trace in Toponymy of Azerbaijan (Aturpatakan)

Mohammad-Ali Madadi  
Caucasian Center for Iranian Studies (Armenia, Yerevan)  
University of Miyaneh (Iran)  
autochthon.inst@gmail.com

**Abstract:** The article is based on the analysis of some toponymic data, pointing to the Iranian attribution of the population of ancient Aturpatakan. Toponyms reflecting the ethnic attribution of the area in the past, prove that the prevailing demographic element in the region, before the linguistic Turkification of the latter, had Iranian attribution.

**Keywords:** toponymy of Aturpatakan, Iranian attribution, Harzand, Arzil

Топонимия, будучи частью лингвистики, находится на перекрестке нескольких наук. Это, разумеется, однозначно языковая дисциплина, но, вместе с тем, является первоклассным историческим источником. Более того, данные топонимии во многих случаях имеют определяющее значение для выяснения не только исторических реалий, но и вопросов этнографии и этнодемографии. Топонимия, по сути, - многоаспектная область исследования, требующая применения аппарата не только сравнительно-исторической и синхронной лингвистики, но и исторической науки. Одна из наиболее ярких иллюстраций сказанного – топонимия Ирана в целом и Атурпатакана (Азербайджана) в частности. При этом, без преувеличения можно сказать, что названия городов и сел, ландшафтные наименования и гидронимия Азербайджана – наиболее архаичные в топонимической системе Ирана. Причем,

говоря об Иране, мы имеем ввиду Большой Иран, совпадающий с «Арийским Простором», включающим некогда всю территорию Афганистана и Центральной Азии вплоть до Кашгара. То есть ту территорию, на которой формировалась Иранская цивилизация и которая в течение тысячелетий находилась под политическим и культурным влиянием Ирана. Сегодня это не только Афганистан, но и Туркмения, Узбекистан, Таджикистан. Весь этот огромный простор по существу обладает единой топонимической системой, разве что с оговоркой на последние два столетия, когда особенно усилился тюркский компонент на Востоке, и местами стали внедряться русские названия.

**Как бы то** ни было, приступая к выяснению тех или иных вопросов истории иранской древности, обращение к данным топонимии видится совершенно необходимым. Особенно это касается

ся этнической атрибуции отдельных регионов Ирана. Известно, что Атурпатакан всегда выступал объектом притязаний со стороны пантюркистски настроенных авторов. Более того, стало общим местом получившее распространение не только в дилетантской среде, но, к сожалению, частично и в научных кругах утверждение о том, что Атурпатакан – исключительно тюркская земля по этнодемографическим параметрам. А наиболее воинствующие представители этой братии заявляют даже о том, что это – колыбель формирования тюркской расы. Немало чернил изведено для “обоснования” этих утверждений: подробная библиография пантюркистской околонаучной продукции составила бы десятки томов, и она имеет твердую тенденцию расти.

Однако, известно, что частичное тюркоязычие сегодняшнего населения Атурпатакана – отнюдь не показатель его тюркского этнического происхождения. Тюркоязычие на этих исконно иранских территориях – явление вторичное, оно ни в коей мере не говорит о тюркском характере культурно-соматического облика живущего здесь народа.

Наряду с историческими фактами, **доказывающими это утверждение**, данные топонимии тоже указывают на первозданность иранского этнического элемента в северо-западных областях Ирана. При написании нашей диссертации о топонимии Арасбарана – приаракской полосы Атурпатакана, нами обнаружены два интересных топонима, содержащих явные указания на арийскую атрибуцию обитателей этого древнего края.

1. (*H*)*arzan(d)* – название деревни, находящейся к югу от Табриза, близ Маранда, населенной преимущественно носителями южнотатского диалекта. Правда, ныне жители Харзанда говорят на тюркском диалекте и на персидском; родное наречие уже мало кто помнит. Нам удалось пообщаться с несколькими стариками, которые говорили на языке своих предков, хотя и не владели им в совершенстве: они обладали лишь фрагментарным знанием лексики и почти не имели навыков разговорной речи. Весь окружающий район указанной деревни называются *Harzandāt*.

Название деревни не может быть тюркским – ни по фонетической структуре, ни по комбинации звуков; поиски неиранского происхождения этого топонима не имеют перспектив. Судя по структуре слогов и по последовательности звуковой цепи, данная форма может восходить к древнеиранскому *\*arya-zantu-*, что означает «арийская область, арийский участок земли», иначе говоря – «арийская деревня».

Восстановленный нами древнеиранский композит интересен тем, что, кроме прилагательного *\*arya-*, содержит очень ценный древнеиранский социально-географический термин *zantu-*, засвидетельствованный в той же форме (*zantu-*) в Авесте в значении «земельный участок, страна, провинция» в противопоставление к понятиям «дом, община».<sup>1</sup> Э. Бенвенист в специальной работе подверг **скрупулезному** анализу данный термин, а также ряд прочих социальных обозначений в Авесте и пришел к заключению, что *zantu-* в Авесте имело скорее социальную, чем географическую коннотацию.<sup>2</sup>

Другой топоним, который, по нашему мнению, может в своей основе содержать прилагательный «арийский», – *Arzīl*.

2. *Arzīl* – деревня в шахристане Варзакан в иранской провинции Восточный Азербайджан.

Хотя, как показывает наш опыт по изучению атурпатаканской топонимии, формант *-īl*, встречающийся в ряде топонимов края, в большинстве случаев восходит к слову *-vīl* – «поселение, деревня» (ср., например, *Xarīl*, название деревни в том же шахристане, восходящее к *\*Xar-vīl*), тем не менее, в случае с *Arzīl*, данное утверждение вряд ли может быть релевантным. Мы предполагаем, что *Arzīl*, – древний топоним, восходящий к древнеиранскому *\*arya-čīθra-* и дословно означающий «арийское происхождение», то есть в данном случае – «(деревня, населенная людьми) арийского происхождения».

Фонетическое развитие от древнеиранского к указанным формам вполне закономерно. Во втором случае, переход др.-иран. Интервокального *-č-* > *-z-* – явно юго-западная (персидская) фонетическая черта: в северо-западных формах мы бы имели *-ž-* или *-j̄-*.

Таким образом, даже при поверхностном взгляде на топонимию Атурпатакана выявляются довольно яркие примеры древнеиранского языкового наследия. Уверен, при более целенаправленном подходе к корпусу топонимов этого края, число подобных примеров многократно увеличится.

#### Литература

1. Bartholomae, Ch. (1904), *Altiranisches Wörterbuch*, Starrsburg: 1660.
2. Benveniste E., “Les classes sociales dans la tradition avestique”, *JA* 221, 1932.

<sup>1</sup> См. Bartholomae, Ch. (1904), *Altiranisches Wörterbuch*, Starrsburg: 1660.

<sup>2</sup> см., E. Benveniste, “Les classes sociales dans la tradition avestique”, *JA* 221, 1932: 117-134.

# Ավետիս Նազարբեկյանի հայեցակետերը հայ ազգային-ազատագրական պայքարի ռազմավարական և մարտավարական խնդիրների վերաբերյալ

Մարգարյան Ս.Թ.

ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ /Հայաստան, Երևան/  
sargsyansuren@yandex.ru

**Վճռորոշ բառեր՝** Հնչակյան կուսակցություն, Ավետիս Նազարբեկյան, հայ ազգային-ազատագրական պայքարի ռազմավարություն և մարտավարություն

## Воззрения Аветиса Назарбекияна на тактические и стратегические вопросы армянской национально-освободительной борьбы

Саргсян С.Т.

Институт истории НАН РА (Армения, Ереван)  
sargsyansuren@yandex.ru

**Резюме:** Основанная в 1887 г. партия Гнчакян сыграла важную роль в армянской национально-освободительной борьбе 1885-1908 гг. В программных документах партии были зафиксированы положения тактики и стратегии для достижения освобождения армянского народа. Автором большинства из этих положений был основоположник и теоретик партии А. Назарбекиян. Как обычно бывает с партийными идеологами, А. Назарбекиян также иногда превыше ставил партийность и к вопросам армянской освободительной борьбы не всегда проявлял должную беспристрастность.

**Ключевые слова:** партия Гнчакян, Аветис Назарбекиян, тактика и стратегия армянской национально-освободительной борьбы

## The Views of Avetis Nazarbekyana at Tactical and Strategic Issues of Armenian National-Liberation Struggle

Sargsyan S.T.

Institute of History of NAS of RA (Armenia, Yerevan)  
sargsyansuren@yandex.ru

**Abstract:** Founded in 1887, the Hnchakyan party played an important role in the Armenian national liberation struggle of 1885-1908 gg. The program documents of the party were recorded position of tactics and strategies to achieve the liberation of the Armenian people. The author of most of these provisions was the founder and theoretician of the party A. Nazarbekyan. As usually happens with party ideologues, A. Nazarbekyan sometimes put above partisanship and to the issues of the Armenian liberation movement do not always act with due impartiality.

**Keywords:** the Hnchakyan party, Avetis Nazarbekyan, tactics and strategies of Armenian National-Liberation Struggle

Հայ ազգային-ազատագրական պայքարի 1885-1908 թթ. փուլի վերաբերյալ արմենականների նման հնչակյաններն էլ առանձնապես հարուստ կուսակցական պատմագրություն չունեն։ Այդուհանդերձ, կարելի է խոսել հայ ազատագրական պայքարի այդ ժամանակաշրջանի վերաբերյալ հնչակյան կուսակցականների պատմագիտական մտքի մասին։

Մեր մոտեցումներն ու տեսակետներն առավել ամբողջական ու հիմնավոր ներկայացնելու և այս հոդվածը հարուստ փաստական հենքով ապահովելու գործում անգնահատելի եղան Հայաստանի Ազգային արխիվի

թիվ 1456 ֆոնդի նյութերը<sup>1</sup>, որոնք լույս են սփռում կուսակցության պատմության մութ ծայրերի վրա և պատասխանում բազմաթիվ վիճելի հարցերի։ Ինչպես նաև Եղիշե Չարենցի անվան Գրականության և արվեստի թանգարանի տարբեր ֆոնդերում պահվող բազմաթիվ նամակները<sup>2</sup>։ Աղբյուրագիտական արժեք են ներկայացնում նաև տպագիր սկզբնաղբյուրները<sup>3</sup>, կուսակցական հուշագիրների<sup>4</sup> և պատ-

<sup>1</sup> Հայաստանի ազգային արխիվ, ֆ. 1456, Սոցիալ-դեմոկրատական Հնչակյան կուսակցության փաստաթղթերը։

<sup>2</sup> Ե. Չարենցի անվան գրականության և արվեստի թանգարան, Արփիար Արփիարյանի ֆոնդ, թիվ 106, 515, 548։

<sup>3</sup> Օրագիր Հնչակեան Սոցիալիստ-Յեղափոխական կուսակցութեան, Ժնև, 1891, Օրագիր սոցիալ-դեմոկրատ

մաբանների երկերը<sup>5</sup>, մամուլը<sup>6</sup> և այլ աղբյուրներ:

Մեր նախորդ հոդվածներում<sup>7</sup> ներկայացրել ենք հայ ազգային-ազատագրական պայքարի թատերաբեմ երկրորդը իջած Հնչակյան կուսակցության նշանավոր գործիչ-տեսաբանների (Ս. Սապահ-Գյուլյան, Հ. Գանգրունի, Ռ.

---

Հնչակեան կուսակցութեան (Տաճկաստանի համար), Կ. Պոլիս, 1910, Հիսնամեակ (1887-1937) սօցիալ-դեմոկրատ հնչակեան կուսակցութեան, Ֆրեզնօ, 1938 և այլն: ԳԱԹ, ֆ. 28, թիվ 503:

Նամակ 'Լուսակ' թերթի խմբագիր Ազանյանին, ԳԱԹ, Ադայան Գյուտ քահանայի ֆոնդ, թիվ 941-942:

<sup>4</sup> Խան-Ազատ Ռ., Հայ յեղափոխականի յուշերից, <<Հայրենիք>>, Պոսթըն, 1928, թիվ 8-11, Ճանկուլեան Յ., Յիշատակներ հայկական ճգնաժամին (պատկերագրող), մասն Ա. Բ. Գ. Դ. եւ Վերջին հատոր, Կ. Պոլիս, 1913, Տամատեան Ս., Իմ յուշերս, Պէյրուս, 1985, և այլն:

<sup>5</sup> Արամեան Հմայակ, Վերածնունդի Երկունքը, Պատմութիւն Հնչակեան կուսակցութեան, Հատոր Ա., Կ. Պոլիս, 1918, Ադամիրյան Խ., Հայ սոցիալ-դեմոկրատական Հնչակ կուսակցության և նրա գործունեության մասին, Բաքու, 1925: Գանգրունի Հ., Հայ յեղափոխութիւնը Օսմանյան բռնատիրութեան դէմ (1890-1910), Պէյրուս, 1983, Կիտուր Ա. (խմբագիր ուսուցչապետ), Պատմութիւն Ս.Գ. Հնչակեան կուսակցութեան, 1887-1962, Ա. հատոր, Պէյրուս, 1962, Հովհաննիսյան Գ., Հնչակյան կուսակցության պատմություն (1887-1915 թթ.), Ե., 2012, Ճիգմեճեան Ս., Պատմութիւն ամերիկահայ քաղաքական կուսակցութեանց, 1890-1925, Ֆրեզնօ, 1930, Պողոսյան Հ., Փարամագ, Ե., 1992: Սապահ-Գյուլեան Ս., Պատասխանատուները, Փրովիտենս, 1916, Սարգսյան Ս. Թ., Հայ Սահմանադրական ռամկավար կուսակցություն 1908-1921թթ., Ե., 2009: Ստեփանյան Ս. Ս., Սոցյալ դեմոկրատ հնչակյան կուսակցության գործունեությունը առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին, Ե., 2007, Համբարյան Ա., Հայ հասարակական-քաղաքական միտքը արևմտահայության ազատագրության ուղիների մասին, Ե., 1990 և այլն:

<sup>6</sup> Հնչակ, Գաղափար, Ապտակ, Արմենիա, Կոհակ և այլն:

<sup>7</sup> Տե՛ս Հնչակյան կուսակցության հիմնադրման պատմության հարցերի լուսաբանումն ըստ Խանազատի հուշերի, Ակունք գիտական հոդվածների ժողովածու, թիվ 1, Ե., 2011, 1885-1908թթ. հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական պայքարը Արսեն Կիտուրի գնահատմամբ, Լրաբեր հասարակական գիտությունների, թիվ 3(626), Ե., 2009, 1885-1908թթ. Հայ ազգային-ազատագրական պայքարը Հրանդ Գանգրունու գնահատմամբ, ԼՀԳ, թիվ 1-2(630), Ե., 2011, Армянская национально-освободительная борьба 1885-1908 гг. По оценке Петроса Тепояна, Регион и мир, Ե., 2011 (1), Հնչակյան կուսակցության հիմնադրման պատմության հարցերի լուսաբանումն ըստ Խանազատի հուշերի, Ակունք, թիվ 1, Ե., 2011, 1885-1908 թթ. հայ ժողովրդի ազգային ազատագրական պայքարը Ս. Սապահ-Գյուլյանի գնահատմամբ, Հայոց պատմության հարցեր, Ե., 2011, թիվ 12 և այլն:

Խանազատ, Հ. Ճանկուլյան, Հ. Արամյան) 1885-1908 թթ. ներառող ժամանակաշրջանի վերաբերյալ մոտեցումներն ու գնահատականները և մեր տեսակետները հիմնահարցերի վերաբերյալ: Գործիչներ, որոնք ազգային-ազատագրական պայքարի նշված փուլի ակտիվ մասնակիցներն են եղել և իրենց հուշերն ու տեսակետներն են շարադրել այդ պայքարում Հնչակյան կուսակցության կամ իրենց ունեցած դերի վերաբերյալ: Իսկ այդ կարծիքներն ու տեսակետները և այդ պայքարի նկատմամբ իրենց վերաբերմունքը միշտ չէ որ ամբողջությամբ ճշմարտացի ու անաչառ են: Ընդհակառակը՝ երբեմն նրանց ներկայացրած հայեցակարգերը վիճելի են: Մասնավորապես՝ երբ խոսքը վերաբերում է հնչակյանների կազմակերպած այս կամ այն «հեղափոխական» գործողությանը: Այսինքն՝ նրանց հուշագրությունները մեզ համար ավելի կարևորվում են, նախ՝ որպես սկզբնաղբյուրներ, և հետո միայն տեսավերլուծական բնույթի աշխատություններ:

Հեղինակների երկրորդ խումբը (Ա.Վ. Կիտուր, Պ. Տեփոյան, Ռ. Խուրշուդյան, Ե. Ջերեջյան, Գ. Հովհաննիսյան, Ս. Ստեփանյան) Հնչակյան կուսակցական պատմաբաններն են: Նրանք իրադարձությունների անմիջական մասնակիցներն ու ականատեսները չեն, սակայն հաջողված աշխատություններ են գրել այդ շրջանի եղելությունների վերաբերյալ, որոնցում ձգտել են հայ ազգային-ազատագրական պայքարի այդ փուլում կարևորել հատկապես Հնչակյան կուսակցության ունեցած դերակատարությունը: Նկատենք, որ նրանք ոչ միշտ են անաչառ հայեցակարգային հիմքերով դա անում, այլ երբեմն գերազանցատում են իրենց կուսակցության դերակատարությունը դրանցում:

Կարևոր է նաև հնչակյան մամուլի դերակատարությունը, հատկապես՝ «Հնչակ» թերթի, որի էջերում հետևողականորեն լուսաբանվել են թուրքական իշխանությունների կողմից հայ ժողովրդի նկատմամբ իրականացվող բռնությունները, արևմտահայերի սոցիալ-տնտեսական ու քաղաքական ծանր կացությունը, Հայկական հարցում եվրոպական մեծ տերությունների որդեգրած երկդիմի ու շահամոլ քաղաքականությունը և այլ կարևոր հարցեր: Ազգային խնդիրներից բացի, «Հնչակը», հայ իրականության մեջ սոցիալիստական

բնույթի առաջին տպագիր օրգանն էր, զբաղվել է նաև սոցիալիզմի քարոզչությամբ՝ առավել ևս, որ սոցիալիստական հասարակարգի կառուցումը ամրագրված էր կուսակցության ծրագրի «Հեռավոր նպատակ» բաժնում<sup>8</sup>:

«Հնչակը» նաև անգնահատելի սկզբնաղբյուր է կուսակցության պատմությունն ուսումնասիրելու գործում: Սակայն, նրա նյութերից օգտվելիս, աշխատել ենք անկողմնակալ ուսումնասիրողի տեսանկյունից և քննադատաբար մոտենալ բարձրացված հարցերին, քանի որ հնչակյան բոլոր պարբերականները հարցերը լուսաբանելիս, երբեմն չեն կարողացել զերծ մնալ միակողմանի, կանխակալ մոտեցումներից: Հնչակյան կուսակցության պատմության վիճելի հարցերն ու մոտեցումները լուսաբանելու գործում կարևոր դերակատարություն ունեն նաև կուսակցության «Ապտակ», «Երիտասարդ Հայաստան», «Կոհակ» և այլ պարբերականներ:

Հնչակյան կուսակցության հիմնադիր, տեսաբան, «Հնչակի» անփոփոխ խմբագիր Ավ. Նազարբեկյանի հայեցակետերը հայ ազգային-ազատագրական պայքարի ռազմավարական և մարտավարական խնդիրների վերաբերյալ անչափ կարևոր են, ուստի կփորձենք հակիրճ ներկայացնել դրանք: Ավ. Նազարբեկյանը կուսակցության կողմից Արևմտյան Հայաստանի ազատագրության համար ընդունված ծրագրի հիմնական շարադրողն էր և բավական հետաքրքիր տեսակետներ ու հայեցակետեր է մատուցում գլխավորապես «Հնչակ»-ի խմբագրականներում: Կուսակցության ծրագրային դրույթների ճշմարտացիությունը հիմնավորելու նկատելի ջանքերով գրված այդ խմբագրականները հետաքրքիր են մի քանի տեսանկյունից. նախ՝ հայության ազատագրական պայքարը կազմակերպելու անհրաժեշտության պատճառների նրա մատնանշումները օգնում են հասկանալու Օսմանյան կայսրության տնտեսական և քաղաքական էությունը, երկրորդ՝ այն ռազմավարության և մարտավարության արդյունավետության չափը, որը որդեգրել էր նրա կուսակցությունը Արևմտյան Հայաստանի ազատագրության առումով, երրորդ՝ ինչու իրեն չարդարացրեց այդ մարտավարությունը:

<sup>8</sup> Օրագիր սոցիալ-դեմոկրատ Հնչակեան կուսակցության (Տաճկաստանի համար), Կ. Պոլիս, 1910, էջ 7:

Անշուշտ, պակաս հետաքրքրական չեն նաև նրա արտահայտած տեսակետները բռնապետական պետությունների էության ուրվագծման, ժողովրդավարական պետությունների հեղափոխության ճանապարհով ձևավորման, այդ հեղափոխությունների շարժիչ ուժերի բացահայտման և բազմաթիվ այլ առումներով: Բայց հիմնականում կվերլուծենք այն հոդվածները, որոնք ներկայացնում են Ավ. Նազարբեկյանի հայեցակետերը հայ ազատագրական պայքարի ռազմավարական և մարտավարական խնդիրների վերաբերյալ:

Օսմանյան կայսրությունում արևմտահայության իրավիճակի փոփոխությունը հասնելու Ավ. Նազարբեկյանի ձգտումներ, որոնք, փաստորեն, նաև Հնչակյան կուսակցության ծրագրային դրույթներն էին, նախ և առաջ նա բացատրում է այդ կասրության բռնաբեռական էությամբ՝ իր ըմբռնումների չափով փորձելով բացահայտել բռնապետական և միապետական ռեժիմների «հիմքերն ու սկզբունքները»<sup>9</sup>: Ըստ նրա՝ «Բռնապետական ռեժիմ անուանվում է այնպիսի ռեժիմը, ուր խիստ ճնշում է գործում վերնից ներքև: Այսինքն ամենից վերև գտնվում է ինքը՝ կայսրը, որ միաժամանակ գլուխ է թե քաղաքական և թե զինուորական. այդտեղից կանոնաւոր աստիճաններով իջնում են առանձնաշնորհում ունեցող դասակարգերը, և այդպիսով հասնելով մինչ ներքև՝ իրենց ահագին ծանրութեամբ անոյժ և աննշանակ են դարձնում ժողովրդային ընդհանրությունը»<sup>10</sup>: Անշուշտ, այս ձևակերպումն ընդունելի է, բայց ակնհայտ է նրա հեղինակի վրա մարքսյան դրույթների ազդեցությունը: Դա պարզ երևում է նրա հաջորդ ընդհանրացումից. «Այդպիսով, բնականաբար, մոռացվում են որպէս անհատի, նոյնպէս ընդհանրութեան, ժողովրդի շահերը յօգուտ կառավարիչ դասակարգի շահերի»<sup>11</sup>:

Բավական հետաքրքիր է Ավ. Նազարբեկյանի, դարձյալ մարքսիզմի ազդեցությամբ կատարած նաև հետևյալ տեսական ընդհանրացումը, որում կան վիճելի տարրեր: Ըստ դրա՝ «Բռնապետական ռեժիմի տակ գտնվող ժողո-

<sup>9</sup> Բռնապետություն: Հեռավոր եւ մոտակա նպատակներ եւ միջոցներ, տե՛ս <<Հնչակ>>, 1882, թիւ 2:

<sup>10</sup> Նույն տեղում:

<sup>11</sup> Բռնապետություն: Հեռավոր եւ մոտակա նպատակներ եւ միջոցներ, տե՛ս <<Հնչակ>>, 1882, թիւ 2:

վորդը կառավարում է առանձնաշնորհում ունեցող դասակարգի միջոցով ու ձեռով՝ ամենայն կողմից, ամենայն տեսակետից յայտնվում է կառավարութեան ստրուկը, ճորտը, սեփականութիւնը, գործիքը; Բռնապետական կառավարութեան օրինակ են՝ Ռուսաստանը, Թուրքիան, Պարսկաստանը»<sup>12</sup>: Այն, որ իսկապես հիշյալ պետությունները տվյալ ժամանակահատվածում կարող են որակվել որպես բռնապետական, կարելի է համաձայնվել: Բայց այն, որ բռնապետական ռեժիմի տակ գտնվող ամբողջ ժողովուրդը հանդիսանում է կառավարության ստրուկը, սեփականությունը և այլն, խիստ վիճելի է: Թերևս ճշմարտությունն այն է, որ նման վարչակարգերում մերժելի է գաղափարական այլընտրանքը և մահու չափ դատապարտելի, բայց, որ դրանցում առկա հասարակական բոլոր շերտերը ունեցել են ստրուկի կարգավիճակ և հանդիսացել են կառավարության սեփականությունը, առնվազն տարակուսելի տեսակետ է: Արդյո՞ք արհեստավորը կառավարության ճորտն էր. Ամենին: Բռնապետություն ասելով՝ նախ պետք է հասկանալ մեկ գաղափարական հիմքով քաղաքական միավոր, որտեղ քաղաքական այլախոհություն, ինչպես նշեցինք, չի հանդուրժվում: Կարելի է ավատատիրական հարաբերություններ ունեցող որոշ պետությունների համար պնդել, որ այնտեղ եղել են տնտեսապես կախյալներ և ճորտեր, բայց եղել են նաև ազատներ, որոնք ոչ մեկի սեփականությունը չեն հանդիսացել: Սա է ճշմարտությունը, որը վերաբերում է նաև հիշյալ տերություններին, մանավանդ 19-րդ դարի վերջերին, երբ, օրինակ, Ռուսաստանում նույնիսկ ճորտատիրական կարգերը բավական ժամանակ էր, որ վերացած էին: Այս ամենից ելնելով՝ կարծում ենք, որ Ավ. Նազարբեկյանի հայեցակետերում առավել ընդունելի են նրանք, որոնք վերաբերում են ճնշված և պետականագուրկ ազգերի ազատագրության անհրաժեշտության հիմնավորմանը: Դա վերաբերում է հայ ազգին, հանուն որի «իբրեւ մարդկութեան մի մասի, լիակողմանի ու լիակատար զարգացման. Յանուն մարդկային ու քաղաքացիական իրաւունքների. յանուն ժողովրդի տնտեսական բարեկեցութեան. յանուն կրօնական համբերողութեան», ինչպես նաև՝ «բիրաւոր հայ

կեանքերի» ապահովության, աճող գաղթակաւության և քաղաքական ու սոցիալ-տնտեսական «անտանելի պայմաններին», հեղինակը գտնում է, որ պետք է Արևմտյան Հայաստանում դիմել մոտակա նպատակին, «այն է՝ **ձեռք բերենք քաղաքական ազատութիւն, իբրև անհրաժեշտ պայման վերոյիշած կետերի իրագործման համար**»: Այնուհետև նա հետևյալն է գրում՝ «Դրանից յետոյ ինքն ըստ ինքեան տրամաբանական կերպով առաջանում է **ազգային ինքնուրոյնութեան, անկախութեան իրագործման պահանջը**»<sup>13</sup> (այս և հետագա բոլոր ընդգծումները մերն են – Ս. Ս.):

Ավ. Նազարբեկյանը, ինչպես պարզ երևում է ընդգծվածից, նախ դնում է քաղաքական ազատության, որից հետո միայն ազգային ինքնուրոյնության և անկախության իրականացման պահանջ: Կարծում ենք, որ նա այնքան էլ խորությամբ չի ըմբռնել, որ **քաղաքական ազատությունը կարող է հետևանք լինել միայն ազգային անկախության կամ այլ արտահայտությամբ՝ քաղաքական ազատությունը համահունչ է քաղաքական անկախությանը**: Իսկ ինչ վերաբերում է ինքնուրոյնությանը, ապա՝ պետք է ավելացնենք, որ ժողովուրդը կարող է լինել ինքնուրոյն, որը չենթադրի լիարժեք անկախություն, այլ խոսքով՝ ինքնուրոյնություն հասկացությունը, եթե այն վերաբերում է ժողովուրդներին, կարող է ենթադրել ինքնավարություն, ինքնակազմակերպման հնարավորություն և ոչ անպայման անկախություն: Թեպետ հստակ է, որ լիարժեք ինքնուրոյնություն կարելի է ունենալ միայն լիարժեք անկախ լինելու դեպքում: Այնպես որ, ինքնուրոյնություն և անկախություն եզրույթների նույնականացումը ամենին էլ ճիշտ չի կարող լինել:

Փաստորեն, Ավ. Նազարբեկյանի այս հայեցակետերն են ընկած Հնչակյան կուսակցության ծրագրային դրույթների հիմքում, որոնց ոչ այնքան հստակ լինելու հանգամանքը չէր կարող իր բացասական հետևանքները չունենալ որդեգրված մոտակա ռազմակավարության իրականացման տեսանկյունից:

Արևմտյան Հայաստանի ազատագրության հիշյալ ռազմավարության կամ նպատակի

<sup>12</sup> Նույն տեղում:

<sup>13</sup> Բռնապետութիւն: Հեռավոր եւ մոտակա նպատակներ եւ միջոցներ, տե՛ս <<Հնչակ>>, 1882, թիւ 2:

իրական դարձնելուց հետո, հնչակյան տեսաբանն այնուհետև այն տեսակետն է ներկայացնում, որ «Քաղաքական ազատութեան և ազգային անկախութեան իրագործումից յետոյ՝ ազգային կառավարութեան ձևն ու կերպը պետք է լինի հետևեալը. 1) Մշտական ժողովրդական ներկայացուցչութիւն, Ազգային ժողով, որ կընտրվէ ազատ կերպով՝ ընդհանուր քվեարկութեամբ», «և որ կունենայ լիակատար իրաւունք տերունական բոլոր հարցերում, և 2) նահանգական ընդարձակ ինքնավարութիւն»<sup>14</sup>: Այստեղից պետք է եզրակացնել, որ Ավ. Նազարբեկյանը փաստորեն խորհրդարանական կառավարման տիպի պետության ստեղծման կողմնակից էր, որն այն ժամանակների և, հատկապէս, Օսմանյան կայսրության դեպքում, խիստ ռոմանտիկ է հնչում:

Իսկ որն էր հիշյալ գլխավոր նպատակին հասնելու Ավ. Նազարբեկյանի մատնանշած մարտավարությունը: Բնականաբար այն, որը մատնանշված է հնչակյան կուսակցության ծրագրային դրույթներում: Նա դեմ է պայքարի խաղաղ միջոցներին, որոնցով, բնականաբար, անհնար էր հասնել անկախ Հայաստանի ստեղծման գաղափարի իրականացմանը: Բայց արդոյք քարոյունավետ էր նրա մատուցած մարտավարությունը, որը «յեղափոխութիւնն է, ապստամբական միջոցներն են, որ ինչքան ընդարձակ ու լայն սահմաններ ունենան հայ ժողովրդի մէջ, նոյնքան նպատակայարմար կ'այտնվեն»: Իսկ ինչպէս անել, որ այդ հեղափոխական կամ ապստամբական ոգին հայ ժողովրդի մէջ այնքան զարգանա, որպէսզի նա կարողանա այն կյանքի կոչել կամ «գործով ապացուցանել», հրապարակախոսական հարց է տալիս Ավ. Նազարբեկյանը և ինքն էլ փորձում է պատասխանել: Նա գտնում է, որ. «Դրա համար գիտակցական, **յեղափոխական տարրը**, որ սկսում է գոյութիւն ունենալ և մօտ ապագայում առաւել կ'ծաղկէ հայ երիտասարդութեան մէջ, պետք է հիմնէ մէկ ընդհանուր գաղտնի ու խիստ կարգապահ յեղափոխական կազմակերպութիւն»<sup>15</sup>:

Հարկավ, հեղինակը չի սխալվում. Որդեգրված ռազմավարությունը պետք է իրականացվեր գաղտնի և հզոր կազմակերպության

ստեղծումից հետո: Բայց առաջ անցնելով նշենք, որ այս կուսակցության հիմնադիր գործիչներն առաջնորդվեցին կազմակերպության ստեղծման և հեղափոխական պայքարի գուցորդությամբ, այսինքն՝ կազմակերպությունը դեռևս լիարժեք չձևավորված՝ գնացին տարանջատ գործողությունների, որը, մեր խորին համոզմամբ, իր բացասական ազդեցությունն ունեցավ այս կուսակցության արագ պատկանման և քայքայման համար: Այս առումով տեսական դատողություններից գործնականի չվերածվեցին նաև Ավ. Նազարբեկյանի ցանկությունները:

Ժողովրդի հեղափոխական պայքարը ենթադրում է նրա լայն զանգվածների դրանում ներգրավում և միաժամանակյա ընդվզում և ոչ թէ առանձին, տարանջատ ձեռնարկներ, որոնցից արևմտահայությունը փաստորեն ոչինչ չշահեց: Մա անվիճելի ճշմարտություն է: Իսկ ինչ պետք է անել Ավ. Նազարբեկյանի մատնանշած և մեր ընդգծած «յեղափոխական տարրը»: Ըստ հեղինակի՝ «1) Նրա գործունեութեան ասպարէզն է թիրքաց Հայաստանը: 2) Նա պիտի մամուլի և բերանացի խօսքի միջոցներով յեղափոխական պրօպագանդա անէ հայ ինտելիգենցիայի և երիտասարդութեան մէջ: 3) Նա պետք է մտնէ թիրքաց Հայաստանի հայ ժողովրդի մէջ և նոյնպէս վերոյիշուած միջոցներով տարածէ նրա մէջ ապստամբական ոգին և պատրաստէ այն հողը, որ անհրաժեշտ է ժողովրդական աստամբութեան համար»<sup>16</sup>:

Այն տպավորությունն ենք ստանում, որ իսկապէս Ավ. Նազարբեկյանը մատնանշում էր այն ճիշտ ուղին, որով ընթանալուց հետո կարելի էր իրականացնել հեղափոխությունը: Այսինքն՝ գաղտնի քարոզչություն և գաղափարական նախապատրաստություն: Մակայն, հնչակյան տեսաբանը ոչինչ չի գրում զինման անհրաժեշտության մասին, որն հեղափոխական պայքարի ամենակարևոր պայմանն է և առանց որի ամեն մի քարոզչություն դատապարտված է ձախողման: Ահա այստեղ պետք է գտնել այն հարցի պատասխանը, թե ինչու Հնչակյան կուսակցությունը շատ կարճատև «փայլատակեց» և արդեն 1896 թ. հետո իրեն այդպէս էլ չվերագտավ: Ավելորդ չենք գտնում մատնանշել նաև, որ մինչև այդ թվականի նրա

<sup>14</sup> Բռնապետութիւն: Հեռավոր եւ մոտակա նպատակներ եւ միջոցներ, տե՛ս <<Հնչակ>>, 1882, թիւ 2:

<sup>15</sup> Նույն տեղում:

<sup>16</sup> Նույն տեղում:

գործունեության մեջ չենք տեսնում լուռ նախապատրաստություն և քարոզչություն, ապստամբական պայքար, այլ միաժամանակ տեղի էին ունենում նաև ցույցեր (Գում Գափուի, Բապը Ալիի և այլն), որոնք պայմանավորված էին Եվրոպայի միջամտությանն հասնելու անտեղի ձգտումներով: Դրանք նաև հակասում էին կուսակցության գործունեության ծրագրային դրույթներին և գլխավոր հիմնադրի վերոհիշյալ հայեցակետերին: Մի խոսքով, միանգամայն կասկածելի էր հեղափոխական պայքարի նրանց որդեգրած ուղու իրականություն դառնալու խնդիրը:

Հետաքրքիր է, որ Ավ. Նազարբեկյանի հետագա մի քանի խմբագրական հոդվածներն էլ հակասական վիճակ են ստեղծում վերոհիշյալ նրա տեսական ըմբռումների և որդեգրած ռազմավարական դրույթների հետ: Այսպես, «Պատասխան սուլթանին» խմբագրականում նա սուլթանի «ինչից են դժգոհ հայերը» հարցը համարելով «տարօրինակ ու միամիտ հարց», հետևյալ կերպ է փորձում դրան պատասխանել. «հայ ժողովրդի իղձը, պատմութեամբ ու նրա կեանքի հանգամանքներով պատրաստված պահանջները հետևեալներն են. 1) Մըշտական ժողովրդական ներկայացուցչություն, օրենսդիր ժողով, որ կընտրվի ազատ կերպով՝ ընդհանուր քուէարկութեամբ, պատուերներով հանդերձ քուէարկողների կողմից և որ կունենայ լիակատար իրաւունք ազգային կառավարչական բոլոր հարցերում: 2) Ժողովրդական ներկայացուցիչներ ընտրվում են ամեն դասակարգից և համեմատ բնակիչների քանակութեան: 3) Օրենսդիր Ժողովի հաստատութեան վայր պետք է լինի Հայաստանի նշանաւոր քաղաքներից մէկը»<sup>17</sup>: Այստեղ նկատելի է, որ արդեն նահանջ է կատարվում քաղաքական անկախության պահանջից դեպի ինքնավարություն: Դրանում ավելի ենք համոզվում՝ ընթերցելով հոդվածի հետևյալ հատվածը՝ 3) մամուլի, խօսքի, խղճի, գումարման, ընկերությունների և ընտրողական ազիտացիայի ազատություն, 4) քննություն ժողովրդի ամբողջ տնտեսական կեանքի պայմանների և կերպարանափոխել ու կանոնադրել նրանց ժողովրդի ցանկությունների ու պահանջների համեմատ, 5) ամեն անձի բնակարան պիտի լինեն անձեռ-

նմխելի, 6) ազգային միլիցիա և զենք կրելու ազատություն»<sup>18</sup>:

Այս կետերը մատնանշում են, որ իսկապես չի դրվում անջատողականության, անկախության խնդիր և առավելագույն պահանջներ են դառնում խոսքի, խղճի ընտրությունների և այլ ազատությունները, տնտեսական պայմանների բարելավումը և այլն: Բավական հետաքրքիր է եզրակացությունների տեղիք է տալիս նույն հոդվածում Ավ. Նազարբեկյանի այն տողերը, որ «Միայն այն ժամանակ մենք կլինենք ինքնուրույն ու ազատ, երբ մենք կունենանք ընդարձակ ու լայն տեղական ինքնավարություն»:

Ամփոփելով նշենք՝

Առաջին. Հնչակյան կուսակցության ծրագրում և դրա հիմնական հեղինակ Ավ. Նազարբեկյանի հոդվածներում, որպես նպատակ առաջ քաշված Արևմտյան Հայաստանում անկախության հասնելու հարցը կամ շփոթվել է ինքնավարության հասնելու գաղափարի հետ, կամ էլ կրել է ձևական բնույթ: Հնչակյանների գլխավոր տեսաբան Ավ. Նազարբեկյանի առավելագույն պահանջը ինքնավարությունից այն կողմ չի անցել:

Երկրորդ. Ավ. Նազարբեկյանի տեսական ընդհանրացումները, որոնք ժողովրդավարական կարգերի ձևավորման տեսանկյունից զգալիորեն կրում են մարքսիզմի ազդեցությունը, չեն հիմնավորվում: Դրանք համոզիչ չեն հնչում նաև այն առումով, որ Օսմանյան Թուրքիայում կիրառելի, առավել ևս՝ իրագործելի չեն: Հիմնավոր չեն նաև այն պարզ պատճառով, որ անհնար էր Թուրքիայում դնել ժողովրդավարական սկզբունքներով ինքնավարության հասնելու հարց միայն հայ ժողովրդի համար առանձին վերցրած: Ժողովրդավարական կարգեր (դեմոկրատիա) պետք է հաստատվեին ամբողջ Օսմանյան կայսրությունում, որին, սակայն, միայն հայկական հեղափոխությամբ անհնար էր հասնել:

Երրորդ. Արևմտյան Հայաստանի քաղաքական ապագայի մասին Ավ. Նազարբեկյանի պատկերացումները շատ դեպքերում հակասական էին, հեղեղուկ, տվյալ ժամանակի ու պայմանների համար ժամանակավրեպ և անիրագործելի:

<sup>17</sup> Նույն տեղում, 1988, թիւ 3:

<sup>18</sup> Նույն տեղում:

# Князь Арцаха-Хачена Мехраб Бек Асан-Джалалян

Асан-Джалалян С.Р.

Факультет истории Ереванского государственного университета,  
Национальное Собрание Республики Армения (Армения, Ереван)

hasan-jalal@yandex.ru

**Ключевые слова:** Мехраб бек, Хачен, Атир-Мелик, Егише, Тохат, католикос, Асан-Джалал-Дола, Гандзасар, Велиджан, Арцах

## Արցախ-Խաչենի իշխան Մեհրաբ Բեկ Հասան-Չալալյանը

Հասան-Չալալյան Ս.Ռ.

Երևանի պետական համալսարանի պատմության ֆակուլտետ,  
Հայաստանի Հանրապետության Ազգային Ժողով /Հայաստան, Երևան/

hasan-jalal@yandex.ru

**Ամփոփում՝** Հռոկվածում ներկայացվում է XVI դարի կեսերին Արցախ-Խաչենի իշխան Մեհրաբ Բեկ Հասան-Չալալյանի ծագումն ու սկզբնաղբյուրներում նրա մասին պահպանված տեղեկությունները:

Մեհրաբ Բեկի ծագմանը վերաբերող առաջին կարևոր սկզբնաղբյուրը Մեհրաբ Բեկի եղբոր Եղիշե աբեղայի 1532թ. Եվրոկիայում կամ Թոխատում գրած հիշատակարանն է, որտեղ վերջինս նկարագրելով հայության ծանր վիճակը, միաժամանակ ի հիշատակ իրեն, իր ծնողների և տոհմի հայտնում է կարևոր տեղեկություններ, որոնք վերաբերում են ինչպես իր հայրենիքին, այնպես էլ իր ծնողներին, քույրերին ու եղբայրներին:

Խաչենի իշխան Մեհրաբ Բեկ Հասան-Չալալյանի մասին վկայող հաջորդ տեղեկությունն իմանում ենք մի մեծ խաչքարի անթվական արձանագրությունից: Խաչքարն այժմ գտնվում է Գանձասարի վանքի գավթի հարավ-արևելյան մասում:

Հետաքրքրական է այն հանգամանքը, որ Մեհրաբ Բեկը պատմական աղբյուրներում հիշատակվում է միայն իշխանՆ և իպարոնՆ տիտղոսներով, այլ ոչ թե ժամանակի քաղաքական ինստիտուտը բնորոշող իմեղիքՆ տիտղոսով, ինչպես անվանվում էին իր ժամանակի Արցախի մյուս գավառների որոշ տիրակալներ, օրինակ՝ 1566թ. Վարանդայի տիրակալ հիշված մեղիք Ավանը:

Խաչենի իշխան Մեհրաբ Բեկ Հասան-Չալալյանին բաժին էր ընկել կառավարման մի այնպիսի շրջան, երբ Հայաստանը այդ թվում և Արցախն ասպատակվեց թուրքերի կողմից:

**Վճռորոշ բառեր**՝ Մեհրաբ Բեկ, Խաչեն, Հատիր-Մեղիք, Եղիշե, Թոխատ, կաթողիկոս, Հասան-Չալալ-Դոլա, Գանձասար, Վելիջան, Արցախ:

## The Prince of Artsakh-Khachen Mehrab Bek Hasan-Jalalyan

Hasan-Jalalyan S.R..

Faculty of History of the Yerevan State University,  
National Assembly of the Republic of Armenia (Armenia, Yerevan)

hasan-jalal@yandex.ru

**Abstract:** The article presents the origin of prince of Artsakh-Khachen of the XVI century Mehrab bek Hasan-Jalalyan and sources of information stored about him.

The first important source about the origin of Mehrab bek is the record of his brother monk Yeghishe, written in Yevdokia or Tokhat, in which he described the plight of the Armenians, and at the same time, in the memory of him, his parents and relatives, announced the important information pertaining to his homeland and to his parents, brothers and sisters.

The further information about the prince of Khachen Mehrab bek Hasan-Jalalyan we learn from the undated record written on a great khachkar. The khachkar is now located in the south-eastern part of vestibule of Gandzasar monastery. It is interesting to note the fact that Mehrab bek Hasan-Jalalyan is mentioned only with titles “prince” and “paron”, and not with title “melik”, which defines the political institution of that time, as some of the rulers of other provinces of Artsakh were called, such as the memory about the ruler of Varanda Melik Avan in 1566.

The prince of Khachen Mehrab bek Hasan-Jalalyan ruled the country in such a period of time, during which.

**Key words:** Mehrab bek, Khachen, Hatir-Melik, Yeghishe, Tokhat, katolikos, Asan-Jalal-Dola, Gandzasar, Velijan, Artsakh Armenia, including Artsakh was overrun by turks.

В XVI веке Восточное Закавказье в основном было под владением Ирана. Персидская гегемония в Закавказье создала три военно-административные единицы: беглярбекство Ширване, Еревана или Чухур-Саада и Карабаха [10, стр. 347]. Можно предположить, что Хачен входил в состав Карабахского беглярбекства.

Согласно историческим записям середины XVI века князем Хачена был сын Атира-Мелика, Мехраб бек Асан-Джалалян. В монастыре святого Иакова, в одном рукописном колофоне написано: *“Оно было написано неопытной рукой и недостойной ручкой Ованеса монаха ... в монастыре святого Иакова, в провинции Хачена, в селе Хандзк, под покровительством монастыря святой Марии, под патриаршеством католика Арцаха Григориса во времена власти Мехраба бека и властительного шаха Тахмаспа ... в 1560 году”* [3, стр. 96].

Доктор исторических наук Баграт Улубабян, без упоминания какого-либо источника, считает, что князя Хачена Велиджана Асана-Джалаляна в 10-ые годы XVI века сменил его старший сын Мехраб бек, который правил до 60-х годов того же века [10, стр. 357]. В частности об этом он писал: *“В материалах относящихся середины века (XVI века – С. А-Дж.) упоминается об одном князе по имени Мехраб бек, который по составленной генеологии епископа Макара, является сыном и наследником Атира-Мелика. Но это недоразумение, так как епископ Макар не имеет ни одного источника, чтобы доказать, что Мехраб бек был сыном Атира-Мелика”* [10, стр. 355-356].

Следует отметить, что несогласие Б. Улубабяна с епископом неуместно, потому что Мехраб бек не является сыном Велиджана, а является сыном Атира-Мелика. Это нам становится известным из письменной записи написанной в 1532 году в Тохате (Евдокии) сыном Атира-Мелика монахом Егише, который описывая тяжелое положение армян, одновременно в памяти о себе, о своих родителях и о своем роде, сообщает важные сведения, которые относятся как к его родине, так и к его родителям, братьям и сестрам. Монах Егише, извещая, что он эту письменную записку написал в изгнании, в разрушенной мусульманами церкви святого Саркиса, в городе Евдокии или Тохата, в частности, сообщает: *“Эта рукопись была написана в 1532 году ... рукой священнослужителя Егише в памяти обо мне, моих родителях и моего рода. Прошу вас помилуйте моего отца, Малика-султана, мою мать Султан-хатун...и мою старшую сестру Шаум ахе и мою младшую сестру Тачум ахе и моих братьев Агабека, Агбаста, Сейдибека и власть нашего рода, которые есть еще по воле*

*Божьей, и всем своим родом и родственниками правят недоступной страной Арцаха... и имеют большой и замечательный, великолепный престол святого Григориса и являются гордостью нашего народа и христианства ...”* [4, л. 166б-167а]<sup>1</sup>.

В своей рукописе монах Егише сообщает некоторые сведения, из которых становится ясно, что он является потомком княжеского рода Асан-Джалалянов. *“... Я потерял свой край, который ныне называется Хачен. И помните моего продеда, Джалала Долу, в честь которого наш род называется Джалалеци”* [10, стр. 352]. Фактически, Егише Асан-Джалалян является родственником Асана-Джалала-Долы, князя князем Арцаха XIII века.

Кроме своих упомянутых братьев, монах Егише имел еще двух братьев, о которых однако, до сих пор по неизвестным причинам, он ничего не сообщил. Имя одного из братьев становится известным из надписи высеченной на одной из стен церкви Гандзасара. В центральной части северной стены храма, с внешней стороны, высечено девять строк. *“В 1546 году по Божьей воли я католикос Саркис, сын Атира-Мелика, внук Сайтуна великого, купил земли Касры, Менак туна, Аратуноца, Коралана и подарил святой церкви Гандзасара и тот, кто посмеет взять эти земли у святой церкви, будет проклят епископами”* [8, стр. 46].

Со слов *“... я католикос Саркис, сын Атира-Мелика ...”* становится ясным, что Атир-Мелик является отцом Саркиса, а согласно сведениям вышеупомянутой рукописи хранящейся в Матенадаране, Атир-Мелик так же является отцом монаха Егише, автора рукописи. Таким образом, путем сравнения двух вышеупомянутых сведений, становится ясным, что Егише и Саркис Асан-Джалаляны являются родными братьями. Личность другого брата монаха Егише, становится ясным из эдикта персидского шаха Тахмаспа I, выданного 19 апреля 1570 года, католикосу Гандзасара Григору Асан-Джалаляну, который в частности гласит. *“... Руководство и главенство над Хаченом, Бардой, всех провинций Агуанка было предоставлено католикосу Аристакесу и поскольку последний умер, эту должность мы передали сыну его брата, Саркису. А после его смерти, католикос Григор, сын Мехраба бека, сын брата Саркиса, обратился к нам с просьбой занять место Саркиса”* [6, док. № 18, стр. 65]. Со слов *“...сын Мехраба бека, сын брата Саркиса ...”* становится ясным, что Мехраб бек и Саркис были братьями. И как было выяснено выше, Саркис был братом монаха Егише,

<sup>1</sup> Прочитано из [10, стр. 349-351].

следовательно имя другого брата Егише было Мехраб.

Таким образом, кроме выше упомянутых Агабек, Агбаст и Сейдибек братьев, монах Егише Асан-Джалалян имел еще два брата, один по имени Саркис, а другой по имени Мехраб. Что касается вопроса, почему трон Велиджана Асан-Джалаляна унаследовал не один из его сыновей, а Мехраб бек, сын его брата Атира-Мелика, то можно предположить, что либо по началу братья Велиджан и Атир-Мелик властвовали вместе, а в конце, в основном властвовал Атир-Мелик, который передал свою власть своему старшему сыну Мехраб беку, либо Велиджан не имел сыновей, либо не один из его сыновей не был настолько взрослым, чтобы унаследовать власть, либо взрослый сын был не в состоянии взять на себя власть. Мы считаем, что, скорее всего, был вероятен второй вариант, потому, что если у Велиджана Асан-Джалаляна на самом деле были бы сыновья, то какие либо сведения о них безусловно были бы сохранены или в литографии (благодарительных или строительных) или в рукописях.

Помимо выше упомянутого рукописного колофона, следующие сведения о князе Хачена, Мехраба бека, мы узнаем из одной бездатной надписи на большом хачкаре. Хачкар, который сейчас находится в юго-восточной части придела монастыря Гандзасара, первым исследовал академик Иосиф Орбели, полагая, что это было сделано после XII-XIII веков. Б. Улубабян, исследовав надпись хачкара, пришел к тому правильному выводу, что оно относится к князю Хачена Мехраб беку Асан-Джалаляну [10, стр. 357-358]. В верхней части хачкара написаны следующие строки. *“По воле Божьей я католикос Григорис, возвысил этот святой крест для спасения души моего отца”*, а в нижней части, *“пусть этот святой крест спасет парона Мехраба”* [10, стр. 358].

Кроме выше указанных двух упоминаний, нам не известны никакие другие сведения о

Мехраб беке Асан-Джалаляне. Интересен тот факт, что в исторических источниках Мехраб бек упоминается только титулами “князь” и “парон”, а не титулом “мелик”, характеризующий в то время политический институт Арцаха, как назывались в то время некоторые правители других провинций, например мелик Аван, который в 1566 году был упомянут как властитель провинции Варанды [2, стр. 40; 3, стр. 215]. Князь Хачена Мехраб бек Асан-Джалалян правил в том периоде, когда вся Армения, а также Арцах были разграблены турками.

19 июля 1553 года захватившая Ереван турецкая армия, несколько дней подряд, грабила и поджигала город [5, стр. 199], а затем, 27 июля вошла в Арцах [5, стр. 199]. Здесь турки также грабили, а некоторые богатства, которые не смогли унести с собой, подожгли [9, стр. 33-34].

Вот в такие трудные времена Хаченом правил Мехраб бек.

#### **Источники и литература**

1. **Даниелян Э.**, История Гандзасара. – Ереван, 2005.
2. **Епископ Бархутареанц М.**, История Агуанка, т. 2. – Тифлис, 1907, (на арм. яз.).
3. **Епископ Бархутареанц М.**, Страна Алуанк и соседи. Арцах. – Ереван, 1999, (на арм. яз.).
4. Матенадаран, рукопись № 6644.
5. **Орбели И.**, Синхронистические таблицы хиджры и европейского летосчисления. – Москва-Ленинград, 1961.
6. Персидские документы Матенадарана, эдикты, прак I, Грамоты, составил Папазян А., Ереван, 1956.
7. **Петрушевский И.**, Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI – начале XIX вв. – Ленинград, 1949.
8. Свод армянских надписей, выпуск V, Арцах. Составил Бархударян С. – Ереван, 1982.
9. Турецкие источники об Армении, армян и о других народах Закавказья, т. I. – Ереван, 1961.
10. **Улубабян Б.**, Княжесво Хачена в X-XVI веках. – Ереван, 1975, (на арм. яз.).

## Հայ ազգային կուսակցությունների կազմակերպական կառույցների ստեղծումը Կարինում և դրանց գործունեության վաղ շրջանը

Մարգարյան Ա.Ս.

ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ /Հայաստան, Երևան/  
sargsyanarman@bk.ru

Վճռորոշ քառեր՝ Կարին, հայ ազգային կուսակցություններ, ստեղծում, գործունեություն

### Создание организационных структур армянских национальных партий в Карине и ранний период их деятельности

Саргсян А.С.

Институт истории НАН РА (Армения, Ереван)  
sargsyanarman@bk.ru

**Резюме:** В последней четверти XIX века, город Карин и армяне одноименной провинции сыграли важную роль в национально-освободительной борьбе. В результате национального пробуждения в течение постберлинского периода, несколько освободительных групп были основаны и «Защитник отечества» была самой значительной среди них. На этой основе, вскоре новообразованные партии также начали свою политическую деятельность в Карине. С самого начала деятельности партии Арменакан (с некоторыми оговорками), Гнчак и АРФ приступили к созданию соответствующих филиалов в Карине. Своей активной пропагандой Гнчакяны пополнили свои ряды в основном бывшими членами «Защитника отечества». АРФ также, расширяя свою структуру, обеспечил приток преданных восточных армян в этот регион. В Карине и в соседних деревнях партии проводили широкую деятельность, активно участвуя также в борьбе фedaинов.

**Ключевые слова:** Карин, армянские национальные партии, создание, деятельность

### Foundation of Organizational Structures of the Armenian National Parties in Karin and the Early Period of Their Activity

Sargsyan A.S.

Institute of History of NAS of RA (Armenia, Yerevan)  
sargsyanarman@bk.ru

**Abstract:** In the last quarter of XIX century, Karin town and the Armenians of the province of the same name played an important role in the national liberation struggle. In the result of the national awakening during the post-Berlinian period, several liberation groups were founded and the “Defender of the Fatherland” was the most prominent among them. On this basis, soon newly formed parties also began their political activities in Karin. Since the first years of their establishment the Armenakan (with some reservations), Hunchakian and ARF parties had embarked upon the establishment of relevant branches in Karin. With their active propaganda the Hunchakians involved in the party mainly the former members of “Defender of the Fatherland”. ARF also extended its structure and ensured high influx of devoted Eastern Armenians to the region. The parties carried out a wide range of activities in Karin and neighbouring villages actively participating in the fight of fedayis too.

**Keywords:** Karin, armenian national parties, foundation, activity

Արևմտյան Հայաստանի երբեմնի ստվար հայկական բնակչություն ունեցող Էրզրումի նահանգն ու նույնանուն քաղաքը, դառնալով 19-րդ դարի ընթացքում տեղի ունեցած ռուս-թուրքական չորս պատերազմների թատերաբեմը, թեև զգալիորեն հայաթափվեցին, սակայն 1880-ական թթ. դեռևս պահպանում էին իրենց հայկական դիմագիծը: Ճիշտ է, թուրքերը և քրդերը քաղաքի բնակչության գերակշիռ մասն էին կազմում, սակայն տնտեսական լծակները, հատկապես՝ արհեստներն ու առևտուրը, գտնվում էին հայերի ձեռքում:

Ընդհանուր առմամբ, Կարին քաղաքը 19-րդ դարի հայոց պատմության բախտորոշ

թռիչքների և վերիվայրումների բնօրրանը դարձավ: Միմյանց հաջորդող ռուս-թուրքական պատերազմների ընթացքում, երբ վճռվում էր Մեծ Հայքի և Արևմտահայաստանի ապագան, Կարինը Արևելքի այդ երկու հզոր կայսրությունների մրցապայքարում դարձավ գլխավոր կռվախնձորը: Բուն Հայաստանի ուղղությամբ առաջ շարժվող ռուսական զորքի հետ ռազմի դաշտ նետված հայ կամավորականները մի քանի անգամ ազատագրեցին հայկական այս հինավուրց օջախը թուրքական լծից, նույնիսկ մոտեցան Կարինը մայրաքաղաք դարձնելու իրենց երազանքի իրագործմանը, բայց չկարողացան երկար վայելել

իրենց արյամբ նվաճած հաղթանակի պտուղը, որովհետև ռուսները վերստին թուրքին զիջեցին հայոց հողը և Կարնո հայությունը դարձյալ ենթարկվեց թուրքական ջարդին ու ավերմանը...

Կարինը հերթական ողբերգական վերիվայրումն էր ապրում 1878-ից հետո, երբ Բեռլինի դաշնագրով մեծապետական Եվրոպան պարզեց Օսմանյան կայսրության հայկական նահանգների բարենորոգման պահանջների դրոշը: Այդ օրերին սուլթանական գահին նոր բազմած Աբդուլ Համիդ 2-րդը կատաղի պայքար հայտարարեց հայոց վերագարթոնքին ու ժողովրդի ազգային ազատագրության և Հայաստանի անկախության շարժմանը: Իսկ Կարինում, լուսամիտ ու ազատախոհ հոգևորականների և վարժապետների գլխավորությամբ, հայ երիտասարդությունը մեծ խանդավառությամբ սկսեց ինքնակազմակերպվել:

Ընդհանրապես արևմտահայ ազգային-ազատագրական շարժումը 1880-ական թվականների առաջին տարիներից թևակոխեց նոր ու նորովի կազմակերպվելու փուլ: Արևմտյան Հայաստանում և կայսրության հայաշատ այլ քաղաքներում իրար հետևից ձևավորվեցին մի շարք ազատագրական-հեղափոխական խմբակներ, որոնց հենքի վրա հետագայում ստեղծվեցին կուսակցությունները:

Արևմտյան Հայաստանում առաջիններից մեկը Գ. Սրվանձոյանցի անմիջական մասնակցությամբ և պատրիարք Մ. Խրիմյանի ղեկավարությամբ կազմակերպված «Միութիւն ի փրկութիւն» գաղտնի խմբակն էր<sup>1</sup>: Վանի երկրորդ և ամենահզոր կազմակերպությունը «Սև խաչն» էր, որը հիմնադրվեց պատերազմից անմիջապես հետո՝ 1878 թվականին: Այն լավագույնս նպաստեց հայության մեջ ինքնապաշտպանության գործի կազմակերպման և ազատության հասնելու նպատակով զենք-զինամթերք հայթհայթելու ու դրան վարժվելու անհրաժեշտության ընդունմանը: «Սև խաչը» միաժամանակ գործում էր երկու ուղղությամբ. բացահայտ՝ բազմաբնույթ քարոզչական գործունեություն, և գաղտնի՝ զենքի հայթհայթում և, անհրաժեշտության դեպքում, ժողովրդի ինքնապաշտպանության կազմակերպում: Հայտնի է, որ այս կազմակերպությո-

յանը գաղտնի ու բացահայտ անդամակցել ու ակտիվորեն գործել են Մ. Խրիմյանն ու Մ. Փորթուգայանը և ռուսական փոխհյուպատոս Կ. Կամսարականը: Հենց վերջինիս միջոցով իրար հետ կապ հաստատեցին Վանի «Սև խաչը» և Կարինի «Պաշտպան հայրենյանցը»<sup>2</sup>:

Կարին քաղաքի երիտասարդությունն իր քաղաքական ու մտավոր դաստիարակությունը և մշակութային զարգացումը «կ'ստանար Պոլիսեն և Կովկասեն», սակայն «կ'իուրացներ ինքնուրույն դրոշմ դնել է ետև միայն», իսկ նահանգի գյուղացիները հետևում էին քաղաքացիների օրինակին: Միանգամայն բնական էր, որ, XIX դարի վաթսուներկու թվականներից սկսած, գրեթե արևմտահայ հոգևոր-մշակութային կենտրոն Կ.Պոլսին զուգընթաց Կարինի շրջանի բնակչությունը նույնպես տոգորվեց վերափոխվելու անհրաժեշտության գիտակցությամբ և ազատատենչ գաղափարներով: Այստեղ նոր թափով զարգացան մշակույթը, արհեստները և առևտուրը, կազմվեցին միություններ և ընկերություններ, հիմնվեցին հանրային հասարակական հիմնարկություններ, հրատարակվեցին պարբերականներ: Կարինում մշակութային և մտավոր վերածնության ռահվիրա հանդիսացան Մաղաքիա Եպիսկոպոս Օրմանյանը, Մողոմոն իշխան Տեր Ազարյանը, Ալեքսան խան Ներսեսյանը, Հակոբ Հովասափյանը, Մահտեսի Հակոբ Մակարյանը, Հակոբ Արծնյանը, Մկրտիչ Աղապալյանը, Գևորգ Մսրլենցը, Մարկոս Գաֆայանը և այլ նշանավոր անձինք<sup>3</sup>: Նրանց ջանքերի շնորհիվ երիտասարդ սերունդը, ստանալով հայեցի և ազատաբաղձ ձգտումներով դաստիարակություն, ոտքի կանգնեց սեփական ժողովրդի ազատության համար:

Կարինահայության կրթական ու հասարակական կյանքն ավելի է աշխուժանում, երբ քաղաքի վարժարանների լիազոր տեսուչ 1862 թ. հաստատվում է Գարեգին Սրվանձոյանցը<sup>4</sup>: 1877-78 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմի ռուսական կողմի համար հաջող ընթացքը և

<sup>1</sup> Կոստանդյան Է., Գարեգին Սրվանձոյանց (կյանքը և գործունեությունը), Ե., 1979, էջ 100-109:

<sup>2</sup> Հայոց պատմություն, հ. III, գիրք առաջին, Ե., 2010, էջ 465:

<sup>3</sup> ՀԱՍ, ֆ. 420, ց. 16, գ. 9, թ. 72-73:

<sup>4</sup> Եղիշե Չարենցի անվան Գրականության և արվեստի թանգարան (այսուհետև՝ ԳԱԹ), Սրվանձոյանց Գ.-ի ֆ., II բ., գ. 65: Գ. Սրվանձոյանցը որոշ ընմիջումներով Կարինի բոլոր վարժարանների ընդհանուր տեսուչ եղավ 1862-69 թթ. ընթացքում:

Կարինում նրանց մի քանի ամիս մնալու հանգամանքը խթանեց և քաղաքում ստեղծվեցին մի քանի կրթամշակութային ընկերություններ՝ «Ղևոնդյանց», «Մամիկոնյանց» և «Բարձր Հայոց»: Դրանց նպատակն էր նպաստել կրթական գործին և երիտասարդ սերնդին հայեցի դաստիարակել: Այդ աշխատանքներին ավելի լայն թափ հաղորդեց այն իրողությունը, որ քաղաքի երիտասարդության ակտիվ միջամտությամբ քսանմեկամյա պաշտոնավարումից հետո հաջողվեց Կարնո առաջնորդ Վեհապետյանին հեռացնել և նրա փոխարեն նշանակել տալ Գրիգոր Զոհրապի բնորոշմամբ «եպիսկոպոսներից ամենաերիտասարդ և երիտասարդների եպիսկոպոս» Մաղաքիա Օրմանյանին:

Երիտասարդ առաջադեմ և ազգասեր եպիսկոպոսն իր հերթին հանդես եկավ նախաձեռնությամբ և նահանգի դպրոցներ հրավիրեց ունակ և առաջադեմ շատ ուսուցիչների, բարենորոգեց կրթարանները և վերափոխեց կրթական համակարգը: Օրմանյանի խորհրդով՝ քաղաքում գործող չորս մշակութային ընկերությունները՝ «Վարդանանց», «Դպրաց», «Ուսումնասիրաց» և «Ընթերցասիրաց», միավորվում են և կազմում «Բարձր հայոց միությունը»<sup>5</sup>: Այս ընկերությունն իր հովանավորությունը տարածում է տեղի հայկական Արծնյան, Մանասարյան, Աղբալյան և մյուս դպրոցների վրա և բարերար ազդեցություն ունենում ոչ միայն կրթության որակի բարելավման, այլև սաների մեջ ազատաբաղձ ձգտումներ սերմանելու գործում:

Կարինում սոցիալ-տնտեսական և կրթալուսավորչական փոփոխություններն ու հարեմաբաղձ ձգտումներով դաստիարակված նոր սերնդի առկայությունը պարարտ հող դարձան ազգային-ազատագրական շարժմանը նոր լիցք հաղորդելու համար: Հայկական հարցի միջազգայնացումը մեծ հույսերի, սպասումների ու ակնկալիքների առիթ էր տվել, իսկ թուրքական բռնակալությունից ազատագրվելու խնդիրը՝ օրակարգի հարց դարձրել: Ստեղծված նոր պայմաններին համապատասխան նոր մարտավարություն մշակելու անհրաժեշտություն էր առաջացել: Աղերսագրերը, հնազանդությունը թուրքական «բարեխնամ»

պետությանը չտվեցին սպասվող արդյունքները: Հնազանդ, հպատակ հայն այլևս չէր ուզում հաշտվել ստեղծված իրականության հետ և հանդես էր գալիս մարդկային ամենատարրական իրավունքներ ստանալու պահանջով: Հստակ էր, որ դրան հասնելու համար անհրաժեշտ էր համախմբվել, ստեղծել ժողովրդին իր հետևից տանող ուժեղ կազմակերպություններ:

Նախակուսակցական շրջանում հիմնադրված հեղափոխական-ազատական ուղղվածություն ունեցող խմբակների ակտիվ գործունեությունն ու գործիչների փառանգը դարձան այն հենքը, որի վրա ստեղծվեցին այդ կուսակցությունները: Այդ խմբակների մեջ, որպես քաղաքական կուսակցության նախատիպ, առանձնակի դերակատարություն է ունեցել «Պաշտպան Հայրենյացը», որի մասին կխոսենք մի փոքր ավելի մանրամասն:

Ամենաուժեղ և կուռ կառուցվածքով կազմակերպությունը 1881թ. մայիսին Կարինում հիմնադրված «Արարատ Լեռան Ընկերություն - Պաշտպան Հայրենյաց» հայկական գաղտնի կազմակերպությունն էր, որն ավելի հայտնի է «Պաշտպան հայրենյաց» անունով<sup>6</sup>: 1870-ական թթ. վերընթաց ապրող ազգային զարթոնքին ու առաջընթացին մեծապես նպաստել էին ռուսական բանակի հաղթանակները, որոնք ոգևորեցին, ուժ, համարձակություն ու եռանդ ներշնչեցին Կարինի երիտասարդությանը: Ազգանպաստ գործեր կատարելու անհազ մղումներով տոգորված երիտասարդներ՝ «Էրզրումցի Խաչատուր Կերեկցիան գործակցելով Կարապետ Ազաթեանի հետ երկուստեք հիմնեցին Հայրենասիրաց գաղտնի ընկերությունը, որի<sup>7</sup> աչքառու անդամներն էին Եղիշե Թուրսունեան, Յակոբ Իշգալացեան, Յովհան-

<sup>5</sup> Օրմանյան Մ., Ազգապատում, հ. Գ, ք տպագրությունը, Պեյրուք, 1961, էջ 5000:

<sup>6</sup> Մանրամասն տե՛ս Հովհաննիսյան Ռ., Արևմտահայ ազգային-ազատագրական շարժումները և Կարինի «Պաշտպան հայրենյաց» կազմակերպությունը (XIX դարի 70-80-ական թթ.), Ե., 1965:

<sup>7</sup> Որքան էլ փնտրեցինք, այս ընկերության մասին արխիվային վավերագրերում, ժամանակի նշանավոր գործիչների թողած հուշերում, գրագրություններում, և պատմագիտական ուսումնասիրություններում այլ տեղեկություններ մեզ չհաջողվեց գտնել: Պարզապես կարելի է ենթադրել, որ այն Կարինի առավել ակտիվ երիտասարդների կողմից ստեղծված ընկերություն էր, որը նախատիպը եղավ և առաջին քայլը «Պաշտպան հայրենյացի» ստեղծման ճանապարհին և, որ վերջինիս կազմակերպական ու ծրագրային հիմնադրությունները եղել են նաև այս ընկերության հիմնական ուղենիշները:

նես Աստուրեան, Հաճի Յակոբ Մերինկիլեան, Ալեքսան Էթելէկեան, Տիգրան և Խաչատուր Կերեկցեաններ, Կարապետ և Յովհաննես Նշկեաններ, Աւետիս և Գեորգ Վէմեաններ»<sup>8</sup>:

Խաչատուր Կերեկցյանի ղեկավարությամբ և ատենի Կարնո հայոց առաջնորդ Օրմանյան Եպիսկոպոսի օրհնությամբ կյանքի կոչված գաղտնի այդ կազմակերպությունը ուղղակիորեն ընդառաջում էր Բեռլինի վեհաժողովից հետո Խրիմյան Հայրիկի արձակած «Երկաթե Շերեփ» ունենալու պատգամին: Խրիմյանը, որ այդ օրերին Վանի հայոց առաջնորդն էր, իր հերթին սատար կանգնեց «Պաշտպան Հայրենեացի» ստեղծմանը:

«Հայրենասիրաց գաղտնի ընկերության» հենքի վրա Կարինում ստեղծված «Պաշտպան Հայրենյաց» ազատագրական-հեղափոխական կազմակերպության առաջնահերթ (մոտակա) նպատակն էր հայ ժողովրդի ինքնապաշտպանության կազմակերպումը, իսկ վերջնական նպատակը՝ սեփական ուժերով Հայաստանի անկախության վերականգնումը:

Ընկերությունը նպատակ ուներ առողջ, համարձակ, խելացի, ուժեղ և վստահելի հայ երիտասարդներին համախմբել նույն տեսլականի շուրջ, զոյացնել հավատավոր և նույն գաղափարի համար զոհողությունների պատրաստ թիւ: Այնուհետև միջոցներ հայթհայթել, զենք ձեռք բերել և զինել ու զինավարժությամբ այն գործածելուն վարժեցնել նախ իրենց խմբի անդամներին, իսկ այնուհետև՝ իրենց համակիր ողջ երիտասարդությանը, որպեսզի նրանք ի վիճակի լինեին պաշտպանել «ինքզինքնին հարստահարիչներուն և սպաննիչներուն դէմ երբ առիթը ներկայանայ»<sup>9</sup>:

«Պաշտպան Հայրենյաց» հեղափոխական ընդհատակյա կազմակերպությունը հատկանշվում էր զինվորական կառույցով ու երկաթյա կարգապահությամբ: Ծրագրով այն զուտ ազգային-ազատագրական գաղափարներին հետամուտ շարժում էր և առաջադրում էր երիտասարդներին զինել և պատրաստել համաժողովրդական ապստամբության՝ հորիզոնում ունենալով օսմանյան-սուլթանական կարգերի տապալումը և հայոց ազգային պետականության վերականգնումը:

Ընկերության յուրաքանչյուր անդամ ստորագրում էր հատուկ այդ նպատակով մշակված երդմագիր, որով պարտավորվում էր քաղաքական ազատություն ձեռք բերելու համար բացարձակ գաղտնապահությամբ և կատարյալ անձնագոհությամբ կատարել ընկերության բոլոր հրահանգները:

Կազմակերպության ղեկավարությունն իրականացնում էր յոթ հոգուց բաղկացած Գերագույն խորհուրդը (Խաչատուր Կերեքցյան, Հակոբ Իշգալացյան, Ալեքսան Էթելիկյան, Հովհաննես Աստուրյան, Եղիշե Տուրսունյան, Կարապետ և Հակոբ Նշկյաններ և ուրիշներ)<sup>10</sup>: Անդամներն իրավասություն ունեին հեղափոխական այս գաղտնի ուխտին միանալու անհատական երդում վերցնել կամավոր հայ երիտասարդներից: Նորագիր յուրաքանչյուր հեղափոխական իր երդումով հանձնառության տակ էր մտնում իր շուրջը խմբելու տասը հոգիանոց ուխտյալներ, որոնք միասնաբար պիտի կազմեին «Պաշտպան Հայրենյաց»-ի մի բջիջ՝ հրամանատար ունենալով իրենց անդամագրող հեղափոխականին:

Անդամներն էին մտավորականներ, արհեստավորներ, երկրագործներ՝ կազմված տասնյակների համակարգով: Կազմակերպությանը հովանավորում էր Կարինի հոգևոր առաջնորդ Մաղաքիա Օրմանյանը: «Պաշտպան հայրենյացն» իր մասնաձյուղերն ուներ Արևմտյան Հայաստանի մեծ մասում, որի շատ քաղաքներում ստեղծվել էին հեղափոխական խորհուրդներ: Սերտ կապեր էին հաստատվել արևելահայերի հետ:

Կազմակերպությունը միասնական ուժերով թուրքական բռնատիրությունը թոթափելու կոչերով թռուցիկներ էր տարածում: «Պաշտպան հայրենյացի» «արմատական» թևը, ազատագրության միակ ուղին համարելով զինված ապստամբությունը, կողմ էր անհապաղ զինված ելույթին, իսկ «չափավոր» թևի կարծիքով՝ զինված ելույթը պետք էր իրականացնել մանրակրկիտ և երկարատև նախապատրաստությունից հետո միայն:

Ժողովրդի ինքնապաշտպանության համար զենք հայթհայթելու նպատակով «Պաշտպան հայրենյացը» փորձել է նյութական միջոցներ գտնելու նպատակով կապեր հաստա-

<sup>8</sup> ՀԱՄ Ֆ. 420, ց.16, գ. 8, թ. 52:

<sup>9</sup> ՀԱՄ Ֆ. 420, ց.16, գ. 8, թ. 52:

<sup>10</sup> Տե՛ս **Նշկեան Յ.**, Առաջին կայծերը, էջ մը Կարնոյ գարթօնքեն, Ֆրեզնօ, 1930, էջ 110:

տել հայ քաղաքական և կրոնական գործիչների՝ Մ. Խրիմյանի Գ. Արծրունու, Կ. Պոլսի պատրիարք Ն. Վարժապետյանի և հայկական համանման կազմակերպությունների հետ:

1882 թ. նոյեմբերին ոստիկանությունը հայտնաբերել է կազմակերպությունը: Ձերբակալվեց 72 մարդ: 1883 թ. ամռանը տեղի է ունեցել դատը՝ հայերի առաջին քաղաքական դատավարությունը Օսմանյան կայսրությունում: Հիմնադիր անդամները դատապարտվել են 5-15 տարվա բանտարկության: Նրանց մեծ մասը 1884թ. ներում է ստացել: Միայն Խ. Կերեքյանը և Ա. Էթալիկյանը բանտում մնացին մինչև 1886 թ. սեպտեմբերը: Բանտից ազատված Խ. Կերեքյանը և Հ. Իշղալացյանը փորձեցին վերականգնել կազմակերպությունը, բայց Կարինի զինված ելույթի ճնշումից հետո անհաջողության մատնվեցին: Չնայած քաղաքական ասպարեզից հեռանալուն՝ «Պաշտպան Հայրենյացը» կարևոր դերակատարում ունեցավ արևմտահայ ազգային-ազատագրական շարժման համար՝ իր գործունեությամբ նշանավորելով օսմանյան բռնապետության դեմ հայ ժողովրդի պայքարի նոր շրջանի սկիզբը և գաղափարական ու կազմակերպական հիմք դառնալով մոտ ապագայում կուսակցությունների ստեղծման համար:

Հայության կյանքում սկսվեց մի շրջան, որը նշանավորվեց կազմակերպական բարձրագույն տեսակի՝ կուսակցությունների ասպարեզ իջնելով, որը ազգային-ազատագրական պայքարին նոր որակ հաղորդեց և ավելի հստակ խնդիրներ առաջադրեց ժողովրդին:

1885 թ. հիմնադրված հայ առաջին՝ **Արմենական կուսակցության** պատմության և ծավալված գործունեության մասին գրվել են զգալի թվով ուսումնասիրություններ<sup>11</sup>, որտեղ, սա-

<sup>11</sup> Տե՛ս **Համբարյան Ա.**, Հայ հասարակական-քաղաքական միտքը արևմտահայության ազատագրության ուղիների մասին, Ե., 1990: **Նաթանեան Մ.**, Արմենական կուսակցությունը, ծագումն սկսեալ մինչև Մահմանադրական Ռամկավար կուսակցության կազմալուծումը, խմբագրություն է և ներածություն Տիգրան Գեորգեանի, Գահիրե, 1990: **Ղազարեան Վ.**, Արմենական կուսակցություն, Պեյրուս, 1985, **Ուզունեան Հ.**, Արևմտահայ ազատագրական պայքարին ծագումը Արմենական կուսակցության մեջ է և Ռամկավար Ազատական Կուսակցությունը իր 60-ամեակին, Լոս Անձելես, Գալիֆորնիա, 1986: **Մարգարյան Մ.**, Հայ Մահմանադրական ռամկավար կուսակցություն 1908-1921 թթ., Ե., 2009, նույնի՝ «Արմենիա» պարբերականը հայ ազատագրական պայքարի ակունքներում, Ե., 2014, նույնի **Կարապետյան Ա.**, Արմե-

կայն, չի հիշատակվում արմենականների և Կարինում գործող կազմակերպությունների ու կարինահայության հետ ունեցած առնչությունների մասին: Մեր փնտրտուքների արդյունքում որոշ աղոտ և վիճելի ակնարկների հանդիպեցինք արխիվային մի քանի վավերագրերում<sup>12</sup> և կուսակցության պատմագիր-տեսաբան Արտակ Դարբինյանի և արմենական նշանավոր ֆիդայի Արմենակ Եկարյանի հուշագրություններում<sup>13</sup>:

Ա. Դարբինյանի հայտնած հետևյալ տեղեկությունը, որ «Տարիներ է վեր Կ.Պոլսէն Կիլիկիա, Փոքր Հայքէն մինչև Մուշ եւ Կարին կայծկլտացող տարերային ըմբոստութեան մասնակի պոռթկումները եկեր ձեւաւորուեր էին հայակեղրոն Վանի մէջ եւ ծնունդ տուած յեղափոխական կազմակերպութեան մը, որ մկրտուեցաւ «Արմենականութիւն» անունով»<sup>14</sup>, անուղակի հուշում է, որ արևմտահայ ազգային-ազատագրական շարժումը մեկ ամբողջական երևույթ էր, իսկ երկու միմյանց հարևան ու Ռուսահայաստանին սահմանակից գավառներում այդ շարժումն անկասկած առնչություններ ու շփումներ կունենար: Այդ տեսակ անուղակի, սակայն իրականությանը շատ մոտ ևս մի վկայություն. «Սուլթանական կառավարութեան համար անհանդուրժելի էր Ռուսիոյ սահմանակից դարձած երկու նահանգներու՝ Էրզրումի եւ Վանի մէջ Հայերու կեղրոնացումը եւ անոնց շրջահայեաց կեցուածքը: Հայակեղրոն Էրզրումի նահանգին ջարդերէն յետոյ կարգը պիտի գար Վանին»<sup>15</sup>: Այսինքն՝ իշխանություններն անգամ նույն հարթության վրա էին դիտարկում և անմիջական կապ տեսնում այդ շարժման՝ տարբեր երկրամասերում դրսևորումների միջև, քանի որ դրանք ունեին միևնույն գաղափարախոսությունը, նպատակները, գործելակերպը, միջոցներն ու հիմնական շարժիչ ուժերը:

Մի անչափ կարևոր հանգամանք էլ փաստում է այդպիսի ընդհանրության մասին: Այսպես, հայտնի իրողություն է, որ մինչև կուսակ-

նական կուսակցություն, թեկնածուական ատենախոսության սեղմագիր, Երևան, 1995:

<sup>12</sup> **ՀԱԱ**, Անուշավան Մկրտչյանի ֆֆ. 424 և 427

<sup>13</sup> **Դարբինեան Ա.**, Հայ ազատագրական շարժման օրերէն, Յուշեր 1890էն 1940, Երևան, 2003: Եկարեան Ա., Յուշեր, Պեյրուս, 1985:

<sup>14</sup> **Դարբինեան Ա.**, նշվ. աշխ., էջ 25:

<sup>15</sup> **Դարբինեան Ա.**, նշվ. աշխ., էջ 34:

ցության հիմնումը Կ. Կամսարականի միջոցով (նա հաճախ կապավորի դեր էր կատարում տարբեր վայրերում հասարակական գործիչների միջև)<sup>16</sup> իրար հետ կապ էին հաստատել, բավականին ակտիվ հաղորդակցվել և համագործակցել Կարինի «Պաշտպան հայրենյաց» և Վանում գործող «Սև խաչ»<sup>17</sup> կազմակերպությունները: Ավելին, ըստ Օ. Ճգնավորյանի քսաներորդ դարավերջին բացահայտված արխիվային նյութերի՝ Վանի հայ երիտասարդության կազմած «Սև Խաչ» գաղտնի կազմակերպությունը «Պաշտպան Հայրենյացի» ճյուղավորումներից մեկն էր<sup>18</sup>: Հայտնի փաստ է նաև այն, որ թե՛ «Սև խաչի» և թե՛ արմենականների գաղափարական արմատները սնվում էին իրենց բեղուն կրթալուսավորչական և գաղափարաքաղաքական ու կազմակերպչական գործունեությամբ առանձնացած Մ. Խրիմյան-Մ. Փորթուգալյան փառավոր երկյակի ու նրանց համախոհների անդատանում: Երկու կազմակերպություններին էլ հովանավորում, դրամական և բարոյական օգնություն էին ցուցաբերում Մ. Խրիմյանը, Մ. Փորթուգալյանը, Կ. Կամսարականը և նրանց համախոհները<sup>19</sup>: Հետո էլ արմենականների զգալի մասը նախկին սևխաչականներ էին: Հետևապես, ի՞նչը կարող էր խոչնդոտել արմենականների և Կարինում գործող ազատագրական շրջանակների համագործակցությանը: Այս տեսակետն անուղղակի հաստատում է նաև Հ. Յ. Դաշնակցության նշանավոր գործիչ, տեսաբան և պատմագիր Մ. Վարանդյանը, ով, խոսելով 1890 թ. Հայաստանի «սրտին սրտին մեջ-իսկ Էրզրումում», իսկ այնուհետև Կ.Պոլսում տեղի ունեցած ցույցերի մասին, գրում է, որ դրանք «տեղի ունեցան Հնչակեաններու ձեռքով, արմենական գործիչներու աջակցութեամբ և ուժեղ ցնցում պատճառեց

հայ շրջաններու»<sup>20</sup>: Այսինքն՝ արմենականների և Կարինի հեղափոխական ուժերի (որոնց օրգանական շարունակությունն ու ժառանգորդն այդ պահին հնչակյանները եղան) միջև համագործակցություն հաստատ եղել է: Այնպես որ, թեև մեզ չհաջողվեց ուղղակի վկայություններ գտնել Արմենական կուսակցության կողմից Կարինում գործունեություն ծավալելու մասին, սակայն կարելի է ենթադրել, որ այդպիսի առնչություններ, այնուամենայնիվ, եղել են, պարզապես դրանց մասին տեղեկությունները կամ չեն պահպանվել կամ ուղղակի մեզ չեն հասել:

Հայ ազգային-ազատագրական շարժման նոր փուլում, երբ ազատագրական խմբակներին ու կազմակերպություններին փոխարինելու եկան քաղաքական կուսակցությունները, 1887 թ. ժննում (Շվեյցարիա) հիմնադրվեց **Հնչակյան** կուսակցությունը<sup>21</sup>: Հիմնադիր ղեկավարներն էին ռուսահայ մի խումբ հայ ուսանողներ՝ Ա. Նազարբեկ, Մ. Վարդանյան-Նազարբեկ, Գ. Կաֆյան, Ռ. Խանազատ և ուրիշներ: Կենտրոնական օրգանն էր «Հնչակ» թերթը: Կուսակցության սոցիալական հիմքը կազմում էին հայ հասարակության տարբեր խավերից սերված (ռազմոչին) մտավորակա-

<sup>16</sup> Հայոց պատմություն, հ. III, գիրք առաջին, Ե., 2010, էջ 465:

<sup>17</sup> Կազմակերպության մասին տե՛ս **Կոստանդյան Է.**, Գարեգին Մրվանձտյանց (կյանքը և գործունեությունը), Ե., 1979, էջ 126-134, Լույսի՝ Մկրտիչ Խրիմյան, հասարակական-քաղաքական գործունեությունը, Ե., 2000, էջ 288-295, Լույսի՝ Ակնարկներ արևմտահայ մշակութային և հասարակական-քաղաքական կյանքի պատմության /19-րդ դարի 80-ական թվականներ/, Երևան, 2005, 175 էջ:

<sup>18</sup> armenian-community.ge/News/954

<sup>19</sup> Հայոց պատմություն, հ. III, գիրք առաջին, Ե., 2010, էջ 465:

<sup>20</sup> **Վարանդեան Մ.**, Հ. Յ. Դաշնակցութեան պատմութիւն, Ա. եւ Բ. հատորներու միացեալ հրատարակութիւն (անձնանուններու եւ տեղանուններու ցանկերով հարստացած), Բ. հրատարակութիւն, Պեյրուք-2013, էջ42:

<sup>21</sup> Հնչակյան կուսակցության պատմությունը համեմատաբար լավ է ուսումնասիրված: Առաջին փորձը կատարել է **Հմայակ Արամյանցը** (Պատմութիւն հնչակեան կուսակցութեան, Կ.Պոլիս, 1918), որին հաջորդեց հնչակյան գործիչների վերաբերյալ հուշերի ժողովածուն (Հիւնամեակ 1887-1937 սոցիալ-դեմոկրատ հնչակեան կուսակցութեան, Ֆրեզնո, 1938), այնուհետև՝ հայ ազատագրական շարժման հայտնի գործիչ **Մանուկ Ճիզմեճեանի** շահեկան ուսումնասիրությունը (Պատմութիւն ամերիկահայ քաղաքական կուսակցութեանց, 1890-1925, Ֆրեզնո, 1930): Հնչակյան կուսակցության առաջին ամբողջական ուսումնասիրությունը **Արսեն Կիտուրի** գրչին է պատկանում (Պատմութիւն Ս.Դ.Հնչակեան կուսակցութեան, 1887-1962, Պեյրուք, հ. Ա, 1962 և հ. Բ, 1963): Կուսակցության 1887-1915 թթ. պատմությանը նվիրված հաջողված ուսումնասիրություն է նաև մերօրյա հետազոտող **Գեղամ Հովհաննիսյանի** աշխատությունը (Հնչակյան կուսակցության պատմություն 1887-1915 թթ.): Կուսակցության տարբեր տարիների պատմությանն ու գաղափարական, ծրագրային հիմնադրությունների մասին աշխատություններ են հեղինակել նաև **Ս. Մապահ-Գյուլյանը**, **Հ. Գանգրունին**, **Ա. Համբարյանը**, **Լ.Խուրշուդյանը**, **Ռ. Խուրշուդյանը**, **Մ. Ստեփանյանը** և այլ հեղինակներ:

նությունը, արհեստավորները, մանր առևտրականները, հայ քաղաքային և գյուղական մանր սեփականատերերը: «Հնչակ» թերթը սոցիալ-դեմոկրատական հնչակյան կուսակցության պաշտոնաթերթն էր: Կուսակցության գաղափարախոսության ձևավորմանը մեծապես նպաստեց հայ հասարական-քաղաքական մտքի հեղափոխական, դեմոկրատական հոսանքը (Մ. Նալբանդյան, Բաֆֆի) և Ա. Գերցենի ու նրա «Կոլոկոլի» («Колокол», այստեղից էլ՝ հայերեն «Հնչակը») գաղափարները և ռուսական հեղափոխական նարողնիկությունը: 1888 թվականին հրատարակված ծրագրում կուսակցության առաջնային նպատակ էր համարվում համազգային ապստամբությամբ թուրքական բռնատիրությունից Արևմտյան Հայաստանի ազատագրումը, հայկական հողերի միավորման միջոցով անկախ հանրապետության ստեղծումը: Հնչակյանների վրա որոշակիորեն ազդել է նաև ժնևում գործող Գ. Պլեխանովի «Աշխատանքի ազատագրության» խումբը, որի անդամների հետ կապ էին պահպանում հնչակյանները:

Միջազգային սոցիալ-դեմոկրատական շարժման աշխուժացման պայմաններում հնչակյանները նարողնիկական տիպի ազգային սոցիալիստական կուսակցությունից վերաճում էին ազգային սոցիալ-դեմոկրատական կուսակցության: Կուսակցության ծրագրում սոցիալիզմի մասին հողվածի առկայությունը հետագայում պատճառ դարձավ կուսակցության պառակտմանը: Այն հնչակյանները, որոնք հանդես էին գալիս միայն ազգային խնդիրների իրականացման պահանջով, 1896 թ. անջատվեցին և ձևավորեցին առանձին՝ Վերակազմյալ հնչակյան կուսակցությունը: Կուսակցության ծրագրի համաձայն՝ հնչակյանների գործունեության առանցքը հայկական հարցն էր: Ազգային ճնշման դեմ իրենց մարտավարական նկրտումներում հնչակյանները համատեղում էին խաղաղ քաղաքական ցույցերը և զինված հայդուկային ելույթները: Թեև հնչակյանները գտնում էին, որ «ատրճանակի մի կրակոցը Կ. Պոլսում ավելի մեծ արձագանք կունենա, քան հրանոթների որոտը Արևմտյան Հայաստանում»<sup>22</sup>, այ-

նուամենայնիվ, XIX դ. 80-90-ական թթ. Արևմտյան Հայաստանում ստեղծեցին իրենց կազմակերպությունները և անցան լայն գործունեության: Կարճ ժամանակամիջոցում հնչակյան կազմակերպություններ ստեղծվեցին Թուրքիայում (114), ԱՄՆ-ում (86), Ռուսաստանում (36), Իրանում (15), Բուլղարիայում (9), Ռումինիայում (7), Եգիպտոսում (6) և այլուր<sup>23</sup>:

Հնչակյան կուսակցության կանոնադրության համաձայն՝ կուսակցության Կենտրոնական վարչությունը պետք է գտնվեր Հայաստանի<sup>24</sup> տարածքում. «Գործունեության ասպարեզը լինելով թիրքաց Հայաստանը, բնականաբար, և կազմակերպութունն էլ պիտի այնտեղ հաստատվե»<sup>25</sup>: Նկատի ունենալով, որ Հայաստանի տարածքում կուսակցությունը դեռևս «չէր կազմակերպուած՝ կորոշուի ժամանակատր կերպով գայն հաստատել Տրապիզոն»<sup>26</sup>, որը թեև մայր երկրի սահմաններում չէր, սակայն սահմանակից էր նրան և բազմատեսակ ինտենսիվ կապեր կային: Այդ պատճառով էլ կուսակցության ղեկավարությունը նախապես որոշել էր, որ հնչակյան մասնաճյուղերի մեջ ղեկավար դերը պետք է պատկաներ Օսմանյան կայսրության տարածքում առաջինը Տրապիզոնում հիմնադրված և իր կազմավորման օրից «Երկրի կեդրոն» անվանված տեղական մասնաճյուղին, թեև գործնականում այդ դերը վիճակված էր Կ. Պոլսի հնչակյան վարչությանը: Միաժամանակ նշենք, որ Տրապիզոնին մոտ գտնվող հայաշատ ու արդեն իսկ «յեղափոխական» կազմակերպություն ունենալու փորձ ունեցող Կարինը ևս հենց սկզբից գտնվում էր հնչակյանների ուշադրության կենտրոնում: Ուստի պատահական չէր, որ կուսակցության առաջին մասնաճյուղերից մեկը հիմնադրվեց հենց այդտեղ:

Արևմտահայության ազատագրության խնդիրը և հնչակյանների ձեռնարկած քարոզչական-բացատրական աշխատանքներն ավելորդումներ էին առաջացրել նաև արևելահա-

<sup>22</sup> Յիսնամեակ Սօց. Դեմոկրատ Հնչակեան կուսակցութեան /1887-1937/, խմբ. Ստ. Սապահ-Գիլեանի, Փրովիտենս, 1938, էջ 67:

<sup>23</sup> Պատմութիւն Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութեան /1887-1962/, հատ. Ա., խմբ. Ա. Կիտուր, Պէյրուք, 1962, էջ 42:

<sup>24</sup> Մինչև Հայաստանի Առաջին հանրապետության հռչակումը Հայաստան ասելիս նկատի էր առնվում բացառապես Արևմտյան Հայաստանը:

<sup>25</sup> Հնչակ, սեպտեմբեր, 1888, էջ 9:

<sup>26</sup> Պատմութիւն Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութեան 1887-1962, հ. Ա, Պէյրուք, 1962, էջ 49:

յութան մեջ: Ռուսական կայսրության տարբեր հայաշատ քաղաքներից՝ «Ռոսթովեն, Արմաիրեն, Ախալցխայեն, Ալեքսանդրապոլեն և ուրիշ տեղերէ Մշոյ Սուրբ Կարապետ վանքը «ուխտի» երթալու համար»<sup>27</sup> և զանազան այլ պատրվակներով քողարկվելով, մեծ թվով երիտասարդներ, ոգևորվելով արևմտահայ եղբայրներին ազատելու մտքից, խմբեր էին կազմավորում և մեկնում Արևմտյան Հայաստան: «Ուխտավորների» այդպիսի մի խմբի, որ «իրենց հետ Հայաստան կը տանէին Ռաֆֆիի գործերը, որոնք հոն ձեռքէ ձեռք կը խլուէին»<sup>28</sup>, երգրումում միանում է քաղաքի մեծահարուստներից Մարտիրոս Սահաթճյանը: Վերջինս «խիստ կոգեւորուի և կը խոստանայ իր վերադարձին երգրումի մէջ եւս մասնաճիւղ մը կազմիլ»<sup>29</sup>: Կուսակցության կենտրոնի որոշումով պետք է մասնաճյուղերի լայն ցանց ստեղծվեր Երկրում. «Յեղափոխական շրջաններ պետք է կազմվեն երկրի որքան կարելի է շատ կէտերի վրայ, այսպէս ասած պետք է երկիրը ծածկեն իրենց ցանցով»<sup>30</sup>: Ելնելով դրանից՝ հնչակյանները բավականին ակտիվ քայլեր են ձեռնարկում Կարինում կուսակցության մասնաճյուղ ստեղծելու ուղղությամբ: Այդ նպատակով 1889 թ. Կարին են մեկնում Ռաֆայէլ Մովսիսյանը և Ալեքսան Ռոստոմյանը: Այստեղ նրանք ծանոթանում են «Պաշտպան հայրենյացի» հիմնադիր-ղեկավար Խաչատուր Կերեկցյանի եղբոր՝ Տիգրան Կերեկցյանի հետ, որը դեռ Կարին մեկնելուց առաջ Չագրյանի հանձնարարականով ներկայանում է Խանազատին: Հանդիպման ընթացքում Խանազատը Կերեկցյանի «միտքը կը մշակէ Հնչակեան նոր գաղափարաբանութեամբ»<sup>31</sup>, ծանոթացնում է նրան կուսակցության ծրագրին և հորդորում՝ Կարին վերադառնալուց հետո ինքը ևս ձեռնարկի կազմակերպչական աշխատանքներ կուսակցության մասնաճյուղ հիմնելու նպատակով: Միաժամանակ Կերեկցյանին պարզաբանում է, որ մշտապես հարկավոր է աչքաթող չանել հարևան ժողովուրդներին և ապահովել դրանց՝ «թուրքերու, քիւրտերու,

յոյներու գործակցութիւնը հասարակաց թշնամիին՝ թուրք կառավարութեան դէմ»<sup>32</sup>:

Շուտով Տիգրան Կերեկցյանը վերադառնում է Կարին և, «իրեն գործակից ունենալով Գրիգոր Չիլինկիրեան, Յակոբ Իշգալացեան, Սահաթճեան»<sup>33</sup>, ձեռնարկում է կազմակերպչական լուրջ աշխատանքներ, որոնց արդյունքում ստեղծվում է տեղի հնչակյան մասնաճյուղը: Այդ աշխատանքներին իրենց ակտիվ մասնակցությունն են բերում նաև զգալի թվով տեղացի եռանդուն երիտասարդներ: Մասնաճյուղի գաղափարական ու գործնական ղեկավարը, նախաձեռնությունների մեծ մասի հեղինակն ու ոգին Գևորգ Չիլինկիրյանն էր. «Այդ շրջանին Հնչակեան կուսակցութիւնը երգրումի մէջ իր առաջին խումբը կազմեց **15 ղեկտեմբեր 1890-ին**<sup>34</sup> Գրիգոր Չիլինկիրեանի միջոցաւ»<sup>35</sup>: Հիմնականում հնչակյան հիմնադիր-ղեկավարներից Ռուբեն Խանազատի հրահանգով ու գաղափարական ուղղորդմամբ ստեղծված այս մասնաճյուղն սկզբնական շրջանում «դրական արդիւնք մը չունեցաւ Հայրենասիրաց Գաղտնի ընկերութեան ուժեղ դիրքին բերմամբ»<sup>36</sup>, սակայն շարունակական համառ քարոզչությամբ մասնաճյուղի անդամներն աստիճանաբար սկսեցին ազդեցություն ձեռք բերել տեղի գործիչների և հանրության շրջանում:

Հնչակյան կենտրոնը, կարևորելով Կարինի մասնաճյուղի գոյությունը և փորձելով ուժեղացնել այն, այդ շրջանում Տրապիզոնի ամենաեռանդուն կուսակցականներից Գրիգոր Վարդանյանին հանձնարարում է մշտական կապ պահպանել Կարինի մասնաճյուղի հետ: Արդյունավետ քարոզչություն իրականացնելու նպատակով Գ. Վարդանյանն իր խմբից մեկին հանձնարարում է պարբերաբար անհրաժեշտ գաղափարախոսական գրակաություն հասցնել Կարին: Այդ նպատակով

<sup>27</sup> Նույն տեղում, էջ 82:

<sup>28</sup> Նույն տեղում:

<sup>29</sup> Նույն տեղում:

<sup>30</sup> Հնչակ, սեպտեմբեր, 1888, էջ 9:

<sup>31</sup> Պատմութիւն Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութեան 1887-1962, հ. Ա, Պեյրուօ, 1962, էջ 51:

<sup>32</sup> Նույն տեղում:

<sup>33</sup> Նույն տեղում:

<sup>34</sup> Հայտնի փաստ է, որ Կարինում 1890 թ. ամռանը տեղի ունեցած դեպքերին ակտիվորեն մասնակցել ու ղեկավար դերակատարություն են ունեցել տեղի հնչակյանները: Այսինքն՝ ղեկտեմբերից մի քանի ամիս շուտ արդեն Կարինում հնչակյաններ գործում էին: Ակնհայտ է, որ Օ. Ճգնավորյանը նկատի ունի Հնչակյան կուսակցության Կենտրոնի կողմից պաշտոնապես ճանաչված մասնաճյուղի ստեղծման փաստը:

<sup>35</sup> ՀԱՍ. Ֆ. 420, ց. 16, գ. 8, թ. 64:

<sup>36</sup> Նույն տեղում:

նրան վարժեցնում են «կարաւանապետութեան» և ապրանքները փոխադրելու համար տրամադրում են մի ավանակ: Տրապիզոնից Կարին երթնելով «քարավանի» բեռների հիմնական մասը «Հնչակ» թերթի կապոցներն էին և համապատասխան նամակներն ու այլ փաստաթղթեր:

Կարինում Հնչակյան կուսակցության առաջին մկրտությունն ու փորձությունը եղան հունիսյան դեպքերը: 1890 թվականի հունիսին Կարինում կեղծ լուրեր են տարածվում հայերի ապստամբության պատրաստվելու մասին: Այդ կեղծ ահազանգի հիման վրա, Բարձր Դոնից ստացված հրամանով խուզարկելու նպատակով թուրք ոստիկանները պատարագի ժամին ներխուժում են եկեղեցի: Դա շատ ծանր տպավորություն է թողնում տեղի հայության վրա, մասնավորապես՝ հնչակյան գաղափարներով տոգորված երիտասարդությունն ընդվզում և բողոքում այդ անօրինականության դեմ: 1890 թ. հունիսի 18-ի վաղ առավոտյան ժողովուրդը հավաքվում է եկեղեցու բակում, որպեսզի արգելի ծրագրված խուզարկությունը: Հուշագիրների վկայությամբ՝ Հակոբ Իշղալացյանի (որ «Պոլիս երթալ-գալով Հնչակեան արձանագրուած էր Աջգալաշեանի ձեռքով»<sup>37</sup>) ղեկավարությամբ «երիտասարդներէն ոմանք կը զինուին ատրճանակներով»: Վաղ առավոտյան երեսուն ոստիկան ներխուժում են եկեղեցու բակ և փորձում մտնել եկեղեցի: Մի քանի պատվարժան հայեր դիմում են ոստիկանապետին, որպեսզի վերջինս հետ տանի ոստիկաններին և հրաժարվի խուզարկելու մտքից: Բանակցությունները դեռ չվերջացած՝ ձերբակալված հայ երիտասարդներից մեկը ոստիկանից ձերբագատվելու մտադրությամբ ատրճանակից օդ է կրակում: Այդ կրակոցն էլ առիթ է դառնում և ոստիկաններն սկսում են կրակել հայերի վրա: Մպանվում և վիրավորվում են քսան հայեր և մեկ ոստիկան:

Կարինում, որտեղ թուրքերն անհամեմատ շատ էին, քան հայերը, հաստատվել էին նաև «ամէն տեսակ գիշատիչներ՝ լազեր, չերքեզներ, թարաքամաներ, քրդեր»<sup>38</sup>: Նրանք բոլորն էլ դեմ էին տրամադրված և միշտ հարմար առիթի էին սպասում հայերին թալանելու և կոտո-

րելու համար: Այդ պատճառով էլ փոխանակ միջնորդէին ու կանխէին արյունահեղությունը, ավելի էին գրգռում զինվորներին ու մոտակայքում խոնված ամբոխին: Նույնիսկ այդ արյունահեղությունը ետ չի պահում թուրք ժանդարմներին խուզարկության մտքից, ինչին էլ նրանք ձեռնամուխ են լինում անմիջապես: Խուզարկվում են Ս. Աստվածածին եկեղեցին, առաջնորդարանը և Սանասարյան վարժարանը: Սակայն խուզարկության արդյունքում ոչինչ չի հայտնաբերվում: Եկեղեցի եկած բազմությունը՝ «Պաշտպան հայրենյացի» ղեկավարներ Խ. Կերեքցյանի, Գ. Չիլինկիրյանի և Հ. Իշղալացյանի գլխավորությամբ դիմադրում է ոստիկաններին: Շուրջ 20 հայեր սպանվեցին ու վիրավորվեցին: Երկու օր անց՝ հունիսի 20-ին, իշխանությունների հրահանգով ջարդեր են կազմակերպվում քաղաքի հայկական թաղամասերում: Այնուհետև իշխանությունները սկսում են ձերբակալություններ՝ շատ դեպքերում հաշվի չառնելով նույնիսկ դիմացինը որևէ մեղք գործել է, թե՛ ոչ: Դպրոցի տեսուչ և ցույցի ամենակատիվ գործող անձերից Գ. Չիլինկիրյանը ծածուկ հեռանում է Թիֆլիս, իսկ ցույցը կազմակերպող հնչակյաններ Կերեքցյանը, Իշղալացյանը, Սահաթճյանը, Նշկյանը «կը կորսնցնեն իրենց հետքերը»<sup>39</sup>:

Կարինի դեպքերը, որպես ազատության համար բողոքի պողոթնում, մեծ արձագանք գտան ինչպես արևմտահայության, այնպես էլ արևելահայության շրջաններում: Հայությունը ցնցված էր մինչ այդ չտեսած գազանություններից, որ իրականացրին իշխանությունները Կարինում. «կոտորածից առաջ նա դժուարութեամբ էր իրեն թոյլ տալիս մտածելու, որ կառուարութիւնը ընդունակ է մի այդպիսի սոմարդի եւ միեւնոյն ժամանակ գազանական գործողութեան»<sup>40</sup>: Այդպիսի ոճիր, որ մարդկության պատմության մեջ տեղի ունեցած բացառիկ դեպքերի շարքին կարելի է դասել, հայ ժողովուրդը նույնիսկ սուլթանական «ապուշ եւ վայրենի» կառավարությունից չէր սպասում: «Կարինում տեղի ունեցած ոճիրը, գրում է Հնչակի թղթակիցը, նաև ցույց տվեց, որ յանկարծակի գրգռվիլը, առանց նախապատրաս-

<sup>37</sup> Պատմություն Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութեան 1887-1962, հ. Ա, Պեյրուօ, 1962, էջ 51:

<sup>38</sup> Ռոստոմ մահուան վաթսունամեակին առթիւ, խմբագիր Հ. Տասնապետեան, Պեյրուօ, 1979, էջ 50:

<sup>39</sup> Պատմություն Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութեան 1887-1962, հ. Ա, Պեյրուօ, 1962, էջ 52:

<sup>40</sup> Ռոստոմ մահուան վաթսունամեակին առթիւ, խմբագիր Հ. Տասնապետեան, Պեյրուօ, 1979, էջ էջ 50-51:

տութեան հարձակիլը անբարեհաջող ավարտ կունենայ»<sup>41</sup>: Միննույն ժամանակ, քննարկելով ու վերլուծելով տեղի ունեցածը՝ Հնչակը եզրակացնում էր, որ «դժուար չէ նկատել, որ թիւրք կառուարութեան գաղտնի նախագծով ու դրդումով է առաջացել այդ դէպքը, որ նա այնտեղ խաղացել է պրովոկատորի դեր իսկ միւս կողմից՝ հայ ժողովուրդը տրամադիր է եղել կառուարութեան զցած մարտական ձեռնոցն ընդունել բաւական սպառնական եղանակով»<sup>42</sup>:

Հայությունը, տեսնելով քրիստոնյա մեծ տերությունների բացարձակ անտարբերությունը և այն, որ «դէպքերն յետոյ առհասարակ զայրոյթ ծագեցաւ տաճկաց մէջ ընդդէմ քրիստոնէաներու, մասնաւորապէս, ի հարկէ, հայոց»<sup>43</sup>, «ինքզինք բոլորովին լքուած զգաց»<sup>44</sup>: Իսկ Տրապիզոնում գտնվող Հնչակյան կենտրոնական վարչությունը որոշում է մեծ ցույց կազմակերպել Կ. Պոլսում, որի նպատակն էր բողոքել Կարնո ապօրինի խուզարկությունների և ձերբակալությունների դեմ և եվրոպական դեսպանների ուշադրությունը հրավիրել Հայկական հարցի վրա: «Մենք համոզումն ունէինք, - գրում է Խանազատը, թէ Էրզրումի եվրոպական հիւպատոսները իսկոյն ահագանգ պիտի հնչեցնէին այդ դէպքի առիթով եւ «հայկական հարցը» պիտի հրապարակ գար ու շուտով իր լուծումն ստանար»: Երկար քննարկումներից հետո վարչությունը հանգում է այն եզրակացության, որ «եվրոպական պետությունների իրանց քար անտարբերութիւնից դուրս հանելու համար անհրաժեշտ է մի ցույց կազմակերպել հենց սուլթանի մայրաքաղաքում, դեսպանների քթի տակ»<sup>45</sup>:

Հնչակյանները 1890 թ. հուլիսի 15-ին խաղաղ ցույց կազմակերպեցին Կ. Պոլսում, որը ստացավ Գում Գափուի ցույց անունը, այն թաղամասի անունով, որտեղ գտնվում էին Հայոց մայր եկեղեցին և առաջնորդարանը: 1890 թ. հուլիսի 15-ն Կ. Պոլսի Գում-Գափու թաղամասում տեղի է ունենում բողոքի խաղաղ ցույց, որը իշխանությունների նախաձեռ-

նությամբ վերածվում է կոտորածի: Թեև «Հնչակ» թերթը Լոնդոնից փառաբանում էր ցույցի ղեկավարներ ու գլխավոր գործող անձինք Հ. Ճանկույանին, Մ. Տամատյանին, Մուրադին և հայտարարում՝ մատնիչների ահաբեկման ու մոտալուտ հաջողությունների մասին<sup>46</sup>, սակայն իրողությունն այն էր, որ հերթական անգամ հեղվեց անմեղ հայ մարդկանց արյունը և հերթական անգամ՝ անարդյունք: Կարինի դէպքերից հետո Գում Գափուի ցույցը հնչակյանների կազմակերպած առաջին զանգվածային ելույթն էր:

Հայ հեղափոխական **դաշնակցություն** կուսակցությունն ստեղծվել է 1890 թ. Թիֆլիսում: Հիմնադիրները և առաջին ղեկավարներն էին Քրիստափոր Միքայելյանը, Միմոն Զավարյանը և Ստեփան Զորյանը (Ռոստոմ): 1890 թ. սեպտեմբերին հրապարակված ՀՅԴ մանիֆեստում նշված է, որ նոր ստեղծված կուսակցության նպատակն էր համախմբել հայ ժողովրդի ուժերը, ձեռք բերել քաղաքական և տընտեսական ազատություն Արևմտյան Հայաստանի համար: Հաշվի առնելով հայ իրականության առանձնահատկությունը՝ հայ բնակչության սփռվածությունը, կուսակցության կազմակերպական կառուցվածքում որդեգրեց ապակենտրոնացման սկզբունքը:

19-րդ դարի 90-ական թվականների առաջին կեսը Հ.Յ. Դաշնակցության Արևմտյան Հայաստան մուտք գործելու առաջին, նախնական ժամանակահատվածն էր: Այդ շրջանում Վասպուրական, Տարոն և Բարձր Հայք անցած կուսակցության լիազոր - ներկայացուցիչների շուրջ ձևավորվում են Հ.Յ. Դաշնակցության առաջին ոչ մեծ կորիզները, որոնք արդեն 1890-ական թվականների երկրորդ կեսին ձեռք են բերում ավելի հստակ կազմակերպական կառույցի տեսք: 1890-ականների առաջին կեսին վերջիններիս շարքում առավել ուժեղ, բազմամարդ ու գործունյա միջուկը ձևավորվել է Կարինում և նրա շրջակա գյուղերում: Դա պայմանավորված էր նրանով, որ Կարինում 1880-ական թվականների երկրորդ կեսին սկիզբ էր առել խոսքից գործի անցնելու և արևմտահայերի ազատագրության համար պայքարող բոլոր խմբակներն ու կազմակերպությունները միավորելու բավականին ինքնաբերական շարժում, որն անհրաժեշտ ենթահող

<sup>41</sup> Հնչակ, 1890, հուլիս, թիվ 3, էջ 1:

<sup>42</sup> Հնչակ, 1890, հուլիս, թիվ 3, էջ 12:

<sup>43</sup> Հնչակ, 1890, օգոստոս, թիվ 4, էջ 7:

<sup>44</sup> Պատմութիւն Մ. Դ. Հնչակեան կուսակցութեան 1887-1962, հ. Ա. Պեյրույթ, 1962, էջ 52:

<sup>45</sup> **Խանազատ Ռ.**, Հայ յեղափոխականի յուշերից, «Հայրենիք», Բոստոն, 1927, թիվ 1, էջ 124:

<sup>46</sup> Հնչակ, 1890, թիվ 6, 14 սեպտեմբեր:

էր ստեղծում Հ. Յ. Դաշնակցության ծավալման ու ընդարձակման համար:

Այդ շարժման առանցքում 1886 թ. բանտից ազատված «Պաշտպան հայրենյացի» առաջնորդներն էին՝ Խաչատուր Կերեկցյանի գլխավորությամբ, որոնք, որոշակի կապեր հաստատելով, մի կողմից Կ.Պոլսում գործող Վարիչ Մարմնի և նրա միջոցով Հնչակյան կուսակցության հետ<sup>47</sup>, և մյուս կողմից էլ, նախապատրաստվելով 1890 թ. սեպտեմբերին Էջմիածնում նախատեսված մյուռոնօրհնության առիթով Անդրկովկասում հավաքվելու հարմար պահին, ցանկանում էին այն օգտագործել արևմտահայերի ազատագրության համար պայքարող բոլոր կազմակերպություններին ու անհատներին համախմբելու համար:

1890 թ. հունիսի 18-20-ին տեղի ունեցած Էրզրումի առաջին ցույցն ու ընդհարումը ոչ միայն «Պաշտպան հայրենյացի» հին գործիչների համախմբման և նրանց ժամանակավորապես նեղացած շրջանակի ընդլայնման լավագույն առիթը դարձան, այլև խթան հանդիսացան Կ. Պոլսում հնչակյանների կազմակերպած «Գում Գափուի» ցույցի և վերջինիս անմիջական տպավորության տակ Թիֆլիսում սկիզբ առած Հայ հեղափոխականների դաշնակցության հիմնադիր ժողովների համար: Այսպիսով, հայ ազատամարտի ղեկավար ուժը դարձած Հ. Յ. Դաշնակցության ձևավորման գործում հենց Էրզրումից հնչած ազդանշանն էր, որն առաջ բերեց մի յուրահատուկ շղթայական ռեակցիա՝ արագացնելով աշնանը Էջմիածնում նախատեսվող տարբեր կազմակերպությունների ու կուսակցությունների համախմբման ձեռնարկը:

1890 թ. հուլիսի երկրորդ կեսին և օգոստոսին Թիֆլիսում տեղի ունեցած Հ. Յ. դաշնակցության հիմնադիր ժողովներից անմիջապես հետո՝ սեպտեմբերի սկզբներին, իր գործունեությունն սկսած Հայ Յեղափոխականների Դաշնակցության «Կենտրոնը» իր

անդամներից Լևոն Մարգարյանի վկայությամբ Էրզրումում ներկայացուցիչ նշանակեց «Պաշտպան հայրենյացի» նախկին ղեկավարներից Հովհաննես Աստուրյանին<sup>48</sup>: Դրանով պայմաններ ստեղծվեցին «Պաշտպան հայրենյացի» մեջ մտած գործիչների՝ Հայ Յեղափոխականների Դաշնակցության շուրջ համախմբվելու համար: Սակայն այդ բնականոն գործընթացի ծավալման ճանապարհին լուրջ արգելք դարձավ այն փաստը, որ «Կենտրոնի» Էրզրումի գործիչների վրա հենվելու որդեգրած մարտավարությանը զուգընթաց, արձանագրվեցին նաև Կովկասից ժամանող և տեղական պայմաններին անծանոթ «առաջին առաքյալների» ակտիվ ու հախուռն քայլերը, որոնք հակասություններ ծնեցին հայ ազատամարտը ներկայացնող երկու տարբեր սերունդների միջև:

Պատմագիտական գրականության մեջ հսկայական քանակությամբ փաստագրական նյութ կա, որում ներկայացված է կովկասահայության գործուն մասնակցությունը արևմտահայ ազատամարտին: Սակայն, քանի որ այդ հայդուկ-ազատամարտիկների կենսագրականներում միշտ չէ, որ կարելի է գտնել վկայություններ նրանց իսկական անուն-ազանունների, ծննդյան վայրերի մասին, շատ գործիչների ով և որտեղից լինելը մնացել է անհայտ<sup>49</sup>: Սակայն հուշագրերի թողած տեղեկություններից և ՀՅԴ-ի արխիվային փաստաթղթերից և այլ աղբյուրներից հայտնի է, որ Անդրկովկասից Էրզրում անցած Հայ Յեղափոխականների Դաշնակցության առաջին գործիչը՝ Տիգրան Օրոնյան-Շամիրն էր (1868-1894 թթ.): Նա նաև առաջինն էր, որ թուրքերից ու քրդերից վրեժ լուծելու համար զինված խումբ մտցրեց Արևմտյան Հայաստան: Նա գործել է Կարինում և, այդ գործում որպես առաջնեկ, նշանակալի հետք թողել այդ տարածաշրջանում հետագա ազատագրական պայքարի պատմության մեջ: Ապրեց ընդամենը 26 տարի, բայց բուռն հանրային գործունեություն ունեցավ, սակայն ում անունն այսօր՝ քչերին է

<sup>47</sup> Թեև «Պաշտպան հայրենյացի» գործիչներից Գր. Չիլինկարյանը նամակագրական կապ էր հաստատել Հնչակյան կուսակցության առաջնորդներից մեկի՝ Ռուբեն Խանազատի հետ, բայց Էրզրումում Հնչակյան կուսակցության մասնաճյուղի ձևավորման մասին վերջինիս վկայությունը լուրջ կասկածներ է հարուցում: Եթե անգամ ստեղծվել էր նման մասնաճյուղ հիշեցնող մի բան, ապա միայն թղթի վրա, քանի որ 1890 թ. հունիսի 6-8-ի հայտնի ցույցի և ընդհարման առանցքում կրկին «Պաշտպան հայրենյացի» հին գործիչներն էին գտնվում:

<sup>48</sup> Մարգարյան Լ., Հուշեր 1889-1892 թվականներից /ՀՀԴ ծագումը, առաջին քայլերը և Ա. ընդ. ժողովը/, ՀԱԱ, ֆ. 4047, ց. 2, գ. 9, թ. 132:

<sup>49</sup> Մեթրոնյան Ա., Ջավախքը XIX դարի առաջին քառորդին, Ե., 2003, էջ 243-244:

հայտնի<sup>50</sup>: ՀՅԴ հիմնադիրներից Մ. Շաթիրյանը հուշագրում է, որ առաջին շրջանում բացի վիճող, բանախոսող ու ծրագրող մարդկանցից, կար մեկ այլ տեսակի խումբ երիտասարդներ, որը դաշնակցական հիմնադիր սերնդի իսկական «տիպարն էին եւ չէին վիճում, քիչ էին խօսում եւ շատ էին գործում» և ավելացնում է, որ դրանց թվում էր նաև Օքոնյանը<sup>51</sup>:

Կարինում Ս. Օքոնյանն աշխատանքներ է ձեռնարկում ՀՅԴ տեղական մարմին կազմակերպելու համար և դրանցում ներգրավում է տեղացի խելոք ու բանիմաց մարդկանց, որոնց մեջ իր պատրաստակամությամբ և եռանդուն գործունեությամբ առանձնանում է Արամ Արամյանը: Հուշագրերի հավաստմամբ՝ երկու ընկերներ Տիգրանն ու Արամը հավասարապես խիզախ էին, պատրաստ՝ նետվելու ցանկացած վտանգի մեջ: Բայց առաջինը համառ էր, ավելի ճարպիկ, նախաձեռնող ու հակված էր ինքնիշխանության: Օքոնյանը ուժեղ անհատականություն էր՝ «երկաթե կամբ ուներ՝ ու գիտեր ուրիշներին պարտադրել իր կամքը»<sup>52</sup>:

Օքոնյանի անունը հիշատակվում է 1890 թ. հոկտեմբերի 9-ին, սակայն, Օ. Ճգնավորյանի վկայությամբ, ով քաջատեղյակ էր Հ. Յ. Դաշնակցության երգրումի հին գործիչների կենսագրական մանրամասներին, նա մուտք է գործել Կարին միայն 1890 թ. դեկտեմբերի 15-ին՝ Արամ Արամյանի և Հաբեթ Նշկյանի հետ միասին<sup>53</sup>: Տիգրան Օքոնյանի շուրջ հիմնականում համախմբվել էին երիտասարդ գործիչներ (Արամ Արամյան, Հաբեթ Նշկյան, Տիգրան Գևորգյան, Հմայակ Գալեմբերյան, Շերամ Ղա-

զարյան և այլք), սակայն մասամբ նրանց էին միացել նաև նախկին «Պաշտպան հայրենյացի» անդամներից Ղավաֆ Գրիգորն ու իր երեք որդիները, զինագործ-քահանա Ավետիս Վեմյանը, Հաջի Հակոբ Սերենկյուլյանը և Հովհաննես Աստուրյանը, ով Հայ Յեղափոխականների Դաշնակցության կենտրոնը համարում էր իր լիազոր-ներկայացուցիչը Կարինում: Այս շրջանակին հարում էին նաև երգրումի դաշտավայրի (օվայի) գյուղացիներից օգենցի Տեր Արիստակեսը, ձիթողցիներ Հարություն Տեր-Վարդանյանը և Սեդրակ Անանյանը, նորշենցի Թաթոսը, իլիջեցի Քյոսե Միքայելը և ուրիշներ<sup>54</sup>:

ՀՅԴ-ի Կարինի կառույցի ղեկավար և բազմաթիվ հայդուկային կոնվների կազմակերպիչ Ս. Օքոնյանն, իր մղած կոնվների փորձն ամփոփելով, կազմեց մի փաստաթուղթ՝ «Հրահանգ հրոսակային խմբերին» վերտառությամբ, որը փաստորեն Հ. Յ. Դաշնակցության պատմության մեջ առաջին մարտական կանոնագրի նախագիծն էր<sup>55</sup>: Այն նախատեսում էր հարձակողական մարտավարության որդեգրում, որը անպաշտպան ժողովրդին դարձնում էր քավության նոխազ՝ հանգեցնելով մեծ կորուստների: Այդ պատճառով էլ հաջորդ տարիների ընթացքում երգրումի վիլայեթում այլևս չենք հանդիպում հախուռն ու անկազմակերպ գործելակերպի:

Ամփոփելով նշենք, որ 1894 թ. Հ.Յ. Դաշնակցությունն արդեն երգրումի վիլայեթում ուներ իր կազմակերպական գործուն կառույցը: Սկսվել էր նաև զենքի ու զինամթերքի տեղափոխման երկարատև ու դժվարին գործը: Այդ ընթացքում այդ կառույցը աստիճանաբար այնքան ընդարձակվեց և հզորացավ, որ երգրումի կոմիտեն 1894 թ. հետո վերածվեց կենտրոնական կոմիտեի և սկսեց հետևողական աշխատանք ծավալել հետագայում էլ կուսակցության շարքերն ընդլայնելու ուղղությամբ:

<sup>50</sup> Օքոնյանի մասին պատմագիտական գրականության մեջ որոշ հպանցիկ անդրադարձներ կան: Դրանց մեջ առանձնանում են Վ. Վալադյանի Տիգրան Օքոնյան, (Հայրենիք, ամսագիր, Բոստոն, թիվ (412), 1960, 1-14 էջեր), Ռ. Հովհաննիսյանի Արևմտահայ ազգային-ազատագրական շարժումները և Կարինի Պաշտպան հայրենյաց կազմակերպությունը, Ե., 1965, Ա. Մեքոնյանի Ջավախքը XIX դարում և XX դարի առաջին քառորդին, Ե., 2003, նույնի՝ Հայաստանի պատմության և ժողովրդագրության հիմնահարցեր, Ե., 2011, Գ. Խուդինյանի Հ.Յ. Դաշնակցության գործունեությունը երգրումի վիլայեթում 1890-1895 թթ., Հայոց պատմության հարցեր, ՀՀ ԳԱԱ ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ, Ե., 2003, էջ 57-65 և մի քանի այլ ուսումնասիրություններում:

<sup>51</sup> Յիշողություններ մօտիկ եւ հեռավոր անցեալից, Հայրենիք ամսագիր, Բոստոն, 1932 Յունուար: /2/

<sup>52</sup> Մեքոնյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 246:

<sup>53</sup> Օ. Ճգնավորյան, Բարձր Հայք, Ա հ., Բ մաս, ինքնագիր մենագրություն, ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 420, ց. 16, գ. 11, թ. 29:

<sup>54</sup> Նույն տեղում, թ. 30:

<sup>55</sup> Փաստաթղթի տպագիր օրինակը տե՛ս Խուդինյան Գ., Հայ Յեղափոխական Դաշնակցության ծրագրի և կանոնագրի պատմությունից, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», Երևան, 2002, թիվ 1, էջ 63-64:

## К изучению памятников армянской архитектуры и топонимики в Сербии

Погосян (Хахбакян) Г. Г.

Общественный институт политических и социальных исследований  
Черноморско-Каспийского региона (Армения, Ереван)

[gagikp@mail.ru](mailto:gagikp@mail.ru)

**Ключевые слова:** Сербия, армяне, переселение, диаспора, архитектура, топонимика

### Սերբիայի հայկական ճարտարապետական և տեղանվանական հուշարձանների ուսումնասիրման շուրջ

Պողոսյան /Խաղբակյան/ Գ. Հ.

Մեվծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ /Հայաստան, Երևան/

[gagikp@mail.ru](mailto:gagikp@mail.ru)

**Ամփոփում.** Հնդվածում ներկայացված է «Ճարտարապետական և տեղանվանական հայկական հուշարձանները աշխարհում» բազմահատորյա ատլաս-դիվանից մի գլուխ, որը նվիրված է Սերբիային: Հնդվածում համառոտ ներկայացվում է գաղթօջախի ստեղծման և զարգացման պատմությունը, տարածման աշխարհագրությունը, եկեղեցու, կրթության և պարբերական մամուլի իրավիճակը: Վերջում տրվում է Սերբիայի հայկական ճարտարապետական ու տեղանվանական հուշարձանների ցուցակ-աղյուսակը:

Սերբիայի տարածքում հայերի մասին առաջին հիշատակումները վերաբերում են IX-XI դդ., երբ տեղի էր ունենում պավլիկյանների բռնի վերաբնակեցումը Բալկանների հյուսիսում: Առաջին գրավոր վկայությունը վերաբերում է 1218 թ., երբ ոմն «ԼՍՏՈՆ ՊԱ /ՊՈՒԿԱՅ ՈՐԴԻՆ» Վիտովնիցա տեղանքում կարուցեց եկեղեցի նվիրված Սր. Հակոբ Մծբնեցուն եւ Սր. Պետրոս Առաքյալին թողնելով շինարարական երկլեզվյան արձանագրություն: Այդ դեպքից մեկ տարի անց 1219 թ., Սերբիայի ուղղափառ եկեղեցու ամենա պաշտվող սրբերից մեկը, որն դեպի Սուրբ Հող ուխտագնացության ճանապարհին այցելել է Կիլիկյո Հայաստան եւ հրավիրել է հայ վարպետներին իր հայրենիք, ձեռնադրվել է արքեպիսկոպոս դառնալով ողջ Սերբիայի հոգեւոր հովիվ:

**Վճռորոշ բառեր** Սերբիա, հայեր, գաղթ, Սփյուռք, ճարտարապետություն, տեղանուններ:

### The Study of the Monuments of Armenian Architectures and Toponymy in the Serbia

Poghosyan (Khaghbakyan) G. H.

Public Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region (Armenia, Yerevan)

[gagikp@mail.ru](mailto:gagikp@mail.ru)

**Abstract:** The article presents the head of a multi-volume atlas of the catalog "The monuments of Armenian architecture and place names abroad." It presents an overview of the history and development of the community, the geography of its settlement, the state of the church, education and Armenian media. At the end is a table-list of monuments and place names in Serbia.

The first mention of the presence of the Armenians belong to the IX-XI centuries., At the time of the forcible relocation of the Paulicians in the north of the Balkans. The first written evidence of building activity refers to 1218, when a "Lato Papuc son" built a church dedicated to St. Jacob Nisibinsky and the Apostle St. Peter in the town Vitovnitsa leaving the building of the Armenian-Serbian bilingual. A year later, in 1219, after the event, one of the most venerated saints of the Serbian Orthodox Church, which after the first pilgrimage to the Holy Land, visited Armenia and Cilicia invited to his home builders Armenians - St. Sava (1169-1236 approx.), was ordained archbishop became the spiritual leader of the whole of Serbia.

**Key words:** Serbia, Armenians, Migration, Diaspora, Architecture, Toponyms.

## Сербия<sup>1</sup>

### История. География.

Первые упоминания об армянах на территории Сербии относятся к X в. К тому времени уже существовали армянские военные поселения в соседних Фракии и Македонии, основанные византийскими императорами. Кроме того переселенные на Балканы армяне-павлекиане стали мигрировать в Европу оседая и на территории Сербии.

Во времена деятельности первого архиепископа Сербской православной церкви Святого Саввы (ок. 1169, Стари-Рас -14.01.1236, Велико-Тырново), были приглашены армянские зодчие для строительства церквей в Сербии.

В конце XIV в., во время битвы на Касовом поле (1389), армянский отряд в несколько тысяч человек, уклонившись от сражения против сербов, покинув место сражения, основал поселение близ горы Озрен (см. табл.).

В начале XVII в., в годы австрийской оккупации, в Белграде за счет беженцев преимущественно из Нахиджевана, сформировалась армянская община.

В XVIII в., после ухода австрийцев (1739), армяне Белграда под угрозой турецкого вторжения, переехали в Нови Сад.

В начале XX в., в следствии зверств в Турции, небольшое количество беженцев вновь основали общину в Белграде. В 1950-х гг., в следствии ужесточения режима в Югославии, многие мигрировали в страны Америки. В 1990-х гг., община пополнилась немногочисленными беженцами из Армении и стран СНГ.

Ныне в Сербии насчитывается ок. 200 армян, из коих  $\frac{3}{4}$  проживает в Белграде.

### Организации. СМИ.

В 1930-х гг. армяне Белграда сформировали “Союз армян Югославии” (устав утвержден 23.01.1936, закрыто в 1952 г., восстановлено в 1995 г.). В Белграде так же функционирует общество сербско-армянской дружбы (02.1990). Печатных органов не имелось.

### Церковь.

Начиная с XVIII в. и до 1931 г., духовными предводителями общин в Белграде и Нови Саде становятся присылаемые из Венеции, а в дальнейшем из Вены, монахи армяно-католической

конгрегации Мхитаристов. Однако параллельно функционировала и община приверженцев ААЦ.

### Образование.

На территории Сербии, во все времена действовали церковно-приходские школы. Ныне в Белграде функционирует воскресная школа (1995).

### Разное.

27.06.1993 г. парламент Сербии осудил Геноцид армян.



<sup>1</sup> Сербия, Республика Сербия (серб. Република Ср̀бија) – не имеющее выхода к морю государство в юго-восточной Европе, в центральной части Балканского полуострова. Столица и крупнейший город – Белград. Административно включает 2 автономных края, 29 округов (на территории автономного края Воеводина находится 7 округов, Косово и Метохии – 5 округов, а центральной части Сербии – 17), столицу Белград и 211 общин.

Таблица-перечень памятников архитектуры и топонимики

№/№	Объект	Наименование	Адрес и контакты	Год	Вид
-----	--------	--------------	------------------	-----	-----



**Град Београд<sup>1</sup>**

1.	квартал	армянский	Армянский махал, <b>Београд<sup>2</sup></b>	XVII-XVIII вв.	
2.	кладбище <sup>3</sup>	армянское	находилось рядом с армянским кварталом, между ул. Царица Милица и Обиличев венац, <b>Београд</b>	Во втор. пол. XVI в. Уп. 1608	Не сохранилось
3.	церковь <sup>4</sup>	кладбищенская	Рядом с кладбищем, <b>там же</b>	Уп. 1658, 1669	Разрушена турками до 1717 г. Не сохранилась
4.	надгробие	Унан из Вана	Первоначально находился на армянском кладбище. В Белградской крепости <sup>5</sup> на Клемегдане, <b>Београд</b>	1685	
5.	надгробие	Мурат из Шорота, сын Самуела	<b>Там же</b>	4.03.1714	
6.	надгробие	Махтеси сын Мовсеса	<b>Там же</b>		
7.	церковь	Армянская <sup>6</sup>	находилась между улицами Царя Душана и Солунска, <b>Београд</b>	Получена в 1717 Уп. 1739	
8.	церковь <sup>7</sup>	Новая Армянская	<b>Београд</b>	1733	Не сохранилась
9.	надгробие	отец Акоп Бузян	Находилось рядом с новой армянской церковью,	10.1737	Не сохранилось

<sup>1</sup> **Округ Белград** (серб. Град Београд) – отдельная территориальная единица в Центральной Сербии со своим местным самоуправлением, включающая Белград и его пригороды

<sup>2</sup> **Белград** (серб. Београд, лат. Beograd, англ. Belgrade) – столица и самый крупный город Сербии. Стал столицей Сербии с 1403 года, затем с 1918 по 2003 год – столицей Югославии, с 2003 по 2006 год – Сербии и Черногории.

<sup>3</sup> Немецкий путешественник М. Прандштетт, описывая Белград в 1608 году, говорит только об армянском кладбище, огражденном и отделенном от католического, не упоминая церковь.

<sup>4</sup> На плане города Белграда XVII века отмечена армянская церковь, построенная во второй половине века приезжими армянами. Впервые о ней упоминает в своих путевых заметках 1658 года французский путешественник Г. Кикле. Позднее армянскую церковь описывают также Й. Ауер в 1664 г. и английский путешественник Э. Браун в 1669 г.

<sup>5</sup> Надгробие первоначально находилось на армянском кладбище. Затем плита была перемещена и до 1918 г. вместе с другими редкими памятниками находилась во дворце княгини Любицы, затем их доставили в здание Народного музея в Белграде, а с 1971 поместили на территории Белградской крепости.

<sup>6</sup> После вторичного прихода в Белград австрийцев в 1717 г., местным армянам была предоставлена мечеть Зейнадын-аги с целью реконструкции и освящения ее в качестве церкви.

<sup>7</sup> Большую часть средств предоставили богатые купцы родом из Шорота (Нахиджеван) – Овнан, Кеозал, Джанаиз.





**Зажечарски округ**<sup>12</sup>

14.	монастырь	Ерменчич	Монастырь Ermenčić Находится в 8 км на юго-запад от <b>Сокобања</b> <sup>13</sup>	Ок. 1392 Разр. 1796-97; 1815; 1926	 Сохранился частично.
15.	церковь	Свв. Гавриила и Михаила	Из всего монастыря сохранилась лишь церковь. В 1806 г. на большей части монастыря построена больница “Bolnica respiratornih oboljenja na Ozrenu”, <b>Там же</b>	Рест. 1980-х	
16.	местность	Ерменчич	северо-западная часть горы <b>Озрен</b> <sup>14</sup>		43°37'14"N 21°51'14"W

**Аутономна покрајина Војводина**<sup>15</sup>



**Јужнобачки округ**<sup>16</sup>

17.	улица	Армянская	Ул. Армянская, <b>Нови Сад</b> <sup>17</sup>	XVIII в.	Переименована в ул. Народных героев
-----	-------	-----------	---	----------	-------------------------------------

<sup>12</sup> **Заечарский округ** (серб. Зајечарски управни округ) – округ в восточной части Сербии. Административный центр – город Заечар (серб. Зајечар).

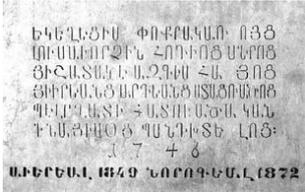
<sup>13</sup> **Сокобања** (серб. Сокобања) – община в Сербии в Заечарском округе. Административный центр общины – город Сокобања. Община состоит из 25 населённых пунктов.

<sup>14</sup> **Гора Озрен** (серб. Озрен, англ. Ozren) – гора в Заечарском округе Сербии. Высота над уровнем моря 1117 м.

<sup>15</sup> **Автономный край Воеводина** (серб. Аутономна покрајина Војводина, венг. Vajdaság Autonóm Tartomány, словацк. Autonómna pokrajina Vojvodina, рум. Provincia Autonomă Voivodina, русин. Автономна Покрајина Войводина) – автономный край Сербии. В Воеводине проживают представители 26 этносов, в крае на официальном уровне используются шесть языков. Административный центр и самый крупный городом – Нови-Сад.

<sup>16</sup> **Южно-Бачский округ** (серб. Јужнобачки округ) – округ в автономном крае Воеводина. Административный центр – город Нови-Сад.

<sup>17</sup> **Нови Сад** (серб. Нови Сад, венг. Újvidék, нем. Neusatz an der Donau, лат. Neoplanta, англ. Novi Sad) – город, административный центр округа Южная Бачка (серб. Южна Бачка) и автономного края Воеводина. Расположен в регионе Бач-Бодрог.

18.	церковь <sup>18</sup>	Св. Григория Проветителя	Ул. Народных героев, 13, <b>Нови Сад</b>	Осв. 17.11.1746 Разр.1849 Рест. 1872	 Снесена в 1963
19.	Лapidарная надпись	строительная	Превоначально находилась в стене над входом в церковь Св. Григория Проветителя. Ныне - в музее Петроварадинской крепости, <b>Там же</b>	1746	
20.	колокольня	прицерковная	Перед западным входом в церковь Св. Григория Проветителя, <b>Там же</b>		 Снесена в 1963
21.	хачкар		На месте снесенной церкви Св. Григория Проветителя, <b>Там же</b>		
22.	надгробие	Ованес Джаназизян	похороненный рядом с церковью Св. Григория Проветителя, <b>Нови Сад</b>	1751	сохранилось
23.	здание	пасторат	При церкви, <b>Там же</b>		Снесено в 1949
24.	земляной вал	армянский	Тянулся от церкви Св. Григория Проветителя до р. Дунай, <b>Нови Сад</b>	XVIII в.	Не сохранился
25.	кладбище	армянское	Находилось на месте Апелляционного суда,	Уп. 1834	Не сохранилось

<sup>18</sup> Одним из крупных жертвователей на постройку церкви в Нови Саде был известный купец Ованес Джаназизян, умерший в 1751 году и похороненный под люстрой церкви.

			<b>Нови Сад</b>		
26.	надгробие	Из рода Агамал из Шорота	На католическом кладбище города, <b>Нови Сад</b>		
27.	склеп	рода Ченази (Джаназизян)	за памятной плитой на месте бывшей армянской церкви, <b>там же</b>		
28.	памятник-надгробие	священников-мхитаристов. Симон Антонян, Давид Духа, П. Габриел Меневишян	На католическом кладбище города, <b>Там же</b>	1888, 1913, 1936	



**Средњобанатски управни округ**<sup>19</sup>

29.	памятник	генералу Кишу Эрно	На площади рядом с римско-католической церковью, <b>Зрењанин</b> <sup>20</sup>	28.05.1906 Взорван в 1919 г.	 Не сохранился
-----	----------	--------------------	--	---------------------------------	--

<sup>19</sup> **Средне-Банатский округ** (серб. Средњобанатски управни округ) – один из семи округов автономного края Воеводина Сербии. Расположен на юго-востоке Воеводины, в южной части историко-географической области Банат.

<sup>20</sup> **Зрењанин** (серб. Зрењанин, венг. Nagybecskerek, нем. Großbetschkerek, рум. Vesicherecul Mare) – город, административный центр одноименного муниципия и округа Центральный Банат (серб. Средњобанатски округ) в автономном крае Воеводина.

30.	мемориальная доска	Лазар Вилмош	Находится в римско-католическом кафедрале <sup>21</sup> , установлена в нижней части стены справа от алтаря, <b>Зрењанин</b>	6.10.2005	
31.	мемориальная доска	Лазар Вилмош	установлена левее предыдущей мемориальной доски, <b>Зрењанин</b>	5.10. 2012	
32.	село	Катаринафелд <sup>22</sup>	Katarinafeld, ыне <b>Равни Тополовац</b> <sup>23</sup>	Осн. 1790 С 1794 г.	с 1947 - Topolovac с 1948 - Banatski Topolovac с 1949 - Ravni Topolovac
33.	церковь	Св. Екатерины <sup>24</sup>	Ныне на месте жилой дом, <b>Равни Тополовац</b>	Осн. 1808 1812 г.	Не сохранилась
34.	надгробие	генерала Киша Эрно	Первоначально был похоронен на прицерковном кладбище, <b>Равни Тополовац</b>	1849	Не сохранилось
35.	церковь	Св. Августина <sup>25</sup>	Szent Ágoston templom, <b>Елемир</b> <sup>26</sup>	1845-47 гг.	
36.	надгробие	генерала Киша Эрно	Находится в склепе под церковью св. Августина, <b>Елемир</b>	7.10.1872	

<sup>21</sup> Зренянинский кафедральный собор Св. Яна Непомука (серб. Жупна црква заштитника Светог Јована Непомука, венг. Nepomuki Szent János székesegyház).

<sup>22</sup> Деревня названа в честь основательницы и первой жительницы Катарины Лукач жены Николая Киша владельца итебейского поместья, который был убит бунтовщиками на этом месте в 1785 г.

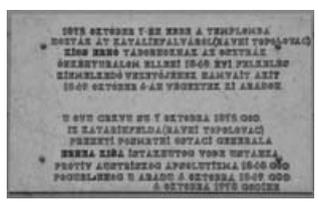
<sup>23</sup> **Равни-Тополовац** (серб. Равни Тополовац, венг. Katalinfalva, нем. Kathereinfeld) – село в общине Житиште (серб. Житиште, венг. Opština Žitište или Begaszentgyörgy község) автономного края Воеводина.

<sup>24</sup> Церковь Св. Екатерины построила Катарина Лукач, жена Николая Киша.

<sup>25</sup> Церковь Св. Августина построил Киш Эрно.

<sup>26</sup> **Елемир** (серб. Елемир, венг. Elemér, нем. Elemer) – деревня в муниципии Зренянин. Образовалась путем слияния в 1899 г. двух поселков Нижний или Немецкий Элемир (серб. Доње Елемир, венг. Alsó- или Német- Elemér, нем. Deutsch-Elementer) и Верхний или Сербский Элемир (венг. Felső- или Szerb-Elementer, нем. Serbisches-Elementer).

Оба поселка, как и ряд близлежащих деревень, а также несколько имений - Нови-Итебей (серб. Нови Итебеј, венг. Magyaritabé), Српски-Итебей (серб. Српски Итебеј, венг. Felsőitabé) и Равни-Тополовац, в соседней общине Житиште (серб. Житиште, венг. Opština Žitište или Begaszentgyörgy község) принадлежали роду Киш. Именно по названию основных имений, за заслуги перед короной Марией Терезией был дарован армянскому роду Киш, баронский титул с приставкой **Елемир** и **Итебей** (венг. Eleméri és Ittebei, нем. Kiss von Ittebe und Elemér).

37.	мемориальная доска	16 строчная эпитафия на венгерском языке <sup>27</sup>	Находится на стене в склепе над захоронением, <b>Елемир</b>	7.10.1872	
38.	мемориальная доска	Розалия Киш, жена Бобор Георгия	Находится на стене в склепе над захоронением, справа от предыдущей, <b>Елемир</b>	22.01.1900	
39.	мемориальная доска	Билингва на венгерском и сербском языках о перезахоронении 7.10.1872 праха генерала Киша Эрнэ <sup>28</sup>	Находится на стене церкви св. Августина справа от входа, <b>Елемир</b>	6.10.1978	
40.	фамильный склеп	Элемер	<b>Елемир</b>		
41.	дворец	Замок "Киш" <sup>29</sup>	Дворац или Каштел "Киш" Находился в центре имения, <b>Доње Елемир</b> <sup>30</sup>	1795-96 гг.	 Разрушен в 1936



**Аутономна покрајина Косово и Метохија<sup>31</sup>**

<sup>27</sup> ITT NYUGSZANAK / ITTEBEI ÉS ELEMÉRI KISS ERNŐ / VOLT CS. KIR. HUSZÁR-EZREDES. / A PÁPAI KRISZTUS ÉS EGYÉB RENDEK VITÉZE, / KÉSŐBB MAGYAR HONVÉD-TÁBORNAGY / SZÜLETETT TEMESVÁRON 1799. ÉVI / JÚLIUS HÓ 13-ÁN, / MEGHALT O-ARADON 1849-İK ÉVI / OKTÓBER 6-ÁN / MINT AZ Ó-ARADI VÉRTANÚK EGYIKE / KISS SZÜLETETT ISSEKUTZ MÁRIA / KISS ERNŐNEK NAGYANYJA, / KISS BOGDÁNOVICS ANNA / KISS ERNŐNEK ÉDESANYJA / ÉS KISS ERNESZTIN KISS ERNŐNEK / 7 ÉVES LEÁNYKÁJA

<sup>28</sup> 1872. OKTÓBER 7-ÉN EBBE A TEMPLOBA HOZTÁK ÁT KATALINFALVÁRÓL (RAVNI TOPOLOVAC) KISS ERNŐ TÁBORNOKNAK AZ OSZTRÁK ÖNKÉNYURALOM ELLENI 1848. ÉVI FELKELÉS KIEMELKEDŐ VEZETŐJÉNEK HAMVAIT. AKIT 1849. OKTÓBER 6-ÁN VÉGEZTEK KI ARADON

<sup>29</sup> Построил Исаак Киш с сыном Агастоном.

<sup>30</sup> **Нижний Елемир** (серб. Доње Елемир, венг. Alsó или Német-Elemér) – до 1899 г. отдельный поселок, ныне в составе села Элемир.

## Косовски округ<sup>32</sup>

42.	фреска	Григорий еп. Армянский, сщмч.	Находится во втором ряду на западной части восточной стены рядом с алтарем главной церкви монастыря Грачаница <sup>33</sup> , <b>Приштина</b> <sup>34</sup>	XIV в.	
43.	фреска	Павой и Григорий Армянский	Находится на нефе главной церкви монастыря Грачаница, <b>там же</b>	XIV в.	



## Пеќки округ<sup>35</sup>

<sup>31</sup> **Автономный Край Косово и Метохия** (серб. Аутономна Покрајина Косово и Метохија) – административная единица Сербии на территории географического региона Косово, большая часть территории которой фактически контролируется самопровозглашенной и частично признанной **Республикой Косово** (алб. Republika e Kosovës, серб. Република Косово). Республика Косово делится на 7 округов, состоящих из 30 муниципалитетов. Автономный Край Косово и Метохия делится на 5 округов: Косовский округ (10 муниципалитетов), Печский округ (5 муниципалитетов), Призренский округ (4 муниципалитета), Косовкомитровицкий округ (6 муниципалитетов) и Косовскопоморавский округ (4 муниципалитета).

<sup>32</sup> **Косовский округ** (серб. Косовски округ) – округ на юге Сербии, в автономном крае Косово и Метохии (фактически контролируется властями частично признанной Республики Косово). Центр округа – город Приштина.

<sup>33</sup> **Монастырь Грачаница** (серб. Манастир Грачаница, алб. Manastir Gračanica) – сербский православный монастырь, находящийся в сербском анклав Грачаница близ города Приштина. Посвящен Успению Пресвятой Богородицы.

<sup>34</sup> **Приштина** (серб. Приштина, алб. Prishtinë) – город, столица автономного края Косова и Метохии, полностью контролируемая властями самопровозглашенного и частично признанного государства Республика Косово. Административный центр одноименной общины и Косовского округа.

<sup>35</sup> **Печский округ** (серб. Пеќки округ) – административно-территориальная единица Сербии, входящая в состав автономного края Косово и Метохия (фактически контролируется властями частично признанной Республики Косово). Центр округа – город Печ.

44.	фреска	Григорий еп. Армянский, сщмч (фигура справа)	Находится в нартексе главной церкви монастыря Высокие Дечаны <sup>36</sup> Дечани <sup>37</sup>	XIV в.	
-----	--------	--	---	--------	---

Литература:

1. **Բարթիկյան Հ.Մ.**, Հայերեն երկու վիճագիր արձանագրությունն Հարավսլավիայի տարածքում: Էջեր 127-131: // Պատմա-Բանասիրական Հանդես (ՊԲՀ), № 3(130), 1990.
2. **Բժշկեան Մինաս**, Ճանապարհորդությունն ի Լեհաստան եւ յայլ կողմանս բնակեալ ի Հայկազանց սերելոց ի նապնեաց Անի քաղաքին, շարադրեալ հանդերձ զանազան բանասիրական տեղեկութեամբ: - Վենետիկ, 1830:
3. **Հայ Մփոյութ** հանրագիտարան: Հարավսլավիա, էջեր 353-356: - Եր.: Հայկ. հանրագիտարան. հրատ. 2003: - 732 էջ:
4. **Մալխապյան Մ.**, Հայերն աշխարհում: - Եր.: Հեղինակային հրատարակություն: 2007: - 144 էջ:
5. **Бартикян Р. М.**, Источники по изучению павликианского движения. – Ереван, 1961.
6. **Погосян /Хахбакян/ Г.Г.**, К изучению памятников армянской топонимики на Балканах. Стр. 90-100. // «Регион и Мир». № 1. – Ер. 2010.
7. **Погосян /Хахбакян/ Г.Г.**, Армянские этно-топонимы на Балканах. Стр. 10-14. // «Византийское наследство», № 9. – Ер. 2007.
8. **Погосян /Хахбакян/ Г.Г.**, К изучению следов пребывания армян на Балканах в средние века. Стр. 19-26. // «Византийское наследство», № 7. – Ер. 2006.
9. **Симонян Б.**, Армяне в Сербии (в XIII-XX веках). // “Анив” № 3 (6), 2006.
10. **Халпахчян О. Х.**, К вопросу об армяно-сербских культурных связях. Стр. 259-262. // Պատմա-Բանասիրական Հանդես (ՊԲՀ), № 2, 1971.
11. **Бошковић Ђурађ**, Средњовековни споменици североисточне Србије, Старинар I. – Београд. 1950.
12. **Веселић Јосиф**, Опис Манастира у Србији. – Београд. 1867.
13. **Йовков М.**, Павликяни и павликянки селища в българските земи XV-XVIII в. – София: Университетско издателство "Св. Климент Охридски", 1991. - 193 с.
14. **Митовић Душан Д.**, Манастир Витовница. – Смедерево. 1979.
15. **Павлов Борис**, Властелинство Елемир. Зрењанин. 2003.
16. **Поповић Ж. Т.**, Цркве и манастири у Србији. – Београд. 2010.
17. **Nyéki Tamás**, Az 1848/49-es forradalomban és szabadságharcban résztvevett magyarországi örményekhez kapcsolható emlékhelyek. <http://garabonczias.freeweb.hu/ormeny/o48eml.shtm>
18. Эл. поисковый ресурс – православные мастерские «Русская Икона» (Поиск по церковному искусству. Фреска).
  - 18.1. ФРЕСКА - ГРИГОРИЙ ЕП. АРМЯНСКИЙ, СЩМЧ. - БАЛКАНЫ - СЕРБИЯ. ДЕЧАНЫ - XIV В. // <http://www.ruicon.ru/arts-new/fresco/1x1-dtl/dechany/>
  - 18.2. ФРЕСКА - ГРИГОРИЙ ЕП. АРМЯНСКИЙ, СЩМЧ. - БАЛКАНЫ - СЕРБИЯ. ГРАЧАНИЦА - XIV В. // <http://www.ruicon.ru/arts-new/fresco/1x1-dtl/grachanitca/>

<sup>36</sup> **Монастырь Высокие Дечаны** (серб. Манастир Високи Дечани, алб. Manastir Visoki Dečani) – главный сербский православный монастырь в Косове. Расположен в 12 км к югу от города Печ у подножья гор Проклетье, в западной части Косово. Главный собор монастыря – крупнейший средневековый храм на Балканах, обладающий самым большим из сохранившихся собраний византийских фресок.

<sup>37</sup> **Дечани** (серб. Дечани, алб. Deçani или Deçan) – село и районный центр в средней части сербской исторической области Метохия на территории современного спорного региона Косово. В нескольких километрах к западу от него располагается один из крупнейших и наиболее известных монастырей Сербской Православной Церкви Высокие Дечаны.

## Մարդկային ռեսուրսների կառավարման արդի համակարգում կորպորատիվ մշակույթի ձևավորման հայեցակարգային հիմքը

Հարությունյան Ռ. Ա.  
ԵՊՀ Փիլիսոփայության և հոգեբանության  
ֆակուլտետի ընդհանուր հոգեբանության ամբիոն /Հայաստան, Երևան/  
roman\_harutyunyan@wvi.org

**Վճռորոշ բառեր՝** մարդկային ռեսուրսներ, մարդկային կապիտալ, կազմակերպական մշակույթ, կորպորատիվ մշակույթ, կառավարման հոգեբանական մոդել

### Концептуальная основа формирования корпоративной культуры в современной системе управления человеческими ресурсами

Арутюнян Р. А.  
Кафедра общей психологии факультета философии и психологии  
Ереванского государственного университета (Армения, Ереван)  
roman\_harutyunyan@wvi.org

**Резюме:** В статье осуществлена селекция достижений современной зарубежной теории и практики разработки концепций корпоративной (организационной) культуры как фактора развития современной парадигмы управления человеческими ресурсами, пригодных к сквозному внедрению в управленческую деятельность, основанная на результатах схематического описания модели и компаративного анализа корпоративной культуры проведенного международных и общественных неправительственных организациях.

**Ключевые слова:** человеческие ресурсы, человеческий капитал, организационная культура, корпоративная культура.

### Conceptual Bases of Formation Corporate Culture in the Modern Human Resource Management System

Harutyunyan R. A.  
Department of General Psychology of Faculty of Philosophy and Psychology  
Of Yerevan State University (Armenia, Yerevan)  
roman\_harutyunyan@wvi.org

**Abstract:** The article presents the selection of achievements of modern foreign theory and practice of working of concepts of corporate (organizational) culture as a factor of development of modern paradigm of management by human resources, in line with introduction of management activities, based on results of schematic description of the model and comparative analyze of the corporate culture conducted in international and local non-governmental organizations.

**Key words:** human resources, human capital, organizational, culture, corporate culture.

Այսօր Հայաստանում գործող բազմաթիվ միջազգային (այդ թվում և բարեգործական) կազմակերպություններ, որոնք իրենց գործունեությունը հիմնականում սկսել են խորհրդային հասարակարգի փլուզումից հետո սկզբնական շրջանում: Դրանք կարիք ունեին այնպիսի մասնագետների, ովքեր ի վիճակի կլինեին աշխատելու այնպիսի կառույցում, որտեղ գործում են այլ նորմեր և արժեքներ, քան տեղականներն էին, և որտեղ կան լեզվական ու մշակութային խոչընդոտներ՝ խիստ տարբերվելով

խորհրդայինից: Չնայած այն հանգամանքին, որ շատ հարցեր այսօր կարելի է համարել լուծված, մենք վստահորեն չենք կարող փաստել, որ ունենք տեղայնացված մոդել, որի համաձայն հնարավոր կլինի մասնագետներ կրթել, պատրաստել մենեջերներ՝ այդ ոլորտում արդյունավետ գործելու համար: Որքանով ենք յուրացրել մարդկային ռեսուրսների (ՄՌ) կառավարման այն դրական կառուցակարգերը, որ հաջող կերպով կարելի լինի տեղայնացնել և տարածել Հայաստանում:

Կորպորատիվ մշակույթ հասկացության և երևույթի վերաբերյալ ամբողջական պատկերացում կազմելու համար հարկ է անդրադարձ կատարել ՄՌ կառավարման ձևավորմանն ուղղված հիմնական մասնագիտական այն ներդրումներին, որոնց հիման վրա ձևավորվում են գաղափարական նոր առաջարկները: Անձնակազմի ռեսուրսային կառավարման հասկացության ձևավորումը ընդունված է համարել 20-րդ դարի սկզբներին, երբ արդեն որոշ չափով ներկայացվում էին կադրերի համալրման, վերապատրաստման, ռեսուրսների բաշխման և աշխատանքից ազատման գործընթացների ձևավորումը: Գործնական տեսանկյունից խնդրին անդրադառնալով կարելի է փաստել, որ բացի կադրերի հետ ավանդական աշխատանքների կազմակերպումից, այնտեղ արդեն ներառված էին աշխատակիցների մոտիվացման և կատարողականի գնահատման որոշ խնդիրների լուծումներ: Այս և այլ հասկացությունների մշակման համար արժի գնահատել Մաքս Վեբերի, Էլտոն Մոյոյի ներդրումները /5/:

Ոլորտի զարգացման համար առանձնահատուկ է նշել նաև մարդկային ռեսուրսների կառավարման հասկացությունը (HR – human resource), որը կապվում է Ա. Մասլոյի, Ֆ. Գերցբերգի, Դ. Մակ Գրեգորի և այլ հեղինակների անունների հետ: Տվյալ հասկացությունը արդյունք հանդիսացավ աշխարհում տեղի ունեցող գիտատեխնիկական փոփոխությունների: Որպես արդիական մոտեցում ՄՌ կառավարման հասկացության հետ է կապված Գ. Բեկկերի «Մարդկային կապիտալ» տեսությունը, որը ևս մեկ հիմնաքար դարձավ ընկերություններում կորպորատիվ մշակույթի ձևավորման և ոլորտի աճի համար: Գ. Բեկկերի «Մարդկային կապիտալ» տեսությունը ժամանակակից տնտեսական մտքի դասական մոտեցում է [6]: Հարկ է նշել, որ ՄՌ կառավարման համակարգում պահանջվում էր երաշխիքներ և ներդրումներ, որպեսզի տվյալ կապիտալը կրող անհատը չլքեր ընկերությունը և չհեռանար: Այն իր հերթին, բարձրացրեց մի շարք այլ խնդիրներ կառավարման համակարգում, մասնավորապես աշխատանքային պայմանների ստեղծում, որոնք կբավարարեին որակավորում ունեցող աշխատակիցների կարիքները և կաջակցեին արդյունավետ աշխատունակությունը, այսինքն խոսքը կազմակերպա-

կան (կորպորատիվ) մշակույթի ձևավորման մասին էր [4]:

Այսպիսով, 20-րդ դարի 70-ականների վերջերին արևմտյան հեղինակների մոտ կազմակերպական մշակույթի ձևավորմանը նպաստեցին հետևյալ գործոնները.

1.Տնտեսական: Ճապոնիայում տեղի ունեցող տնտեսական բեկումը, որպես միջազգային շուկայում առաջնորդող երկրի, արևմտյան երկրների կողմից կոչվեց «Ճապոնական հրաշք», որը առիթ հանդիսացավ բազմաթիվ նոր հետազոտությունների: Դրանք են ՌԻ. Օուչի և Ռ. Ջոնսոնի [7], Ջ. Կեյս և Տ. Միլլերի [8], Ա. Մորիտայի [9], Ն. Օլիվերայի և Բ. Ուիլկինսոնի [10], Տոնբուլի [11] աշխատությունները: Նշված հեղինակները նշում են, որ տնտեսական հաջողությունների հիմքում դրված են ՄՌ կառավարման համակարգում մշակութային գործոնները:

2.Միջմշակութային: Խոշոր ձեռնարկությունների ղեկավարները նկատեցին, որ միևնույն կառավարման մեթոդները տարբեր կերպ են անդրադառնում գլխամասերում և մասնաճյուղերում, որոնք գտնվում են այլ սոցիալ մշակութային ազդեցության ներքո: Բացի այդ, բացարձակ տարբեր վարքաբանական արձագանքներ են գրանցվում տարբեր կազմակերպությունների անձնակազմերում, որոնք գտնվում են նույն սոցիալ-մշակութային միջավայրում:

3.Ռացիոնալ/գիտական: Մարդու մասին գիտության հաջողությունները, մասնավորապես սոցիալական հոգեբանությունում, այնպիսի աշխատություններում, որոնք ուղղված են ճանաչողական դիստանսին, պատճառահետևանքային բաղկացուցիչներին և այլն: Այս ամենը հանգեցրեց կազմակերպությունում անհատական վարքաբանությունում իրացիոնալ գծերի նկատմամբ ուշադրության հատկացմանը, որոնք գործնականում չէին ենթարկվել ավանդական կառավարման մեթոդների ազդեցությանը, և պահանջում էին ՄՌ կառավարման գիտության զարգացման համար նոր իմաստավորում [5]:

Նշված ժամանակաշրջանը հանդիսացավ արևմտյան երկրներում մարդկային կառավարման արժեքային մոտեցումների շրջանակում նոր էվոլյուցիոն մեկնարկ, որի հիմքում դրվեց այնպիսի գործիք, ինչպիսին է կազմակերպական մշակույթը, որտեղ էլ տվյալ

երևույթը դիտվում էր կոգնիտիվիզմի, սիմվոլիզմի և համակարգվածության մեջ: Կազմակերպական մշակույթի հիմնական տարբերությունը կորպորատիվ մշակույթից այն է, որ համակարգի արտաքին պայմանների՝ արժեքների, նորմերի և կանոնների առաջադրումը ուղղված է կազմակերպության արդյունավետության բարձրացմանը: Այն պայմանավորում է անձնակազմի վարքի կարգավորման հնարավորությունները՝ հիմնված սոցիոտեխնոլոգիայով, այսինքն կենսակերպի զանգվածային շրջանառությամբ, որոնք վերահսկվում են բարձադիր ղեկավարության կողմից, և որի շրջանակներում սկսում են հաստատվել այն արժեքային բաղադրիչները, ինչպիսիք են օրինակ աշխատակցի արտաքին տեսքը: Այսպիսով, հաճախ կորպորատիվ մշակույթը, որպես կառավարման գործիք, ձևավորում է փորձագետների խումբը՝ ղեկավար թիմը, որը մեծ ուշադրություն է հատկացնում անձնակազմի վարքային դրսևորումներին [3]:

Այսօր հայաստանյան պայմաններում ակնհայտ է, որ անձնակազմին արժեքների և վարքագծի կանոնների կոշտ պարտադրանքները կարող են առաջացնել անձնակազմի հետ հակադրում, որը կարող է հանգեցնել կազմակերպությունում հավատարմության նվազում: Անցկացվող քննարկումները ՄՌ կառավարման ղեկավար կազմի հետ վկայում է, որ չեն պահպանվում կորպորատիվ մշակույթի ձևավորմանն ուղղված դասական մոտեցումները, և տարերայնորեն կիրառվող մոտեցումները հանգեցնում են որակյալ կադրերի հոսունության: Այսպիսով կազմակերպական և կորպորատիվ մշակույթները, թույլ են տալիս կենտրոնանալ ներքոնշյալ հիմնադրույթների վրա:

1. Կազմակերպական մշակույթը ձևավորվում է սոցիոմշակութային արտաքին բնութագրերի հիման վրա, որոնց կրողն է հանդիսանում անձնակազմը: Կազմակերպական մշակույթի ձևավորման օրինաչափություններն, ըստ էության, ֆենոմենոլոգիական մոտեցումներով են ուսումնասիրվում:

2. Կորպորատիվ մշակույթը կարելի է դիտարկել որպես ընդհանուր մասնագիտական մշակույթ, որոնք արտահայտվում են ձեռնարկությունների արժեքային և նորմատիվ հատկանիշների զարգացումներում: Տվյալ պարագայում կորպորատիվ մշակույթը մեկնում է

նորմեր, արժեքներ, որոնք ուղղված լինելով անձնակազմի աշխատանքային արդյունավետության բարձրացմանը, սահմանում են հանրային սոցիալական նշանակությունն ու աշխատակիցների պատասխանատվությունը՝ որպես անձնակազմի կառավարման գործիք: Վերջինս ապահովում է կազմակերպության ներսում ինքնակարգավորվող և ինքնազարգացող հանրություն: Սա հիմք է տալիս պնդելու, որ կորպորատիվ մշակույթը արտացոլում է աշխատակիցների կորպորատիվ նույնականացումը:

3. ՄՌ համակարգի ձևավորման և կայացվածության հարցը պայմանավորվում է համապատասխան գործընթացներով՝ ընդհանուր իրավիճակի գնահատումով, որոշումների կայացման աստիճանով, անձնակազմի ընտրությամբ և առաջադրանքների բաշխման համակարգվածությամբ, աշխատանքի վերահսկման մեխանիզմների առկայությամբ, մոտիվացիայի հիմքերի ներդրմամբ և այլն: Ղեկավարների վարքը, նրանց վերաբերմունքը աշխատանքին և մարդկանց ստեղծում են կազմակերպության մեջ սոցիալ-հոգեբանական որոշակի մթնոլորտ, որը հանգեցնում է կորպորատիվ մշակույթի ձևավորմանը:

4. Ղեկավարի հեղինակությունը կազմակերպությունում հանդիսանում է որպես ղեկավարի հնարավոր ազդեցություն աշխատակազմի վրա, ինչպես նաև հիմնական վարքային մոդել: Այս ձևով կազմակերպությունը դառնում է հաղորդակցական տարածություն, որն ունի հետևյալ բաղկացուցիչները. Իրադարձություններ, սիմվոլներ, պատմություններ, շփումներ: Մրանց տարբեր համադրություններով իրագործվում են աշխատակիցների պահվածքի հիմնական վերահսկումն ու կազմակերպության իմիջի պահպանումը՝ կազմակերպության հետ աշխատակիցների նույնականացման գործընթացում:

Հատկանշական է, որ միջազգային կազմակերպության բարոյական նկարագիրը որոշվում է հիմնական կատեգորիաներով, մասնավորապես գործառնական էթիկետով, որը կարող է սկզբում թվալ ոչ առաջնային բաղկացուցիչ կազմակերպության հաջողությունը ապահովելու գործում: Այնուամենայնիվ, էթիկան ցուցադրում է կորպորատիվ մշակույթ ձևավորելու և ստեղծելու ուղիղ ազդեցությունը, որն իր ավարտուն տեսքը ստանում է

կանոնների և կարգավորումների նորմերի ամբողջությունով: Կորպորատիվ մշակույթ հասկացությունը իրենից ներկայացնում է արժեքներ, վարքաբանական նորմեր, որոնք բխում են անհատական և կոլեկտիվ հետաքրքրություններից, որոնք ընդունվում են և կիսվում են կազմակերպության բոլոր անդամների կողմից [1;2]: Մյուս կողմից կարելի ասել, որ կորպորատիվ մշակույթ ասելով՝ հասկացվում է կանոնների, աշխատանքային մեթոդների համախումբ, որոնց միջոցով անհրաժեշտ են լուծել խնդիրներ՝ արտաքին պայմաններին հարմարվելու, աշխատակիցների, նորմերի և ներքին կանոնների համախմբելու նպատակով, որոնք իրենց արդարացրել են անցյալում և հիմնավորել են իրենց ակտուալությունը ներկայում [2]:

Շատ կազմակերպություններ տարածում են կորպորատիվ մշակույթը՝ դրանով մեկտեղ ապահովելով ավելի սերտ հաղորդակցություն գլխավոր գրասենյակի և տարբեր երկրների մասնաճյուղերի միջև՝ նպատակ ունենալով ապահովել արագ և արդյունավետ աշխատանք: Խնդիրը կտրուկ տեղափոխվում է սոցիալ-հոգեբանական դաշտ՝ հատուկ պահանջ դնելով կատարելու հատկանշային վերլուծություն:

Ստորև ներկայացվում է սխեմատիկ մի մոդելի նկարագրություն ու մեկնաբանություն, որը մեր կողմից մշակվեց միջազգային և տեղական բարեգործական կազմակերպությունների գործունեության շրջանակներում: Հոգեբանական թեստային մեթոդիկաներով ստացված և համեմատական հարաբերակցական վերլուծությամբ կառուցված սխեմատիկ մոդելը արտացոլում է սոցիալ-հոգեբանական այն նշանակալի հատկանիշների հարաբերակցությունները, որոնք հիմք են տալիս արտածելու ՄՌ կառավարման ժամանակակից գործընթացներում կորպորատիվ մշակույթի ձևավորման գլխավոր բաղկացուցիչները:

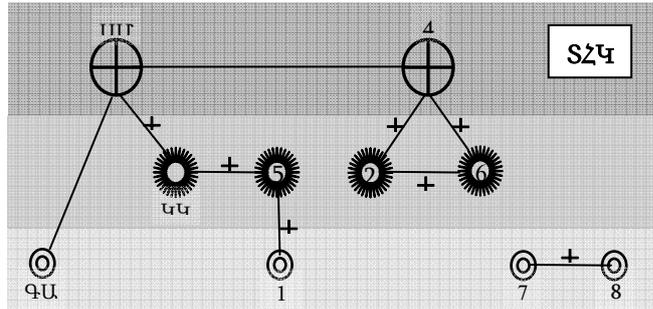
Սխեմատիկ մոդելը, առավել պատկերավոր և ամբողջական կերպով է արտահայտում է.

ա) քանակական բնութագրիչներով՝ կարևոր բոլոր գործոնների հնարավոր փոխադարձ կապերը («+» կամ «-» նշաններով արտահայտված է համապատասխանաբար՝ դրական կամ բացասական կոռելյացիաները),

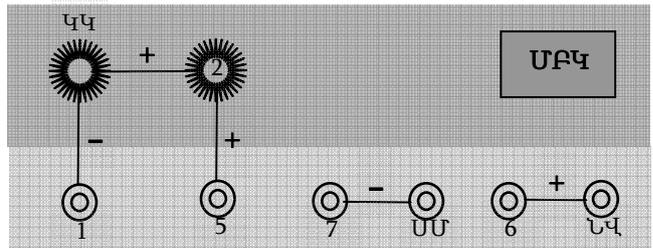
բ) որակական բնութագրիչներով՝ այդ կապերով պայմանավորված գործոնային աստիճանակարգումը: Տարբերանշաններով ցույց են տրվում ամենաբարձր (ամենաշատ կապերով օժտված) երրորդ աստիճանի գործոնները, երկրորդական (երկրորդ աստիճանի) և երրորդական (առավել թույլ կապերով) գործոնները:

*Նշանակալի գործոնների կարգերն՝ ըստ կոռելյատիվ կապերի*

(Աղյուսակ 1)



(Աղյուսակ 2)



	Երեքական կա
	Երկուական կապեր
	Մեկական կապեր

ՄՄ- Սոցիալ-հոգեբանական մթնոլորտ
ԿԿ- Կոնֆլիկտակայունություն
ԳԱ- Գործունեության արդյունավետություն
ՆՎ- Նվաճումներ

Սոցիալ հոգեբանական դիրքորոշումները
1- գործընթացին, 2- արդյունքին
3- ակտրոլիստական, 4- էգոիստական
5- աշխատանքին, 6- փողին
7- ազատությանը, 8- իշխանությանը

Ինչպես երևում է նկարում, ՏՀԿ (Տեղական հասարակական կազմակերպություն) խմբում ձևավորվում են մեկական, երկուական և երե-

քական կապեր, որոնք ստեղծում են գործունային հարաբերությունների եռաստիճան համակարգ, իսկ ՄԲԿ (Միջազգային բարեգործական կազմակերպություն) խմբում գործունների միջև առկա են միայն մեկական և երկուական կապեր՝ ստեղծելով հարաբերությունների երկաստիճան համակարգ:

Նկարից պարզ երևում է նաև, որ երկու խմբերում էլ կան առանձնացված հարաբերություններով գործոններ, որոնք մեկական կապերով են օժտված: Այսինքն, նշանակալի գործոնների մեջ ընդհանուր միտումներից կարող են առանձնանալ միայն մեկական կապերով օժտված (կամ առաջին աստիճանի) գործոնները: Դրանք ՏՀԿ-ում մեկն են, իսկ ՄԲԿ-ում երկուսը:

Ընդամին, երկու խմբերում տարբեր աստիճանի գործոնները կարող են տարբեր կապեր ունենալ և լինել տարբեր աստիճաններում: Մակայն կան կայուն գործոններ, որոնք թեպետ ամենաշատ կապերով չեն օժտված, սակայն որակապես նույնն են և երկու խմբերում էլ հաստատուն կերպով զբաղեցնում են միննույն մակարդակները: Դրանք են. երկրորդ աստիճանում՝ ԿԿ (կոնֆլիկտակայունությունը), 2-ը (արդյունքին ուղղված դիրքորոշումը), երրորդ աստիճանում՝ 1-ը (գործընթացին ուղղված դիրքորոշումը), 7-ը (ազատությանն ուղղված դիրքորոշումը): Կարելի է պնդել, որ չնայած քիչ կապերով ցածր աստիճանի, սակայն երկու խմբերում էլ նույնությամբ գործառող գործոնները ընդհանուր գործոններ են հանդիսանում ՄՌ համակարգի կառուցման և կառավարման համար:

Հարկ է ուշադրություն դարձնել այն բանին, որ ՏՀԿ խմբում ՄՄ (սոցիալ հոգեբանական մթնոլորտը) երրորդ աստիճանի գործոն է, մինչդեռ ՄԲԿ խմբում այն հայտնվում է առաջին աստիճանում: Մա հստակ վկայում է հետազոտական խմբերում ՄՌ համակարգի կայացման տարագործոնությունը: Ընդ որում, պետք է փաստել, որ գործոնային կապերի

բազմակիությունն ու բազմաստիճանությունը (բարդությունը) ամենին էլ չի խոսում տվյալ խմբում ՄՌ կառավարման առավել արդյունավետության մասին: Միգուցե դրա համար ավելի քիչ և ավելի պարզ կապեր են անհրաժեշտ:

Ամփոփելով ասվածը՝ առաջարկում ենք կիրառել մեր կողմից մշակված մեթոդիկան, կատարել նման հետազոտություններ նաև այլ հոգեբանական նպաստավոր նախապայմանների և առանձնահատկությունների բացահայտման համար, ինչպես նաև հաճախակիացնել երկու ՄՌ կառավարման համակարգերի շփումները ոլորտային փորձագետների մակարդակով: Այսպիսով, առաջարկում ենք նաև աշխատել արտերկրյա միջազգային այլ կառույցների հետ՝ հարստացնելով ձևավորվող մոդելի նշանակությունը հայրենական ՄՌ կառավարման գործընթացը արդյունավետ դարձնելու համար:

#### **Գրականություն**

1. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. Изд. 8-е / пер. с англ. под ред. С. К. Мордовина. СПб., 2004. С. 64.
2. Беляцкий Н. П. Интеллектуальная техника менеджмента: учеб. пособие. Минск, 2001.
3. Горбунова О. Н. Мониторинг как инструмент совершенствования трудовых ресурсов региона //
4. Сборник научных трудов кафедры мировой экономики ТГУ им. Г.Р. Державина / гл. ред. В.М. Юрьев. Тамбов, 2005.
5. Дятлов С. А. Теория человеческого капитала: учеб. пособие. СПб., 1996.
6. Becker G. S. Human Capital. N.Y., 1964.
7. Jonson R., Ouchi W. Made in America (under Japanese Management). Harvard Business Review. 1974. 52 (5). P. 61-69.
8. Keys J., Miller T. The Japanese Management. Theory Jungle. Academy of Management Review. 1984. 9. P. 342-353.
9. Morita A. Made in Japan: Akio Morita and Sony, Harper Collins, London. 1987.
10. Oliver N., Wilkinson B. The Japanization of British
11. Turnbull B. «Japanization» of Production and Industrial

## Ադրբեջանի 2016 թվականի տնտեսական անկման, մանաթի արժեզրկման և բարձր գնաճի տարի

Մանուկյան Ս.Ֆ.

Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական համալսարան /Հայաստան, Երևան/  
sarkis.ar@gmail.com

**Վճռորոշ բառեր՝** Ադրբեջան, տնտեսական անկում, ստագֆլյացիա, մանաթի արժեզրկում, գնաճ, բյուջեի եկամուտներ և ծախսեր, ներդրումներ, պետական պարտք, Socar (Ադրբեջանի պետական նավթային ընկերությունը), Sofaz (Ադրբեջանի պետական նավթային հիմնադրամ)

### Азербайджан – 2016: год экономического спада, девальвации маната и высокой инфляции

Манукян С.Ф.

Национальный политехнический университет Армении (Армения, Ереван),  
sarkis.ar@gmail.com

**Резюме:** Прошедший год во всех отношениях был провальным для экономики Азербайджана. Экономический спад, высокая инфляция, девальвация маната, сокращение инвестиций и внешней торговли, увеличение государственного долга, ухудшение социально-экономического положения – таковыми были основные негативные последствия экономики, которые продолжались свыше двух лет и так и не были преодолены в течение минувшего года. Ухудшающаяся социально-экономическая ситуация в Азербайджане несомненно содержит большие риски не только для этой страны, но и для Республики Армения и Республики Арцах, а также для всего региона в целом. Сложившаяся экономическая ситуация в стране вполне достаточна для того, чтобы для сохранения собственной власти Алиев в любую минуту мог бы пойти на военную авантюру против армянских республик. Однако, развязывание со стороны Алиева как локальной, так и широкомасштабной войны станет наиболее ощутимой угрозой для экономики Азербайджана, которая прямо или опосредованно еще больше ослабит экономику страны. Кстати, военные действия в апреле также имели свое негативное воздействие на Азербайджан – сокращение инвестиций, отток капитала, инфляция и др. На этот раз подобная война еще сильнее ударит по экономике Азербайджана - сильнее, чем удары от падения цен на нефть. То есть, основным риском для экономики и государственности Азербайджана является не цена на нефть, а недальновидная политика Алиева.

**Ключевые слова:** Азербайджан, экономический спад, стагфляция, девальвация маната, инфляция, бюджетные доходы и расходы, инвестиции, государственный долг, Socar (государственная нефтяная компания Азербайджана), Sofaz (государственный нефтяной фонд Азербайджана)

### Azerbaijan - 2016: a year of economic recession, the devaluation of the manat and high inflation

Manukyan S.F.

National Polytechnic University of Armenia (Armenia, Yerevan),  
sarkis.ar@gmail.com

#### Abstract:

The past year in all respects, has been a disaster for the economy of Azerbaijan. The economic recession, high inflation, devaluation of the manat, reducing investment and foreign trade, an increase in public debt, deteriorating socio-economic situation - these were the main negative effects of the economy, which lasted more than two years and have not been resolved over the past year. The deteriorating socio-economic situation in Azerbaijan will undoubtedly contain great risks not only for the country but also for the Republic of Armenia and Artsakh, as well as for the whole region. The current economic situation in the country is sufficient in order to save for their own power Aliyev at any moment could go on a military adventure against Armenian states. However, the outbreak by Aliyev both local and large-scale war will be the most tangible threat to the economy of Azerbaijan, which directly or indirectly further weakens the economy. By the way, the hostilities in April, also had its negative impact on Azerbaijan. Disinvestment, capital flight, inflation, etc. At this time, such a war is a nasty blow to the economy of Azerbaijan - stronger than the blows of falling oil prices. That is, the main risk to the economy and the state of Azerbaijan is not the price of oil, and short-sighted policy of Aliyev.

**Keywords:** Azerbaijan, economy downturn, stagflation, devaluation of the manat, inflation, budget revenues and expenditures, investments, state debt, Socar (State Oil Company of Azerbaijan), Sofaz (State Oil Fund of Azerbaijan)

Նախորդ տարին, Ադրբեջանի տնտեսության համար ձախողված տարի էր բոլոր առումներով: Տնտեսական անկում, բարձր գնաճ, մանաթի արժեզրկում, ներդրումների անկում, արտաքին առևտրի կրճատում, պետական պարտքի աճ, սոցիալ-տնտեսական իրավիճակի վատթարացում՝ սրանք տնտեսության այն հիմնական բացասական հետևանքներն էին Ադրբեջանի համար, որոնք այդպես էլ չկարողացան հաղթահարվել տարվա ընթացքում: Ադրբեջանի տնտեսության «ճաքերը» սկսեցին ավելի ակնառու դառնալ 2015 թ.-ից՝ պայմանավորված նավթի գների անկումով: Տնտեսության համակարգային ճգնաժամը՝ ցածր դիվերսիֆիկացիայի, քաղաքական և տնտեսական թերզարգացված ենթակառուցվածքների, մենաշնորհների, օլիգարխիաների և կենտրոնացվող կոռուպցիայի առկայության արդյունք է, որտեղ պետական ինստիտուտները ծառայում են ալիևյան կլանի և չինովնիկական ապարատի շահերին: Այսպես կոչված բարեփոխումները, տնտեսության զարգացման ճանապարհային քարտեզները, որոնց մասին անընդհատ խոսում են Ադրբեջանում, ոչինչ դեպի դրական չեն փոխելու, իսկ եթե նույնիսկ դրանք իրականացվեն, ապա դրանք չեն հարվածելու իշխանությունների կողոպտելու և հարստանալու իրավունքներին: Իսկ պաշտոնական ցուցանիշները թեև տնտեսության անկումը մեղմ են ներկայացնում, սակայն, վիճակը ավելի վատ է, քան ներկայացվում է:

### **Մակրոտնտեսական ցուցանիշները ըստ պաշտոնական վիճակագրության<sup>1</sup>**

ՀՆԱ-ի անկումը 2016 թ.-ին՝ ադրբեջանական մանաթով արտահայտված կազմել է 3,8%: Գնաճի մակարդակը շարունակում է բարձր մնալ Ադրբեջանում՝ պաշտոնական վիճակագրությունը ներկայացնում է սպառողական գների ինդեքսի 112,4% ցուցանիշ, կամ այլ խոսքերով ասած գնաճը կազմել է 12,4%, սակայն իրականում այն 2-3 անգամ ավել է: Թեև ահռելի ջանքերին ազգային արժույթի փոխարժեքը կայուն պահպանելու համար՝ 2016 թ.-ի ընթացքում ադրբեջանական մանաթը 15%-ով արժեզրկվել է ամերիկյան դոլարի նկատմամբ, իսկ միայն այս տարվա հունվար ամսը-

վա ընթացքում՝ ևս 7,7% -ով: Ներկա պահին, 1 ամերիկյան դոլարի փոխարժեքը ըստ Ադրբեջանի կենտրոնական բանկի<sup>2</sup> կազմում է՝ 1,9068 մանաթ:

Ոչ նավթային սեկտորի անկումը կազմել է 5,4%, իսկ մեկ շնչին ընկնող ՀՆԱ-ն նվազել է 4,9%-ով: 26,1%-ով նվազել են ուղղակի ներդրումները ֆիքսված կապիտալում՝ հիմնականում շինարարության ոլորտում կատարված ներդրումների կրճատման հաշվին: Արդյունաբերությունը անկում է գրանցել 0,4%-ով, սակայն գյուղատնտեսության ոլորտը գրանցել է՝ 2,6% աճ: 1,5% աճ է գրանցվել առևտրի շրջանառության ծավալներում, իսկ ծառայությունների ոլորտը գրանցել է՝ 1,1% անկում:

Միաժամանակ, ըստ Ադրբեջանի պետական մաքսային կոմիտեի տվյալների՝ հունվար-նոյեմբեր ժամանակահատվածում արտաքին առևտրի ծավալները կրճատվել են 11%-ով, որտեղ արտահանման ծավալները նվազել են 13,1%-ով, իսկ ներմուծումը՝ 8 %-ով: Թեև այս տարի արտաքին առևտուրը կփակվի մոտ 500-600 միլիոն դոլարի պրոֆիցիտով, սակայն մինչև օգոստոս ամիսը Ադրբեջանում գրանցվում էր արտաքին առևտրի պակասուրդ (դեֆիցիտ): Դա բերում էր մանաթի վրա լրացուցիչ ճնշման:

Հետաքրքիր է, որ Ադրբեջանի պետական բյուջեի եկամուտները հունվար-նոյեմբերի դրությամբ ցույց էին տալիս 16,1% անկում, իսկ բյուջեի ծախսերը 10% անկում, այսինքն ողջ տարվա ընթացքում դրանք էականորեն զիջում էին նախորդ տարվա բյուջեի համապատասխան ցուցանիշները, ապա դեկտեմբերին հանկարծ այդ ցուցանիշները բարելավվեցին և գրեթե հասան նախորդ տարվա մակարդակին: Բյուջեի եկամուտները ամբողջ տարվա ընթացքում նվազում էին հարկային ոլորտում հավաքագրվող եկամուտների նվազման արդյունքում, որը պայմանավորված էր բազմաթիվ ձեռնակությունների փակմամբ, այնպես էլ նավթի եկամուտների նվազման արդյունքում կրճատվող հարկերի նվազման փաստով: Սակայն դեկտեմբերին, ինչպես սպասվում էր, վիճակագիրները տարին փակեցին առանց բյուջեի եկամուտների և ծախսերի նվազման: Դա կամ սովորական դարձած

<sup>1</sup> [www.stat.gov.az](http://www.stat.gov.az) State Statistical Committee of Republic of Azerbaijan

<sup>2</sup> <http://en.cbar.az/> Central Bank of the Republic of Azerbaijan

վիճակագրական մանիպուլյացիայի արդյունք է, կամ էլ տնտեսությունից չստացված եկամուտների պակասը հերթական անգամ ծածկվել է պետական նավթային հիմնադրամից (Sofaz) դեկտեմբերին լրացուցիչ ևս մեծ տրանսֆերտով դեպի պետական բյուջե:

Կարող ենք ասել, որ 2016թ.-ին ԱՊՀ երկրների ցանկում ամենաձանր տնտեսական տարին ունեցել է Ադրբեջանը, ինչպես նաև Բելառուսը, որոնք արտահայտվել են՝ ՀՆԱ-ի անկումով, բարձր գնաճով, ներդրումների կրճատմամբ և արտաքին առևտրի ծավալների կրճատմամբ: Ինչ վերաբերվում է Բելառուսին, ապա ՀՆԱ-ի 2,6% անկումով, 11,8% բարձր գնաճով, 18% ներդրումների ծավալների անկմամբ և արտահանման ու ներմուծման ցուցանիշների 10,4% և 9,9%-ով անկումով, մի փոքր զիջում է Ադրբեջանի ցուցանիշներին<sup>3</sup>:

### **Ի՞նչ էր տեղի ունենում ադրբեջանական տնտեսության մեջ 2016 թ.-ին**

Այս չոր մակրոտնտեսական թվերի հետևում, իրականում Ադրբեջանում և՛ խորքային, և՛ մակերեսային ընդգրկուն ապակայունացման գործընթացներ են տեղի ունենում, որոնք նախորդ՝ 2014 և 2015 թ.-երի գործընթացների տրամաբանական շարունակությունն են: Նախ, կարելի է ասել, դրանք ստագֆլյացիայի ակնհայտ նշաններ են: Ցուցադրական, սակայն ցայտնոտային տնտեսական քաղաքականություն է իրականացվում կառավարության կողմից, որի արդյունքում մակրոտնտեսական անկայունությունը պահպանվում է: Բանկային համակարգը և իրական սեկտորը ճգնաժամի մեջ են հայտնվել, որտեղ բանկային համակարգը չի կատարում իր հիմնական գործառնությունը, այսինքն տնտեսության վարկավորումը, որը տարվա վերջին ամիսներին գրեթե հասել էր գրոյական մակարդակի: Իսկ իրական սեկտորը, որը գտնվում է դեպրեսիվ և անորոշ վիճակում, ափսոսելի միայն ուժերի գերլարումով աշխատում է նավթային ոլորտը, որի եկամուտները սակայն հայտնի պատճառով նվազում են: Խիստ դրամավարկային և վարկային քաղաքականությունը թուլացնում է տնտեսական ակտիվությունը: Դրամի առաջարկը մնում է սեղմված: Դրամական զանգվածի առաջարկը սահմա-

նափակվում է գնաճի կանխարգելման նպատակով, որն իր հերթին խեղդում է տնտեսության աշխուժացմանը: Իսկ գնաճի հիմնական պատճառներից մեկն էլ այն է, որ ապրանքային զանգվածը ավելի արագ է նվազում, հաստատուն դրամի զանգվածի պայմաններում և ապրանքների դեֆիցիտ է առաջանում, որի արդյունքում էլ գները արագ աճում են:

Իրական եկամուտների նվազումը, այդ թվում նաև դրսից տրանսֆերտների կրճատումը, բերում է ներմուծման կրճատմանը, հետևաբար ապրանքային զանգվածի կրճատմանը, իսկ գազի, էլեկտրաէներգիայի տարիֆների բարձրացումը բերում է տեղում արտադրվող ապրանքների բիզնեսի ծախսերի ավելացմանը և գների աճին, սա էլ իր հերթին ապրանքների առաջարկի սահմանափակման է բերում, գնողունակության անկման պատճառով: Մենաշնորհների առկայությունը նույնպես բերում է գնաճի ճնշմանը:

2016 թ.-ին մանաթի արժեզրկման դեմ պայքարելու համար մի քանի միլիարդ դոլար շուկա ներմղվեց, որը սկզբից ԿԲ-ի արտարժույթային պահուստներից էր (մոտ 1 միլիարդ դոլար), ապա գործին լծվեց նաև Sofaz-ը՝ նավթային հիմնադրամը, քանի որ կենտրոնական բանկի պահուստները արագորեն սպառվում էին: Մանաթի կտրուկ անկումը կասեցնելու համար նավթային հիմնադրամը 9 ամիսների ընթացքում ավելի քան 4 միլիարդ դոլարի ինտերվենցիաներ է արել: Թեև մանաթի համար որդեգրվել է լողացող փոխարժեքի անցման քաղաքականություն, սակայն դեռևս շատ դիսկային է այն ամբողջովին թողնել առանց հսկողության, քանի որ հաջորդ դեվալվացիայի հետևանքները անկանխատեսելի կլինի ֆինանսաբանկային համակարգի համար: Իսկ մանաթի անկումը կասեցնելու համար նույնիսկ փակվեցին փողոցային փոխանակման կետերը, սահմանափակումներ մտցվեցին բանկերին արտարժույթի վաճառման համար: Դեկտեմբերին ընդհանրապես արտարժույթ չէր վաճառում: Իսկ բանկերը մանաթը անմիջապես դոլարի են վերածում: Արտարժույթի երկրից դուրս դուրս փոխանցումը բարդացել է: Իսկ ԿԲ-ը ստիպված եղավ անցած տարի վերաֆինանսավորման տոկոսադրույթը բարձրացնել՝ 9,5-ից մինչև 15%:

<sup>3</sup> <http://www.belstat.gov.by/> Национальный статистический комитет Республики Беларусь

Նախորդ տարի փակվել են 10, որոշ տեղեկություններով նույնիսկ 13 բանկ: Այդ բանկերի ավանդատուներին փոխհատուցվել է 721,7 միլիոն մանաթ, սակայն մի քանի բանկեր նույնպես նույն ճակատագրին կարող են արժանանալ և ավանդատուները իրենց ավանդները ստանալու համար հերթ են կանգնած: Բանկային ոլորտը 11 ամիսների կտրվածքով կրել է 1,3 միլիարդ մանաթի վնաս<sup>4</sup>:

Արտարժույթի դեֆիցիտի պատճառները նույն են մնում՝ կապիտալի օրինական և անօրինական արտահոսք, տրանսֆերտների կրճատում, արտահանումից եկամուտների կրճատում, ներմուծման վրա զգալի ծախսեր, ներդրումների կրճատում, աճող պետական պարտքի սպասարկում: Եվ այս ամենը ուղեկցվում է բնականաբար վճարային հաշվեկշռի դեֆիցիտի աճի ֆոնի վրա: Աղբբեջանական հասարակության մեջ առաջացած խիստ ստրեսները, պայմանավորված մանաթի կամ այլ խոսքով «աղբբեջանի հպարտության» թուլացմամբ, այլևս չեն նպաստելու վերականգնելու վստահությունը մանաթի և բանկային համակարգի նկատմամբ: Բացի այդ, մանաթի արժեզրկման արդյունքով ամերիկյան դոլարով արտահայտված տնտեսական ցուցանիշների փոքրացումը, որտեղ 2-3 տարիների ընթացքում այդ ցուցանիշները (պետական բյուջեի եկամուտները և ծախսերը, ռազմական ծախսերը, բնակչության եկամուտներ, ՀՆԱ-ն, մեկ շնչին ՀՆԱ և այլն) դոլարով արտահայտված փոքրացրել են մոտ 2,3 անգամ, նույնպես մեծ հարված էր աղբբեջանցիների ինքնավստահությանը:

2016 թ.-ին կտրուկ նվազեցին արտերկրից դրամական փոխանցումները Աղբբեջան. Հունվար-սեպտեմբեր կտրվածքով այն կազմել է 586 մլն դոլար, որը 34,7% -ով ցածր է նախորդ տարվա նույն ժամանակահատվածի համեմատությամբ: 2015 թ.-ին այդ ժամանակահատվածում փոխանցվել էր՝ 897 միլիոն դոլար, իսկ 2014 թ.-ին 1,159 միլիարդ դոլար<sup>5</sup>: Մա անշուշտ բացասական է ազդում բնակչության գնողունակության և սոցիալ-տնտեսա-

կան վիճակի վրա: Աղբբատության սահմանը պաշտոնական տվյալներով՝ 5,6% է, ըստ աղբբեջանից փորձագետների՝ 12,5%, իսկ եթե հաշվարկվի Համաշխարհային բանկի մեթոդաբանությամբ, ապա այն կազմում է մոտ 20%<sup>6</sup>:

Տարվա ընթացքում նկատվում էր բնակչության իրական եկամուտների և գնողունակության նվազում: Թեև ճիշտ է, պաշտոնական վիճակագրությունը եկամուտների աճ էր ամբողջ տարվա ընթացքում ցույց տալիս (7,5% աճ մեկ շնչի հաշվով), սակայն գնաճը խժռում է այդ աճը: Ամբողջ տարին ուղեկցվում էր թանկացումներով, աշխատատեղերի կրճատումներով և գործազրկության աճով: Գազի, ջրի և էլեկտրաէներգիայի սակագների բարձրացումը առանց այդ էլ սրեց սոցիալական վիճակը: Միջին աշխատավարձը ամերիկյան դոլարով կազմում է մոտ 300 դոլար է, որն արդեն զիջում է Վրաստանի և Հայաստանի միջին աշխատավարձին:

Աղբբեջանական կառավարությունը ստեղծված իրավիճակից ելք է փորձում գտնել արտոնյալ ռեժիմներով գործող արդյունաբերական (Սումգայիթի քիմիական-արդյունաբերական պարկը և Փիրախլի արդյունաբերական-տեխնոլոգիական պարկը) և ագրարային նշանակության պարկերի ստեղծմամբ, իրական սեկտորի խթանման համար, սակայն դրանց արդյունքները չեն երևում և չեն էլ երևա: Բյուջում նվազել են նաև ներդրումային ծախսերը, իսկ մասնավոր սեկտորը Աղբբեջանի բիզնես միջավայրին չի վստահում: Դրսի ներդրողները նույնպես «սառել են» Աղբբեջանի նկատմամբ և աստիճանաբար դուրս են բերում իրենց կապիտալը այս երկրից<sup>7</sup>:

Բայց և այնպես, մշակվել է տնտեսության զարգացման «ճանապարհային քարտեզ» երկիրը ճգնաժամից դուրս բերելու համար, որի համար պահանջվում է ևս 27 միլիարդ ամերիկյան դոլար ներդրումներ: Հետաքրքիր է այն, որ աղբբեջանական տնտեսության մեջ վերջին քսան տարիներին մոտ 130 միլիարդ դոլար ծավալով ներդրումների արդյունքում,

<sup>4</sup> Азербайджан: Важные экономические события 2016 года, [http://www.contact.az/docs/2016/Analytics/122800179129ru.htm#\\_WItSfV96M8](http://www.contact.az/docs/2016/Analytics/122800179129ru.htm#_WItSfV96M8)

<sup>5</sup> <http://ru.echo.az/?p=50943> «Объем денежных переводов в Азербайджан будет падать с каждым годом»

<sup>6</sup> <http://cesd.az/>, The Center for Economic and Social Development

<sup>7</sup> Азербайджан: Важные экономические события 2016 года, [http://www.contact.az/docs/2016/Analytics/122800179129ru.htm#\\_WItSfV96M8](http://www.contact.az/docs/2016/Analytics/122800179129ru.htm#_WItSfV96M8)

այս երկիրը այդպես էլ մնաց անարդյունավետ և չդիվերսիֆիկացված տնտեսություն ունեցող տարածք, աղքատ բնակչությամբ, իսկ ինչը պետք է փոխի այդ «ճանապարհային քարտեզը» և լրացուցիչ 27 միլիարդ դոլարը՝ տարակուսում են ադրբեջանցի տնտեսագետները<sup>8</sup>:

Հիշեցնենք, որ երկար ժամանակ, Ադրբեջանում ներդրումները ՀՆԱ-ի աճին նպաստող կարևոր բաղադրիչներից մեկն է եղել, իսկ աճի, մեկ այլ բաղադրիչ ևս, զուտ արտահանումը նույնպես նվազող արդյունք է գրանցում, արտահանման ծավալների նվազման պատճառով: Նվազում է նաև սպառման մակարդակը:

Թեև աշնանը՝ սեպտեմբեր-հոկտեմբեր ամիսներին Ադրբեջանին հաջողվեց մի փոքր շտկել մակրոտնտեսական ցուցանիշները՝ նավթի արդյունահանման և արտահանման ծավալների աճի հաշվին, այնուամենայնիվ նույնիսկ ցուցանիշները, հոկտեմբերի նկատմամբ նորից մի փոքր վատացան: Դեկտեմբերին որոշ ցուցանիշներ բնականաբար «շտկվեցին», այնուամենայնիվ կարող ենք ասել, որ այս տարին ամենավատագույն էր Ադրբեջանի տնտեսության համար վերջին 20 տարիների ընթացքում:

### **Նավթի և բնական գազի արդյունահանումը և արտահանումը**

2016թ.-ի հունվար-դեկտեմբեր ամիսներին Ադրբեջանում նավթի արդյունահանումը կազմել է 41 միլիոն տոննա, որը նախորդ տարվա նկատմամբ 1,4%-ով նվազել է (2015թ.-ին այն կազմել է 41,6 մլն տոննա): Հունվար-նոյեմբերին հում նավթի արտահանումը կազմել է 19 միլիոն տոննա (5,1%-ով պակաս 2015 թ.-ի նույն ժամանակահատվածի նկատմամբ), որի արտահանումից եկամուտները կազմել են 5,9 միլիարդ դոլար, որը 29% -ով ցածր է եղել նախորդ տարվա նույն ժամանակահատվածի համեմատ: Նավթամթերքների արտահանումը կազմել է 1,38 միլիոն տոննա, 358,3 միլիոն դոլար արժեքով, որը պակաս է նախորդ տարվա նույն ժամանակահատվածի համեմատ 48%-ով: Հում նավթի, բնական գազի և նավթամթերքների մասնաբաժինը կազմել է ամբողջ արտահանման 86%-ը:

<sup>8</sup>www.panorama.am Экономист: Азербайджан стремительно возвращается к кризису начала 90-х и стоит на пороге гиперинфляции

Հիշեցնենք, որ 2010թ.-ից մինչև 2016թ.-ը նավթի արդյունահանման տարեկան ծավալները կրճատվել են 9,7 միլիոն տոննայով (2010 թ.-ին այն կազմել էր 50,7 մլն. տոննա): Նավթի արդյունահանման անկման տեմպերը շուտով ավելի մեծ ծավալներով կլինեն: Նոր նավթային հորատանցքերի շահագործումը չեն բերում նավթի արդյունահանման ծավալների եական աճի:

Նախորդ տարվա ընթացքում Ադրբեջանը արդյունահանել է 29,4 մլրդ. մետր խոր. Բնական գազ, որի արդյունահանման ծավալները նախորդ տարվա համեմատ աճել է 0,7 %-ով (29,2 մլրդ. մետր խոր., 2015թ.-ին): Իսկ 2014 թ.-ին այն կազմել էր՝ 29,6 մլրդ. մետր. խոր.: Ի տարբերություն նավթի, Ադրբեջանում բնական գազի արդյունահանման ծավալների անկման միտումների մասին խոսել դեռևս պետք չէ:

2016 թ.-ին հունվար-նոյեմբերին արտահանվել է 6,18 մլրդ. մետր խոր. բնական գազ (պակաս 18,56%-ով), որտեղ արտահանման արժեքը կազմել է՝ 923,1 միլիոն դոլար, որը 36,2 %-ով պակաս է նախորդ տարվա հունվար-նոյեմբերի համեմատ<sup>9</sup>:

Socar-ը (Ադրբեջանի պետական նավթային ընկերությունը) արդյունահանել է՝ 7,5 միլիոն տոննա նավթ և 6,3 մլրդ. մետր խոր., գազ: Իսկ ադրբեջանական միջազգային գործառնական ընկերությունը (AIOC)-ը և Շահ-Դենիզ կոնսորցիումը արդյունահանել են համապատասխան՝ 33,5 միլիոն տոննա նավթ և 23,1 մլրդ. մետր խոր. բնական գազ բնական գազ:

Այս ամենով հանդերձ, Ադրբեջանում լուրջ խնդիրներ կան բնակչությանը բնական գազով անխափան և նորմալ ապահովելու հարցում, պայմանավորված մասայական չվճարումների, ինչպես նաև մատակարարվող գազի պակասով: Ցրտերի սկսվելուց հետո, գազամատակարարման խնդիրները ավելի են սրվում: Ադրբեջանը Թուրքիային ու Վրաստանին գազ է մատակարարվում, ինչպես նաև Թուրքիայից է ադրբեջանական գազը Եվրոպա տեղափոխվում, սակայն գյուղական և քաղաքային բնակչության որոշակի մասը հնարավորություն չունի օգտվել այդ գազից առաջացող դեֆիցիտի պատճառով:

<sup>9</sup> Azerbaijan Economy in the First Eleven Months of 2016; Brief Overview, www.cesd.az

## **Ադրբեջանի պարտքը արագ տեմպերով աճում է**

Շատ արագ է աճում այս երկրի արտաքին պետական պարտքը, որը հոկտեմբերի դրությամբ կազմում էր 7,651 միլիարդ ամերիկյան դոլար և պաշտոնական տվյալներով կազմում է ՀՆԱ-ի 20,1%-ը: Նախորդ տարվա նույն ժամանակահատվածի համեմատ արտաքին պետական պարտքի մեծությունը ավելացել է մոտ 70%-ով ՀՆԱ-ի կառուցվածքում, որը պայմանավորված է նոր օտարերկրյա վարկերի կտրուկ աճով և ՀՆԱ-ի ծավալների կրճատմամբ: Ադրբեջանի հիմնական պարտատերերն են՝ Համաշխարհային բանկը, Ասիական զարգացման բանկը, Իսլամական զարգացման բանկը, Վերակառուցման և զարգացման եվրոպական բանկը, Ճապոնական միջազգային համագործակցության գործակալությունը և այլ միջազգային ֆինանսական կառույցներ: Մեծ է նաև ներքին պարտքը: Իսկ Ադրբեջանի համախառն պարտքը գնահատվում է ՀՆԱ-ի մոտ 55-60%-ը: Աճի պատճառը՝ դա ազգային արժույթի դեվալվացիայի և նավթադոլարների եկամուտների նվազման արդյունքում արտարժույթի նկատմամբ պահանջարկի զգալի աճն է, որը ստիպում է իշխանություններին արտաքին պարտքի ավելացման միջոցով բավարարել արտարժույթի պահանջարկը: Թեև այս երկրի պարտքը աճում է նավթի ցածր գների ֆոնի վրա, կարող ենք ասել, որ դա ինտերցիոն բնույթ է կրելու և անկախ նավթի գներից, Ադրբեջանի պարտքը աճելու է:

Մեծ է մասնավոր սեկտորի և բանկային սեկտորի արտաքին պարտքը միջազգային և ֆինանսական կազմակերպություններին: Միայն բանկային սեկտորի պարտքը գերազանցում է 5,5 մլրդ դոլարը: Ընկերությունները ունեն կուտակված մեծ ծավալի վարկեր պետության երաշխավորությամբ, իսկ Ադրբեջանի միջազգային բանկը ունի արտաքին զգալի պարտավորվածություններ: Միայն Ադրբեջանի նավթային պետական ընկերության Socar-ի պարտքը իր հերթին գերազանցում է 6,3 մլրդ դոլարը: Դա պայմանավորված է TANAP և TAP գազամուղների շինարարության ծրագրերի ֆինանսավորման համար վարկերի ձեռքբերմամբ:

Առավել հրատապ են մասնավոր սեկտորի պարտքային խնդիրները, որն ոչ թե մանաթով է արտահայտված, այլ ամերիկյան դոլարով:

Բացի այդ, պրոբլեմային վարկերի ծավալը բանկային համակարգում գերազանցում է 2 մլրդ. դոլարը, սակայն դրանց ծավալները իրականում մի քանի անգամ ավելի են: Ճիշտ է, Ադրբեջանն ունի արտարժույթի մեծ պահուստներ, որը հիմնականում գտնվում է Sofaz-ի ենթակայության տակ, այդուհանդերձ, Ադրբեջանը շուտով նույնպես կկանգնի պարտքերի սպասարկման և մարման լուրջ խնդրի առաջ:

## **Մանաթի փոխարժեքը և դրա վերածումը մակուլատուրայի**

Ինչպես նշեցինք, նախորդ տարվա ընթացքում, Ադրբեջանի աքիլեսյան զարշապարը մնում է մանաթի փոխարժեքի պահպանումը, որը ներկա պահին (27.01.2017թ.) ըստ Կենտրոնական բանկի սահմանած փոխարժեքի<sup>10</sup> կազմում է 1,9068 մանաթ 1 ԱՄՆ դոլարի դիմաց: Իսկ 1 եվրոյի փոխարժեքը կազմում է 2,0353 մանաթ, որի նկատմամբ մանաթը նույնպես արժեզրկման միտումներ է ցուցաբերում: Արժեզրկվում է նաև ռուբլու նկատմամբ, որը կազմում է 0,0316 մանաթ: Հիշեցնենք, որ 2014 թ.-ին 1 ամերիկյան դոլարը կազմում էր 0,78 ադրբեջանական մանաթ: Ներկա պահին սև շուկայում այն տատանվում է արդեն 3-4 մանաթի սահմաններում: Արտարժույթի դեֆիցիտը շարունակվում է՝ բանկերը հրաժարվում են վաճառել արտարժույթ, վաճառքի ծավալները կտրուկ նվազել են: Սև շուկան ծաղկում է, որը բանկիրների ձեռքի գործն է: Նույնիսկ Sofaz-ի (պետական նավթային հիմնադրամի) կողմից արտարժույթի վաճառքը շուկայում չի կարողանում արժեզրկումից փրկել մանաթը:

Նոր հնարավոր դեվալվացիան կարող է կրկին լուրջ ցնցումների պատճառ դառնալ Ադրբեջանի համար: Հիշեցնենք, որ 2015 թ.-ի ընթացքում, ադրբեջանական մանաթը արժեզրկվեց մոտ 2 անգամ:

Նավթի ցածր գների պարագայում, տարվա սկզբին ԿԲ-ի արտարժույթի պահուստները նույնպես արագ նվազում էին: 2016 թ.-ի դեկտեմբերի 30-ի դրությամբ դրանք կազմել են՝ 3,974 մլրդ. ամերիկյան դոլար: Հիշեցնենք, որ 2014 թ.-ին այն կազմում էր՝ 15,2 միլիարդ դոլար: Եթե 2015 թ.-ին այն նվազել է 8,7 մլրդ.

<sup>10</sup> <http://en.cbar.az/> Central Bank of the Republic of Azerbaijan

դրվարով, ապա այս տարի, ԿԲ-ի արտարժույթանին պահուստները կրճատվել են՝ 20,2%-ով կամ ընդամենը 1,042 միլիարդ դրվարով: Միայն հոկտեմբերին ԿԲ-ն ծախսել է՝ 127 միլիոն դրվար, նոյեմբերին՝ 6 միլիոն դրվար, իսկ դեկտեմբերին՝ 37 միլիոն դրվար: Այս տարի, պահուստների այսքան քիչ տեմպերով նվազումը բացատրվում է նրանով, որ կիրառվել է վերահսկվող լողացող փոխարժեքի քաղաքականություն և նախորդ տարվա նման՝ հսկայական միջոցներ չեն ծախսվել մանաթը ֆիքսված փոխարժեքով պահպանելու համար: Սակայն ԿԲ-ն պահուստների 75%-ը կորցնելուց հետո, դեռևս 3,9 միլիարդ դրվար մնացորդով այլևս չի կարող արդյունավետ ազդել այդ գործընթացի վրա:

Հետաքրքիր է, որ արժույթային շուկայի ամենախոշոր մասնակիցը, այլևս ոչ թե Կենտրոնական բանկն է, այլ դարձել է Sofaz-ը, իր հսկայական արտարժույթային պահուստներով: Այն ակտիվորեն մասնակցում է արտարժույթային աճուրդների, որի միջոցով արժույթային շուկա որոշակի ծավալով դրվար է մղում: Նավթային հիմնադրամը փորձում է նվազեցնել և ձգձգել իր արտարժույթով փոխանցումները պետական բյուջե, հնարավորինս խնայելով այդ միջոցները, սակայն դա էլ ավելի է սրում պահանջարկը արտարժույթի նկատմամբ: Իշխանությունների ցանկությունն է՝ նավթային հիմնադրամում հնարավորինս պահել մեծ ծավալի արտարժույթ: Այժմ մանաթի ճակատագիրը ոչ այնքան ԿԲ-ից է կախված, որքան՝ նավթային հիմնադրամից, կամ տնտեսություն մտնող որոշակի ծավալով դրվարի քանակից: Ներկայումս Sofaz-ի ակտիվները գնահատվում են՝ 35,8 մլրդ. դրվար: 2014 թ.-ին այն կազմել է 37,1 մլրդ. դրվար, իսկ 2015թ.-ին՝ 33,6 մլրդ. դրվար<sup>11</sup>:

Երկրում դրվարիզացիայի մակարդակը աճել է՝ հոկտեմբերի 1-ի դրությամբ այն հասել է՝ 81,75%, որը 2015 թ.-ին 75,7% էր, թեև մանաթի արժեզրկման արդյունքում ոչ ռեզիդենտները իրենց արտարժույթային միջոցները հանում էին բանկերից և դուրս տանում: 2015 թ.-ին մանաթի դեվալվացիաների ժամանակ բանկերում ավանդները կրճատվեցին, և՛ ազգային արժույթով, և՛ արտարժույթով արտահայտված: Պաշտոնական վիճակագրությունը

թեև ցույց է տալիս, որ 2016 թ.-ին բնակչության ավանդները մանաթով արտահայտված աճել են՝ 7,3%-ով, սակայն դա ավելի շուտ դրվարային ավանդները մանաթով վերածած ցուցանիշ է, այդ պատճառով է աճ ցույց տալիս: Մինչև ժամանակ, ըստ վիճակագրության՝ 13,2% նվազել են բանկերում վարկերի ծավալները: Մանաթին այլևս չեն վստահում: Ինչպես հասարակ ադրբեջանցիներն են նշում, ազգային խորհրդանիշը, ադրբեջանցիների հպարտությունը՝ մանաթը, վերածվել է սովորական մակուլատուրայի:

Բացի այդ, ԿԲ-ը փորձում է գնաճի դեմ պայքարել մանաթի առաջարկի սահմանափակումով, դրանով մանաթի արհեստական պակասորդ է ստեղծվում, մանաթի ուժեղացման համար, որը միայն սրում է իրավիճակը և բերում այլ լուրջ խնդիրների: Այսինքն, ոչ միայն նավթադրվարների պակասի պատճառով, այլ նաև մանաթի առաջարկի սահմանափակման պատճառով, տնտեսությունը սեղմվում է, գործարար ակտիվությունը նվազում է: Ինչ վերաբերվում է եվրոյին, ապա Ադրբեջանի բիվալյուտայի 30%-ը կազմում է եվրոն, որը նույնպես արժեզրկվում է, որը նույնպես ազդում է Ադրբեջանի ֆինանսական ակտիվների վրա:

Ֆինանսական կազմակերպությունները չեն կարողանում անհրաժեշտ քանակի դրվար ձեռք բերել ԿԲ-ից և նավթային հիմնադրամից՝ այսինքն բանկերը քիչ դրվար են ձեռք բերում և քիչ էլ վաճառում են: Բանկերը դրանից տուժում են՝ վարկերը դրվարով են, իսկ արժեզրկված մանաթով վարկառուները չեն կարողանում փակել վարկերը: Սակայն բանկերն էլ են հաճախ սպեկուլյատիվ խաղերի մեջ մտնում: Հայտնի են դեպքեր, երբ բանկիրները գողանում են փողերը իրենց իսկ բանկերից և իրենց բանկը սնանկ հայտարարում: Եվս մեկ տեղեկատվություն, ըստ փորձագետների, 15 տարվա մեջ, մոտ 100 միլիարդ դրվար են ադրբեջանցի օլիգարխները և չինովնիկները դուրս հանել երկրից, որոնք պահվում են օֆֆշորներում<sup>12</sup>:

<sup>11</sup> www.oilfund.az, State oil Fund of Azerbaijan

<sup>12</sup> <http://haqqin.az/news/84571>, Азербайджанские олигархи наворовали и вывезли 100 миллиард долларов

## **Սոցիալ-տնտեսական վիճակը վատանում է**

Նախորդ տարի նոյեմբերի 28-ին տեղի ունեցավ գազի և էլեկտրաէներգիայի սակագների հանկարծակի բարձրացում: Գազը 2 անգամ, իսկ էլեկտրաէներգիան՝ 58 %-ով թանկացել է: Այսինքն, իբրև թե սակագների տարբերակման (դիֆերենցացման) անվան տակ տեղի ունեցավ սակագների բարձրացում: Գազի և էլեկտրաէներգիայի սակագների բարձրացումը բերելու է գների թանկացմանը մանաթի արժեզրկման ֆոնի վրա: Այս տարի էլեկտրաէներգիայի գները բարձրանում են արդեն երկրորդ անգամ՝ հուլիսի 15 այն բարձրացել էր 16%-ով, իսկ մայիսի 16-ին բարձրացել էր իսկույն ջրի սակագները:

Աշխատանքի շուկան ծանր ժամանակներ է ապրում, աշխատավարձի բարձրացում գնաճի ֆոնի վրա չի զգացվում: Գործատուները ազատվում են ավելորդ աշխատողներից: Բազմաթիվ ներդրումային նախագծեր են սառեցվել: Բիզնեսի եկամուտները նվազում են: Ծախսերի օպտիմիզացիա է արվում, որն էլ բերում է աշխատող անձնակազմի և աշխատավարձերի նվազմանը: Դա էլ բերելու է ծառայությունների և ապրանքների նկատմամբ պահանջարկի նվազմանը, որն էլ իր հերթին արտադրության ծավալների նվազմանը, բյուջե մուտքերի նվազմանը և գործազրկության աճի: Կախվածությունը ներմուծումից ավելի է մեծանում: Քանի որ մանաթը արժեզրկվում է, իսկ աղբբեջանական արտադրությունը կախված է ներմուծումից, դա էլ բերում է ապրանքների թանկացմանը:

## **Պետական բյուջե եկամուտները և ծախսերը նվազելու են**

Դեկտեմբերի 16-ին հաստատված 2017 թվ.-ի պետական բյուջեն կանխատեսում է 15,9 մլրդ մանաթի եկամուտներ, իսկ ծախսերը՝ 16,6 մլրդ. մանաթ, որն ամերիկյան դոլարով արտահայտված կազմում է՝ 8,3 միլիարդ դոլար բյուջեի եկամուտների մասով և 8,7 միլիարդ դոլար ծախսերի մասով (հիշենք, ընդամենը մի քանի տարվա առաջվա 20 միլիարդանոց աղբբեջանական բյուջեի մասին): Բյուջեն 40 դոլար նավթի գնի հաշվարկով է կազմվել: Նշենք, որ 2016 թ.-ի պետական բյուջեի համեմատ եկող տարվա բյուջեն նվազել է՝ 5,2 տոկոսով: Այստեղ, 650 միլիոն մանաթով նվազել են սոցիալական ծախսերը, սակայն ավելաց-

վել են ռազմական ծախսերը՝ որը հիմնականում վարկային միջոցների հաշվին է տեղի ունենալու:

Բյուջեն կազմելիս, աղբբեջանցիները հիմք են ընդունել 1 բարելի նավթի տարբեր գներ՝ 25, 40 և 50 դոլար, դրանից կախված հաճախ է վերանայվում բյուջեի եկամուտները և ծախսերը: Նվազել են թե հարկերի հավաքագրումը, թե Sofaz-ից փոխանցումները: Եկամուտների նվազման պատճառով, արդեն 2-3 տարի շարունակ կրճատվում են բյուջեում տարբեր ուղղվածության ծախսերը, այդ թվում սոցիալական: Բացի այդ, բյուջեի վերանայումները, մանաթի արժեզրկումը դոլարի նկատմամբ խառնաշփոթ է ստեղծում, թե՛ պետական բյուջեի, թե՛ ռազմական բյուջեի հատկացումների մասին իրական պատկերացում կազմելու համար: Հատկապես, երբ աղբբեջանցիները սիրում են մանիպուլյացիաների գնալ, մանաթով ներկայացված բյուջեի ծախսերի կամ ռազմական ծախսերի աճ ցույց տալու համար, համեմատություններ անելով Հայաստանի պետական բյուջեի կամ ռազմական ծախսերի հետ, այն դեպքում, երբ նույն դոլարով արտահայտված այդ ծախսերը բավականին նվազել են: Օրինակի համար նշենք, որ 2014 թ.-ին հաստատված 2015 թ.-ի պետական բյուջեում, եթե ռազմական ծախսերը կազմել են 3,3 միլիարդ մանաթ, որը այն ժամանակ համարժեք էր 4,2 միլիարդ դոլարի (0,78 փոխարժեքով), ապա այսօրվա փոխարժեքով այն կգնահատվեր ընդամենը՝ 1,75 միլիարդ դոլար:

## **Ռազմական ծախսերը աճելու են**

2017 թ.-ի բյուջեի վերջին թարմացված նախագծով, 63,3%-ով կամ 1 միլիարդ մանաթով կավելացվեն ռազմական բյուջեի ծախսերը, հասնելով 2,642 միլիարդ մանաթի (1,48 միլիարդ դոլար ներկա փոխարժեքով): Որտեղ՝ 1, 27 միլիարդ մանաթը կուղղվի պաշտպանության նախարարությանը (մոտ 713 միլիոն դոլար), ազգային անվտանգությանը՝ 111,9 միլիոն մանաթը (63 միլիոն դոլար), իսկ ռազմական արդյունաբերությանը, ներքին գործերին և այլ կառույցների համար՝ 1,23 միլիարդ մանաթը (690 միլիոն դոլար): Ի տարբերություն Հայաստանի, աղբբեջանցիները ռազմական բյուջեում ներառում են՝ պաշտպանությանը, ազգային անվտանգությանը, ներքին գործերը, սահմանապահ գործերը, պաշտպանության արդյունաբերությունը և այլ տարբեր կառույց-

ներին հատկացվող գումարները միասին վերցրած:

2016 թ.-ին 1,8 միլիարդ մանաթ էր հատկացվել ռազմական ծախսերին, որից՝ 1,7 միլիարդը՝ պաշտպանությանը, ևս 108,9 միլիոն մանաթ՝ ազգային անվտանգությանը և մնացածը այլ նպատակներին: Հետագայում ռազմական ծախսերը ավելացվեցին՝ 391 միլիոնով մանաթով կամ 21,3% տոկոսով:

Ամեն դեպքում, 2014-2015 թ.-ին ռազմական ծախսերը նվազման միտում են ցույց տվել, հատկապես, եթե դուրս դուրս այն ներկայացնենք: 2015 թ.-ին բանակին հատկացվել է 1,2 մլրդ. դոլար: 2015-թ.-ին 2013 թ.-ի համեմատ ռազմական ծախսերը կրճատվել է 2 անգամ: Համեմայն դեպք, եթե 2013 թ.-ին Ադրբեջանի ամբողջ ռազմական ծախսերը 7 անգամ գերազանցել են Հայաստանի պաշտպանական ծախսերին (չենք դիտարկում ՀՀ ռստիկանության գործերի, ԱԱԾ և այլ ռազմականացված կառույցների հատկացումների), ապա 2017 թ.-ին կլինի ոչ ավել քան 2 անգամ, նույնիսկ ավելի քիչ:

2017 թ.-ի ռազմական բյուջեի կտրուկ ավելացումը նախորդ տարվա համեմատ տեղի է ունենալու մյուս ծախսերի, հատկապես սոցիալական ծախսերի հաշվին: Պատրաստվում են նաև մեծ ծավալի՝ մոտ 500 միլիոն դոլարի վարկեր ձեռք բերել այդ նպատակով, որը կողմի ռազմական նպատակներին: Ավելացման պատճառը՝ դա նախ ապրիլյան ձախողումն էր և Հայաստանի կողմից «Բսկանդերների» և այլ ռազմական տեխնիկայի ձեռք բերումը: Կարևոր են նաև ադրբեջանցիների բարդությունները, քանի որ ռազմական բյուջեի հատկացումները դուրս դուրս արտահայտված ավելի քիչ է երևում և այդ պատճառով ևս մեկ միլիարդ մանաթով դրանք ավելացվեցին: Հիշեցնենք, որ վերջին 10 տարում Ադրբեջանը 22,7 մլրդ. դոլարի զենք է ձեռք բերել:

### Ամփոփում

Այսպիսով, 2016 թ.-ին Ադրբեջանում շարունակվում է ուժեղ ճնշումը իրական սեկտորի վրա, որը տարիներ շարունակ հարմարվել էր ուժեղ ազգային արժույթին: Շարունակվում է ուժեղ ճնշումը նաև ֆինանսաբանակային սեկտորի վրա: Տնային տնտեսությունների և գործարարների համար մեծացել է պարտքային բեռը մանաթի արժեզրկման արդյունքում, քանի որ դուրս դուրս վարկերի հետվերադարձման

խնդիրներ են առաջանում, որոնց պատճառով Ադրբեջանի բանկերը խոցելի դարձան: Բանկերը խուսափում են վարկեր տարամադրել: Բանկային համակարգի նկատմամբ ցածր վստահությունն ձևավորվել է: Ադրբեջանի արտաքին պետական պարտքի սպասարկման բեռը մեծանում է:

Նվազում են բնակչության եկամուտները և գնողունակությունը: Տնտեսական ակտիվության անկման պատճառով, աշխատանքի շուկան նույնպես մեծ վնասներ է կրում, տեղի են ունենում կրճատումներ, գործազուրկների քանակը մեծանում է: Փոքր և միջին ձեռնարկությունների քանակը կրճատվում է: Սոցիալական դժգոհությունները պայմանավորված են թանկացումներով, աշխատատեղերի կրճատումներով, ավանդների հետ ստացման և վարկերի մարման գործընթացներով, մանաթի արժեզրկումով, պետական սոցիալական ծրագրերի կրճատմամբ և այլ գործոններով:

Նավթային եկամուտների նվազման արդյունքում, նավթային սեկտորը փոքրանում է, դրա հետ նաև ոչ նավթային սեկտորն է կրճատվում: Վերամշակման ճյուղում, իսկ որոշ արտադրություններում անկումը կազմում է մինչև 40-50%:

Անշուշտ, նավթի գների անկումը և մանաթի արժեզրկումը, դրանք պարզապես Ադրբեջանի տնտեսության անկայունության հրահրիչներ են: Կան նաև խորքային հիմնախնդիրներ, որոնք են՝ տնտեսական ինստիտուցիոնալ կառույցների բացակայությունը և թերզարգացվածությունը, կոռուպցիան, կառավարման մոդելը և այլն, որոնք թուլացնող ազդեցություն են ունենալու տնտեսության համար:

Այս տարվա ընթացքում, անշուշտ, նախորդ տարիների գործընթացները շարունակվելու և խորանալու են: Ադրբեջանի հիմնական ռիսկերից մեկը մնում է նավթի ոչ բարձր գները: Միաժամանակ մանաթի փոխարժեքի խնդիրը հրատապ է լինելու, հրատապ է նաև գնաճի կառավարումը: Նշված խնդիրները դժվար թե կարգավորվեն, եթե նույնիսկ նավթի գների բարձրանան: Ներդրումների բարձր մակարդակը, որն եղել է տնտեսական աճի հիմնական խթաններից մեկը, ցածր է լինելու: Արտահանումից եկամուտները նույնպես նվազելու են, սա էլ չի նպաստելու տնտեսական աճին: Նվազում է նաև սպառման մակար-

դակը: Տնտեսական աճի այլ լուրջ հնարավորություններ դեռևս չկան Ադրբեջանի համար: Նավթը դեռևս մնում է միակ հույսը: Սակայն, բացի նավթից, այս երկրի համար առկա է ևս մեկ այլ մահացու ռիսկ, որը չգիտես ինչու չեն գիտակցում Ադրբեջանում:

Ադրբեջանում խորացող սոցիալ-տնտեսական իրավիճակը անշուշտ ռիսկային է՝ ոչ միայն Ադրբեջանի, այլ Հայաստանի և Արցախի Հանրապետության համար, ինչպես նաև ողջ տարածաշրջանի համար: Տնտեսության մեջ ստեղծված իրավիճակը միանգամայն բավարար է, որ Ալիևը իր իշխանությունը պահպանելու համար ցանկացած պահին ռազմական գործողությունների սրացման գնա հայկական պետությունների դեմ: Հենց դա էլ ամենահիմնական գործոններից մեկն է եղել Ադր-

բեջանի կողմից ապրիլյան իրադարձությունների սանձազերծման:

Թե՛ լուկալ, թե՛ լայնածավալ պատերազմի վերսկսումը Ալիևի կողմից ամենավտանգավոր ռիսկն է այսուհետև լինելու Ադրբեջանի համար: Ընդ որում, ապրիլյան ռազմական գործողությունները նույնպես իրենց բացասական դերը ունեցան հենց Ադրբեջանի համար՝ ներդրումների կրճատման, կապիտալի արտահոսքի, գնաճի և այլ գործընթացների վրա: Այս անգամ, այն ավելի ուժգին է հարվածելու տնտեսությանը, ավելի ուժգին, քան նավթի գների անկումից եղած հարվածները: Այսինքն, ոչ թե ցածր գներով նավթը, այլ ալիևյան քաղաքականություն է դառնալու Ադրբեջանի տնտեսության, ավելի շուտ պետականության գոյության ամենահիմնական ռիսկը:

**ПРАВО**

**Человек, государство и национальная безопасность:  
правовые аспекты соотношения**

*Худоян Г. М.*

*Кафедра уголовного процесса Образовательного комплекса полиции  
Республики Армения (Армения, Ереван)  
khudoyan@edupolice.am*

**Ключевые слова:** права человека, национальная безопасность, ограничение прав, стратегия национальной безопасности, основные права и свободы, государство, общество.

**Մարդը, պետությունը և ազգային անվտանգությունը .  
հարաբերակցության իրավական ասպեկտները**

*Խուդոյան Գ. Մ.*

*Հայաստանի Հանրապետության Ոստիկանության կրթական համալիրի  
քրեական գործընթացի ամբիոն /Հայաստան, Երևան/  
khudoyan@edupolice.am*

**Ամփոփում** Գիտական հոդվածը նվիրված է մարդ, պետություն և ազգային անվտանգություն կատեգորիաների հարաբերակցության իրավական հիմնախնդիրներին: Աշխատանքում քննարկվել են մարդու իրավունքների և ազգային անվտանգության հարաբերակցության բովանդակությունը և պետության դերը դրանց հավասարակշռության ապահովման գործում: Հիմնախնդրի լուսաբանման նպատակով անդրադարձ է կատարվել նաև Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի իրավակիրառ պրակտիկային:

**Վճռորոշ բառեր:** մարդու իրավունքներ, ազգային անվտանգություն, իրավունքների սահմանափակում, ազգային անվտանգության հայեցակարգ, հիմնական իրավունքներ և ազատություններ, պետություն, հասարակություն:

**The Human, State and the National Security:  
Legal Aspects of Correlation**

*Khudoyan G. M.*

*Department of Criminal Procedure of Police Education Complex (Armenia, Yerevan)  
khudoyan@edupolice.am*

**Abstract:** The scientific article is devoted to the legal issues of correlation between categories human, state and national security. The content of correlation of human rights and national security and the role of the state in ensuring of their balance are discussed in article. For analysis of the problem a reference has been made to the judgments of the European Court of Human Rights.

**Keywords:** human rights, national security, limitation of rights, strategy of national security, fundamental rights and freedoms, state, society.

Человек - это высшая ценность<sup>1</sup>. Эта истина, закрепленная в многочисленных правовых актах, является результатом тысячелетней борьбы за выживание и отстаивание основных прав и свобод человека. Человек - живое разумное социальное существо, субъект общественно – исторической деятельности и культуры<sup>2</sup>. Социаль-

ная сущность человека проявилась не только в попытке выжить самому, а в стремлении объединиться, совместно защищаться и защищать свои ценности.

Для достижения этих целей необходимо наличие самого общества. Общество в узком смысле - форма объединения людей, обладающих общими интересами, ценностями и целями<sup>3</sup>, это

<sup>1</sup> Конституция Республики Армения, статья 3, пункт 1.

<sup>2</sup> Большой энциклопедический словарь: Человек /Гл. ред. А. М. Прохоров. - 1-е изд. - М.: Большая Российская

энциклопедия, 1991; 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 1997. - С. 1408.

<sup>3</sup> Политика. Толковый словарь. М., 2001.

наиндивидуальное объединение людей, которому присущи социальная дифференциация и разделение труда<sup>4</sup>. Но без общеприемлемых правил поведения и соответствующего аппарата управления, лишь наличие общества еще не гарантия защищенности и правопорядка. Даже наилучшее саморегулируемое общество не в состоянии обеспечить все потребности человека, в связи с чем и выявляется необходимость создания государства. Существует множество определений понятия государства, но наиболее характерными можно считать следующие: так, по В. В. Лазареву - это «особая организация политической власти общества, располагающая специальным аппаратом принуждения, выражающая волю и интересы господствующего класса или всего народа»<sup>5</sup>, или же «государство есть воплощение права в обществе»<sup>6</sup>, а так же, государство, по смыслу юридикико - либертарного правопонимания, это правовой институт, правовая организация публичной власти, необходимая для возведения общезначимого права в общеобязательный закон с надлежащей санкцией, для установления и защиты определенного правопорядка<sup>7</sup>. Обобщенно можно сказать, что государство - это правовая (т. е. основанная на принципе формального равенства) организация публичной (политической) власти свободных индивидов<sup>8</sup>.

Во все времена государства для самосохранения и защиты определенных целей и ценностей руководствовались концепцией национальной безопасности. Национальная безопасность (далее - НБ) - это основное направление деятельности государства, обеспечивающее защиту жизненно важных интересов личности, общества, государства от широкого спектра внешних и внутренних угроз. НБ является показателем состояния общества и государства, в котором защищены наиважнейшие социально-правовые ценности. Подобный подход определения НБ получил закрепление в Стратегии национальной безопасности Республики Армения<sup>9</sup>. Согласно законодательству Республики Армения: НБ –

состояние государства и общества, при котором обеспечена безопасность личности, общества и государства, территориальная целостность, суверенитет, конституционный строй, нормальное развитие экономики страны, защита материальных и духовных ценностей общества, прав и свобод граждан, окружающей среды от внутренних и внешних угроз<sup>10</sup>.

Схема № 1

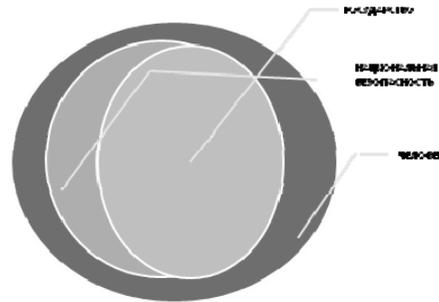


Схема № 2



Схема № 3

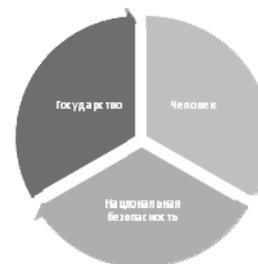


Схема № 4



Соотношение интересов, прав и свобод человека, самой ценности человеческой жизни с од-

<sup>4</sup> Геццу И. И. «О разуме человека», СПб, изд-во «Алетейя», 2010 г.

<sup>5</sup> Общая теория права и государства: Учебник. Под ред. Лазарева В. В. - М., 1994. - С. 23.

<sup>6</sup> Брокгауз-Ефрон. Философский словарь логики, психологии, этики, эстетики и истории философии под редакцией Э. Л. Радлова. - С.-Петербург, 1911. - С. 64.

<sup>7</sup> Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. - М.: НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФРА • М), 2001. – с. 77.

<sup>8</sup> там же. Указ. соч. С. – с. 78.

<sup>9</sup> Стратегия национальной безопасности Республики Армения (одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.).

<sup>10</sup> Статья 1 Закона Республики Армения “Об органах Национальной Безопасности” (принят 28 декабря 2001 года).

ной стороны и интересов государства, НБ с другой, непременно приводит к их противопоставлению, ибо во имя поддержания одной ценности государству зачастую приходится жертвовать другой. Очевидно, что значимость человеческой жизни и достоинства, основных прав и свобод человека, обусловлена совокупностью основополагающих правовых актов, которые принимаются государством<sup>11</sup> и в которых закрепляются, гарантируются, защищаются и обеспечиваются эти права и свободы. Некоторые примеры соотношения таких категорий, как НБ, государство и человек, можно увидеть на схемах № 1, № 2, № 3, № 4.

Так какая же из ценностей является главенствующей для государства?

С уверенностью можно констатировать, что приоритет в каждом государстве отдается одной из ценностей в зависимости от степени демократизации государства, уровня правосознания и правовой культуры людей и т. д.

Вопрос о взаимоотношениях государства и человека, в условиях свободной рыночной экономики, изначально был в центре противостояния представителей различных течений экономической и политико-правовой мысли буржуазного общества, поскольку он затрагивал его важнейшие принципы - свободу и равенство. Сторонники теории индивидуальной свободы человека ставили ее выше равенства. Они считали основной обязанностью государства гарантировать эту свободу от чьего-либо, в том числе и своего, вмешательства<sup>12</sup>. Устанавливались новые параметры отношений между государством и человеком, связанные с обязанностью государства принимать меры, содействующие обеспечению "нового поколения" прав человека<sup>13</sup>. При ответе на данные вопросы следует исходить из сущности правового государства в единстве всех его признаков - приоритета прав человека, построения государственной и общественной жизни на принципах права, разделения властей, взаимной ответственности индивида и государства. "Новое поколение" прав человека включается в систему приоритетов государства, обязывает его прини-

мать меры по обеспечению этих прав, оказывать воздействие на экономические процессы на основе принципов права<sup>14</sup>. А. Токвиль анализирует неизбежный, по его мнению, процесс концентрации власти в демократическом обществе, выдвигая на передний план не свободу, а равенство.

Поэтому, по его мнению, необходимо ограничить государственную власть, ослабить централизацию, расширить личную свободу<sup>15</sup>.

Происходит ценностная переориентация в отношениях власти и человека. Если на предшествующих этапах развития отсчет шел от государства к человеку, то теперь обозначился новый подход: исходным становится человек, а государство призвано оберегать его гражданские интересы, обеспечивать "всеобщее благо". Этот подход основывался на идее общественного договора, согласно которому человек отчуждает часть своей естественной свободы для создания такой организации, "которая защищала бы и охраняла совокупной общей силой личность, в которой каждый, соединяясь со всеми, повиновался бы самому себе и оставался бы таким же свободным, каким он был ранее"<sup>16</sup>. Подлинным открытием в данной области стала либеральная доктрина прав человека, сформировавшаяся в процессе подготовки и проведения буржуазных революций XVII - XVIII вв. Она определила новые ориентиры во взаимоотношениях государства и человека - свободу, юридическое равенство, верховенство закона, универсальные права человека. Основой буржуазно-либеральной доктрины явилась естественно-правовая концепция, выдвинувшая в качестве главных принципов свободу и неотъемлемые, неотчуждаемые права человека, которые принадлежат ему от рождения как представителю рода человеческого. Государство обязано признавать эти права, считаться с ними, ограждать их от каких бы то ни было посягательств. Тем самым был положен предел бесконтрольности и произволу государственной власти, определены границы ее воздействия, выдвинуты критерий оценки государства и его цель - осуществление "всеобщего блага", защита прав человека. Однако, при всем различии подходов указанная доктрина была объединена главным - идеей свободы личности, ее автономии, возможности пользоваться неотъемлемыми правами на жизнь, неприкосновенность личной сферы, собственность, самоопределение. Трудно переоценить значимость таких

<sup>11</sup> Так, статья 3 Конституции Республики Армения гласит: 1. В Республике Армения человек является высшей ценностью. Неотчуждаемое достоинство человека является неотъемлемой основой его прав и свобод. 2. Уважение и защита основных прав и свобод человека и гражданина являются обязанностями публичных властей. 3. Публичная власть ограничена основными правами и свободами человека и гражданина, являющимися непосредственно действующим правом.

<sup>12</sup> Права человека. Учебник для вузов /Ответственный редактор-член-корр. РАН, доктор юридических наук Б. А. Лукашева. -М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА • М) Москва, 2001. Стр. 198.

<sup>13</sup> там же. Указ. соч. Стр. 201.

<sup>14</sup> там же. Указ. соч. Стр. 208-209.

<sup>15</sup> Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992. Стр. 484 - 488.

<sup>16</sup> Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М., 1938. Стр. 12.

подходов к человеку, его правам, свободам, определявшим принципиально новые параметры взаимоотношения человека и государства, выдвигавшим принцип гуманизма в качестве важнейшего фактора государственно-правовой деятельности<sup>17</sup>.

В противовес либеральной доктрине выступает марксистская доктрина, согласно которой человек становится средством достижения целей, стоящих перед государством; он должен быть всецело подчинен политической власти, не знающей над собой силы закона. Новая политическая система поглощает личность, лишает ее свободы самоопределения, автономии, превращая в послушного исполнителя своей воли. Это – реализация системоцентристского подхода в его крайнем выражении: государство – первично; человек – объект государственного воздействия; его поведение жестко регламентируется, направляется, контролируется государством<sup>18</sup>.

Дилемма с ценностной ориентацией проявляется и при необходимости обеспечения НБ. Государством очерчиваются и пределы, и формы обеспечения НБ, и во имя их исполнения, под предлогом сохранения государства и государственности, ограничиваются и узурпируются права и свободы человека.

Главным субъектом обеспечения НБ выступает государство. Только оно обладает монополией на легитимное насилие и располагает для этого специальными силами и средствами, придает деятельности по обеспечению НБ политико-правовой характер<sup>19</sup>. В разных законодательствах, в широком смысле, субъектами НБ рассматриваются государства, а в узком смысле – все те государственные учреждения, службы и агентства, которые имеют соответствующие обязательства<sup>20</sup>. Но если фактически или законодательно рассматривать государство как единственный субъект НБ, то, в наилучшем случае, НБ рассматривается рядом с личностью, социальными структурами, государством и международной безопасностью без какого-либо предпочтения. А в наихудшем случае, оно там места не находит, по основанию того, что нет (этнического) юридического определения нации, или оно является совокупностью граждан данного государства, чьим представителем является само государство.

<sup>17</sup> Права человека. Учебник для вузов / Ответственный редактор-член-корр. РАН, доктор юридических наук Б. А. Лукашева. - М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА • М) Москва, 2001. Стр. 115

<sup>18</sup> там же. Указ. соч. Стр. 225.

<sup>19</sup> В. Л. Шейнис, Национальная безопасность России. Испытание на прочность (Часть II), стр. 35.

<sup>20</sup> А. Ахаян Национальная Безопасность. Понятие, Сущность, Становление, Приоритеты. - Ер.: НОФ «Нораванк», 2002, стр. 20.

А когда государство собой не ограничивает нацию, то субъектами НБ рассматриваются все национальные учреждения, и в этом случае функция государства для обеспечения НБ, как самой могущественной и многовекторной организации, естественного лидера среди «равных», состоит в том, что оно инициирует, организует и участвует в создании концепции НБ и вытекающей из нее системы. Далее государство выполняет обязательства, вытекающие из концепции НБ и контролирует их выполнение со стороны других национальных учреждений, в свою очередь, в какой-то мере контролируясь и с их стороны<sup>21</sup>.

Выделение компонентов НБ необходимо производить на основе четырехединого механизма человек-общество-государство-международное сообщество, хотя до сих пор выделялась триединая система человек-общество-государство, которая в эру глобализации не в состоянии отображать все стороны НБ<sup>22</sup>. НБ состоит из следующих компонентов: военный, политический, экономический, демографический, социальный, культурный, технологический, экологический, информационный.

А при рассмотрении проблем НБ необходимо выделить следующие уровни: 1. Геополитический, геостратегический, геоэкономический 2. Региональный 3. Государственный 4. Территориальный 5. Групповой 6. Персональный<sup>23</sup>.

Согласно фундаментальному труду А. Владимировича «согласование парадигм развития и безопасности возможно через диалектику принципа “безопасность через развитие и развитие через безопасность”»<sup>24</sup>. Рассматривая вопросы безопасности по такой методологии, можно прийти к следующему выводу: основным «ответственным» за процесс развития (т. е. безопасности) или, иными словами, критической инфраструктурой являются человек и человеческое общество, уровнем развития которых обусловлена безопасность нации и государства<sup>25</sup>.

Возможность государства ссылаться на сообщения государственной безопасности, в оправдание сокращения защиты, предоставляемой в области прав человека, неизбежно вызывает

<sup>21</sup> А. Ахаян Национальная Безопасность. Понятие, Сущность, Становление, Приоритеты. - Ер.: НОФ «Нораванк», 2002, стр. 54.

<sup>22</sup> М. Шахгелдян Национальная Безопасность. Понятие, Сущность, Становление, Приоритеты. - Ер.: НОФ «Нораванк», 2002, стр. 9.

<sup>23</sup> М. Шахгелдян, Национальная Безопасность. Понятие, Сущность, Становление, Приоритеты. - Ер.: НОФ «Нораванк», 2002, стр. 10.

<sup>24</sup> А. Владимиров, Государство и война. Политический класс, 2009, #2 (50), с. 95.

<sup>25</sup> Г. А. Арутюнян. Стратегия развития. О некоторых проблемах национальной безопасности. - Ер.: НОФ «Нораванк», 2010, Стр. 18.

обеспокоенность, так как риск злоупотребления не может быть полностью исключен, в связи с чем выявляется необходимость законодательно-го закрепления пределов ограничения прав человека и четкого судебного контроля при нарушении прав. Утверждение, что ограничение основных прав и свобод не должно носить произвольный характер, а все санкционированные случаи должны быть четко прописаны в Основном законе, получило отражение в статье 79 Конституции Республики Армения.

Касательно исследуемой проблемы представляется интересным обзор судебных решений и правоприменительной практики Европейского суда по правам человека. В частности, Суд редко ставит под вопрос легитимность цели обеспечения НБ, выдвинутой государством. Тем не менее, можно отметить, например, дело Кастеллс против Испании<sup>26</sup>, в котором сенатор обвинял правительство в убийстве баскских националистов. Национальные суды не позволили ему предоставить доказательства своих заявлений, поскольку их достоверность не имела решающего значения в деле об оскорблении правительства. По мнению испанских судов, репутации правительства во время продолжающегося перехода от диктатуры Франсиско Франко к демократическому режиму, была непосредственно связана с вопросом НБ. Суд, в свою очередь, счел, что речь скорее шла о предотвращении беспорядков<sup>27</sup>.

Суд признает, что, когда речь идет о НБ, использование конфиденциальных материалов может оказаться неизбежным. Тем не менее, это не означает, что власти страны могут быть свободны от эффективного контроля со стороны национальных судов во всех случаях, когда заявляют, что дело связано с НБ и терроризмом<sup>28</sup>.

Государства признают некоторые - даже широкие - дискреционные полномочия в том, что касается оценки угрозы НБ и выбора мер для борьбы с ней. Тем не менее, в настоящее время Суд имеет тенденцию требовать от национальных органов, чтобы они убедились в том, что в конкретном деле существование угрозы было разумно обосновано<sup>29</sup>. Кроме того, Суд тщатель-

но контролирует как необходимость вмешательства, так и его соразмерность преследуемой легитимной цели, в данном случае интересов НБ.

В некоторых случаях, свобода действий ограничена самой природой статьи 3 Европейской конвенции о защите прав человека<sup>30</sup>. В других сферах Суд значительно ограничил свободу государств. Например, относительно статьи 6 Европейской конвенции, когда рассматривался вопрос возможного существования мер, менее наносящих ущерб свободам<sup>31</sup> или требование о строгой необходимости независимости судов<sup>32</sup>. Суд также ограничил пределы усмотрения в некоторых сферах, таких как право на свободу выражения мнения в армии<sup>33</sup> или частная жизнь военнослужащих<sup>34</sup>, по сравнению с теми, которыми государства обладали ранее<sup>35</sup>.

В общем, Суд беспрепятственно признает легитимность преследуемой цели. Суд редко ставит под сомнение оценку государства, обладающего широкими пределами усмотрения ситуации, которая касается НБ. Однако, если Суд заявляет о том, что у него нет достаточных возможностей оспаривать решение национальных органов в определенном деле, касающемся сообщений НБ, независимый компетентный орган должен, тем не менее, изучить причины такого решения и соответствующие доказательства, в рамках состязательного процесса. Таким образом, необходимо установить имело ли разумное фактологическое обоснование вывода о том, что рассекречивание информации представляет угро-

21 октября 2013 года; Дело Константин Маркин против России [БП] [Konstantin Markin c. Russie] [GC], заявление № 30078/06, ЕСПЧ 2012 (извлечения).

<sup>30</sup> Дело Чахал против Соединенного Королевства [Chahal c. Royaume-Uni], постановление от 15 ноября 1996 года, Сборник постановлений и решений 1996-V.

<sup>31</sup> Дело Ван Мехелен и другие против Нидерландов [Van Mechelen et autres c. Pays-Bas], постановление от 23 апреля 1997 года, Сборник постановлений и решений 1997- III.

<sup>32</sup> Case of Incal v. Turkey (Application No. 41/1997/825/1031), Grand Chamber Judgment, Strasbourg, 9 June 1998.

<sup>33</sup> Дело Григорьядес против Греции [Grigoriades c. Grèce], постановление от 25 ноября 1997 года, Сборник постановлений и решений 1997-VII.

<sup>34</sup> Дело Люстиг-Прин и Бэккет против Соединенного Королевства [Lustig-Prean et Beckett c. Royaume-Uni], жалобы №№ 31417/96 и 32377/96, постановление от 27 сентября 1999 года. См. также Дело Смит и Грейди против Соединенного Королевства [Smith et Grady c. Royaume-Uni], жалобы №№ 33985/96 и 33986/96, ЕСПЧ 1999-VI; Дело Константин Маркин против России [БП] [Konstantin Markin c. Russie] [GC], заявление № 30078/06, ЕСПЧ 2012 (извлечения).

<sup>35</sup> Сдело Хадьянастасиу против Греции [Hadjianastassiou c. Grèce], постановление от 16 декабря 1992 года, серия А № 252. См. также Национальная безопасность и практика Европейского суда по правам человека (Совет Европы/ Европейский суд по правам человека, 2013), Стр. 53.

<sup>26</sup> Дело Кастеллс против Испании [Castells c. Espagne], постановление от 23 апреля 1992 года, серия А № 236.

<sup>27</sup> Дело Кастеллс против Испании [Castells c. Espagne], постановление от 23 апреля 1992 года, §§ 17 и 39, серия А № 236.

<sup>28</sup> Дело Чахал против Соединенного Королевства [БП] [Chahal c. Royaume-Uni], [GC], §§ 130-131.

<sup>29</sup> Национальная безопасность и практика Европейского суда по правам человека (Совет Европы/ Европейский суд по правам человека, 2013), Стр. 52. См. также Дело Яновец и другие против России [GC] [Janowiec et autres c. Russie] [GC], заявления № 55508/07, № 29520/09, постановление от

зу НБ<sup>36</sup>.

Тем не менее, осознавая опасность такого законодательства для демократии, Суд подчеркивает, что это не означает, что Договаривающиеся Стороны пользуются неограниченной свободой действий, подвергая людей, находящихся под их юрисдикцией, скрытому наблюдению во имя борьбы против шпионажа и терроризма. Право осуществления скрытого наблюдения за гражданами, характерное для полицейского государства, допустимо только в той степени, в которой меры, предусмотренные законодательством для достижения упомянутых целей, остаются в пределах, необходимых в демократическом обществе<sup>37</sup>. Речь идет о том, что необходимо достижение баланса между интересами государства-ответчика по защите НБ и серьезностью вмешательства в право заявителя на уважение его частной жизни<sup>38</sup>. Итак, при рассмотрении вопроса соотношения человека, государства и НБ становится очевидным следующее:

- Необходима четкое разграничение упомянутых категорий как на схеме № 3 с их взаимобусловленностью.
- Во избежание злоупотреблений в сфере ограничения прав человека, необходима четкая регламентация условий и пределов этих ограничений.
- Публичная власть должна быть ограничена основными правами и свободами человека и гражданина.
- Судебные инстанции обязаны сохранять независимость и беспристрастность вне зависимости от интересов государства и его национальной безопасности.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно заключить, что права человека, сам человек являются квинтэссенцией мироустройства, и с учетом этого, государство и национальная безопасность должны служить во благо этой ценности.

#### Литература

1. Конституция Республики Армения (Принята референдумом 5 июля 1995 г. С изменениями и дополнениями от 6 декабря 2015 г.).
2. Закон Республики Армения “Об органах национальной безопасности” (принят 28 декабря 2001 года).

<sup>36</sup> Дело Яновец и другие против России [GC] [Janowiec et autres c. Russie] [GC], заявления № 55508/07 № 29520/09, §§ 213-214, постановление от 21 октября 2013 года. См. также Национальная безопасность и практика Европейского суда по правам человека (Совет Европы/ Европейский суд по правам человека, 2013), Стр. 14.

<sup>37</sup> Дело Класс и другие против Германии [Klass et autres c. Allemagne], § 49.

<sup>38</sup> Дело Леандер против Швеции [Leander c. Suède], § 59.

3. Европейская конвенция о защите прав человека от 4 ноября 1950 года.
4. Стратегия национальной безопасности Республики Армения (одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.).
5. В. С. Нерсисянц., Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. – М.: НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФРА • М), 2001. – 552 с.
6. Права человека. Учебник для вузов /Ответственный редактор - член-корр. РАН, доктор юридических наук Б. А. Лукашева. - М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА • М), Москва, 2001. – 560 с.
7. Большой энциклопедический словарь: Человек / Гл. ред. А. М. Прохоров. - 1-е изд. - М.:
8. Большая Российская энциклопедия, 1991; 2-е изд., перераб. и доп. - М.:
9. Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 1997.
10. Политика. Толковый словарь. М., 2001.
11. И. И. Гециу., «О разуме человека», СПб, изд-во «Алетейя», 2010 г.
12. Общая теория права и государства: Учебник. Под ред. Лазарева В. В. - М., 1994.
13. Брокгауз - Ефрон., Философский словарь логики, психологии, этики, эстетики и истории философии под редакцией Э. Л. Радлова. - С.-Петербург, 1911.
14. Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992.
15. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М., 1938.
16. А. Ахаян., Национальная Безопасность. Понятие, Сущность, Становление, Приоритеты. - Ер.: НОФ «Нораванк», 2002, 89 с.
17. М. Шахгелдян., Национальная Безопасность. Понятие, Сущность, Становление, Приоритеты. - Ер.: НОФ «Нораванк», 2002, 71 с.
18. Г. А. Арутюнян., Стратегия развития. О некоторых проблемах национальной безопасности. - Ер.: НОФ «Нораванк», 2010. - 244 с.
19. А. Владимиров., Государство и война. Политический класс, 2009, #2 (50).
20. В. Л. Шейнис, Национальная безопасность России. испытание на прочность (Часть II).
21. Национальная безопасность и практика Европейского суда по правам человека (Совет Европы / Европейский суд по правам человека, 2013) 60 с.
22. Дело Кастеллс против Испании [Castells c. Espagne], постановление от 23 апреля 1992 года, серия А № 236.
23. Дело Яновец и другие против России [GC] [Janowiec et autres c. Russie] [GC], заявления № 55508/07, № 29520/09, постановление от 21 октября 2013 года.
24. Дело Чахал против Соединенного Королевства [Chahal c. Royaume-Uni], постановление от 15 ноября 1996 года, Сборник постановлений и решений 1996-V.
25. Дело Ван Мехелен и другие против Нидерландов [Van Mechelen et autres c. Pays-Bas], постановление от 23 апреля 1997 года, Сборник постановлений и решений 1997- III.

26. Дело Григорьядес против Греции [Grigoriades c. Grèce], постановление от 25 ноября 1997 года, Сборник постановлений и решений 1997-VII.
27. Дело Люстиг-Прин и Бэккет против Соединенного Королевства [Lustig-Prean et Beckett c. Royaume-Uni], жалобы №№ 31417/96 и 32377/96, постановление от 27 сентября 1999 года.
28. Дело Смит и Грейди против Соединенного Королевства [Smith et Grady c. Royaume-Uni], жалобы №№ 33985/96 и 33986/96, ЕСПЧ 1999-VI.
29. Дело Константин Маркин против России [БП] [Konstantin Markin c. Russie] [GC], заявление № 30078/06, ЕСПЧ 2012 (извлечения).
30. Дело Хадьянастасиу против Греции [Hadjianastassiou c. Grèce], постановление от 16 декабря 1992 года, серия А № 252.
31. Дело Яновец и другие против России [GC] [Janowiec et autres c. Russie] [GC], заявления № 55508/07 № 29520/09, постановление от 21 октября 2013 года.
32. Дело Класс и другие против Германии [Klass et autres c. Allemagne].
33. Дело Леандер против Швеции [Leander c. Suède].
34. Case of Incal v. Turkey (Application No. 41/1997/825/1031), Grand Chamber Judgment, Strasbourg, 9 June 1998.

## **Роль Хуацяо в политической и экономической жизни стран Юго-Восточной Азии**

*Оганисян А. Ю.  
Российско-Армянский (Славянский) университет (Армения, Ереван)  
undermazd@mail.ru*

**Ключевые слова:** КНР, Хуацяо, Юго-Восточная Азия, новая миграция, «Бамбуковая сеть»

### **Խուացյառ-ի դերը Հարավարևելյան Ասիայի պետությունների քաղաքական և տնտեսական կյանքում**

*Հովհաննիսյան Ա. Յու.  
Հայ-Ռուսական /Մլավոնական/ համալսարան /Հայաստան, Երևան/  
undermazd@mail.ru*

**Անփոփում՝** Չինական սփյուռքն աշխարհի ամենահին սփյուռքներից մեկն է, իսկ քանակապես ամենամեծն է։ Այս հոդվածը առանձնահատուկ ուշադրություն է դարձնում Հարավարևելյան Ասիայի պետությունների քաղաքական և տնտեսական ոլորտներում չինական սփյուռքի ազդեցության վրա։ Բացի այդ, հեղինակը անդրադառնում է չինական սփյուռքի յուրահատուկ դերին որպես միջնորդ Չինաստանի և Հարավարևելյան Ասիայի պետությունների միջև։

**Վճռորոշ բառեր՝** Չինաստան, Խուացյառ, Հարավարևելյան Ասիա, նոր միգրացիա, «Բամբուկե Ցանց»

### **The Role of Huaqiao in the Political and Economic Life of the States of Southeast Asia**

*Hovhannisyan A. Yu.  
Russian-Armenian (Slavonic) University (Armenia, Yerevan)  
undermazd@mail.ru*

**Abstract:** The Chinese Diaspora is one of the oldest Diaspora, and in terms of numbers, it is considered the largest Diaspora in the world. This article focuses on the evaluation of the provisions and the impact of the Chinese Diaspora in the economic and political sphere of the host communities in the Southeast Asia. In addition, the author focuses on the complex role of Huaqiao as a conduit of the interests of China and China's possible dominance tool in the Southeast Asia, and as an independent player in the world of international processes.

**Keywords:** China, Huaqiao, Southeast Asia, new migration, «Bamboo Network»

В странах Юго-Восточной Азии проживают более 3/4 от всех представителей китайской диаспоры. Они составляют чуть более шести процентов от населения всех государств ЮВА: 76% населения Сингапура, 24% – Малайзии, 14% – Таиланда, 11,2% – Брунея, 3% – Индонезии, 3% – Лаоса, 3% – Мьянмы, 1,5% – Филиппин, 1,1% – Вьетнама, 1% – Камбоджи [Ханна Ник. 2010: 13]. В определенных государствах ЮВА доля китайского населения имеет тенденцию к снижению. К примеру, за последние несколько десятилетий доля китайцев в Малайзии резко уменьшилась и это несмотря на то, что в страну пребывает новый приток мигрантов из КНР. Так, в конце 1950-ых годов китайцы составляли примерно 40% от населения Малайзии, а к середине 1990-ых годов данная цифра опусти-

лась до 32%. Согласно же последним данным переписи населения в Малайзии, которая была проведена в 2010 году, этнические китайцы составляют 24% от населения страны [Murray L. W. 1996: 47]. В соседнем Брунее этнические китайцы составляли около 25% от населения страны в 1990 году, а согласно же результат последней переписи населения в небольшом королевстве, которая так же была проведена в 2010 году, представители китайской общины составляют чуть более 11% от населения данного государства. Естественно, что тенденция к снижению численности этнических китайцев в указанных странах имеет различные причины. К примеру, в Брунее это обусловлено «политикой гонения» со стороны властей королевства в отношении этнических китайцев. В Малайзии же успешно реали-

зуется «демографическая политика», которая прямо влияет на высокий темп прироста коренного населения страны.

Несмотря на то, что имеется общая схожесть китайских общин в странах Юго-Восточной Азии, мы можем выделить ряд отличающих моделей по положению и степени ассимиляции в обществе: *ассимилировавшиеся (Вьетнам, Таиланд и Филиппины), неассимилировавшиеся диаспоры (Малайзия и Индонезия), и занимающие доминирующее положение (Сингапур)*. Вследствие низкой степени ассимилированности этнических китайцев, местные власти стали проводить своеобразную политику в отношении последних. К примеру, в Малайзии сразу же после получения независимости власти предпринимали активные шаги по формированию малайской идентичности, естественно, исключив оттуда китайское население страны, что в свою очередь привело к тому, что стали формироваться китайские анклав. Религиозные вопросы также выделяют китайскую диаспору из основной части мусульманского общества Малайзии. Как вы знаете, абсолютное большинство населения Малайзии исповедует ислам суннитского толка, в то время как многие этнические китайцы являются атеистами или христианами. Различие религиозного мировоззрения является основной проблемой при заключении межнациональных браков в Малайзии, что, в свою очередь, сильно уменьшает возможности для этнических китайцев к ассимиляции в малайском обществе.

В соседней Индонезии ситуация более напряженная. Индонезийское общество на протяжении веков относится с традиционным недоверием к этническим китайцам. Так, в 1966 году там вспыхнули массовые погромы китайцев. Данные гонения на этнических китайцев закончились гибелью более полумиллиона китайцев. В дальнейшем властями индонезийского государства было принято антикитайское законодательство, которое, по сути, провело некую разделительную черту между этническими китайцами и местным населением, практически не оставив возможностей для ассимиляции этнических китайцев. Получение индонезийского гражданства этническими китайцами данной страны также было проблемным в течение длительного времени. Так, в 1960-е годы более 50% этнических китайцев, которые проживали в Индонезии, не обладали индонезийским гражданством. Лишь к концу 1970-х годов натурализация для этнических китайцев Индонезии была несколько облегчена. Однако к этому времени в Индонезии уже сложилась замкнутая и выделенная китайская диаспора. Конечно, закрытие в 1970-е годы десятков китайских школ и запрет на китайскую

прессу привели к определенному уменьшению численности этнических китайцев, которые могли бы говорить на родном языке, но эта политика не привела к той значительной ассимиляции, которую предполагали власти Индонезии. В Индонезии китайская диаспора строго делится на две основные группы:

1. **«Перанакан»** – основная группа, потомки поселенцев, которые прибыли на Индонезийский архипелаг еще до середины XX века;

2. **«Тоток»** – китайцы в первом и втором поколении

«Перанакан» в основном говорят на индонезийском языке и в абсолютном большинстве ассимилированы, «тоток» же говорят на родном китайском языке, а также активно сохраняют национальную культуру. В данном случае необходимо отметить также тот факт, что понятие «перанакан», которое родилось в Индонезии, в дальнейшем получило широкую известность во всем регионе и распространилось по всей ЮВА. Некоторые исследователи-диаспорологи в настоящее время используют понятие «перанакан» в более широком смысле и определяют их «как детей от смешанных браков между представителями местных наций и китайцами во всех странах Юго-Восточной Азии» [Shiwrat W. 1992: 20].

Больше всего этнические китайцы в данном регионе были ассимилированы в Таиланде. Большинство специалистов отмечают, что из-за довольно высокого уровня ассимиляции пришлых этносов идентификация граждан Таиланда, имеющих китайское происхождение, а также определение «тех, кто является китайцами» в настоящее время представляет определенные сложности [Shiwrat W. 1992: 22]. В столице Таиланда Бангкоке есть десятки «чайна-таун», но все же большая часть этнических китайцев рассеяно по всему городу. Абсолютное большинство китайцев Таиланда не говорят на родном языке и используют тайские имена. Однако необходимо отметить, что китайская диаспора в данной стране дистанцируется от тайского населения не по этническим, а по экономическим признакам и характеристикам, являясь по своей сути весьма богатой и имеющей могущественное влияние в государстве. Традиционно в Таиланде сформировались две основные группы этнических китайцев:

1. *китайцы, говорящие по-китайски;*

2. *«лук цын» – китайцы, говорящие на тайском*

В Таиланде также, как и в Индонезии, сформировалась довольно крупная прослойка «перанакан», которая обуславливается высоким уровнем межнациональных браков в данной стране.

Но в тоже время необходимо отметить то, что в Таиланде этнические китайцы смогли сохранить традиционную китайскую систему «гуанси», а вместе с ней сохранилась семейная иерархия и система организации бизнеса [Smalley W. A. 1997: 67].

Не менее успешной была политика по ассимиляции этнических китайцев на Филиппинах, которая проходила в довольно-таки директивном порядке и, скорее всего, именно по этой причине столь успешна была реализована. Для того, чтобы не потерять свой бизнес и инвестиции этнические китайцы на Филиппинах во второй половине 1950–1960-х годов были вынуждены брать местные имена, принять местную культуру и традиции, а также перестроить собственную систему ведения дел. Таким образом, китайцы на Филиппинах большей частью ассимилировались. В общей численности населения страны доля этнических китайцев невелика, однако вследствие распространенности межнациональных браков количество филиппинцев с китайскими корнями составляет от двух до четырех миллионов человек (помимо 1,1 млн. этнических китайцев) [李安山 2006: 173]. К слову, данная группа себя идентифицирует не как «перанакан» или потомственных китайцев, а как филиппинцев. Опять же, это только подчеркивает высокую степень ассимиляции. Основная масса существующей китайской диаспоры на Филиппинах – это этнические китайцы в первом и втором поколениях.

Власти ДРВ в середины 1950-х годов во Вьетнаме проводили политику постепенной ассимиляции этнических китайцев. Уже к середине 1960-х годов статус китайского языка был низведен до иностранного. После же объединения Вьетнама в 1975–1976 годах, меры, принимаемые в отношении этнических китайцев, сконцентрированных в большинстве своем на юге страны, стали еще жестче, что вынудило многих покинуть страну. Многие исследователи полагают, что именно в это время появились так называемые «лодочники» («boat people»), то есть этнические китайцы, которые пытались покинуть Вьетнам на лодках и перебраться в другие страны. Вследствие данной политики в 1978–1979 годах произошел наплыв китайских беженцев в близлежащие страны региона ЮВА. За период 1975–1979 годов около 500 тысяч этнических китайцев покинуло Вьетнам, из них более 200 тысяч перебрались в Китай, а оставшиеся 250–300 тысяч в другие страны Юго-Восточной Азии [Колесник Н. Н. 1996: 56]. Оставшиеся же во Вьетнаме этнические китайцы были вынуждены ассимилироваться. В китайской диаспоре Вьет-

нама исторически сформировались 4 группы китайцев:

1. «хуа» – потомки поселенцев, приехавших до середины XX в. (основная группа);
2. «нгай» – потомки мигрантов из провинций Гунси и Хайнань;
3. «сань део» – потомки мигрантов из провинции Гуандун XVI-XVII вв.;
4. вьетнамцы китайского происхождения.

В небольшом Сингапуре этнические китайцы составляют более 75% от населения города-государства. Этническим же меньшинством там являются малайцы и индийцы. Со времени обретения независимости власти Сингапура работали над созданием сингапурской идентичности. Первым языком в школьной программе стал английский язык, а китайский изучается лишь в качестве второго языка. Однако необходимо отметить, что именно китайская культура является фундаментом для новой сингапурской идентичности, равно как китайская этика бизнеса и традиционная система «гуанси» главенствуют в экономике страны.

Вне зависимости от уровня ассимиляции китайского населения, в целом, для всех стран ЮВА характерна одна черта – ситуацию национальной самоидентификации этнических китайцев в этих странах во многом изменил стремительный рост Поднебесной. Подъем китайской экономики способствовал ориентации китайцев всего региона на бизнес с КНР, вызвав тем самым рост соответствующего этнического самосознания. Во многих странах ЮВА появилась новая мода – быть китайцем. Кроме степени ассимиляции, важным для понимания роли этнических китайцев в странах ЮВА является вопрос отношений с местным населением, которые далеко не везде складываются гладко. Наиболее проблемным данный вопрос является для Индонезии, которая особо подвержена массовым всплескам насилия против этнических китайцев. Как правило, объектом насилия со стороны местного населения становятся китайские магазины, храмы или банки, принадлежащие этническим китайцам. В 1998 году в Индонезии произошли страшные китайские погромы, которые унесли жизни тысяч этнических китайцев, а также были уничтожены десятки китайских магазинов и различных учреждений. Естественно, после этого десятки тысяч китайцев покинули Индонезию и перебрались в Сингапур, увезя с собой более 80 миллиардов долларов США [Long S. 1998: 62]. В различное время антикитайские гонения и выступления также имели место в Мьянме, Малайзии и во Вьетнаме.

С момента обретения независимости странами Юго-Восточной Азии этнические китайцы

постоянно подвергались со стороны властей или же местного населения к дискриминации. Такое отношение вызвано их значительным экономическим влиянием и попытками его уравновесить, дав больше прав коренным жителям. К примеру, новая экономическая политика в Малайзии, направленная на увеличение доли малайского населения в экономике страны, существенно ударила по интересам этнических китайцев. Необходимо отметить, что аналогичная политика в разное время проводилась в Филиппинах, Вьетнаме и Индонезии. В Малазийском обществе, где доля этнических китайцев от населения страны наибольшая среди стран ЮВА (помимо Сингапура), и в настоящее время встречаются элементы сегрегационной политики в различных сферах – образовании, бизнесе и др. В Индонезии же ярко проявляется сегрегация в политической сфере государства. В Малайзии этнические китайцы хоть и представлены в политике, и даже занимают высокие посты, но их возможности, естественно, ограничены. На Филиппинах и в Таиланде же напротив, этнические китайцы могут достичь высших политических постов.

Как правило, китайские диаспоры в странах ЮВА напрямую не участвуют в политике. Основную силу китайской диаспоры составляет ее экономическая мощь, поэтому, несмотря на трудности продвижения в политике, китайские диаспоры сохраняют значительные экономические рычаги лоббирования собственных интересов, и таким образом, зачастую оказываются достаточно крепко связаны с политическими силами [Таблицу № 1]. Спонсирование предвыборных кампаний, взятки, «откаты» – это только часть их инструментов влияния на политическую сферу. К тому же, именно этнические китайские компании часто образуют связку между политикой и бизнесом. К примеру, согласно мнению некоторых экспертов, именно китайские компании помогли семье президента Сухарто занять доминирующие позиции в экономике Индонезии, за счет чего этнические китайцы смогли уберечь свой бизнес, сохранить влияние и получить определенные преимущества (эксклюзивные контракты, кредиты и т.д.).

Китайская диаспора ЮВА не только контролирует значительную часть экономики данного региона, но и активно инвестирует в экономику КНР. В Таиланде китайцы контролируют более 80% компаний, котирующихся на фондовой бирже, в Малайзии – 62%, на Филиппинах – более 50%. В Индонезии китайцам принадлежат 17 из 25 крупнейших концернов и 70% корпоративных активов в стране [Murray L. W. 1996: 87]. Девять из десяти тайских крупнейших компаний основаны и развиваются при активном участии

этнических китайцев, кроме того китайцы контролируют четыре крупнейших частных банка Таиланда. По мнению Хэйдвис М., около 12 китайских семейств владеют состоянием свыше пяти млрд. долларов США, а 16 из 200 самых богатых людей мира – представители китайской диаспоры в ЮВА [Heidhues M. 1992: 32]. Китайские интересы представлены как в традиционных сферах, таких как финансы, торговля, общественное питание и рекреация, так и в различных секторах промышленности.

Таблица №1  
«Степень воздействия китайского меньшинства на экономику стран ЮВА» (2014)

Страна	Доля в численности населения (%)	Доля в ВВП (%)
Таиланд	14%	60%
Индонезия	3%	70%
Филиппины	1,5%	70%
Малайзия	24%	50%
Сингапур	76%	90%

Новый же поток китайских мигрантов в начале XXI века оказал сильнейшее влияние, прежде всего, на те государства ЮВА, где китайские общины были относительно немногочисленны, такие как Камбоджа, Лаос и Мьянма. Новая миграция в эти страны увеличивается по мере роста экономического сотрудничества между ними и КНР. Она привела к расширению существующих диаспор и укреплению их связей с КНР. К примеру, основная масса китайцев в Мьянме – это «новые мигранты». Китайское население Мьянмы в 1950–1980 годах насчитывало около 400 тысяч человек. С середины 1980-х годов Китай наладил активное торговое сотрудничество с данной страной. Китайские предприниматели начали активно осваивать экономику Мьянмы, что открыло канал для активной миграции. Большую часть китайских мигрантов составляют обычные рабочие, а меньшую – специалисты. Страны, где китайцы проживали с давних времен, были менее подвержены влиянию новой миграции. Немало новых мигрантов переехало на Филиппины, используя существующие эмигрантские сообщества, и они активно интегрировались в данные сообщества. Таиланд, являющийся крупным транзитным центром китайской миграции в развитые страны, также стал реципиентом определенного количества новых мигрантов. В основном изначально являясь транзитными мигрантами, они оседали в Таиланде и отказывались от дальнейшего переезда. Индонезия стала единственной страной Юго-Восточной

Азии, которую почти не задела волна новой миграции из КНР. Этнические китайцы, проживающие в Индонезии, в основном являются потомками китайцев, переселившихся туда до начала XX века. Переселившиеся в Индонезию в 1990-е годы китайцы по большей части были тайваньскими инвесторами, искавшими возможности для вложения капиталов. Новая китайская миграция привела только к усилению позиций традиционной китайской диаспоры в странах Юго-Восточной Азии, а также укрепила их связь с исторической родиной - КНР. При этом, она не претерпела значительных изменений в своей структуре по сравнению с диаспорами в других странах, например, в США или Австралии, однако и в ней произошло увеличение доли говорящих по-китайски людей, идентифицирующих себя как этнических китайцев.

В заключении можем отметить, что китайская диаспора в Юго-Восточной Азии по мере своих возможностей делают все, чтобы содействовать развитию и прогрессу не только стран проживания, но и активно участвовать в модернизации своей этнической родины - Китая. По сути, хуацяо является неким «мостом», который соединяет и способствуют установлению доверительных и дружеских отношений между Китаем и странами проживания. На наш взгляд, фундаментом современной диаспоральной политики Китая послужили идеи Дэн Сяопина. Особого внимания заслуживает следующий тезис Дэн Сяопина: «Если говорить о Китае, возможностей для значительного развития у него не так уж много. Однако, в отличие от других стран мира, у него есть свои особые возможности. Например, у нас есть несколько десятков миллионов патриотов – соотечественников за морем, они уже внесли большой вклад в развитие страны»<sup>1</sup>. Китайская диаспора вряд ли когда-нибудь, даже при самых благоприятных условиях, способна будет полностью вернуться на этническую родину. Появление масштабной диаспоры в силу известных исторических причин - это свершившийся факт, который, однако, при эффективной организации диаспоральной политики, способен оказывать действенную помощь и исторической родине, и самой диаспоре. Отсюда задача укрепления диаспоры как объекта и субъекта китайской политики через капитал, самоорганизацию, образование и связь с этнической родиной. Это важно и по той причине, что, находясь вне КНР, китайцы желают сохранять национальную идентичность и способствовать развитию и прогрессу этнической родине.

Имея огромный потенциал и являясь связующим звеном в экономических, политических и культурных отношениях этнической родины со многими странами мира, армянская диаспора могла бы больше способствовать развитию Республики Армения. Однако на деле используется лишь очень маленькая доля этого потенциала. К сожалению, между диаспорой и Арменией очень низкий уровень доверия, что обусловлено определенными действиями или же бездействиями со стороны политической элиты РА. Мы уверены, что именно армянская диаспора способна стать катализатором развития армянского государства, а опыт Израиля и Китая является тому прямым подтверждением. В контексте вышесказанного приведем слова бывшего министра иностранных дел Ирана Али Салехи: «Будучи маленькой страной, Армения благодаря своей диаспоре может стать влиятельным государством на международной арене»<sup>2</sup>.

#### Литература

1. Heidhues M. Thailand / The Chinese of Southeast Asia, London: Kelmscott Press, 1992 — 226 p.
2. Long S. The Overseas Chinese // Prospect Magazine, N.Y.: Dite Press, 1998 — 138 p.
3. Murray L. W. The Bamboo Network: How Expatriate Chinese Entrepreneurs are Creating a New Economic Superpower in Asia, N.Y.: Free Press, 1996 — 284 p.
4. Shiwratt W. The Chinese of Southeast Asia, London: Kelmscott Press, 1992 — 197 p.
5. Smalley W. A. Linguistic Diversity and National Unity: Language, Chicago: University of Chicago Press, 1997 — 212 p.
6. Колесник Н. Н. Вьетнам, который нельзя забыть // Народы и страны, Москва: Наука, 1996 — 231 с.
7. Ханна Ник. Сингапур и Малайзия. Путеводитель, Москва: ФАИР, 2010 — 137 с.
8. 李安山 中國華人華僑學, 北京: 北京大學出版社, 2006 — 346

<sup>1</sup> <http://www.gqb.gov.cn/>

<sup>2</sup> <http://m.echo.msk.ru/blogs/detail.php?ID=1307128>

## Закат Европы продолжается

*Отец Товма (Ваган) Андреасян*  
*Араратская Епархия Армянской Апостольской Церкви (Армения, Ереван)*  
*vahan-andreasyan@rambler.ru*

**Ключевые слова:** Освальд Шпенглер, Европа, духовный упадок, кризис

### Եվրոպայի մայրամուտը շարունակվում է

*Թովմա քահանա /Վահան/ Անդրեասյան*  
*Հայ Առաքելական Եկեղեցու Արարտյան թեմ /Հայաստան, Երևան/*  
*vahan-andreasyan@rambler.ru*

**Ամփոփում.** Հոդվածում հոգևոր տեսանկյունից քննարկվում է Օսվալդ Շպենգլերի հանրահայտ աշխատության «Եվրոպայի մայրամուտը» առանցքային դրույթները, որոնք են աթեիզմի և նյութապաշտության աննախադեպ աճն և գերակայությունը, արտաքին աշխարհից ագրեսիվ ներխուժումները, հեղափոխական գաղափարների առկայությունը հասարակության մեջ, գիտական և տեխնիկական նվաճումների աճը, ուրբանիզացիան, բարոյալքումը և հոգևոր արժեքների կորուստը: Հեղինակը եզրակացնում է, որ Եվրոպային, որտեղ ապրել և ստեղծագործել են Դանթեն, Պետրարկան, Ռաֆայելը, Լեոնարդոն, Միքելանջելոն, Սերվանտեսը, Շեքսպիրը, Բախը, Հայդնը, Մոցարտը, Բեթհովենը, Շումանը, Շոպենը, Լիստը, Բրամսը, Գյոթեն, Հյոդերլինը, Հյուգոն, Բալզակը, Ապոլիները, Լորկան, Պիկասսոն... այդ Եվրոպային մոտենում է գիշերը:

Մեզ՝ բոլորիս, մեծագույն փորձություններ են սպասում: Եվ տա մեզ Աստված հավատ և հոգու ամրություն: Ամեն:

**Վճռորոշ բառեր՝** Օսվալդ Շպենգլեր, Եվրոպա, հոգևոր անկում, ճգնաժամ

### Decline of Europe Continues

*Priest Tovma (Vahan) Andreasyan*  
*Ararat Diocese of the Armenian Apostolic Church (Armenia, Yerevan)*  
*vahan-andreasyan@rambler.ru*

**Abstract:** This article from a spiritual viewpoint discussed the basic provisions of the famous works of Oswald Spengler's "Decline of the West", namely the unprecedented growth and the superiority of atheism and greed, aggressive intrusion of the outside world, the presence of revolutionary ideas in a society, the growth of scientific and technological advances, urbanization, moral decline and loss spiritual values. The author concludes that in Europe, where they lived and worked Dante, Petrarch, Raphael, Leonardo da Vinci, Michelangelo, Cervantes, Shakespeare, Bach, Haydn, Mozart, Beethoven, Schumann, Chopin, Liszt, Brahms, Hölderlin, Hugo, Balzac, Apollinaire, Lorca, Picasso ... the night is approaching this Europe.

We all expect great trials. And may God grant us the faith and fortitude.

Amen.

**Keywords:** Oswald Spengler, Europe, spiritual decline, the crisis

Наблюдая за происходящими в Европе ужасающими хаотическими событиями, за процессами расшатывания всех духовных и нравственных ценностей, которыми в течение веков руководствовались многие народы и культуры мира, невольно вспоминается внушительное произведение немецкого философа и историка начала 20-го века Освальда Шпенглера “Закат Европы”<sup>1</sup>, в котором талантливый историк и мысли-

тель пророчески предрекает крах европейской цивилизации. Обобщая политическую, духовно-культурную историю многих народов, Шпенглер выдвигал теорию не последовательной, не диалектической, а циклической природе истории человечества. Отказавшись от общепринятой схемы исторических периодов и этапов развития – “Древний мир – Средние века – Новые времена”, Шпенглер предлагает разные и независимые друг от друга культурные объединения, в числе которых он указывает на древне-египетский, китайский, индийский, вавилонский, греко-римс-

<sup>1</sup> Oswald Arnold Gottfried Spengler, Der Untergang des Abendlandes, T. 1 — 1918, T. 2 — 1922

кий, арабский и европейский (западный). По мнению Шпенглера, зародилась также русско-сибирская культура, которую ожидает плодотворное будущее (напомним, что данное произведение написано в 1918-1922 годах). Все эти культуры объединяет аналогичный ход развития: рождение – развитие – созревание – старение – смерть.

В данном произведении, написанном после Первой мировой войны, автор прогнозирует крах европейской цивилизации и указывает на его причины. Согласно Шпенглеру, причинами падения и краха цивилизаций всегда были одни и те же, к которым относятся:

1. беспрецедентный рост и превосходство атеизма и корыстолюбия;
2. агрессивные вторжения внешнего мира;
3. присутствие революционных идей в обществе;
4. рост научных и технических достижений (сциентизм);
5. урбанизация (централизация населения в больших городах);
6. нравственный упадок и утеря духовных ценностей.

Рассмотрим приведенные Шпенглером пункты в европейской истории последнего века.

### **1. Беспрецедентный рост и превосходство атеизма и корыстолюбия**

Вспоминаются отрывки из текста одного из интернет-ресурсов о распространенности атеизма в европейских странах, прочитанных несколько лет тому назад. Меня крайне удивило то, что по этому показателю Австрия занимала первое место в Европе. Это та Австрия, которая являлась одним из центральных звеньев католической церкви, центром искусства и литературы, олицетворяла всю Европу, была символом культуры и ...вдруг – атеистичная и корыстолюбивая. Карл Маркс ошибся в слове – по всей Европе бродит призрак безверия. Атеизм и корыстолюбие витает над Швецией, Данией, Голландией, Бельгией, Норвегией, Германией...еще несколько стран с католической верой стоят на том же пути. Куда могут свернуть Испания, Польша, Чехия, Италия и православная Сербия от единого программного курса Евросовета ? Жан Поль Сартр говорил, - “Бог умер, и все дозволено”. В Европе нет Бога. Во время двух мировых войн в некоторых душах может и вновь зародилась вера, но оно длилось совсем недолго. В преобладающей части Европы человек давно уже перестал в своих делах руководствоваться Богом, обращаться к Нему. Для совета есть психиатры и психоаналитики, но – не Бог и не обращение к Нему. Освальд Шпенглер пишет, - “Мировая война - есть агония западной цивилизации”. Он имел в виду Первую мировую, поскольку во

Второй его уже не было (он умер в 1936 году). Кстати, Вторая мировая война являла собой следующий этап агонии – более ужасный и влиятельный. Шпенглер считал, что другие цивилизации также исчезли подобным образом (например, греко-римская цивилизация перестала существовать в 5-ом веке переживая те же этапы агонии). О власти Гитлера он писал, - “Она просуществует менее десяти лет”. Эти слова оказались пророческими. Вообще, Шпенглер мог угадывать точные даты и сроки о разных событиях и личностях. В его историко-культурной системе важное место занимали цифры. Сравнивая сроки просуществования различных тиранических режимов, он мог почти с точностью рассчитывать время властвования нового тирана. По Шпенглеру, каждая культура и цивилизация живет около 1000 лет, что, по его мнению, является закономерностью. Следовательно, период жизни европейской-западной цивилизации также составляет примерно одно тысячелетие (началом европейской культурной цивилизации Шпенглер считал 10-ый век, а концом – соответственно, наши времена).

Запад не вынес уроки из двух мировых войн. Причиной его краха Шпенглер считал рационалистическую мысль, человекоцентричное сознание, которое в позднее средневековье пришло на замену богоцентричному сознанию. Человек, его сознание, его собственный опыт (без Бога) познания мира оторвали Запад от истинного пути и повели его по окольным дорогам. Каждая культура и цивилизация имеют свою символику. Символом европейской культуры является фаустовская линия. Фауст хотел познать истину собственным опытом (Гёте). Именно по этому пути двигалась Европа – познание всего на основе собственного опыта, без Божьей помощи. Вначале это давало плоды – западная культура развивалась, достигла определенных успехов, но в результате она замкнулась в себе, забыла о Боге и духовности и продолжила по пути краха. Сегодня трудно представить, что осталось от христианства в Германии, Голландии, Дании, Швеции, Швейцарии и других странах. Запад давно уже приговорил себя, проводя в церкви бракосочетания между гомосексуалистами, защищая права и свободы наркоманов, нарушая божественные наставления в воспитании детей и подростков и в других общественных вопросах, игнорируя законы и заветы Святого Писания при составлении конституций и различных законов.

### **2. Агрессивные вторжения внешнего мира**

Шпенглер имел в виду вторжение неевропейских народов, находящихся на более низком уровне культурного развития, поскольку войны между европейскими государствами происходи-

ли всегда. Крахом римской цивилизации в 5-ом веке стали набеги варварских племен – готов, вандалов, гуннов. То же самое происходит и с современной Европой. Однако, кто является варваром для нынешней Европы и, вообще, для Запада? Ответ на этот вопрос мы видим в массовых людских потоках в Европу из Ближнего Востока и Северной Африки. Это своеобразная агрессия, плоды которой уже начинают проявляться. Это результат потерявшего божественное предводительство разума. Народная мудрость гласит, - “Когда Бог хочет наказать кого-то, то отбирает у него разум”. Чем думают некоторые лидеры и политические деятели европейских стран? Трудно сказать. Разумный человек не заселит свой дом тем, кто является последователем других нравов и законов, носителем другой культуры и иных духовных ценностей.

“Если Бог не построил дом, то строители зря потрудились”. Дом под названием Евросоюз уже дал первые трещины принимая многотысячную толпу из Востока. Просто поражает то, что несколько государственных мужей, создавая руководящий совет Европы, декларируя себя символом и хранилищем демократических принципов и гуманности, решают судьбы народов, навязывают им собственные представления о демократии и нравственности, с любовью приглашают в свой дом огромные массы иной культурно-духовной и нравственной сути, а затем думают как от них избавиться. Поражают и удивляют также каждодневные принимаемые ими решения и заключения. Отцы-основатели театра абсурда Ионеско или Беккет могли бы написать остро-сатирические пьесы на эту тему.

Шпенглер различал две культуры – белую и цветную. Белой является европейская культура, а цветной – неевропейская. Носители цветной культуры не определяются цветом кожи (в их числе состоит русско-сибирская культура, возвышающаяся над руинами европейской культуры-цивилизации. Шпенглер считал, что пока что мощные европейские государства никак не могут остановить развитие и созревание русско-сибирской культуры. Это неизбежный процесс). Вот что он пишет о носителях цветной культуры в своем произведении “Годы решений”<sup>2</sup>, - “Цветные — не пацифисты. Они не держатся за жизнь, единственной ценностью которой является ее продолжительность. Они подберут меч, если мы его отбросим. Когда-то они боялись белого, теперь они его презирают. Это мнение можно прочитать в их глазах, если белые мужчины и женщины ведут себя перед ними так, как они это

делают у себя дома или в самих цветных странах. Когда-то наша мощь приводила их в ужас, как первые римские легионы — германцев. Сегодня, когда они сами стали силой, их таинственная душа, которую нам никогда не понять, выпрямляется и смотрит на белых свысока, как на нечто вчерашнее”.

Нетрудно догадаться о каком времени идет речь. А в произведении “Закат Европы” Освальд Шпенглер пишет, - “Европу в ближайшее время ожидает упадок и гибель на фоне радости юных народов и чужеземных завоевателей”. Вспомним вождя готов Одоакра в 476 году, который захватив Рим, взял корону с головы последнего императора и под всеобщее ликование своих соплеменников заявил – “Ты больше не император”, тем самым провозгласив конец греко-римской цивилизации.

### **3. Присутствие революционных идей в обществе**

Предвестником краха цивилизации Шпенглер считал также присутствие революционных идей. Верующее в Бога общество критерием предводительства и действия считает обращение к Богу, духовную связь с Ним, богоцентричный разум. Неверующее, атеистическое общество самовластно, критериями которого являются собственные идеи и желания. Естественно, что в таком обществе каждый имеет свою правду, собственные представления о справедливости и свободе, свои мечты и свою борьбу. Именно в подобном обществе возникают революционность и революции. Шпенглер говорил, что на этапе падения европейской или “белой” культуры в ней появятся так называемые “белые революционеры”, возникновение которых он связывал с либерализмом, социализмом и другими подобными идеологиями (насителей этих идей Достоевский считал злом, служителями сатаны). Шпенглер утверждал, что эти силы все известные в истории цивилизации вели к краху и разложению внутренних систем. Вот как он описывает в своей книге русских большевиков и немецких национал-социалистов, - “Социализм — вопреки внешним иллюзиям — отнюдь не есть система милосердия, гуманности, мира и заботы, а система воли к власти. Все остальное — самообман”. Пришедшие к власти в результате революций несколько партий уничтожили огромные людские массы во всей Европе (Германия, Россия, Италия, Испания), прецедентом чему не было во всей предыдущей истории человечества.

### **4. Рост научных и технических достижений (сциентизм)**

20-ый век, в целом, выделяется своими научными и техническими достижениями. В Деяниях Апостолов Нового Завета описывается место

<sup>2</sup> Oswald Arnold Gottfried Spengler, Jahre der Entscheidung, 1933

близ Рима, которое носит название “Три таверны”. Эти “Три таверны” просуществовали в течение 300 лет, тогда как в наши дни время существования любого ресторана или кафе в лучшем случае исчисляется несколькими годами. Тысячелетиями войны сражались мечом, копьем и луком, а в период прошлого и текущего веков арсенал вооружения настолько технически обогатился, что человек не успевает все это вобрать в свое сознание. Возросло производство бытовых технических приборов. Мы не успеваем освоить какой-либо телефон, магнитофон или телевизор, но нам уже преподносят новые технические товары – мобильный телефон, компьютер, технически усовершенствованные, малогабаритные, но ёмкие различные носители информации.

Сциентизм (от лат. *scientia* — наука, знание) – это идеологическая позиция, в основе которой лежит представление о научном познании, как наивысшей культурной ценности и определяющей руководящей ее роли в поведении человека. В свое время, когда в качестве идеологической позиции доминирующее место занимало богочентричное сознание (в средние века, когда европейская культура находилась на стадии развития), ученый в своих научных открытиях опирался на церковные догмы или же пытался не обходить их (со своими положительными и негативными влиянием и последствиями), то в последние два-три века научное познание оторвалось от божественного света, стало отдельной единицей и обособленным опытом, часто отрицая существование Бога. Уже во времена Шпенглера считалось, что Бог является результатом воображения, опиумом для народа или устойчивой идеей безграмотности. Роль науки и разума до Первой мировой войны была очень высокой. Война разочаровала многих тех, кто считал, что человек изменит мир к лучшему на основе достижений науки и превосходства разума, но, вместе с тем, война не вернула веру в Бога. Вторая мировая война еще больше углубила духовный и идеологический кризис цивилизации. Возник определенный интерес к христианству, а также к буддизму, кришнаитству (движение хиппи), к достижению духовной гармонии через сексуальную свободу (Вильям Райх), к различного рода философским и духовным направлениям (Жан Поль Сартр, Герберт Маркузе, Ошо), к революционным вождям и их учениям (Мао Цзэдун, Лев Троцкий, Че Гевара) и др. Возник совершенный духовно-философский-нравственный хаос (1960-1980-ые годы). Современная Европа, помимо атеизма и сциентизма, склонна к принятию мусульманства – как наиболее действенная и, по мнению многих молодых представителей, единственно правдивая религия. Не случайно,

что многие европейские и русские молодые пары и девочки сражаются в рядах ИГИЛ-а против христиан и своих соплеменников. Современный мир представляет собой пёстрый коктейль философских, религиозных и идеологических течений, в среде которых определенное место занимает также учение о Христе – с множеством отклонений и редакций. Освальд Шпенглер подчеркивал, что ушедшие с мировой арены прошлые цивилизации исчезали с лица земли именно во времена присутствия подобной пестроты религиозно-идеологического коктейля. К концу римской цивилизации этот коктейль был очевиден (в самом Риме были распространены не только культ греко-римских богов и христианство, но и культ египетских, ассирийских, халдейских, финикийских, кельтских и других божеств и кумиров. Кроме того, определенные параллели можно провести также с беспрецедентным ростом науки того времени).

### **5. Урбанизация (централизация населения в больших городах)**

Шпенглер писал, - “В мировом городе нет народа, а есть масса”. Это один из признаков краха цивилизации. Накопленная в больших городах (а ныне, в мегаполисах) масса безлика и бездуховна, она оторвана от природы и Бога. Управлять подобной массой и давать ей нужную направленность очень легко. Она давно потеряла сущностные ощущения и истинную цель житья. Ее жизнь автоматизирована, режим дня – предсказуем, а заботы являются не существенными (великомученик 4-го века Св. Антоний Великий так описывал полученное от большого города впечатление - “Священник в городе похож на выброшенную на берег рыбу”).

Прочитаем два отрывка из “Заката Европы” о европейских городах и цивилизации:

«Омассовление» и огромные города вместо деревень. Современный горожанин – это новый кочевник и безбожник, для него главное – это деньги и власть, а не героические мифы и патриотизм”.

“Вырождение цивилизации порождает войны за мировое господство”.

### **6. Нравственный упадок и утеря духовных ценностей**

Европейские страны очень любили повторять о европейских ценностях, во всяком случае, до событий последнего времени. Однако, что осталось от европейских ценностей ? Может быть то, что работники музеев усердно стирают пыль с картин и скульптур ? Или может то, что никто не портит цветы и деревья в скверах ? А может то, что люди не оскорбляют друг друга на улице, в магазинах, различных учреждениях, и все весьма учтивы ? Лучше-бы оскорбляли или забывали

об учтивости. Это было бы меньшим из зол. Гомосексуализм, педофилия. Зоофилия, канибализм в Европе достигли ужасающих размеров. Власти обосновывают и узаконивают права носителей всего этого. Более того, они заставляют другие страны, особенно тех, кто хочет присоединиться к Евросоюзу, последовать их примеру, при этом забывая, что Библия признает греховность этого пути. Апостол Павел говорил, - “Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники - Царства Божия не наследуют”<sup>3</sup>. Однако, в Европе полагают, что они более гуманны, чем сам Бог. Или, скорее всего, они бросили вызов Богу – смотри что мы можем делать без Тебя.

Кажется это было в 2006 году, когда на Евровидении первое место заняла финская рок-группа, взывавшая своей песней к сатане – на властвование над миром, для изгнания возвышаемого веками пророками Освященного, от которого мир устал. Фактически большинство из участвующего в голосовании населения Европы сделало свой выбор – текст этой песни исходил из их сути. Они устали от проповедующего заповеди Бога, они хотят быть свободными от ответственности, и жить так, как диктуют их страсть и желания. А в 2014 году на Евровидении победило лицо неизвестного пола – Кончитта, с пышной грудью, женским телом и голосом, но – с мужской бородой. Впечатление было такое, что выбор Кончитты – это брошенный вызов России, которая до того отказалась принять гендерный закон. Правительственные чиновники некоторых европейских стран после Евровидения заявили, что Россия отныне может забыть о занятии почетного места на Евровидении, пока не примет гендерный закон. Просто диву даешься от постоянных решений и заявлений европейских чиновников. Накануне Рождества некоторые из них призвали европейцев не креститься в общественных местах, не носить нагрудные кресты, не бить в церковные набаты, и даже не отмечать Рождественские праздники, дабы не ущемлять и уважать мусульманскую веру нахлынувшей людской массы. Какой позор. Они забыли о том, как в свое время их же Карл Великий, Ричард Львиное Сердце, Фридрих Барбаросса уничтожали тех, кто поднимал руку на их веру – на христианство. То есть, безнравственной и бездушной цивилизации уже не нужно христианство, есть более важные вещи. Евро-

пейская демократия, европейские ценности... Представляется, что американский писатель Генри Миллер имел ввиду именно европейскую демократию, когда в свое время говорил, - “Слепой ведет слепого. Это называется демократией”.

Бог вмешивается в человеческую жизнь. Бог это делал и всегда будет делать. Может многие этого не видят (для этого тоже нужны глаза, но, по-видимому, бездуховно-замкнутая цивилизация этого не замечает). Бог тем более вмешивался в жизнь людей, когда они переступали все грани нравственности, те грани, которые установлены Библией. Если бы у Европы были “глаза”, то она бы заметила, что всегда во времена больших человеческих катастроф ничего не сохранялось от божественных заветов. Об этом говорит также Шпенглер, приводя примеры из безнравственной жизни последних дней древних цивилизаций, об этом сказано также в Библии – в повествованиях о Потопе, крушении Содома и Гоморры, городов ханаан во времена Моисея. Во все указанные времена в людях беспрецедентных размеров достигали прелюбодеяние, гомосексуализм, педофилия, зоофилия и другие порочные явления, чуждые для Бога проявления духовно-нравственного упадка<sup>4</sup>.

Итак, в потерявшей память и душу Европе, наслаждающейся удовольствием крушения, зкат все еще продолжается. “Каждая цивилизация имеет свою душу, на первом этапе эта душа порождает язык, вероучения, искусство, науку и государство, на втором этапе душа внезапно коленеет, что приводит к упадку и гибели цивилизации. Молодые цивилизации расцветают как цветы в поле, старые цивилизации напоминают гигантские высохшие деревья, которые топчут свои гнилые сучья в девственном лесу” – пишет озвучивающий о крахе Европы Шпенглер.

Европа, где жили и творили Данте, Петрарка, Рафаэль, Леонардо да Винчи, Микеланджело, Сервантес, Шекспир, Бах, Гайдн, Моцарт, Бетховен, Шуман, Шопен, Лист, Брамс, Гельдерлин, Гюго, Бальзак, Аполинер, Лорка, Пикассо...к этой Европе приближается ночь.

Всем нам ожидают великие испытания. И дай Бог нам веру и силу духа.

Аминь.

<sup>3</sup> Первое послание к Коринфянам святого апостола Павла, 6: 9-10

<sup>4</sup> Второзаконие 20:16 – 18, Иешуа бен Нун 3:9 – 11, 6:20 21, 8:24 – 25, 11:14

## Проблемы концептуализации в военно-политическом дискурсе

Мавлеев Р. Р.  
Военный университет МО РФ (Россия, Москва)  
rmavleev@gmail.com

**Ключевые слова:** военно-политический дискурс, информационно-психологическая война, когнитивная лингвистика, концепт, фрейм, слот

### Հայեցակարգման հիմնախնդիրները ռազմաքաղաքական դիսկուրսում

Մավլէեւ Ռ.Ռ.  
ՌԴ ՊՆ Ռազմական համալսարան /Ռուսաստան, Մոսկվա/  
rmavleev@gmail.com

**Անփոփում:** Հոդվածը նվիրված է ռազմաքաղաքական դիսկուրսում հայեցակարգման հիմնախնդիրների ուսումնասիրմանը: հեղինակը դիսկուրսը դիտարկում է ճանաչողական լեզվաբանության տեսանկյունից: Հեղինակը հետազոտում է լեզվի միջոցով պատրանքների ստեղծման ու առանձնահատուկ իրականության կառուցման հնարավորությունները:

**Վճռորոշ բառեր՝** ռազմաքաղաքական դիսկուրս, տեղեկատվական-հոգեբանական պատերազմ, ճանաչողական լեզվաբանություն, կոնցեպտ, ֆրեյմ, սլոտ

### The questions of conceptualization in the military-political discourse

Mavleyev R. R.  
Military university of Ministry of Defence of the Russian Federation (Russia, Moscow)  
rmavleev@gmail.com

**Abstract:** This article focuses on the questions of conceptualization in the military-political discourse. The author estimates discourse through cognitive linguistics. The article presents the capability of language to create the particular reality.

**Keywords:** military-political discourse, information-psychological warfare, cognitive linguistics, concept, frame, slot.

В современном мире, на смену традиционным формам ведения войны (conventional warfare) приходят гибридные (hybrid warfare) и информационно-психологические (information-psychological warfare) войны. Объектом информационно-психологической войны выступает сознание отдельного человека и общества в целом, целью же является разрушение психологической структуры личности.

С точки зрения когнитивистики важнейшая роль языка заключается в обеспечении взаимодействия человека с внешним миром. Изучение военно-политического дискурса, позволяет нам сделать вывод, что различные подходы к интерпретации одних и тех же событий создают абсолютно разные картины мира. В процессе интерпретации баланс между языком и реальностью может смещаться в сторону преобладания языка над действительностью. Наши выводы подтверждаются взглядами современных лингвистов,

занимающихся исследованиями в области политического дискурса, которые говорят о функции конструирования языковой реальности. Основателем общей семантики Альфредом Кожибски был сформулирован принцип того, что «карта не тождественна территории». Этот принцип отражает коренные различия между нашими «картами мира» и самим миром. Обнаруженное Кожибски различие между картой и территорией подразумевает, что наши поступки определяются скорее внутренними моделями реальности, чем самой реальностью [Дилтс Р. 1997].

Основные концептуальные схемы понимания, осмысления военно-политической ситуации – это схемы, лежащие в основе того, как автор текста воспринимает мир.

К ним относятся категории: системы оппозиций («мы-они», «добро-зло»); иерархии (социальная, этическая, политическая); причинно-следственные схемы (осмысление действитель-

ности в причинно-следственных связях); прогрессивный – регрессивный комплексы; различные модели действительности (органическая модель, механическая модель); сакральное или секулярное понимание мира.

Говоря об общей структуре дискурса следует упомянуть, что концепт может являться его основной составной частью, так как содержание дискурса хотя и не всегда, концентрируется вокруг некоторого опорного концепта, называемого «топиком дискурса», или «дискурсным топиком», а может и располагаться на периферии [Van Dijk 1989].

Таким образом, концептуализация в военно-политическом дискурсе может определяться как мысленное конструирование предметов и явлений, которое приводит к образованию определенных представлений о военно-политической ситуации в виде концептов.

Фрейм наравне с концептом является понятием когнитивной лингвистики. Теория фреймов основывается на том подходе, что различные типы знаний хранятся в памяти не в хаотичном порядке, а в виде специфических структур, содержащих знания о стереотипных ситуациях [Демьянков 1996: 187]. Как видно из самого названия, фрейм устанавливает рамки и ограничения при взаимодействии с окружающим миром.

Слот – терминальный узел фреймовой структуры концепта.

Дискурс, обусловленный определенным ментальным пространством, основывающимся на сочетании определенных концептов, релевантных для этого пространства и структурированных вполне определенными фреймами по определенным сценариям, является отражением не только объективного мира, но и воплощением хода мыслей человека определенной идеологической настроенности.

В соответствии с представлениями современной когнитивной лингвистики и подходами в этой области научного знания, определим процесс постижения, рубрикации, представления и оценки действительности (или иначе – когнитивного обрамления концептов) как фрейминг.

В настоящий момент в работах по когнитивной лингвистике упоминаются лишь два фундаментальных способа фрейминга: метафора и пример.

Рефрейминг определим как процесс декомпозиции в постижении, рубрикации, представлении и оценке действительности в сознании человека. [Волкодав М.А. 2007].

Удачный пример рефрейминга был описан Дж. Лакоффом. Этот пример описывает информационную компанию США, целью которой являлось «метафорическое оправдание» агрессии

США против Ирака, когда руководители Соединенных Штатов использовали метафору из работы К. вон Клаузевица «О войне»: «Война – это продолжение политики с использованием других средств», тем самым они вводили войну в систему обычных и необходимых для великой державы политических средств» [Чудинов 2001].

В.З. Демьянков рассматривая различные аспекты политического дискурса указывает на концепт «войны»: «политический дискурс, чтобы быть эффективным, должен строиться в соответствии с определенными требованиями военных действий» [Демьянков В.З. 2002: 38].

Концепт «война» обладает негативной коннотацией, поэтому его часто характеризуют через такие фреймы как «принуждение к миру», «антитеррористическая операция», «восстановление конституционного порядка» и т.д. Таким образом в языковой картине мира адресата военные действия отражаются как демократические и уважаемые. Также одной из важнейших особенностей концепта «война» в рамках военно-политического дискурса является ее виртуальный характер. Социум рассматривает войну с безопасного расстояния, когда война происходит где-то далеко и не с тобой лично. К тому же, военно-политический дискурс поддерживает «реальную виртуальность» конфликтной коммуникации» [Красных 1998].

Военно-политический дискурс является гибридным типом, совмещающим в себе черты как политического, так и военного дискурсов. Военно-политический дискурс представляет собой совокупность концептов «война», «власть» и «политика». При этом отношения данных концептов детерминированы такими фреймами как «принуждение к миру», «предотвращение гуманитарной катастрофы», «борьба за независимость» и т.д. Способ структурирования концептов заданного ментального пространства подчиняется когнитивной модели, отвечающей за функционирование когнитивного сценария, где концепт представляет собой глобальную мыслительную единицу, квант структурированного сознания.

В ходе исследования военно-политического дискурса, его стратегий, функций и задач нами был сделан вывод, что его главная цель – манипулирование аудиторией и сокрытие правды. «Манипуляция людьми – это прежде всего, манипуляция сознанием людей – убеждениями, знаниями, мнениями, идеологиями, которые контролируют их поведение» [ван Дейк 2013: 261].

### Список литературы

1. Van Dijk T. Structures of discourse and structures of power // *Communication Yearbook* 12 / J.A. Anderson (ed). – 1989.
2. Волкодав М.А. Применение политического дискурс-анализа в решении идеологических задач. (на примере медиатизации политических текстов): диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук: 10.01.10. – Краснодар, 2007. – 191 с.
3. Дейк Тен ван Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. – Пер. с англ. – М.: Либроком, 2013 – 344 с.
4. Демьянков В.З. Политический дискурс как предмет политологической филологии // *Политическая наука. Политический дискурс: История и современные исследования*. М.: ИНИОН РАН, 2002. №3. С. 32-43.
5. Демьянков В.З. Фрейм // *Краткий словарь когнитивных терминов* – М.: Филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 1996. – с. 187-189.
6. Дилтс, Роберт Изменение убеждений с помощью НЛП (Библиотека психологии и психотерапии Вып. 25) – М.: Независимая фирма «Класс», 1997. – с. 5.
7. Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация). – М.: Диалог-МГУ, 1998. – 353 с.
8. Чудинов А.П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000) – Екатеринбург, 2001. – 238 с.

## Субстантивные идиомы военной тематики в английском языке

Лупанова Е.В.  
Военный университет Министерства обороны  
Российской Федерации (Россия, Москва)  
katerina.lupanova9751@yandex.ru

**Ключевые слова:** фразеологизм, фразеологическая единица, военная сфера, субстантивная идиома, антропоцентричность

### Ռազմական թեմատիկայի սուստանտիվ իդիոմները անգլերեն լեզվում

Լուպանովա Ե.Վ.

ՌԴ Պաշտպանության նախարարության Ռազմական համալսարան / Ռուսաստան, Մոսկվա/  
katerina.lupanova9751@yandex.ru

**Ամփոփում:** Հոդվածը նվիրված է անգլերեն լեզվով հատուկ ռազմական առարկայական դարձվածաբանական միավորների վերլուծությանը: Արատահայտությունների կառուցվածքի տեսանկյունից այն տարբերակում է ամբողջությամբ կամ մասնակի վերաիմաստավորված իդիոմներ, որոնք օգտագործվում են անձի կամ օբյեկտի նկատմամբ: Հոդվածի հեղինակը եզրակացնում է, որ բովանդակային ռազմական դարձվածաբանությունը մարդակենտրոն է, քանի որ արտահայտություններն ուղղակի կապված են անձի ու նրա վերաբերող ամեն ինչի հետ, և գնահատելի են, քանի որ զգալի թվով արտահայտություններ ունեն դրական կամ բացասական վարկանիշ:

**Վճռորոշ բառեր՝** դարձվածաբանություն, դարձվածաբանական միավոր, ռազմական ոլորտ, սուբստանտիվ իդիոմ, մարդակենտրոնություն

### English military substantive idioms

Lupanova E.V.,

Military University of the Russian Defense Ministry (Russia, Moscow),  
katerina.lupanova9751@yandex.ru

**Abstract:** The article is devoted to analysis of the military specific substantive phraseological units in the English language. It differentiates completely and partially reinterpreted idioms with the structure of phrases which are used to refer to a person or object. The author concludes that substantive military phraseology is anthropocentric, as idioms are related directly to the person and everything associated with him, and evaluative, as the significant number of idioms has positive or negative rating.

**Keywords:** phraseologism, phraseological unit, military, substantive idiom, anthropocentric.

Профессиональная речь является одним из основных ресурсов для обогащения литературного языка и разговорной речи носителей. Фразеологические единицы, употребляемые определенной профессиональной группой, нередко переходят в разряд общеупотребительных, в результате чего терминологические словосочетания и профессионализмы получают новое значение. В рамках данной статьи остановимся на одном из богатейших источников фразеологии – субстантивных идиомах военной тематики английского языка.

Согласно классификации, предложенной А.В. Куниным, разделившим фразеологический фонд английского языка на идиоматические, идиофразеоматические и фразеоматические выражения, к идиоматике относятся фразеологи-

ческие единицы (идиомы) – устойчивые сочетания слов, значение которых полностью или частично переосмыслено<sup>1</sup>. В состав идиоматики входят фразеологические единства (устойчивые сочетания слов, в которых при наличии общего переносного значения сохраняются признаки семантической отдельности компонентов: *go over the top* – идти в атаку) и фразеологические сращения (устойчивые неделимые сочетания, общее значение которых не зависит от значения составляющих их слов: *go for a Burton* – пойти в бой и не вернуться, погибнуть (о летчике)<sup>2</sup>.

Большую группу идиоматизмов образуют

<sup>1</sup> Кунин А.В. Курс фразеологии современного английского языка. - М.: Дубна "Феникс +", 2005, с. 15.

<sup>2</sup> Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. - М.: Наука, 1977, с. 140-161.

субстантивные ФЕ, служащие для обозначения предмета и соотносящиеся, исходя из выполняемых ими функций, с существительными, которые являются их основным компонентом<sup>3</sup>.

Субстантивные фразеологические единицы военной тематики в английском языке рассмотрим на основании классификации, предложенной А.В. Куниным, выделившим полностью и частично переосмысленные ФЕ со структурой словосочетания<sup>4</sup>. Под фразеологическими словосочетаниями понимаются фразеологизмы, «имеющие строение переменных словосочетаний с подчинительной связью между компонентами»<sup>5</sup>.

1. Полностью переосмысленные субстантивные фразеологизмы со структурой словосочетания образуются путем полного (метафорического или метонимического) переосмысления<sup>6</sup>. Такие ФЕ служат для обозначения и оценки, например, лиц: *companion (comrade) in arms* – товарищ по оружию, соратник, боевой товарищ, *a red coat* – английский солдат.

Субстантивные фразеологизмы военной тематики являются доказательством такого важного признака ФЕ как антропоцентричность. Подобные ФЕ обращены на субъект, то есть существуют в языке не столько с целью описания окружающей действительности, сколько для оценивания, интерпретирования происходящего, выражения субъективного отношения<sup>7</sup>. Значительная часть субстантивных идиом связана непосредственно с человеком и различными сферами его деятельности, что объясняется также свойственным человеку желанием наделять неодушевленные объекты внешнего мира собственными чертами. Как отмечал Ш. Балли, человек стремится «одушевить» окружающие предметы, наделять явления свойствами человеческой личности<sup>8</sup>.

Субстантивные фразеологизмы часто имеют оттенок положительной, или отрицательной оценки, которая может быть выражена эксплицитно, что подразумевает наличие оценочного слова непосредственно в составе ФЕ (выражение *an awkward squad* – взвод новобранцев, «неук-

люжий взвод») и имплицитно. Под импликацией понимается смысл, угадываемый носителем, но вербально не выраженный<sup>9</sup>: *an old campaigner* – бывалый воин, «старый служака»; *big gun* – важная персона, «шишка»; *old moustache* – ветеран, бывалый солдат.

Некоторые ФЕ, служащие для обозначения лиц, не несут в себе никакой оценки, являются нейтральными: *brother in arms* – собрат по оружию; *conscientious objector* – человек, отказывающийся от военной службы (по религиозным или политическим причинам).

Отличительной особенностью фразеологизмов является национально-культурная специфика, зачастую служащая преградой для понимания смысла ФЕ иностранцем. Особенно это относится к ФЕ, имеющим в составе имена собственные, представленным и в фонде фразеологизмов военной сферы:

*colonel Chinstrap* – жизнерадостный человек, любитель выпивки. Полковник Чинстреп – персонаж комедийного шоу, популярного в годы Второй мировой войны. Главный герой комедии – отставной офицер индийской армии, которому постоянно казалось, что ему все предлагают выпить;

*colonel Blimp* – олицетворение косности, твердолобости, консерватизма. Полковник Блимп – персонаж мультипликатора Дэвида Лоу, созданный в 1934 году. Блимп – напыщенный и раздражительный человек, представляющий собой стереотипный образ британца. Лоу утверждал, что на создание героя его вдохновил подслушанный им разговор двух военных в турецкой бане, которые настаивали, чтобы офицерам-кавалеристам позволили оставить шпоры на сапогах и носить их внутри танка.

Полностью переосмысленные субстантивные фразеологизмы военной тематики, обозначающие неодушевленный предмет, состоят, как правило, из сочетания двух существительных с использованием предлогов (*among, at, behind, between, from, in, of, on, with* и др.): *a finger on the trigger* – готовность к немедленным военным действиям; *smell of powder* – боевой опыт.

Существует также ряд субстантивных фразеологизмов с подчинительной структурой, не имеющих в составе предлога: *last-ditch defence* – отчаянное сопротивление, оборона до последней капли крови; *the great sacrifice* – смерть в бою за родину.

2. Частично переосмысленные ФЕ военной тематики со структурой словосочетания пред-

<sup>3</sup> Телия В.Н. Фразеология. // Общее языкознание: Внутренняя структура языка. - М.: Наука, 1972, с. 9.

<sup>4</sup> Кунин А.В. Курс фразеологии современного английского языка. - М.: Дубна "Феникс +", 2005, с. 126.

<sup>5</sup> Амосова Н.Н. Основы английской фразеологии. - Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1963, с. 121.

<sup>6</sup> Кунин А.В. Курс фразеологии современного английского языка. - М.: Дубна "Феникс +", 2005, с. 126.

<sup>7</sup> Романов А.С. Языковые средства экспликации этнических стереотипов в картине мира американских военнослужащих: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. - Москва, 2015, с. 146.

<sup>8</sup> Балли Ш. Французская стилистика. - М.: УРСС, 2001, с. 221.

<sup>9</sup> Арнольд И.В. Стилистика. Современный английский язык: учебник для вузов. - 10-е изд. - М.: Флинта: Наука, 2010, с. 147-148.

ставляют собой устойчивые сочетания, один компонент которых имеет буквальное значение, а другой – переосмысленное: *the man on horseback* (амер.) – военный диктатор; *brother in arms* – собрат по оружию.

Как правило, компонент, имеющий переосмысленное значение, располагается в словосочетании на первом месте: *a random (stray) bullet* – шальная пуля; *a war to the death* – война на истребление, борьба не на жизнь, а на смерть.

Среди субстантивных частично переосмысленных ФЕ военной сферы встречаются словосочетания со сложными словами: *last-ditch defence* – отчаянное сопротивление, оборона до последней капли крови; *a life-and-death struggle* – борьба не на жизнь, а на смерть, смертельная схватка.

В результате проведенного анализа субстантивных идиом военной тематики в английском языке нами были сформулированы следующие выводы:

1) К субстантивным идиомам военной сферы относятся полностью и частично переосмысленные фразеологизмы со структурой словосочетания;

2) Значительная часть субстантивных военных ФЕ носит антропоцентрический характер, то есть относится непосредственно к человеку и всему, что с ним связано;

3) Отличительным признаком субстантивных ФЕ военной тематики является оценочность. Среди военных ФЕ встречаются устойчивые обороты с положительной и отрицательной оценкой, а также безоценочные выражения.

#### Литература

1. **Амосова Н.Н.** Основы английской фразеологии. - Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1963. - 207 с. [Amosova N.N. Osnovy anglijskoj frazeologii. - Leningrad: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 1963].

2. **Арнольд И.В.** Стилистика. Современный английский язык: учебник для вузов. - 10-е изд. - М.: Флинта: Наука, 2010. - 384 с. [Arnol'd I.V. Stilistika. Sovremennyj anglijskij jazyk: uchebnik dlja vuzov. - 10-e izd. - M.: Flinta: Nauka, 2010].

3. **Балли Ш.** Французская стилистика. - М.: УРСС, 2001. - 392 с. [Balli Sh. Francuzskaja stilistika. - M.: URSS, 2001].

4. **Виноградов В.В.** Избранные труды. Лексикология и лексикография. - М.: Наука, 1977. - 312 с. [Vinogradov V.V. Izbrannye trudy. Leksikologija i leksikografija. - M.: Nauka, 1977].

5. **Кунин А.В.** Англо-русский фразеологический словарь. - М.: Издательство "Советская энциклопедия", 1967. - 1264 с. [Kunin A.V. Anglo-russkij frazeologičeskij slovar'. - M.: Izdatel'stvo "Sovetskaja jenciklopedija", 1967].

6. **Кунин А.В.** Курс фразеологии современного английского языка. - М.: Дубна "Феникс +", 2005. - 479 с. [Kunin A.V. Kurs frazeologii sovremennogo anglijskogo jazyka. - M.: Dubna "Feniks +", 2005].

7. **Романов А.С.** Языковые средства экспликации этнических стереотипов в картине мира американских военнослужащих: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. - Москва, 2015. - 215 с. [Romanov A.S. Jazykovye sredstva jeksplikacii jetnicheskikh stereotipov v kartine mira amerikanskih voennosluzhashih: dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.19. - Moskva, 2015].

8. **Телия В.Н.** Фразеология. // Общее языкознание: Внутренняя структура языка. - М.: Наука, 1972. - С. 456-515. [Telija V.N. Frazeologija. // Obshhee jazykoznanie: Vnutrennjaja struktura jazyka. - M.: Nauka, 1972].

9. **Шляхов В.И.** Российская и американская военная разговорная среда в словах и выражениях. - М., 2011. - 328 с. [Shljahov V.I. Rossijskaja i amerikanskaja voennaja razgovornaja sreda v slovah i vyrazhenijah. - M., 2011].

10. **Ammer C.** The American Heritage Dictionary of Idioms. - Turtleback Books., 2013. - 506 p.

11. **Collins Cobuild Dictionary of Idioms.** - HarperCollins Publishers, UK, 1997. - 493 p.

Хаусхофер К. Панидеи в геополитике

Karl Haushofer, Geopolitik der Pan-Ideen ("Weltpolitische Bücherei". Bd 21. Berlin, 1931)

### ГЛАВА II

#### Пан-Азия – Евразия – Пан-Европа

Прочитавший этот заголовок может по праву возразить: ведь пространственно-исторический анализ возможности осуществления панидей на реальной почве должен в сущности принимать во внимание традицию изображения пяти привычных частей Света, тем более что она последнее время оспаривается Банзе, Обетом, политической сектой евразийцев<sup>1</sup> и др.

Фактически уже с 1900 г. мы находим первую в государственно-правовом смысле консолидированную часть Света – Австралию, первую претворенную в жизнь континентальную панидею лишь в этой пятой части Света, следовательно, вне рамок так называемого Старого Света, равно как и первую организованную на основе международного права пан-Америку. Однако так называемому Старому Свету до сих пор не удалось прийти к схожим устойчивым объединениям, и прежде всего потому, что от его оспариваемых переходных ландшафтов по окраине восточной части романского Средиземноморья исходит пространственно-политическая борьба панидей, бросающая из прошлого свои тени на нынешние возможности образований. Эти тени падают сюда от первых схваток между сухопутной (континентальной) и морской (океанской или, вернее, талассийской)<sup>2</sup> панидеями, а именно от первого паназиатского рывка (Anlauf) к Персидской мировой империи и от первой хотя еще и не панъевропейской, но все же панэллинской оборонительной борьбы, которая затем в противодействии идее господства на море некоей восточно-средиземноморской державы переросла в блеск походов Александра Македонского и расцвет эллинизма, затем мировой Римской империи с сильной эллинистической основой.

При этом мы – вопреки нашему собственному убеждению – были несколько щедры с обозначениями “мировая империя”, “часть Света”, потому что не у нас, а у большинства европейцев все еще преобладает и поныне устаревшее, ложное понятие так называемой европоцентристской всемирной истории, ограничивающейся в сущности лишь историей Средиземноморья, тогда как следовало бы видеть и обозреть мир, взятый в целом. В таком случае масштаб панидей древности – несмотря на их принципиальное значение и влияние вплоть до сегодняшнего дня

– существенно уменьшается. Но это принципиальное значение создания некоей первой теории панидей, как и влияние на наше время, все же имеет своим истоком их первое столкновение в регионе переходного ландшафта между Азией и Европой – персидские войны<sup>3</sup>. Именно в его ходе возникли – подобно судьбоносному слогу “пан” для обозначения народного духа и земного пространства – первые основные понятия, связанные с осуществлением панидей, складыванием самоуправных (eigenwilligen) государственно-политических образований – от свободного государства типа греческого полиса до действующих на основе международного права союзов, консолидации гетерогенных культурных кругов (как шумеро-месопотамский, египетский, индо-серийский<sup>4</sup>, иранский) в монархические пространственные образования с общим коммуникационным и государственным правом, как в Персидской мировой империи. Пусть останется ей поэтому гордое название первой мировой империи, ибо она первая соединила друг с другом три главных исторических народных ядра человечества – европейское, индийское и восточно-азиатское, хотя и лишь путем контактов с окраинными землями и преходящим включением окраинных ландшафтов.

По сути дела некоторые основные процессы, еще и сегодня создающие главную трудность для оправданного разделения или для более глубокой связи на пути движения идей – пан-Азия – Евразия – пан-Европа, обнаруживаются уже в фундаменте Персидской империи и ее культурного круга: не преодолимые ее динамикой и статикой, взорвавшие в конце концов ее союз силы. Когда позже эллинизм выступил в рамках этой великой империи в роли преемника власти и (согласно “Законам пространственного роста государств” Ратцеля) должен был на ее почве обосноваться и ей уподобиться, тогда панэллинскому Зевсу пришлось не лучше, чем ранее великому монарху Ирана. Античная техника коммуникаций была недостаточной для устойчивого закрепления огромных пространств, и гений Александра Македонского расплылся, – найдя, разумеется позже, причудливое историческое возрождение в идеях ислама о власти и в македонском вопросе. Правда, его македонцы имели мало общего с их нынешними славяно-болгарскими наследниками в центральном балканском ландшафте<sup>5</sup>. И тем не менее эти послед-

ние живут в отблеске первого, довольно-таки брэнного соединения Ату и Эреба<sup>6</sup> в некоей евро-азиатской панидее, так что ее полемическое произведение “La Macedonie” (“Македония”) воспринимается с большим благоговением, чем его обычно проявляют балканские меньшинства. Здесь первый луч света падает на призрачное вторичное появление кажущихся мертвыми панидеей в современной истории и – в хвалебных песнях (Kant).

Но обольстительный блеск образа самого великого македонца (который еще и сегодня обеспечивает македонскому вопросу большее международно-политическое внимание, чем то, каким, например, пользуется украинский, несмотря на огромное различие между обоими, учитывая численность и силу [соответствующих народов], кроется обоснованно в том, что в своем крайне преходящем пространственном творении Александр Македонский соединил то, что пространственный инстинкт его времени признавал несовместимым на длительный срок с техническими средствами античности: центральный ландшафт обширной степи и периферийное восточно-средиземноморское побережье и островной мир эллинов – две разноустремленные пространственные стихии, и что он устрасил третью пространственную стихию – властителем которой не стали ни центральный Иран, ни периферийная Средиземноморская империя и от которой для обоих позже пришла гибель из-за гениального заблуждения на двух окраинах – на Дунае и Яаксарт<sup>7</sup>, – так что эта стихия, а именно зона сармато-скифских невосприимчивых к образованию и порядку странствующих бродяг, не повредила его ставшей эфемерной панидее!

Однако в ее неприязненном отношении как к периферийной Европе, так и к способной к образованию Центральной Азии, ко всем прочным, длительным связям враждебной по форме стихии таится исходный пункт того, что в XIX и особенно в XX в. имеют обыкновение понимать под евразийским движением. Собственно говоря, необходимо различать великоевразийскую и младоевразийскую (евразийскую) точки зрения. К первой следовало бы отнести ту, которая рассматривает Европу всего лишь как одну из важнейших крупных структур, полуостров-колыбель народов наряду с Аравией, Индией, Восточной Азией. Эта точка зрения обнаруживается многократно представленной в паназиатском движении, а также в весьма крупнопространственных воззрениях из сферы Советского Союза – и она лежит в основе предостережений тех географов, которые полагают, что значимость Европы как части Света вовсе не в документально подтвержденном пространстве, а в ее способнос-

ти постоянно обновлять полученное наследство, имеющее духовную устойчивость.

Собственно евро-азиатская школа “евразийцев” прежде всего отсекает Россию от Запада (Abendland) и устремляет взор на Восток, следовательно, желает по-иному провести границу Европы, а именно не по Уралу или болотно-лесной зоне Припяти, а между Финским заливом, Чудским озером и устьем Дуная, оказываясь, стало быть, в антагонизме и с панславизмом, и с европейскими склонностями сарматов<sup>8</sup>.

В большой трудности провести убедительную границу между Европой и Азией, в противоречии с намного легче покоренной оформившимися в пространственном отношении панидеей переходной зоной между Азией и Африкой (которая, разумеется, также от Суэцкого канала примерно до рубежа Петра – Акаба является зоной сверхнапряженности!) – зерно проблемы Евразии и трудность соглашения (Auseinandersetzung) между пан-Азией и пан-Европой. Новейшая история культуры, изучавшая североазиатский миграционный пояс, простирающийся от Маньчжурии До Карпат, по праву рассматривает его как обширное единство, подверженное перемещениям, но бедное убедительными разграничениями. Этот миграционный пояс как трасса переселения народов и перемещения идей контактного метаморфоза простирается к первому затору на подобном бастиону выступе Карпат и ступенчатым землям Дуная, вдоль Среднегерманских гор, отсекая Гарц, и далее к Кельнской и Мюнстерской низменностям, к Рейну и вдоль фламандского Коленвальда к морю Понтийские странники растительного и животного мира проникают в узкие полосы земли, а также в плоскогорья южнее, вплоть до Бургундских ворот, до рубежа Рейн – Рона. Здесь осаждаемый при случае бродячими ордами сарматов нордический и средиземноморский человек сражается более двух тысяч лет, будучи не в состоянии установить постоянные пограничные рубежи. Фробениус<sup>9</sup> прозорливо показал, как сталкиваются друг с другом на этом разделе заложенные с благой целью границы культурного круга, как велика постоянная опасность того, что на Рейне будут проходить решающие схватки по поводу образований пан-Азии – Евразии – пан-Европы в культуре, власти и экономике.

Сегодня мы называем удачно выбранным термином “Промежуточная Европа” (Zwischen-europa) ту ее часть, которая расположена между обращенным лицом к пан-Азии и спиной (Rückfront) к Европе Советским Союзом и сильно пронизанными романским духом творениями нордических рас во Внутренней Европе с зоной руин (примерно та, которую называет минералог

Врессии) сарматской закладки, европейской отделки, и мы тем самым вводим себя в заблуждение о том, что “Восточная Европа”, лежащая за “Промежуточной Европой”, уже давно больше не ценит европейские связи, и меньше всего некую пан-Европу.



*Трудности разграничения для Евразии  
и Промежуточной Европы*

Evangelische und romisch-katholische Christen –  
евангелические и римско-католические христиане

Griechisch-orthodoxe Christen – греко-православные христиане

Darüber hinaus der lateinischen Schrift – в добавление к этому латинский шрифт

Ostgrenze beider nebeneinander (in Finnland) –  
восточная граница сосуществования обоих (в Финляндии)

Ostgrenze deutscher Verkehrssprache i. Handel –  
восточная граница немецкого языка делового общения в торговле

Warägerischer Grenzsaum – пограничное предполье варягов

Mohammedaner – пограничное предполье мусульман

Но Восточная Европа не только понимает, если очень хочет ввести в заблуждение, но и поняла, как умело сглаживать различия между пан-Азией и русским империализмом под личиной Советского Союза, так что под тем же самым флером<sup>10</sup> появляется то облик загадочного сфинкса паназиатского вопроса, то хорошо знакомый старый панславизм. Ведь искусная игра широкой русской природы со слишком непосредственно преподнесенными Западом или Востоком идеологиями, ее склонность к софистике в угоду сиюминутной политике и использование азиатской затаенной обиды (Ressentiment) отнюдь не новы. На этот знакомый, умный прием азиат попадаетея реже, панъевропеец, напротив, чаще, ибо он вновь и вновь превратно истолковывает неожиданное сосуществование рядом друг с другом мистики и легкомыслия, свойственных восточноевропейским смешениям рас.

Однако большое различие, наброшена ли всерьез в масштабе Евразии на несовершенные творения Земли огромная драпировка платонической идеи и она почти подавлена, или же эта драпировка используется лишь в качестве обманной завесы, подобной покрывалу Майя<sup>11</sup>, которое спадает, если под его защитой прекратился излюбленный, в высшей степени земной панславистский или великорусский или же большевистский промысел: будет ли манипулировать покрывалом ясновидящий или шарлатан.

Рассмотренные в таком свете взгляды “евразийцев”, о чем нам поведали Н.С. Тимашев<sup>12</sup> или доктор Н. фон Бубнов, – это в одном случае взгляд, пожалуй, даже серьезный, честный и высокоценимый, а в другом – ловко используемый занавес, промежуточная кулиса, прикрывающая опасное пограничное предполье между пан-Азией и пан-Европой как раз в самых напряженных местах переходов или миграций, когда где-то воздвигнут сарматские кулисы и декорации ради новых эффектов.

Основательное резюме “идеи Евразии” предлагает Ф.-В. фон Бергхоф<sup>1</sup>. Он определяет сферу “Евразии” как пространство между образуемой Чудским озером – Неманом и Днестром западной границей, азиатскими складчатыми горами и Северным Ледовитым океаном с четырьмя большими длинными полосами – тундра, лес, степь и пустыня – пространство, которое довольно точно изображает Макиндер как “центральную ось истории” древних степных империй.

В этом созвучном широкой душе восточного славянина пространстве евразийцы воздвигают свои воздушные замки будущего, в равной мере отходя и от западноевропейской и от азиатской культуры, хотя и с противостоящей в религиозном отношении Советам, но родственной геополитике.

литически идеологией, с совещательной надстройкой при избираемом декоративном царе, с непреложностью церкви, с культурной и экономической автаркией: пока мечта эмигрантов!

Иными словами, такие взгляды евразийцев подталкивают по сути дела к тому, чтобы внушать русским полный разрыв с Европой; это способствовало бы четкому разграничению между расположенными друг против друга крепостями Ордена тевтонских рыцарей и сарматотатар на Нарве вдоль Чудского озера и болотно-лесной зоны до пояса Черноземья – если не дальше к югу, между Днестром, Бугом и Дунаем, где в точно определенном фон Улигом бессарабском пространстве было бы невозможно прийти к согласию, и если на другой стороне панславистские притязания и мечты о распространении мировой революции, хотя бы на Запад, а советско-российские претензии в направлении Азии, далеко за пределы рубежей Советов, не переходили бы границы статус-кво в паназиатской, равно как и в коммунистической, агитации.

Но так как пан-Азия, соприкасающаяся на Востоке и Юге с Советским Союзом, беззащитно провозглашает и утверждает свое право на революционизирование на Аравийском полуострове, в Индии, Китае, а пан-Европа в проповедях Бриана<sup>13</sup> и Куденхове-Калерги точно так же, как и Священный союз Меттерниха<sup>14</sup>, сделала ставку на сохранение status quo и во всяком случае взяла на себя ответственность за французские и голландские владения внутри пространства, на которое претендует пан-Азия (Сирийский мандат, Индонезия, Индокитай); так как Лига Наций по крайней мере воспротивится насильственному вмешательству враждебной силы в британские владения в Азии, то нельзя предвидеть заранее, как сможет квиетическая (пассивная), выдуманная эмигрантами евразийская идея посредничать путем дистанцирования (Abkehr) между пан-Азией и пан-Европой. “Кротость не годится, чтобы разнять ухарей”, но этого, пожалуй, достаточно, чтобы показать многим панъевропейцам, не сгущая краски, сколь сурово паназиатское лицо Советов, Университета имени Сунь Ятсена в Москве, своего рода гениальной организации ячеек в девятнадцати советских районах в Китае<sup>15</sup>, пассивного, а на самом деле весьма активного сопротивления в Индокитае и Индии. Лишь в Персии, Афганистане и Ангоре<sup>16</sup> паназиатская деятельность Советов носит более мягкий характер и не занимается тем, чем могла бы, без сомнения, заниматься и там.

Причина этого в том, что Ближний Восток с его нынешней во многом глубоко феодальной структурой (общую динамику этого региона нам столь точно изображает Ганс Кох) в Москве

считают не созревшим ни для хозяйственного, ни даже для политического использования в интересах какой-либо панидеи, но что эту структуру можно разрушить ранней индустриализацией (по образцу поспешных реформ Амануллы-хана<sup>17</sup> в Афганистане), а затем, используя метод большевистских ячеек, во влиятельных кругах рабочего класса насадить социальные группы в определенных центрах власти. Следовательно, чрезмерно азиатская черта в облике Ближнего Востока мешала, наперекор Лоуренсу<sup>18</sup> и панарабской идее, впрячь его в услужение корректируемой политикой Москвы паназиатской агитации, которая была нужна социологически восприимчивым группам.

Однако антагонизм, выросший на расовой основе, а также коммунистическое проникновение в ислам и панчаят<sup>19</sup>, были для этого недостаточны: более приемлема корпоративная организация китайского образца.

Высказанное Снуклом Хургроньесом мнение о том, что “самое плохое правительство из цветных для туземного населения всегда приятнее, чем самое хорошее европейское”, дает верный ключ к присущей паназиатской идее способности сопротивляться, которую она испытывает вследствие вытеснения азиатов, как позднее и панафриканской идеи, в ее противоречии с другими империалистическими панобразованиями, которые нанесли им обеим к настоящему времени значительный пространственный урон. Нельзя забывать, однако, что великоарабское и панисламское движение, всеиндийское, великокитайское и призрак будущей малайско-монгольской идеи, как, впрочем, и пан- или великорусское, все еще империалистическое пространственное мышление Советов в Северной и Средней Азии, стремились в полной мере воспользоваться паназиатскими идеями в качестве дополнительной тяги, но все же чтобы однажды попытаться воплотиться прежде всего за их счет.

Перед такой дилеммой оказывается любой крупный паназиатский лидер нового времени, к числу которых – наряду со столь знаменитыми и образованными, как Сунь Ятсен, индийский публицист доктор Таракнат Дас – по праву должен быть отнесен Веллингтон Ку<sup>20</sup>. Среди японцев особенно выделяются М. Тояма, граф Комура, барон Макино и граф Окума. Среди индийцев, разумеется, Т. Дас, самый неразговорчивый, однако есть и способные расшифровывать заумные высказывания, например Ладжпат Рай и Бридж Нараян в Лахоре<sup>21</sup>, не говоря уже о Ганди<sup>22</sup> и его окружении, но слишком индифферентных к Советам.

Напротив, передовые борцы муссонных стран пользуются, естественно, где они могут, и

пантхоокеанскими организациями, и их мощными голосами в общественном мнении, попутно содействуя паназиатским целям. Такие мотивы звучат в книге Кавакамы “Asia at the door” (“Азия у порога”), как и в умелых высказываниях китайского генерала Хуанфу о “пантхоокеанском движении”<sup>ii</sup>, откровенно связавшего необходимость более тесной совместной работы народов зоны Тихого океана со стремлением Китая к свободе и равенству и убеждавшего своих христианских слушателей созвучием конфуцианских и христианских проповедей наподобие “Не делай другим того, чего не хочешь, чтобы делали тебе!”. Резкое предостережение представителя Индии в Женеве лорда Литтона по поводу малой эффективности и пользы Лиги Наций для Индии и вообще для народов Востока также побудило считать ее непригодной для паниндейских или паназиатских целей.

Если основательно изучить “Weltanschauung” (“Мировоззрение”), “Die politische Lehre der Eurasier” (“Политическое учение евразийцев”) (Тимашев), то предстанут они как закутаные в шкуру панславизма паназиаты – только насвистывают они свой лейтмотив в минорном тоне, а не трубят его в мажорном, как Данилевский, – действуя до такой степени вяло и нерешительно (силы и мужества не хватало даже Толстому и Достоевскому), как и необоснованно изъясняясь и произнося речи. Строгановы<sup>23</sup>, Ермак, Иван IV<sup>24</sup>, Потемкин<sup>25</sup>, Пржевальский<sup>26</sup>, Ленин были пансарматами в мажоре... Это сразу же проявилось в новых захватах или повторном приобретении пространств, в то время как евразийцы – определенно вопреки желаниям – в салонах Западной Европы и на базарах Востока играли им прелюдии, настраивая на восточную мистику и открывая ворота, которые в обычных условиях были бы осмотрительно закрыты. Подтачивание исконного образа мышления теми, кто проповедует истинное христианство в соответствии с их взглядами и формой, и национальное чувство расслабленного евразийца в миноре гораздо больше содействовали панславистам и паназиатам в мажоре в их практической деятельности по приобретению пространства и земель. А кто способствует размягчению костей и мозга естественных защитников некоей панидеи в пространстве, удастаиваются чести нести вперед ей противостоящую, ее вытесняющую воинствующую мысль.

Но стремятся ли теперь представители переходной зоны Евразии в направлении пан-Европы или пан-Азии или же к той и другой или хотят проникнуть в одну из них, они утверждают, что это – широкая промежуточная зона и никакого четкого различия между обеими нет. Неверно

желание представлять жесткий антагонизм “Азия – Европа” (Т. Лессинг), скажем, в виде неутомимо подвижной, экспансивной “головы” по отношению к выступающему, постоянно получающему лишь импульсы туловищу или же вместе с Персивалем Ловеллом усматривать главную сущность Востока только в близости. Природа не следует такому грубому клише противопоставления “черное – белое”. Высокообразованные представители Азии имеют обыкновенные отвечать на такие обобщения чаще всего ссылкой на то, что почти все значительные мировые религии возникли на азиатской почве, или же достоверной констатацией факта, что огромное впечатление своей культурой и особенно своей толерантностью произвели на многих путешественников раннего средневековья арабские дворы, на братьев Поло<sup>27</sup> – Китай Хубилайхана<sup>28</sup>, а на посланца [английской] королевы Елизаветы Фатипур Сикри Акбар<sup>29</sup>, наконец, что изображаемая часто как типично застывшая китайская четырехтысячелетняя история являет знатоку пример многостороннего развития.

Любая “желтая опасность” пробуждает на другом конце Евразии “белую”, так же как вопль с одной стороны – такой же вопль с другой! Однако истина в том, что компромисс пан-Азия – пан-Европа ставит, пожалуй, высочайшее требование к созданию первых ступеней будущей структуры всего человечества, способных выдержать нагрузку хотя бы из-за простого численного давления по меньшей мере в ведущих слоях подлежащего уравниванию населения – свыше одного миллиарда против почти полмиллиарда (480 млн.), из коих по меньшей мере 150 млн. сомневаются в своей принадлежности к промежуточной области Малой Евразии.

Стало быть, вопрос о Евразии требует семейного выяснения для трех четвертей человечества, прежде чем они начнут стучаться в другие двери. Ныне становится очевидным, почему мы поставили вопрос о пан-Азии – Евразии – пан-Европе во главу ряда соображений о возможностях осуществления панидей: потому что фактически Европа и Азия обязаны продвинуть важнейшее решение о том, смогут ли панидей (не говоря о захолустных пространствах Земли) и впредь плодотворно сказываться на дальнейшем развитии человечества и позволят они или нет соорудить встройки между всей совокупностью Земли (очевидно, не готовой еще для единообразной структуры) и слишком малопространственными, во многом автаркичными, а поэтому нежизнеспособными пространственными образованиями.

Первое, что, разумеется, нужно сделать, – попытаться использовать старые [традиционные] части Света в качестве основания для этого.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>i</sup> (с.270) “Staatsschiff” № 13 (15.V.1930). S. 512.

<sup>ii</sup> (с.272) “North China Herald”. 5.V.1928.

<sup>1</sup> Евразийство – идейно-политическое и философское течение в российской эмиграции 20–30-х годов XX в. Впервые заявило о себе выходом сборника “Исход к Востоку” (София, 1921). Его авторами и инициаторами были П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, Г.В. Флоровский, П.П. Сувчинский. В разработке идеологии евразийства активно участвовали также Н.Н. Алексеев, Г.В. Вернадский, Л.П. Карсавин. В трактовке идеологов евразийства Россия – особая страна, органически соединяющая в себе элементы Востока и Запада, срединный материк между Европой и Азией (Евразия) и особый тип культуры. Евразийцы утверждали, что большевики, вопреки своим политическим целям, вывели страну на самостоятельные духовные пути, которые вскоре будут осознаны народом. В евразийстве выразилась мечта многих поколений о всеедином человечестве, сохраняющем национально-индивидуальные черты. В конце 20-х годов произошел раскол движения, а с середины 30-х годов оно прекратило свое существование. В современный период, с момента распада Советского Союза и образования России как самостоятельного государства, идеи евразийства активно участвуют в политическом процессе и частично выполняют функции мировоззренческого обоснования политических приоритетов России в евразийском геополитическом пространстве.

<sup>2</sup> Талассократия (*греч.*) – власть посредством моря или морское могущество.

<sup>3</sup> Имеются в виду в том числе греко-персидские войны (500–449 до н.э.) – войны между объединенными силами древнегреческих полисов и Персидской державой. Закончились победой греков.

<sup>4</sup> Серы (*греч.*, *лат.* Seres – шелковые люди) – у греков и римлян название китайцев, производивших шелк и известных им по контактам на внутриазиатских дорогах, где проходили караваны с шелком. Птолемей писал о серах на севере и синах на юге Китая. “Синами” называли тех китайцев, путь которых лежал по морю в страны Средиземноморья.

<sup>5</sup> Македония Древняя – историческая область на севере Балканского полуострова В течение V в. до н.э. здесь сформировалось государство во главе с наследственным монархом. Окончательное оформление Македонии как централизованного государства завершилось при Филиппе II (382–336 до н.э.) которого принято считать подлинным создателем македонского могущества При его сыне Александре была покорена Персидская держава и создана мировая империя. После ее распада на возглавляемые так называемыми диадохами царства Македония стала одним из крупнейших эллинистических государств, на территории которых часто велись опустошительные войны. Вплоть до 200 г. до н.э. ей удавалось сохранить господствующее положение в Греции, со 148 г. до н.э. Македония – римская провинция, с XIV в. находилась под турецким господством, после Балканских войн 1912–1913 гг. была разделена между Сербией, Болгарией и Грецией. С 1945 по апрель 1992 г. Македония входила в состав Социалистической Федеративной Республики Югославии в качестве одной из шести республик. 8 сентября 1991 г. население республики на референдуме высказалось за независимость и суверенитет Македонии, а 17 ноября 1991 г. принятием Конституции Республики Македонии был завершен процесс оформления ее государственности.

Македонцы – наименование жителей исторической области Македония, различных по своей этнической принадлежности. В современной Македонии состав населения выглядит так: македонцы – 66,5%, албанцы – 22,9, турки – 2,3, сербы – 2, славяне-мусульмане – 2,1%.

<sup>6</sup> Ату (*греч.*) – олицетворение мгновенного безумия, затуманивающего рассудок человека и богов; Эреб (*греч.*) – олицетворение вечного мрака; автор же имеет в виду связь между Востоком и Европой.

<sup>7</sup> Яаксарт – древнее название Сырдарьи. Был неизвестен античному миру вплоть до поздней античности. Александр Македонский, основавший на Яаксарту Александрию Крайнюю, принял Яаксарт за верхнее течение Дона и назвал его поэтому Танаисом.

<sup>8</sup> Имеются в виду народы, населявшие Сарматии. В период Римской империи это территория Восточной Европы, прилегающая к Германии или Дакии восточнее Вислы и севернее Карпат. Наряду с европейской Сарматией имелась также азиатская Сарматия, лежавшая за Доном (сарматские ворота на Кавказ), а также область сарматских язигов к югу от Карпат, между Дунаем и Тисой.

<sup>9</sup> См. примеч. 13.

<sup>10</sup> Скрывающая пелена, которая мешает ясно видеть что-либо, покров таинственности.

<sup>11</sup> Майя (*санскр.*) – букв. “иллюзия”, “видимость”, “обман”, понятие из индийской философии веданты, согласно которой реальный эмпи-

рический мир – лишь иллюзорное проявление абсолютного духа, бога Брахмы.

<sup>12</sup> Тимашев Николай Сергеевич (1886–1970) – социолог, правовед, историк. В 1914 г. получил в Петербургском университете степень доктора права, в 1918 г. стал профессором университета. С 1921 г. жил в эмиграции в Германии, сотрудничал в ежедневной газете “Руль”, выходившей в 1920–1931 гг. в Берлине (редактировалась лидером кадетской партии Г.В. Гессеном и В.Д. Набоковым), и в других изданиях. Читал лекции в университетах разных стран. Считается одним из основателей политической социологии. Его “Теория социологии” (1955) стала во многих странах официальным университетским учебником.

<sup>13</sup> Бриан Аристид (1862–1932) – французский государственный и политический деятель; автор проекта создания пан-Европы.

В конце 20-х – начале 30-х годов вновь ожидалось панъевропейское движение (см. примеч. 9. С. 239), получившее поддержку на правительственном уровне в виде так называемого плана Бриана. В 1930 г. Аристид Бриан выступил с идеей создания европейского федерального союза и обратился к 27 европейским государствам с таким призывом. По сравнению с предложениями Куденхове-Калерги (см. примеч. 9. С. 239) план Бриана был более реалистичным, ибо опирался на реальное развитие Европы и соотношение сил в ней. Согласно замыслу Бриана, новый союз должен был представлять собой некую конфедерацию европейских стран с целью их экономической интеграции и политического взаимодействия. В нее не должны были входить США и Великобритания как не-континентальные государства, а также Советский Союз, якобы не являющийся европейской страной. Бриан стремился тесно соединить создаваемый союз с Лигой Наций. Однако большинство европейских стран отвергло инициативу Бриана. [с.275]

<sup>14</sup> Священный союз – договор о союзе между императорами России и Австрии и королем Пруссии. Заключен 26 сентября 1815 г. в Париже. Имел своей задачей охрану мирового порядка, созданного договорами 1815 г. (Венский конгресс), и взаимную помощь европейских монархов в борьбе с национально-освободительным движением. К первоначальным участникам Союза примкнули затем все европейские монархи. Вследствие противоречий между державами и развития революционного движения фактически распался уже в конце 20-х – начале 30-х годов.

Меттерних Клеменс (1773–1859) – австрийский государственный деятель и дипломат. В

1821–1848 гг. – австрийский канцлер. Будучи председателем Венского конгресса 1814–1815 гг., добился принятия решения о создании Германского союза во главе с Австрией. Стремился изолировать Россию и заключил против нее Тройственный союз во главе с Великобританией и Францией.

<sup>15</sup> В 1928–1930 гг. в ряде районов Китая были созданы контролируемые коммунистами территории, где сформировались Советы. В 1931 г. в Жуйцзине был созван съезд Советов, образовавший Китайскую Советскую Республику, просуществовавшую, однако, недолго.

<sup>16</sup> Старое название Анкары.

<sup>17</sup> Амманула-хан (1892–1960) – афганский король в 1919–1929 гг. Возглавил освободительную войну против Великобритании, добился полной независимости Афганистана, его реформы способствовали развитию экономики и культуры страны.

<sup>18</sup> Лоуренс Томас Эдвард (1888–1935) – британский археолог и писатель, мастер угодных Лондону заговоров и переворотов на Ближнем Востоке. Получил известность под именем Лоуренса Аравийского. Будучи британским агентом в Арабском бюро в Каире (отделение “Интеллидженс сервис”), завязал контакты с Хусейном ибн Али, правителем Мекки из династии Хашимитов, и в мае 1916 г. организовал успешное восстание арабов против Османской империи. Разрабатывал идею захвата Ближнего Востока и создания на арабской территории “цветного доминиона” в составе Британской империи. Свою полную приключений жизнь на Ближнем Востоке (1910–1916) Лоуренс впоследствии описал в книге “Семь столпов мудрости” (1936).

<sup>19</sup> Панчат (букв. “совет пяти”) – фактически совет из любого числа лиц. В сельских общинах Индии – орган общинного самоуправления, возглавляемый сельским старостой.

<sup>20</sup> См. примеч. 6.

<sup>21</sup> См. примеч. 5.

<sup>22</sup> См. примеч. 87.

<sup>23</sup> Строгановы – крупнейшие русские купцы и промышленники XVI–XX вв. Наследники казачьего атамана Аникая Федоровича (1497–1570), были организаторами похода Ермака (1581 г.), начавшего освоение Сибири Русским государством.

<sup>24</sup> Иван IV Васильевич Грозный (1530–1584) – великий князь “всея Руси” (с 1533 г.), первый русский царь (с 1547 г.). При нем были покорены Казанское (1552) и Астраханское (1556) ханства, в 1558–1583 гг. велась Ливонская война за выход к Балтийскому морю, началось присое-

динение Сибири (1581), возникло Русское многонациональное государство.

<sup>25</sup> Потемкин Г.А. (1739–1791) – русский государственный и военный деятель, фаворит и ближайший помощник Екатерины II. Способствовал освоению Северного Причерноморья. После присоединения Крыма в 1783 г. к Российской империи получил титул святейшего князя Таврического.

<sup>26</sup> Пржевальский Н.М. (1839–1888) – русский путешественник, исследовал Центральную Азию, руководил экспедицией в Уссурийский

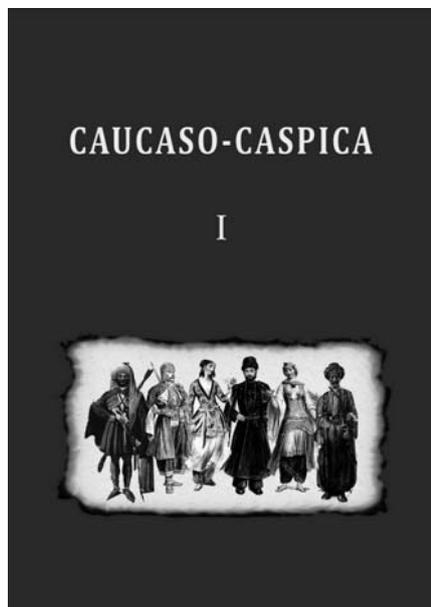
край (1867–1869) и четырьмя экспедициями в Центральную Азию (1870–1885).

<sup>27</sup> В 1260–1266 гг. венецианские купцы Никколо и Маттео Поло предприняли путешествие в страну татар, в Бухару и Китай. Однако особой заслуженной известностью пользуется Марко Поло (см. примеч. 4. С. 289).

<sup>28</sup> Хубилайхан (1215–1294) – пятый монгольский великий хан (с 1260 г.), внук Чингисхана. В 1279 г. завершил завоевание Китая.

<sup>29</sup> См. примеч. 8.

**Caucaso-Caspica: Труды Института автохтонных народов Кавказско-Каспийского региона**, Выпуск I /под редакцией Гарника Асатрян/.– Ереван: Издательство Российско-Армянского (Славянского) Университета, 2016.



### CAUCASO-CASPICA – ФЕНОМЕН ПОГРАНИЧЬЯ (От редактора)

Идея русскоязычной Серии по проблемам Кавказско-Каспийского региона занимала меня давно. Два десятилетия издания преимущественно англоязычного международного журнала *Iran and the Caucasus* (Brill: Leiden-Boston), объединяющего широкий академический сектор по проблематике региона, лишь утвердили меня – и как редактора, и как исследователя – в необходимости реализации этой идеи.

*Iran and the Caucasus*, отметивший в этом году свое 20-летие, помимо прочего, последовательно вводит в научный оборот и представляет международной аудитории на западноевропейских языках множество работ ученых некогда единого, постсоветского пространства. Но это — лишь мизерная часть потенциала в данной области, существующего за пределами западного академического мира. Именно это и послужило основным мотивом создания русскоязычной серии, в конечном итоге реализованной

в формате нынешнего издания — *Caucaso-Caspica*.

Очевидно, что на сегодня английский остается главным языком науки вообще и востоковедения в частности. За последние десятилетия существенно сдали позиции даже такие базовые языки ориенталистики, как немецкий и французский. Не могу не отметить, правда, титанические усилия итальянских ученых, вот уже несколько десятилетий старающихся придать международный статус итальянскому языку в науке о Востоке и издавших за это время множество фундаментальных работ на родном языке. Однако зачастую эти работы позже переиздаются на английском, так что приходится констатировать, что последствия глобализации, в частности языковая универсализация, увы, сказываются и на гуманитарном научном пространстве, которому эти явления никогда свойственны не были. Именно поэтому не приветствовать начинание итальянских коллег я не могу. Ведь это – и дань собственной, аутентичной ориенталистической традиции, и, если угодно, форма промотирования очень сильной современной итальянской востоковедческой школы, придающая ей своеобразный лоск.

Русская ориенталистика имеет почти двухсотлетнюю традицию, и сегодня, оставаясь, как и прежде, расширенной до границ русского мира – по крайней мере научной его ипостаси, – вбирает в себя огромное пространство, выходящее далеко за пределы собственно России. Работы пишущих на русском языке востоковедов – фундаментальны и актуальны, как показывает в том числе и опыт публикующего их на западноевропейских языках *Iran and the Caucasus*. С другой стороны, это заметно и по возросшему интересу к русскому языку молодого поколения востоковедов из разных стран.

Как бы то ни было, я очень надеюсь, что новая Серия, помимо своей основной задачи – издания трудов по кавказско-каспийской тематике и инициирования широкой академической дискуссии по проблемам региона – послужит актуализации русского языка в современной ориенталистике и станет закономерным шагом сближения востоковедов, во многом вышедших из общей традиции, но в силу исторических перипетий утративших десятилетиями наработанные связи.

Настоящий, первый том нашей Серии включает почти три десятка статей авторов из Российской Федерации, в частности Дагестана, из Армении, Ирана и Грузии. Мы, конечно же, рассчитываем на расширение географии и авторов, и тематики в последующих выпусках, делая акцент на том, что *Caucaso-Caspica*, безусловно, сфокусирована на Кавказско-Каспийском регионе, но отнюдь не ограничена им.

Особая контактная зона сменявших друг друга на протяжении тысячелетий цивилизационных пространств и порожденных ими культурных миров не может быть замкнута в себе ни естественными преградами – Каспием или Кавказским хребтом, ни историческими процессами, какими бы

локальными они ни казались на первый взгляд. Ни одна из составляющих этих культурных миров, выходящих и выходящих за пределы своих административных границ, не может быть проанализирована вне контекста пограничья.

Прекрасно иллюстрируют это слова Михаила Бахтина: “Внутренней территории у культурной области нет: она вся расположена на границах, границы проходят повсюду, через каждый момент ее; систематическое единство культуры уходит в атомы культурной жизни, как солнце отражается в каждой капле ее. Каждый культурный акт существенно живет на границах: в этом его серьезность и значительность; отвлеченный от границ, он теряет почву, становится пустым, заносчивым, вырождается и умирает”.

Я думаю, и сама *Caucaso-Caspica* – феномен пограничья, результат его неотъемлемого качества порождать культурные акты и придавать им нужную огранку.

*Гарник Серобович Асатрян*  
*Доктор филологических наук, профессор*

### XV Уральская родоведческая конференция в Екатеринбурге

25-26 ноября 2016 г. в Екатеринбурге (РФ) состоялась XV Уральская родоведческая научно-практическая конференция, которая прошла в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В. Г. Белинского (ул. Белинского, 15).

Организаторами конференции были: Уральское историко-родословное общество, Уральское генеалогическое общество, Уральское церковно-историческое общество, Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского, Российский государственный профессионально-педагогический университет.

На конференции было представлено свыше четырех десятков докладов. Кроме российских докладчиков на конференции был заявлен доклад из Армении. Докладчик, Погосян (Хахбакян) Гагик Гайкович из Еревана от имени журнала «РЕГИОН И МИР» и Гильдии ученых клуба морских исследований «АЙАС» представил доклад на тему: *К атрибуции портретов Ивана Екимовича Лазарева (в картинных галереях Екатеринбург, Еревана, Калуги и Санкт-Петербурга).*

Докладчик отдал должное портретистам XIX в., у которых прорисовка наград настолько реалистична, что совершенно спокойно можно используя знания в области фалеристики, идентифицировать награды. Более того раскрываются возможности по идентификации персонажей, датировке отдельных исторических событий и т. д. И наоборот, имеющиеся конкретные исторические факты позволяют атрибутировать картины, уточнять время написания картин, а в некоторых случаях, выявлять авторские доработки и даже подделки. Хотя в таких случаях, конечно окончательный ответ остается за технико-технологической экспертизой. В качестве примера были рассмотрены портреты *Ивана Екимовича Лазарева* со следующими выводами:

1. На портрете из *Калужского музея изобразительных искусств* написанным Карлом-Вильгельмом Барду в 1817 г. изображен не Иван Екимович (Иоакимович) Лазарев, а его младший брат Христофор.
2. Портрет Ивана Екимовича (Иоакимовича) Лазарева хранящийся в *Государственном Эрмитаже в СПб.* написан Е. А. Плюшаром между августом 1845 и июнем 1848 годов.
3. Портрет Ивана Екимовича (Иоакимовича) Лазарева кисти С. Зарянко экспонируемый в *Национальной галерее Армении в Ереване* вероятнее всего подвергался корректуре самим автором через два года после окончания написания.
4. Портрет Ивана Екимовича (Иоакимовича) Лазарева кисти С. Зарянко экспонируемый в *Екатеринбургском музее изобразительных искусств* можно датировать 1857 г., а ошибочно указываемое звание *камер-юнкера майора* необходимо заменить на звание *камергера*.

			
<i>Барду К.-В.</i> 1817 г. Калужский музей изобразительных искусств	<i>Плюшар Е.А.</i> 1845-48 гг. Государственный Эрмитаж, СПб.	<i>Зарянко С. К.</i> 1851 г. Национальная галерея Армении, Ереван	<i>Зарянко С.К.</i> 1857 г. Екатеринбургский музей изобразительных искусств

Сообщение со составил  
*Погосян (Хахбакян) Г. Г.*

## **МНЕНИЕ И НАБЛЮДЕНИЕ**

### **Заявления о независимость Шотландии – блеф для евроскептических ушей**

Шотландская национальная партия (ШНП) имела самое непосредственное отношение к Брекситу. Дело в том, что после неудавшегося референдума о независимости Шотландии в сентябре 2014 года, в результате чего подал в отставку премьер-министр этой страны Алекс Салмонд, новое руководство партии и Шотландии заявило о твердом намерении вновь провести референдум в случае, если правительство и народ Великобритании примут решение о выходе из состава Евросоюза. Брексит состоялся, а националисты Шотландии практически пока молчат. В чем тут дело? Создается такое впечатление, что сепаратистская активность ШНП была продиктована иными соображениями, нежели достижение независимости от Соединенного Королевства (вспомним также аналогичные заявления из уст руководства Гибралтара – еще одного “элемента” Британской империи).

Из истории формирования европейской интеграции уместно вспомнить события конца 50-ых и начала 60-ых годов прошлого века, когда Великобритания пыталась стать членом вновь созданного Европейского Экономического Сообщества<sup>1</sup>. Однако, один из членов этой организации, а именно Франция (более конкретно – президент де Голль) наложил вето на вступление новых членов. В последнее время, после решения Великобритании о выходе из “общеевропейского дома”, политики и эксперты начали вспоминать аргументацию тогдашнего президента Франции о нецелесообразности включения Великобритании в европейские интеграционные структуры. Он основывался на тех опасениях, что британцы могут полностью изменить логику и принципы интеграции континентальной Европы, ввиду определенной несопоставимости экономических возможностей, культурных ценностей, политических целей между Европой и Островом<sup>2</sup>. Де Голль даже называл Великобританию “Троянским конем” США в Европе – т.е. потенциальным разрушителем Союза.

“Неудавшийся” референдум в Шотландии с выходом Великобритании из ЕС должны были служить своеобразным катализатором и стимулятором для европейских “националистов”, углубить евроскептические настроения и активизировать их действия в направлении развала Общей Европы. В принципе, это и происходит. Но для сохранения заданной “температуры” указанных процессов необходимы последовательные и постоянные идеологические вливания со стороны англо-шотландских братьев (читай – и США). В октябре прошлого года первый министр (премьер) Шотландии Н. Стерджен заявила, что готовится новый вариант законопроекта о повторном проведении референдума по независимости от Великобритании. Уже через несколько дней этот законопроект был публично представлен, в комментариях к которому та же Стерджен проведение второго референдума обозначила как “весьма вероятным”, но без указания конкретной даты проведения. Заметим – не “обязательным”, не “однозначным”, а именно “весьма вероятным”, т.е. оставляется место для оговорки, к числу которых относится предложение о т.н. “реализации гибкого Брексита”<sup>3</sup>. Со своей стороны, верховный суд Великобритании отказал премьер-министру Т. Мэй в возможности запустить процесс вывода страны из ЕС без одобрения парламента. В свою очередь, парламент этой страны должен рассмотреть пошаговый план выхода и дать согласие на запуск 50-ой статьи Лиссабонского соглашения в сроки до 31 марта текущего года. Масло в огонь подлило также избрание Д. Трампа президентом США, предвыборные обещания и послевыборная риторика которого намного приумножили скептицизм в отношении будущего ЕС. Конечно, можно согласиться с тем, что выход из ЕС вовсе не простой процесс, и обрывание десятилетиями устоявшихся связей требует определенной работы и времени. Но, все же кажется, что затягивание повторного шотландского референдума и окончательного выхода Великобритании из состава ЕС носят искусственный характер. Они чего-то ждут. Но что может произойти в ближайшее время? А может произойти вот что. Многие эксперты 2017 год считают судьбоносным для Объединенной Европы, поскольку в этом году намечены президентские выборы во Франции и выборы канцлера в Германии. Т.е. в двух странах-столпах Европейского Союза. При этом, ожидается, что в результате указанных выборов процессы развала ЕС должны ускориться.

Англо-саксонский мир хочет разрушить Европейский Дом, при этом не брав на себя роль главного инициатора этого процесса. Ну, а Шотландии незачем отделяться, она и так является частью “европейского зрителя”.

*Андриасян Л.Г.*

<sup>1</sup> ЕЭС создан подписанием Римского договора 1957 года (ФРГ, Франция, Италия и страны Бенилюкса).

<sup>2</sup> Кто-то говорил, что для континентального человека “берег” является концом, а для островитянина – началом.

<sup>3</sup> Сохранение Шотландии во внутреннем рынке Евросоюза.

## Содержание

### ПОЛИТИКА

<b>Ширханян С.С.</b> Консолидация демократии и консолидация общества в Армении: наблюдения в контексте политической концепции А. Де Токвиля.....	5
<b>Мовсесян В. А.</b> Ближневосточная политика США.....	15
<b>Иванов В.А.</b> Взаимоотношения Грузии с НАТО при «Грузинской мечте»: декларации и практика.....	22
<b>Корнилов А.А.</b> Разнообразие внешнеполитических концепций стран постсоветского пространства: семантические ряды.....	29
<b>Мовсесян В. А.</b> Предпосылки конфликта в Сирии в 2011 г.....	34

### ИСТОРИЯ

<b>Мохаммад-Али Мадади</b> Арийский след в топонимии Азербайджана (Атурпатакана).....	40
<b>Саргсян С.Т.</b> Воззрения Аветиса Назарбекияна на тактические и стратегические вопросы армянской национально-освободительной борьбы.....	42
<b>Асан-Джалалян С.Р.</b> Князь Арцаха-Хачена Мехраб Бек Асан-Джалалян.....	48
<b>Саргсян А.С.</b> Создание организационных структур армянских национальных партий в Карине и ранний период их деятельности.....	51
<b>Погосян (Хахбакян) Г. Г.</b> К изучению памятников армянской архитектуры и топонимики в Сербии.....	63

### ЭКОНОМИКА

<b>Арутюнян Р.А.</b> Концептуальная основа формирования корпоративной культуры в современной системе управления человеческими ресурсами.....	74
<b>Манукян С.Ф.</b> Азербайджан – 2016: год экономического спада, девальвации маната и высокой инфляции.....	79

### ПРАВО

<b>Худоян Г. М.</b> Человек, государство и национальная безопасность: правовые аспекты соотношения.....	89
--	----

### КОНФЛИКТЫ И ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

<b>Оганисян А. Ю.</b> Роль Хуацяо в политической и экономической жизни стран Юго-Восточной Азии.....	96
---	----

### КУЛЬТУРА И РЕЛИГИЯ

<b>Отец Товма (Ваган) Андреасян</b> Закат Европы продолжается.....	101
---	-----

**ФИЛОЛОГИЯ**

**Мавлеев Р. Р.**

Проблемы концептуализации в военно-политическом дискурсе.....106

**Лупанова Е.В.**

Субстантивные идиомы военной тематики в английском языке.....109

**ИЗ АРХИВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**Хаусхофер К.**

Панидеи в геополитике (Глава II) .....112

**РЕЦЕНЗИИ**

**Асатрян Г. С.**

Caucaso-Caspica: Труды Института автохтонных народов Кавказско-Каспийского региона.....120

**СОБЫТИЯ**

**Погосян (Хахбакян) Г. Г.**

XV Уральская родоведческая конференция в Екатеринбурге.....122

**МНЕНИЕ И НАБЛЮДЕНИЕ**

**Андриасян Л.Г.**

Заявления о независимости Шотландии – блеф для евроскептических ушей.....123

Научно-аналитический журнал

## **РЕГИОН И МИР**

2017, том VIII, № 1

Учредитель: “Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона” ОО

Регистрационное удостоверение 03 Ц 090670

от 16.02.2011 г.

Адрес редакции: Ереван, 3-ий пр. Тиграна Меца, д. 9

Website: geopolitika.am; E-mail: blacksea-caspian@mail.ru

Тел: (+37410) 57-22-17, 093944440

---

Ответственный за номер: *Г. Погосян*

Редактор: *Л. Андриасян*

Компьютерная верстка и оформление: *А. Меликсетян*

---

Подписано к печати 03.02.2017

Бумага мелованная, формат А4

Усл.п.листов 7,875

Шрифты: Times New Roman, Sylfaen

Тираж 400 экз.

Издательство: Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона

Отпечатано в типографии “Time to print”