

О всемирном значении памятника «Карахундж»

*Вачаган Ваградян, Маринэ Ваградян
Российско-Армянский (Славянский) Университет,
"Васпуракан. Новое Поколение» Земляческий Союз*

На современной территории Республики Армения, близ города Сисиан Сюникского марза находится мегалитический памятник, имеющий исключительное значение для понимания и осмысления с единых позиций многих крупных и мелких, но весьма значимых археологических открытий в Европе и в Азии, а также результатов разрозненных археоастрономических исследований последних десятилетий.

Полное исследование структурно-функциональных особенностей сюникского уникала позволит сформировать новый, материально обоснованный взгляд на процесс исторического развития человеческой цивилизации. Немаловажное значение в этом отношении имеет, как ни странно об этом говорить, даже название этого таинственного памятника, что до недавнего времени было предметом споров между исследователями. Нами было доказано, что мегалитические сооружения такого типа в Армении имели нарицательное имя «карахундж», что переводится как «каменный букет» и имеет следующую смысловую нагрузку – «организованное множество камней» [1]. А конкретно обсуждаемый памятник для выделения и отражения его структурных особенностей предложено называть «Ангхи карахундж» («Карахундж грифа»).



Рисунок 1. Общий вид Карахунджа Грифа, фото с вертолета.

В данной статье мы обратимся к структурно-функциональным особенностям памятника и его связям с другими аналогичными памятниками мирового значения.

Следуя принципу структурно-функционального единства сложных систем, мы должны принять, что структура памятника определяет его функциональное назначение. Поэтому, в первую очередь, рассмотрим структурные особенности памятника, что и выведет нас на гипотезы, связанные с его функцией.



Рисунок 2. Отверстия направлены на определенные точки небосвобода, а также совместно с некоторыми другими камнями составляют прицельное приспособление.

- Памятник находится на высоте примерно 1770 м над уровнем моря и занимает территорию около 70 000 м² (рис. 1.). Координаты памятника таковы: 39,5 сш и 46,02 вд.
- Памятник состоит из 223 (по данным акад. П. Геруни [2]) определенным образом расставленных, в основном, больших камней, предназначенных для вертикального стояния.
 - Центром строения, очевидно, является яйцеобразно расставленная группа камней.
 - От центра тянутся два ряда камней, образуя два крыла, направленных на север и на юг. Надземные части камней имеют высоты 0,5 – 3 м.
- Имеются окружности разных диаметров, выложенных из камней, на 0,5 м выступающих над землей.
- Есть там прямоугольные ямы, похожие на центральный дольмен, но меньших размеров и без плиты-покрытия.
- На 57 камнях сделаны сквозные отверстия диаметром 6 – 8 см, направленные на определенные точки небосвода, в большинстве своем близ горизонта (рис. 2.). Отверстия открыты с обеих сторон камней< конически

сужаясь до пересечения с обратной стороной. Это выделяет данное строение среди всех других аналогичных мегалитических памятников мира.

- Есть группы камней, будучи совместно рассмотренными, своим взаиморасположением составляют прицельное приспособление или, по крайней мере, очень напоминают его. (рис. 2. справа). Акад. Геруни в своих исследованиях указал на следующую группу камней (рис. 3.) [2].

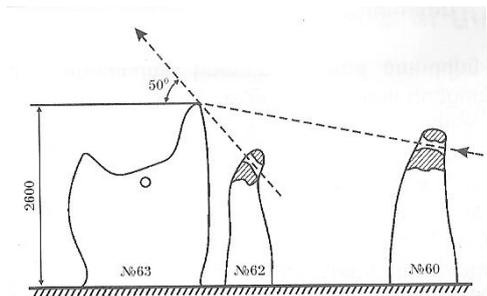


Рисунок 3. Эта группа камней рассматривается как астрономический инструмент.

- Камни центрального яйцеобразного строения не имеют отверстий.
- В середине центрального построения камней есть крупная прямоугольная яма. С внутренней стороны яма обложена камнями. Сверху яма покрыта крупными каменными плоскими блоками. Некоторые из них сейчас упали в яму.



Рисунок 4. Сфотографировано изнутри центральной ямы на рассвете 22.06.2009.

- С восточной стороны этой ямы уложен (подстроен) огромных размеров камень, на конце которого открыто отверстие. Оно направлено на ту точку горизонта, в которой восходит солнце в день летнего солнцестояния – 22 июня. Это единственный камень с левеос-

тием в центральном круге. Отверстие открыто с противоположных сторон камня под разными углами с определенным отклонением (рис. 4.).

- От центрального яйцеобразного строения на северо-запад, примерно в 50 м находится вторая по величине прямоугольная яма (размеры 5x10 м.), на западном краю которой лежит очень большой камень. Он предназначен был для вертикального стояния. (рис. 5.а.). Это 200-й камень¹.



Рисунок 5.а. Стрелкой указан 200-й камень Карахунджа.

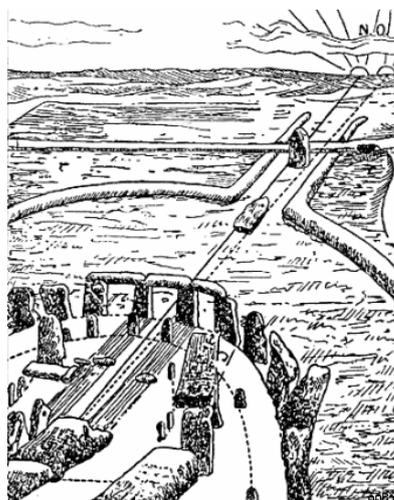


Рисунок 5.б. Стрелкой указан пяточный камень Стоунхенджа

¹ Здесь и далее будем пользоваться нумерацией, сделанной П. Геруни прямо на камнях

Наличие столь значимого камня в этом месте до сих пор удавалось объяснить следующим образом: было сделано предположение, что он мог выполнять аналогичную роль с пяточным камнем английского

Стоунхенджа [2]. Согласно Хокинсу, при помощи пяточного камня в Стоунхендже можно было определить день летнего солнцестояния (рис. 5.б.) [3]. Однако, 200-й камень Карахунджа находится на северо-западе от центрального овала и не на одной с ним плоскости, а значительно ниже и никак не мог выступать в этой роли. Ниже мы покажем, какое место занимает этот камень в нашей гипотезе и какое значение он имел.

- По краям этой и других ям были расставлены, но сейчас частично упали в ямы (в некоторых случаях еще стоят) выточенные специальным образом – козырькообразно, довольно большие камни, которые совместно образовывали полукрышу для каждой ямы (рис. 6.а.). Схематично это продемонстрировано на рисунке 6.б.
- Имеются также следы выстроенных стен.



Рисунок 6.а. Камни, образующие полукрышу, расставленные по краям одной из ям.

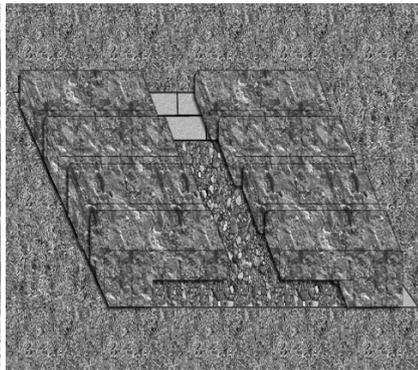


Рисунок 6.б. Схематическое изображение ям.

Все это достаточно подробно было здесь представлено, чтобы легче было проводить рассуждения о функциональном значении всего строения.

Большая часть армянских археологов, комментировавших строение, склонны видеть в памятнике могильник, заметим, не имея на то никаких оснований, представляющих скольконибудь доказательную силу. С внутренней стороны выложенные камнями и имеющие полукрышу прямоугольные ямы рассматриваются как могильники. ‘Плиты-покрытия этих могильников, как правило, сняты или лежат в погребальных камерах’ пишет археолог Оник

Хнకిкян [4]. Однако, подробное обследование ям показало, что в ямах плит-покрытий (целых или хотя бы разломанных) нет. По всей вероятности, таковых и не было. Мы это предполагаем, поскольку входить в ямы (скажем, с целью ограбления) не представляло никаких трудностей, и на практике не имело смысла ломать все плиты-покрытия, тем более снимать и уносить. Отсутствие на своих предполагаемых местах не объясняется также и возможными землетрясениями, поскольку их нет и внутри ям, где они должны были оказаться в случае такого бедствия (рис.6.б.).

Тогда остается предположить, что ямы своими своеобразными, необычными полукрышами имели иное функциональное предназначение.

Гипотеза: Это могли быть своего рода смотровые камеры для сидящего там человека, которому была бы видна узкая полоска неба. В определенное время в этой полоске могло быть видно то или иное созвездие. Этим самым можно было делать определенные календарные выводы.

Во всех случаях эта гипотеза тоже требует проверки.

Следует отметить, что о возможном астрономическом назначении строения первым писал археолог Оник Хнкикян [4]: Основательно раскритиковав мнение других археологов о том, что, мол, единственное функциональное предназначение памятника связано с идеей могильника, он, основываясь на наличии сквозных отверстий в камнях и на их направленности в определенные точки небосвода, сделал предположение о возможности наблюдения сквозь отверстия за движением небесных светил. Хнкикян первым попытался на основании найденного им же археологического материала оценить возраст памятника, что составило примерно 4000 ± 200 лет.

А вот как объясняют наличие отверстий в камнях памятника этнографы К. Кушнарера и Ст. Лисицян. Они сделали предположение, что сквозь отверстия пронизывалась веревка, и с помощью вьючных животных тащили камни из каменоломни к месту назначения [7]. Это мнение тоже было самым основательным образом раскритиковано Хнкикяном [4]. И несмотря на

это, большая часть археологов, по крайней мере публично, остаются приверженцами мнения Ст. Лисициана, высказанного более чем 50 лет тому назад. А вот другая группа археологов считает, что отверстия в камнях открыты для привязывания к камням лошадей². Никак на их мнение не влияет то обстоятельство, что отверстия на некоторых камнях открыты на высоте 2-х метров и имеют направленность на различные точки небосвода.

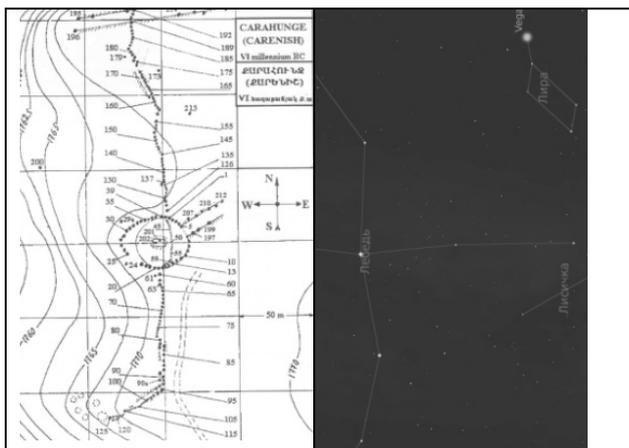


Рисунок 7. План памятника «Карахундж грифа» по акад. П. Геруни (слева). Он повторяет графическое изображение созвездия Лебедя-Грифа (справа). Была использована компьютерная программа Stellarium.

Расположение некоторых групп камней и возможность определения с их помощью дней весеннего и осеннего равноденствия и посредством этого возможность точного определения сторон света заметила в 1985 году астрофизик, чл. кор. НАН РА Э. Парсамян и тоже пришла к выводу об астрономическом назначении памятника [5].

С 1990-х годов памятником заинтересовался академик Парис Геруни. Им было организовано к памятнику несколько экспедиций (в том числе и с международным участием). В процессе исследований и измерений были уточнены координаты основных камней памятника. Камни были пронумерованы и классифицированы. Были измерены углы осей отверстий относительно горизонта. Четырьмя различными астрономическими методами был рассчитан возможный возраст памятника примерно 7500 ± 550 лет. Исследовав взаиморасположение некоторых камней, было выдвинуто несколько предположений об

их возможном астрономическом применении. Еще одна гипотеза была предложена, согласно которой строение использовалось еще и как учебный центр [2].

Мы с 2006 года начали исследования памятника. В первую очередь, мы обратили внимание на необычное ассиметричное расположение камней в так называемых крыльях, тянущихся на север и на юг от центрального овального, более точно – яйцеобразного строения.

Руководствуясь ментальностью древних, согласно которой «То, что на небе, то и на земле», мы проверили, не отражает ли эта своеобразная и необычная архитектура памятника расположение звезд какого-либо созвездия? Мы также заметили, что примерно ту же самую фигуру с несимметричными крыльями образуют звезды созвездия Лебедя.

Прямое сравнение этих фигур позволило с высокой уверенностью выдвинуть гипотезу, которая оказалась весьма плодотворной для дальнейших исследований (рис. 7.).

Гипотеза. Архитектура памятника Карахундж отражает расположение звезд созвездия Лебедя (древнейшее армянское и шумерское название – Грифа)

При этом те камни памятника, которые соответствуют звездам созвездия Лебедя-Грифа, поставлены на пьедесталах, в то время как остальные камни врыты в землю. Здесь нужно отметить, что 200-й камень соответствует ярчайшей звезде созвездия Лебедя – Денебу.

Все это говорит о том, что строители Карахунджа знали разбивку звездного неба на созвездия и имели довольно серьезные астрономические знания.

Общее строение памятника таково, что дает возможность производить некоторые астрономические наблюдения. А именно:

- **Определять день летнего солнцестояния.** Об этом свидетельствует наличие расставленных корридором камней, направленных на северо-восток, и начинающихся с центрального овала. Согласно расчетам акад. П. Геруни 7500 лет тому назад в день летнего солнцестояния солнце восходило именно в этом корридоре [2]. Сейчас точка восхода отклонена вследствие прецессии. Измерив угол отклонения, ученый рассчитал время, за которое произошло это отклонение. То же самое известно и о Стоунхендже [3]. Бросается в глаза сходство астрономических знаний и ритуально-религиозных традиций строителей двух памятников (рис. 8.):

² Об этом археологи мне говорили только во время частных бесед.

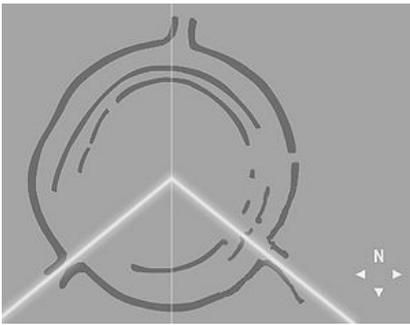


Рисунок 9. План гозекского сооружения.

В качестве примера иного подхода к подобным астрономическо-религиозным ритуалам приведем памятник, найденный в Гозеке (Германия). Это кругообразное деревянное сооружение 75 м в диаметре (рис. 9.), возраст которого точно определен радиоуглеродным методом – 6000 лет. По мнению большинства немецких археологов, памятник имел астрономическое назначение и астрономические наблюдения были вплетены в религиозные ритуалы [6]. На рисунке 9 линиями желтого цвета обозначены направ-

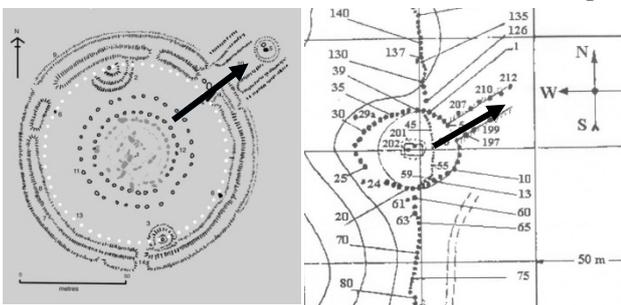


Рисунок 8. В обоих сооружениях есть выложенные камнями корридоры, направленные на северо-восток, которые в древности позволяли определять день летнего солнцестояния.

ления восхода солнца на юго-востоке и захода на юго-западе в день зимнего солнцестояния.

- **Следить за движением звезд.** На определенных камнях открыты сквозные отверстия, некоторые из которых смотрят на определенные точки небосвода, другие с вершинами соседних камней образуют прицельное приспособление (рис. 2.). Это с очевидностью заставляет предположить, что когда какое-то небесное светило, скажем, солнце или луна, или яркая звезда оказывалась на вершине прицельного камня, то это служило основанием для календарных выводов.

Карахундж грифа имеет уникальные астрономико-географические особенности. Географическое положение памятника так соотносится с положением деревень Ангехако́т, Брун-Веришен и с ритуальным местом «Портака́р» (Пуповинный камень), что отражает вертикальную линию креста созвездия Лебедя-Грифа. (рис. 10.).

Указанное соответствие отражается и в названиях земных объектов. Так:

- Необычное название деревни **Ангехако́т** означает ‘ **Большой Гриф (Ангх)** ’ и соответствует ярчайшей – α звезде созвездия Грифа (Ангха)-Лебедя – Денебу;
- Деревня **Брун** соответствует β Лебедя – **Альбирео**. Несмотря на арабское звучание слова Аль-Бир-ео (Ал – префикс, указывающий на принадлежность, Бир – корень, ео – суффикс), корень Бир не объясняется на арабском. Но соответствие деревни Брун корню Бир очевидно.



Рисунок 10. Деревня Ангехако́т совпадает с α -ой Лебедя – Денебом, памятник – с центральной звездой Садром, деревня Брун совпадает с β -ой – Альбирео. Портака́р совпадает с двойной звездой η Лебедя (слева). Два холма в структуре Портака́ра отражают структуру звезды η .

- Центральная звезда **Садр** соответствует собственно **памятнику**. Слово ‘ Садр ’ на арабском означает «грудная клетка птицы». Это соотносится с яйцеобразным построением камней в центре памятника, что отражает культ яйца – символ рождения в древности. О последнем свидетельствует обнару-

женное на другом конце Армянского нагорья грандиозное мегалитическое сооружение на горе Портасар (более известен под отуреченным названием «Гёбегли тепе»), где на одном из огромных каменных стелл, наряду с изображениями животных и птиц, в центре всей композиции изображено яйцо (рис. 12). К этому камню мы еще вернемся.

Рисунок 11. Рядом с грифом на известном камне в Портасаре в центре композиции изображено яйцо.



- Что касается соответствия ритуального места «Портакар» и η Лебеда, то оно, на первый взгляд, носит чисто структурный характер (рис. 10.). Однако более пристальное рассмотрение дало неожиданный результат. Если созвездие Грифа (Лебеда) совместить с изображением грифа на указанном камне из Портасара, то η Грифа (Лебеда) совпадет с животом птицы (рис. 12.). Во многих индоевропейских языках, в частности, в романо-германских и славянских языках второе значение слова «пупок» связано с птицей и обозначает утолщенную часть желудка птицы. Таким образом, название ритуального места «Портакар» имеет какую-то связь с совпадением звезды η с желудком Грифа на камне из Портасара. О соответствии этих двух изображений поговорим чуть позже.

Если на карте соединить прямыми линиями названия семантически связанных деревень Ангахакот, Брун, Карахундж и Брнхакот друг с другом, то получится точный параллелограмм. При этом на большой диагонали последней окажется памятник Карахундж грифа и будет делить диагональ в отношении $\frac{1}{4}$ и $\frac{3}{4}$ (рис. 13.).

А в точке пересечения диагоналей полученного параллелограмма есть большое захоронение. Этот удивительный параллелограмм еще ждет своего объяснения.

Раскрыта связь памятника «Карахундж грифа» с обнаруженным в Западной Армении мегалитическим памятником на горе Портасар. (рис.

14.). Этот камень, наиболее разрисованный среди других, уже раскопанных камней. Указанная окружностью птица с очевидностью является грифом. Если на нее наложить план памятника «Карахундж грифа», то видим, что картин-



Рисунок 12. Созвездие Грифа (Лебеда) 2010 г., совмещенное с изображением Грифа на камне из Портасара. Стрелкой показана звезда η .

ки с большой точностью совпадают.

Нами было показано, что на этом камне памятника «Портасар» изображена часть неба, разделенная на созвездия близ лебеда (рис. 15.).

- Поскольку известно, что Лебедь и Гриф это разные названия одного и того же созвездия, причем армяно-шумерское – Гриф значительно древнее Лебеда (арабское), то изображение грифа на камне (слева) соответствует созвездию Лебеда на рисунке 15 (справа), полученном с помощью программы симуляции звездного неба STELLARIUM.
- Вторая пара изображений, соответствующих друг другу, это созвездие Лисицы, ниже созвездия Лебеда-Грифа, и изображение лисицы в необычной – вертикальной, позе ниже изображения грифа на камне (частично закрыто на фото выложенной позднее стеной).
- Третья пара изображений, соответствующих друг другу, это маленькое созвездие Лиры и тоже маленькое изображение птицы справа от изображения грифа на камне. Нелишне заметить, что название созвездия Лиры взято из греческой мифологии. А вот название ярчайшей звезды этого созвездия – Вега, с арабского языка переводится как «падающий гриф». И соответствующее изображение птицы на камне очень напоминает грифа, причем в неестественной позе, которая допускает интерпретацию «падающий».

- Четвертая пара изображений, соответствующих друг другу, составляют большое созвездие Орла, ниже Лебеда и Лисицы, и большое изображение птицы (возможно орла) ниже изображений грифа и лисицы на камне.
- Обнаружены и другие соответствия, но они находятся в процессе исследования.

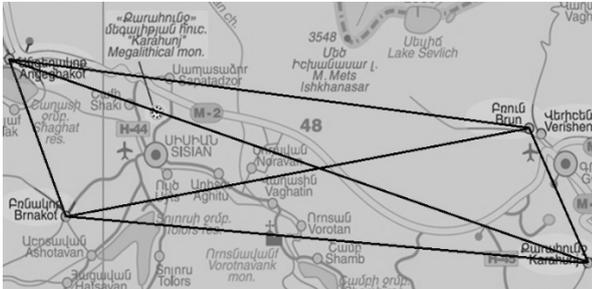


Рисунок 13. Параллелограмм, полученный соединением деревень Ангехакот, Брун, Карахундж и Брнакот

Если наша гипотеза о соответствиях верна, то это значит, что жители Армянского нагорья – наши прямые предки, разделили звездное небо, по крайней мере, 12000 лет назад, согласно датировке памятника, сделаном немецким археологом Клаусом Шмидтом – первооткрывателем памятника [8].

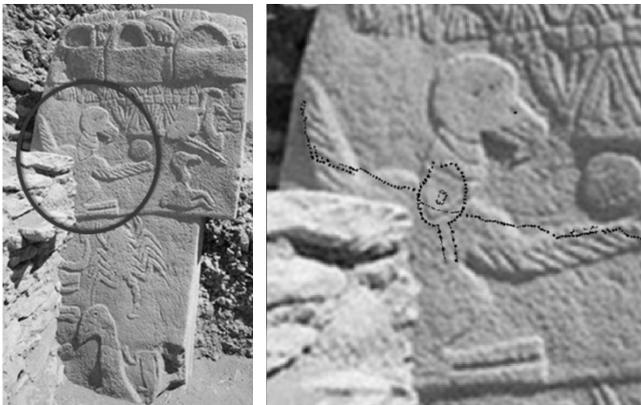


Рисунок 14. Взятая в окружность птица является грифом. Если на нее наложить план памятника «Карахундж грифа», то изображения совпадут.

Есть и определенные несоответствия. Бросается в глаза наличие на камне – в центре всей композиции, изображения скорпиона. На звездном небе зодиакальное созвездие Скорпиона находится значительно южнее.

Как объяснить это несоответствие?

Наши исследования показали, что созвездие Лебеда-Грифа в различные временные эпохи демонстрирует различные степени соответствия

с изображением грифа на камне из Портасара. Так,

- Созвездие Лебеда-Грифа нашего времени, будучи наложенным на изображение грифа на камне (рис. 16.а.), демонстрирует хорошее соответствие в общих чертах, а левые крылья обоих изображений составляют довольно большой угол между собой.
- 12000 лет тому назад (это возраст памятника из Портасара по Шмидту) этот угол был значимо меньше (рис. 16.б.).
- Рассматриваемый угол был равен нулю **18500** лет тому назад (рис. 16.в.), что дает основание предположить, что **это и есть настоящий возраст памятника.**

Выяснилось, что 18500 лет тому назад началась эпоха Скорпиона, и именно скорпион изображен на свободном пространстве между изображениями грифа, лисицы, орла и падающей птицы (рис. 16.). Это может быть основанием для следующего предположения: **скорпион изображен на камне-карте звездного неба в качестве датировки.**

Это значит, что строители памятника на Портасаре, кто бы они ни были (это предстоит выяснить), рассчитывали на эксплуатацию сооружения по прямому функциональному назначению, каким бы оно ни было (и на этот счет тоже вырисовывается серьезное расхождение мнений), на тысячелетия. Об этом говорит не только масштабность, но и фундаментальность сооружения и необычайное изобразительное богатство. В частности те, кто возводили и расписывали рассмотренный нами камень, хотели передать своим далеким потомкам – тем, кто должен был пользоваться сооружением через много тысячелетий, информацию о расположении звезд во время строительства сооружения – в эпоху скорпиона.

Изучая эту информацию, мы вынуждены признать, каким бы невероятным это нам ни казалось, что, скорее всего, **строители сооружения знали: об эклиптике, о прецессии, о собственном движении звезд.**

Это факты, в общем, не вписывающиеся в существующие представления современной исторической науки о время-географических, антропо-социальных и культурологических (в широком смысле) аспектах возникновения, формирования и развития человеческой цивилизации. А в подобных случаях нужно корректировать теорию с тем, чтобы объяснить факты, а не открещиваться от них, как это часто делалось в советское время, да и сейчас тоже и, кстати, не только советскими учеными.

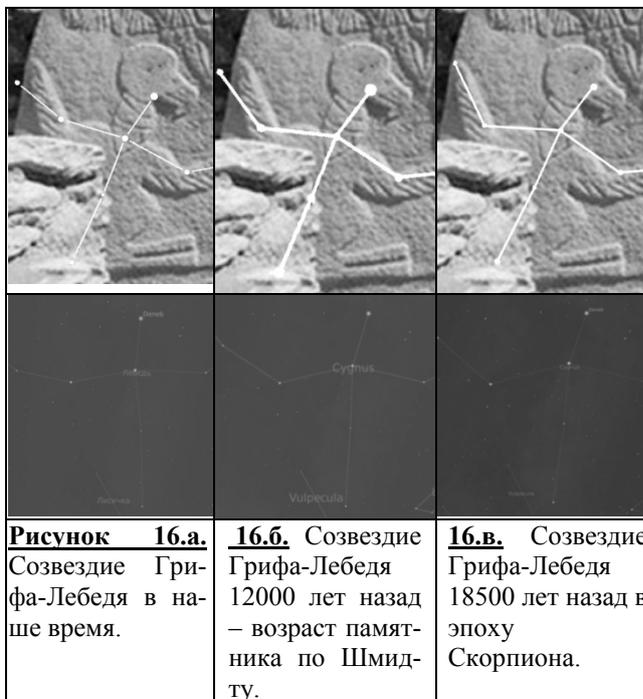
О необходимости менять теорию, менять взгляды на историю цивилизации уже пишут многие крупные специалисты в этой области. "Все были абсолютно уверены в том, что такие монументальные постройки под силу возвести лишь цивилизациям, имеющим сложную иерархию, которые появляются лишь после изобретения земледелия, – говорит Иэн Ходдер, профессор антропологии Стэнфордского университета, руководивший раскопками в Чатал-Хююке, самом известном турецком месте находок времен неолита. Находка Гобекли все меняет. Это продуманная комплексная постройка, возведенная до появления земледелия. Уже факт сам по себе делает находку одним из самых важных археологических открытий за долгий период времени" [9]. По нашему мнению, профессор Ходдер ошибается в акцентах. Дело в том, что среди европейских исследователей проявляется, на наш взгляд, ошибочная тенденция связывать «изобретение земледелия» исключительно со средним и южным междуречьем и долиной Нила. В то время как анализ наскальных изображений Армянского нагорья, в частности, марза Сюника на современной территории Республики Армения показывает чрезвычайно высокий уровень развития культуры земледелия, одомашнивания скота, мореплавания и даже использования письменности за более чем 6-7 тысяч лет до «изобретения земледелия» в среднем и южном междуречье и в долине Нила [16].



Рисунок 15. На этом камне (слева) изображено звездное небо, разделенное на созвездия. Справа интересующая нас часть звездного неба, полученная с помощью компьютерной программы STELLARIUM.

Полученные нами данные еще более неожиданные. Они указывают не только на умение древних обитателей Армянского нагорья строить

грандиозные сооружения, дата построения которых отодвигается вглубь веков еще на 6-7 тысяч лет, но и на совершенно поразительные для тех времен астрономические знания этих людей. Заметим, что мы пока не ставим вопроса о том, как этим древним людям удалось обрести подобного уровня знания. Мы пока только



зафиксировали этот факт.

Выше мы показали, что есть определенная структурно-функциональная связь между армянским Карахунджем грифа и английским Стоунхенджем (рис. 6.). Мы также высказали мнение о том, что строители обоих сооружений имели одни и те же астрономические знания и являлись носителями одной и той же культуры и религиозных представлений. Сейчас мы приведем факты и рассуждения в пользу того, что оба сооружения построили потомки одного народа, жившего на армянском нагорье и говорившем на одном и том же языке – армянском.

Ранее мы показали, что названия обоих сооружений означают одно и то же: «каменный букет». Мы также выдвинули гипотезу о том, что второй корень слова Stonehenge – «henge» происходит от английского слова «Bunch»³ (букет). Пара «bunch» и «henge», по-видимому, связана с парой армяно-индоевропейских слов «փնիւջ» и «հնիւջ» (второй корень слова «քրիհնիւջ») [1].

³ Слово «Bunch» в английском языке не удастся объяснить.

На первой странице древнейшей летописи Англии – «Англо-саксонских хроник» – в топологическом предисловии написано: «**Первые обитатели острова [Британия] были бритты, которые пришли из Армении**» (рис. 17.) [10].

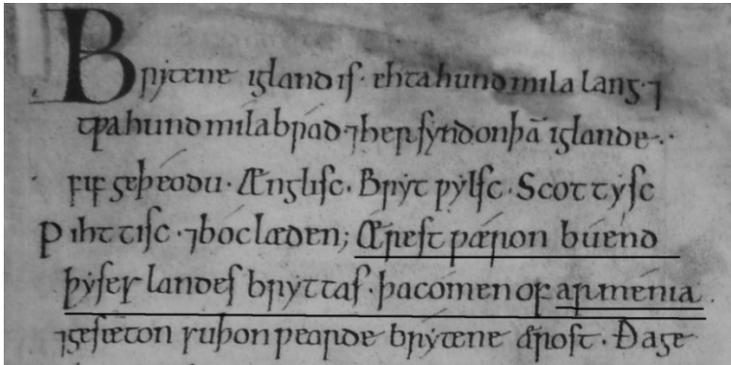


Рисунок 17. Топологическое предисловие «Англо-Саксонских Хроник». Подчеркнуто нами.

Пишущие об этом английские исследователи следуют предположению первого переводчика «Хроник» Дж. Ингрему, что будто у Беде Достопочтенного (откуда было взято топологическое предисловие «Хроник») вместо слова «Армения» должно было быть написано «Арморика», и что изменилось это слово вроде вследствие случайной ошибки средневекового переписчика.

Если Дж. Ингрему можно простить такое предположение – более разумного объяснения этому предложению в то время трудно было ожидать от него – армяноведение совсем не было развито в Европе, то современным английским исследователям не делает особой чести до сих пор неразумно придерживаться этой мертворожденной гипотезы. Ведь наука (в том числе историческая и, в частности, армяноведение) непрерывно развивается, делаются все новые и новые открытия, выдвигаются все более и более обоснованные гипотезы и теории о генетическом [11, 12], языковом и культурном [13] родстве армянского и других народов, порой географически очень отдаленных от нас. Все время появляются сообщения о новых археологических данных, свидетельствующих о высочайшем уровне развития общественных и производственных отношений на Армянском нагорье с древнейших времен [14].

А в Англии продолжают некритически относиться к этому объяснению Ингрема 180-летней давности. Дело дошло до того, что в факсимильном издании «Англо-Саксонских Хроник», переведенном и отредактированном М. Свентоном [15], в основном тексте в интересующем нас

предложении вместо слов «бритты» и «Армения» используются слова «бритонцы» и «Арморика» (рис. 18.). И лишь в сноске приводится весьма корявое объяснение того, что было на самом деле.

Покажем, что вероятность гипотетической ошибки средневекового переписчика пренебрежимо мала. Для этого приведем следующие аргументы:

- Человек быстро читает благодаря тому, что мозг достраивает слова параллельно процессу прочтения текста глазами. Психология ошибки такова – переписчик видит первые буквы слова и, если они совпадают с таковыми очень знакомого и часто повторяемого им другого слова, то мозг автоматически повторяет и диктует написание не того слова,

которое прочитал глазами переписчик, а другого, которое возникает в подсознании ассоциативно.

В рассматриваемом случае вероятность допустить ошибку при переписывании очень мала. Ведь переписчик вместо слова «Арморика» мог бы по ошибке написать «Армения» лишь в том случае если последнее (отметим, название очень далекой от Англии страны) было более знакомо и более употребимо чем «Арморика» – кельтское название Бретани – ближайшей к Англии области соседней Франции, и где жили соплеменники бриттов.

- Рукопись написана каллиграфически. Это значит, что каждое слово вырисовывалось побуквенно. Поэтому вероятность случайной ошибки еще более уменьшается.
- Топологическое предисловие (где и говорится об этом) присутствует в 4-х разных книгах «Хроник», написанных разными авторами в разных местах и в разное время. Вероятность того, что в том же месте текста ту же ошибку допустили несколько человек уменьшается до пренебрежимого значения – практически нуля.

Таким образом, делаем вывод, что в «Англо-Саксонских Хрониках» в указанном месте по этому вопросу ошибки переписчика не было. Беде Достопочтенный действительно писал: «**Бритты пришли из Армении**».

Согласно энциклопедии Британика, Стоунхендж построили бритты. Если это так, и если верно сообщение Беде Достопочтенного, что

бритты пришли из Армении, то резонно предположить, что именно жившие в Армении предки бриттов и построили Карахундж Грифа.

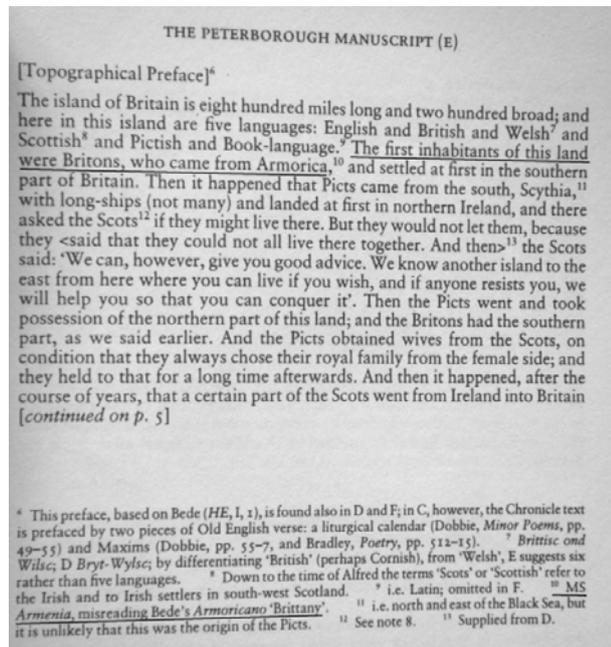


Рисунок 18. Страница из книги М. Свентона. Подчеркнуто нами.

Рассмотрим этимологию слова «брит». Так как слово «brīt» очевидно имеет индоевропейское происхождение⁴, то оно должно рассматриваться, как состоящее из двух частей – индоевропейского корня «бр» и суффикса «-ит», принадлежащего той же языковой семье.

Начнем с общеизвестного. Суффиксы «-ит» и «-ид» показывают принадлежность к корню, происхождение от корневого слова-понятия. Например, «семит» (принадлежащий роду Сема) или друид (принадлежащий роду «др»).

Вывод: слово «брит» означает принадлежащий роду «бр».

В армянском языке корень «бр» можно встретить в глаголе «брел». По Ачаряну глагол «брел» в древнеармянском языке имел несколько

⁴ Хотя некоторые исследователи пытаются объяснить это слово на основе семитских языков, не имея на то никаких оснований, кроме случайного совпадения буквосочетаний. Например, на сайте www.apocalyptism.ru/Human_cr.-4.htm неизвестный автор пишет: «Необходимо особо выделить семитическое (арам., араб., евр.) гнездо слов с корнем БР, связанных с понятием творения, созидания, а также таинства, посвящения. Так, евр. ЛИБРО: творить; БОРЕ: Творец (о Всевышнем); БРИА: вселенная; УБАР: эмбрион, зародыш (ср. греч. ЭМБРИОН); ЛЕАБЕР: оплодотворять; БАР: злак, зерно; (арам.) БАР: сын; БАРА: резать, обрезать; БРИТ: союз, договор, обрезание; ИБРИ: еврей».

значений. В том числе – «высекать, гравировать», т.е. писать режущим инструментом на твердой поверхности. Таким образом, понятие «писать» на армянском языке третьего-второго тысячелетия д.н.э. (когда предположительно происходила эмиграция бриттов) звучало как «брел». Мы предполагаем, что слова «брит» и «брел» имеют один и тот же армяно-индоевропейский корень «бр»-«бир».

Таким образом, мы выдвигаем версию, согласно которой слово «брит» означает «при-надлежащий племени, умеющего писать».

По нашему мнению, то же значение («умеющий писать») имеет название села Брун (связанное с памятником Карахундж Грифа), на что указывает вышеупомянутое соответствие созвездия Лебедя-Грифа звезде Альбирио, так как оно состоит из корня «бр» и очень древнего суффикса «-ун» и означает способность выполнить действие, обозначенное корнем. Например, «кпчел» (прилипать) – «кпчун» (липкий), «трчел» (летать, лететь) – «трчун» (птица, летающая), «брел» (писать) – «брун» (пишущий)⁵.

Вдобавок отметим, что субэтнос этой части Сюника армянского этноса имеет прозвище «Грохнер» «пишущие», т.е. люди, умеющие писать.

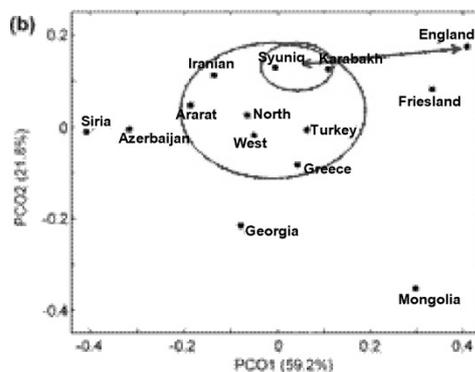


Рисунок 19. Скатерограмма, взятая из статьи [11] демонстрирует, что из внутритерриториальных гаплогрупп Армении самыми близкими к британской являются гаплогруппы армян Сюника и Карабаха. Красная обводка наша.

⁵ Тот же суффикс «-ун» с той же функциональной нагрузкой имеется и в славянских языках. Например, в русском языке: бегать-бегун, лгать-лгун, прыгать-прыгун и т.д.

С другой стороны, в английском языке глагол “писать” таков – “write”. Современное произношение – райт (h). Однако в прошлом, по известной лингвистической закономерности, это слово произносилось так – “вритэ”, т.е. как писалось.

Но в других романо-германских языках (к коим относится и английский) в основе глагола “писать” лежит другой – единый корень “scribe”. (В частности, schreiben (нем.), escribir (исп.), scrivere (итал.), scriber (латин.), écrire (фр..))

Учитывая переход “б” ↔ ”в” в индоевропейских языках (например, от латинского к итальянскому – “scri**h**er” → ”scri**v**ere”) можно предположить, что произошел аналогичный переход “**h**rit” → “**v**rite”.

Приведем генетические данные, подтверждающие нашу гипотезу об общности происхождения. Английскими генетиками совместно с армянскими специалистами проведено исследование, результаты которого были опубликованы еще в 2001 году в самом авторитетном в данной области журнале Human Genetics [11]. Полученные результаты свидетельствуют о том, что гены армянского населения Армении по мужской линии – гаплогруппы, очень близки гаплогруппе населения Британии, а из внутри-территориальных гаплогрупп Армении самыми близкими к британской являются гаплогруппы армян Сюника и Карабаха (рис. 19.). Авторы статьи (естественно, независимо от нас) делают вывод о том, что полученные данные могут стать основой для выдвижения гипотез о миграционных процессах народов из Армянского нагорья в Британские острова [11].

Использованная литература.

1. Վահրադյան Վ., Վահրադյան Մ. Քարահունջ հուշարձանի անվանման շուրջ //Բազմալեզու (Տպագրության մեջ),

The World Value of “Qarahunge” Monument
Vachagan Vahradyan, Marine Vahradyan

This article reviews the structural and functional features of the megalithic monument Qarahunge, near Sisian (Syunik region of Armenia) and its relationship with other similar monuments of world significance value. Among the hypotheses about the functional purpose of the various structural units and subsystems of the monument the main one is the hypothesis that the architecture of the monument reflects the position of the stars of the Cygnus constellation. It relates the monument with the starry sky, which indirectly confirms the hypothesis put forward by other authors about the

2. Հերունի Պ. Հայերը և հնագույն Հայաստանը, Երևան, 2004,
3. Хокинс Дж, Уайт Дж. Разгадка тайны Стоунхенджа, М., Мир, 1984, 256 с.,
4. Խնկիկյան Օ.Ս. Միսիանի Ձորաքարերը «Հայաստանի բնություն» ամսագիր, 1984. #4, էջ 33-34,
5. Парсамян, Э. С. О возможном астрономическом назначении мегалитических колец Ангелакота: գիտական հոդվածների ժողովածու // Բյուրականի աստղադիտարանի հաղորդումներ/; ՀՄՄՀ Գիտությունների ակադեմիա. - Երևան, 1985. -- Պր. 57. - էջ 101-103,
6. Boser U. Solar Circle // Archaeology Magazine, July /August, 2006,
7. Լիսիցյան Ս. Չանգեզուրի հայերը, Երևան, ՀՄՄՀ ԳԱ, 1969,
8. Peters J., Schmidt K. Animals in the symbolic world of Pre-Pottery Neolithic Göbekli Tepe, south-eastern Turkey: a preliminary assessment/ Anthropozoologica 39 (1) : 2004, pp. 179-218.,
9. <http://www.sunhome.ru/journal/110729>,
10. Bede “Ecclesiastical history” I.1, The Anglo-Saxon Chronicle, part 1: a.d. 1-748,
11. Weale M. E., Yepiskoposyan L., Jager R. F., Hovhannisyan N., Khudoyan A., Burbage-Hall O., Bradman N., Thomas M. G. Armenian Y chromosome haplotypes reveal strong regional structure within a single ethnolnational group. //Human genetics (2001) 109: 659–674,
12. Oppenheimer St. The Origins of the British: A Genetic Detective Story, London, 2007, p. 548,
13. <http://www.yerkramas.org/2008/11/16/baski-i-armyane-tajnye-stranicy-evropejskoj-civilizacii/>,
14. Корневский С. Раскопки в пещере Арени. Наука и жизнь, 2010 № 1,
15. “The Anglo-Saxon Chronicles” Edited by M. Swanton, London, 2003,
16. Մարտիրոսյան Հ. Հայկական ժայռապատկերների և հին աշխարհի գրային համակարգերի ծագումնաբանական առնչությունները, Բազմալեզու, 2008 թ. էջ 198-247.

astronomical designation of the monument. The structural and functional compliance of Qarahunge and Stonehenge monuments has been discerned. The proposed hypothesis and knowledge of the ancient Armenian name of the Cygnus constellation – Vulture, has shown that one of the stones of the megalithic monument Portasar (turkified name Gyobegli Tepe) projects a part of the starry sky, divided into constellations. With the help of a computer simulation of sky patterns and by laying the Cygnus-Vulture constellation on the vulture image on the famous stone of Portasar the age of this monument was estimated as 18500 years. This coincides with the beginning of the age of Scorpio, which allows to explain the presence of Scorpio image in the center of the considered composition.