

### Общество Армении от властей требует справедливости

*Рузанна Исагулян*

*директор Центра социологических и социальных исследований “Экзит Пол”*

Любому обществу в каждый конкретный исторический период свойственны определенные нормы отношений и поведения его членов. После развала СССР, в Армении, как и практически во всех бывших советских республиках, очень быстро сформировались новые социально-экономические отношения, которые принято называть собирательным термином – “рыночные отношения”, что, по сути, в нашем случае был тождественен “дикому капитализму”. Все мы пережили период первичного накопления капитала, которое сопровождалось не только искаженными явлениями в процессе распределения накопленного за советское время (и не только) народного богатства, но и кардинальным переосмыслением норм морали и права. Прошло время, армянское общество, в надежде на лучшее независимое будущее, перенесло многие тяготы войны, экономических потрясений, блокады и пр. В “осадке” осталась раздробленность общества на богатых и бедных, имущих и неимущих, в целом – на относительно обособленные и в определенном смысле автономно функционирующие системы: “власти” и “народа”. Подобное состояние общества не в состоянии существовать долго, и рано или поздно оно должно перерасти в некие, взаимно приемлемые отношения, стимулированные одним из сторон, и с учетом политической, социально-экономической и историко-национальной специфики Армении и армянского народа, было бы желательно, чтобы в качестве подобного инициатора выступила сама власть. Но насколько власть Армении способна и готова к таким изменениям?

Для выяснения этого вопроса, Центр социологических и социальных исследований “Экзит Пол” приступает к проведению серии социологических исследований на всей территории Армении. В данном сообщении, мы приводим результаты исследования отношения общества к власти в контексте моральной категории “справедливость”.

Понятие “справедливости” в разные времена и у различных обществ в некоторой степени имела отличительные свойства, но всегда и везде оно куммулировалось в некое положительное качество, способствующее лучшему пониманию

и терпимости между членами и слоями общества. Не случайно великие античные философы (Платон и Аристотель) выделяли эту категорию в качестве основной для оценки состояния всего общества. У Платона справедливость – это качество всего государства, в отличие от других добродетелей (мужество, умеренность, мудрость), которые характеризуют отдельные социальные группы<sup>1</sup>. Аристотель говорил, что справедливость выражает не какую-то одну добродетель, а охватывает их все. Поэтому справедливость – это особая, “совершенная добродетель”<sup>2</sup>.

Понятие справедливости отражает не только отношения людей между собой, но и по отношению к некоторому целому. Справедливость – системное качество, содействующее общему благу. В Большой советской энциклопедии сталинского периода читаем – “Справедливость – моральное и правовое понятие, оправдывающее и санкционирующее определенные экономические отношения и соответствующие этим отношениям обычаи, законы, договора, моральные нормы и правила, поступки и действия людей, народов и государств. Понятия о справедливости изменяются от одной эпохи к другой в связи с изменением экономических отношений. В обществе разделенном на враждебные классы, каждый класс вырабатывает свои представления и понятия о справедливости. Господствующий класс оправдывает существующие экономические отношения, закрепляет их в законах и моральных нормах; революционный класс подвергает их критике, выражая назревшую потребность в смене этих отношений новыми, справедливыми”<sup>3</sup>.

Не вдаваясь в различные философские определения понятия “справедливости”, ограничимся тем что “Справедливость” – принцип, регулирующий взаимоотношения людей по поводу распределения социальных ценностей (сюда входят богатство, престиж, уважение, свобода). Справедливость – это воздаяние каждому по его

---

<sup>1</sup> Платон. Собрание сочинений в 3-х тт. Т.3 (1). — М., 1971 г.

<sup>2</sup> Аристотель. Политика. — М.: Изд-во АСТ. — 2002. — 393 с.

<sup>3</sup> Большая советская энциклопедия, 1957, т.40, с 339,

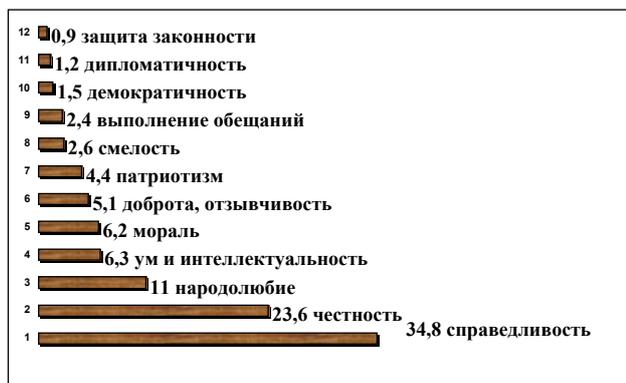
заслугам, а несправедливость - произвол, нарушающий права человека.

В проведенном опросе участвовало 3744 респондентов, которые распределились следующим образом: городское население – 62 %, сельское – 38 %; мужчины – 42 %, женщины – 58 %; с высшим образованием – 44 %, без высшего образования – 56 %; в возрасте 18-30 лет – 54 %, в возрасте 31-50 лет – 35 % и старше 50-ти лет – 11 %.

так, на вопрос “Какие качества Вы считаете важными для власти, в частности для президента Республики Армения?”, были получены ответы, которые представлены в диаграмме 1.

В части выявления наиболее важных личных качеств для президента РА (с точки зрения респондентов), на наш взгляд показательным является то, что в настроениях населения превалирует социальная компонента данной характеристики, свидетельством чему является предпочтение таких качеств, как “справедливость”, “честность” и “народолюбие” (которые суммарно составили чуть меньше 70 %). В целом, ожидания от власти и соответствующие требования к ней укладываются в рамках единой моральной категории – справедливости.

Диаграмма 1. Какие личные качества Вы считаете важными для власти и лично президента Республики Армения?

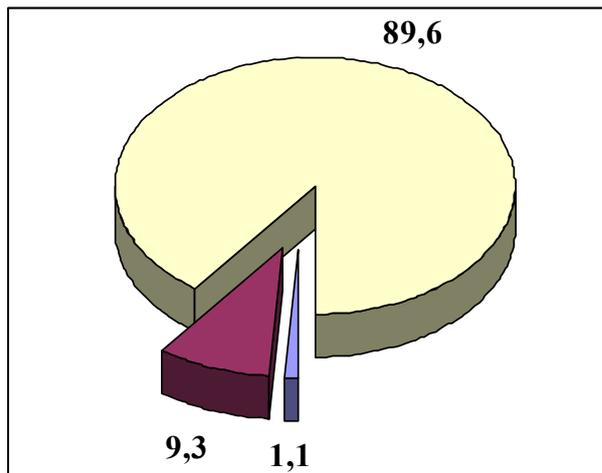


Примечание: поскольку некоторые другие категории ответов также можно поднести под понятие “справедливость”, то нами были также получены разъяснения от респондентов о том, что они вкладывают в это понятие, но о чем будет изложено в следующем сообщении Центра.

А считает ли общество Армении нынешнюю собственную власть справедливой? На этот простой, вместе с тем и содержательный вопрос, положительный ответ был получен всего лишь в 1,1 % случаев (диаграмма 2), 9,3 % опрошенных

затрудились ответить, а 89,6 % респондентов однозначно ответили – нет. Впору задуматься властям о таком соотношении отношения общества к власти (трудно представить – когда еще такое было). При этом, власти Армении больше всего должны быть обеспокоены тем, что отрицательный ответ превалировал среди наиболее активной и мобильной части общества – молодежи.

Диаграмма 2. Является ли власть Армении справедливой?



Справедливость предполагает некоторый уровень согласия между членами общества относительно принципов, по которым они живут. Эти принципы могут меняться, но конкретное понимание справедливости зависит от того, какие правила и привычки установились в данном обществе.

Опять обратимся к теории справедливости. Концепция справедливости марксизма больше тяготеет к морали, а не к праву - социальная справедливость заключается в том, чтобы создать для всех людей равный доступ к средствам производства, распределения и потребления (как материальным, так и духовным)<sup>4</sup>. Современное общество живет в условиях понимания и восприятия справедливости в правовом поле. Один из современных теоретиков Джон Ролз дает определение справедливости, которое распадается на два принципа.<sup>5</sup>

1. Каждый человек должен обладать равным правом в отношении наиболее обширной системы равных оснований свобод, совместимой с подобными свободами других людей.

<sup>4</sup> Маркс К. Капитал, Т. 1 – 3 // К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. 2-е изд. – М.: Политиздат. – Т. 23-25, ч. I, II.

<sup>5</sup> Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, изд-во НГУ, 1995.

2. Социальное и экономическое неравенства должны быть организованы таким образом, чтобы (а) от них можно было бы ожидать преимуществ для всех и (б) доступ к положениям и должностям был открыт всем.

Многие философы, моралисты и теоретики права пытались выяснить, на чем основывается справедливость, что можно считать справедливым поступком, справедливым человеком и справедливым государством, следует признать, что к ясности и согласию они в этом вопросе не пришли. Тем не менее, в данном случае констатация факта наличия у общества мнения о несправедливости власти нужно признать проявлением весьма значимого социального недовольства.

Ж. Ж. Руссо писал "Есть одна абсолютная всеобщая справедливость, проистекающая исключительно из разума", и обосновал право народа на восстановление нарушенной справедливости путем насильственного ниспровержения власти. *Общественный договор* - основа справедливости - не может произвольно и безнаказанно нарушаться никем, в том числе - существующей властью<sup>6</sup>.

*Кажется Паскаль говорил – “Когда народ перестает верить в справедливость власти, народ берет власть в свои руки”.*

---

<sup>6</sup> Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969. – 423 с.