

Современные образовательные технологии и их влияние на формирование культурной идентичности

Панибратцев А. В.

д. филос. наук, профессор,

Московский государственный технический университет гражданской авиации (Москва, РФ)

pasabas@yandex.ru

Ключевые слова: образовательные технологии, система образования, культурная идентичность, глобализация, электронные и дистанционные технологии, интерактивные методы обучения.

The Modern Educational Technologies and Their Impact on the Formation of Cultural Identity

Panibrattsev A. V.

Doctor of Philosophy, professor, Moscow State Technical University of Civil Aviation (Moskov, RF)

pasabas@yandex.ru

Annotation. The article examines in detail the terminological apparatus of cultural identity. The author systematizes the factors that have a huge impact on its formation and preservation. Among them, the education system, which is currently undergoing major changes, deserves special attention. Traditional education is increasingly adapting to globalization and integration processes, which leads to the introduction of new educational technologies. The most common educational technologies are assessment, electronic, remote, and interactive technologies. The content of each of the listed blocks is disclosed. Based on the research, the author concludes that educational technologies, being an integral part of the education system, have a significant impact on the formation of cultural identity. Moreover, it is very important to maintain a balance between traditional and innovative training, which will preserve the unique character of each individual without compromising cultural values.

Keywords: educational technologies, education system, cultural identity, globalization, electronic and remote technologies, interactive teaching methods.

Ժամանակակից կրթական տեխնոլոգիաները և դրանց ազդեցությունը մշակութային ինքնության ձևավորման վրա

Պանիբրատցև Ա. Վ.

Փիլիսոփայության դոկտոր, պրոֆեսոր,

Մոսկվայի քաղաքացիական ավիացիայի պետական տեխնիկական համալսարան (Մոսկվա, ՌԴ)

pasabas@yandex.ru

Annotation. Հոդվածում մանրամասն ուսումնասիրվում է մշակութային ինքնության տերմինաբանական ապարատը: Հեղինակը համակարգում է այն գործոնները, որոնք հսկայական ազդեցություն ունեն դրա կազմավորման և պահպանման վրա: Նրանց թվում առանձնահատուկ ուշադրության է արժանի կրթական համակարգը, որը ներկայումս մեծ փոփոխությունների է ենթարկվում: Ավանդական կրթությունն ավելի ու ավելի է հարմարվում համաշխարհայնացման և ինտեգրման գործընթացներին, ինչը հանգեցնում է նոր կրթական տեխնոլոգիաների ներդրմանը: Ամենատարածված կրթական տեխնոլոգիաները գնահատող, էլեկտրոնային, հեռավորության, ինտերակտիվ տեխնոլոգիաներն են: Նշված բոլորից յուրաքանչյուրի բովանդակությունը բացահայտվում է: Ուսումնասիրության հիման վրա ձևակերպվել է եզրակացություն, որ կրթական տեխնոլոգիաները, լինելով կրթության համակարգի բաղկացուցիչ մասը, էական ազդեցություն ունեն մշակութային ինքնության ձևավորման վրա: Ավելին, շատ կարևոր է պահպանել հավասարակշռությունը ավանդական և նորարարական կրթության միջև, որը կպահպանի յուրաքանչյուր անհատի յուրահատուկ բնույթը՝ առանց վնասելու մշակութային արժեքները:

Keywords: կրթական տեխնոլոգիաներ, կրթական համակարգ, մշակութային ինքնություն, համաշխարհայնացում, էլեկտրոնային և հեռահար տեխնոլոգիաներ, ուսուցման ինտերակտիվ մեթոդներ

Современные глобализационные тенденции, происходящие во всем мире серьезным образом, трансформируют этнокультурные границы. Настоящая реальность свидетельствует о том, что отдельные группы и целые народы оказываются перед сложным выбором - отказаться

от своей аутентичности либо адаптироваться к меняющимся условиям. С учетом этого повышается актуальность вопросов, посвященных факторам формирования культурной идентичности, одним из которых выступают образовательные технологии.

В рамках настоящего исследования необходимо, в первую очередь, остановиться на определении понятия "культурная идентичность". Надо сказать, что к настоящему времени сформировалось множество направлений, которые по-разному воспринимают сущностно-содержательную характеристику культурной идентичности.

Н.Н. Казыдуб рассматривает термин "культурная идентичность" в аксиологическом аспекте. Она понимает ее как аффилированность языковой личности с определённой культурно-языковой средой, которая характеризуется некоторыми признаками. Среди них особого внимания заслуживают следующие:

- кластеры культурных ценностей, которые определяют границы прескриптивных позиций, нашедших свое непосредственное выражение в культурных нормах и правилах поведения, соотносимых с специфическими когнитивными моделями, прагматическими установками и коммуникативными стилями;

- сценарные модели социальной и профессиональной коммуникации и социальные практики, сконструированные по таким моделям и восходящие к глубинным структурам национального самосознания;

- прецедентные тексты, которые максимально полно раскрывают богатство культурного наследия как источника лингвокультурологического знания [5, с. 96].

С уверенностью можно говорить о том, что анализируемый термин восходит к опыту, который приобретает отдельным человеком в процессе его существования в некоторой культурной среде. При этом, по ее мнению, в центре лежит коллективный (исторический) опыт переживания культурных форм и событий. Данный опыт предопределяет базовые ценности и культурные коды (правила видения и оценивания окружающего мира).

В противовес точке зрения, согласно которой культурная идентичность есть некая константа, которая приобретает индивидом в процессе социализации и инкультурации и не поддается изменениям, можно сказать, что культурная идентичность — это конструкт, который можно модифицировать и преобразовывать. На наш взгляд, именно второй подход является более обоснованным особенно с учетом существующих в настоящее время тенденций к глобализации и интеграции.

С.Солеймани рассматривает культурную идентичность как совокупность конкретных устойчивых качеств, благодаря которым определенные объекты (явления, вещи, люди)

вызывают чувство симпатии либо, напротив, антипатии [8, с. 37]. В зависимости от этого делается выбор и, как следствие, тип, манера и форма общения.

Н.Н. Анисимова анализирует, каким образом соотносятся между собой такие понятия, как "культурная идентичность", "национальная идентичность" и "цивилизационная идентичность". При этом под культурной идентичностью автор понимает качество реально существующего социокультурного субъекта, которое представляет собой единство самобытности и самосознания. При этом в качестве таких субъектов выступают личность, народ, цивилизация [2, с. 164]. То есть можно говорить о том, что происходит отражение такой самобытности в сознании субъекта.

Отдельного внимания заслуживают вопросы, непосредственно затрагивающие основные факторы формирования культурной идентичности. М.Д. Воронина выделяет следующие принципиально значимые факторы:

- государство;
- воспитание;
- образование;
- средства массовой коммуникации, включая СМИ [4, с. 107].

Действительно, можно согласиться с тем, что решающую роль в данном вопросе играет государство, которое имеет средства для регулирования потоки поступающей информации. Но одно государство в рамках обеспечения соблюдения норм закона, определения основных направлений развития и т.д. не в силах оказать влияние на формирование и тем более сохранение культурной идентичности. Здесь особое значение приобретает такой институт как семья.

Нельзя не согласиться с тем, что именно семья является первичным социальным институтом, который ответственен за усвоение ребенком необходимых норм и правил поведения. Во все времена именно семья выполняла одну из главных функций, без которых не существовало бы человека, нации, народа, цивилизации — деторождение. Помимо репродуктивной функции, семья призвана выполнять воспитательную, хозяйственно-экономическую, рекреативную, коммуникативную, регулятивную, духовную и т.д. [9, с. 152]. Именно благополучная семья выступает важнейшим фактором формирования личности человека.

Кроме государства и семью существенную лепту в процесс формирования культурной идентичности вносит система образования. Следует подчеркнуть, что приоритетная цель системы образования состоит в воспитании,

социально-педагогической поддержки становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного гражданина. При этом содержание такого процесса определяется в соответствии с базовыми национальными ценностями и приобретает определенный характер и направление в зависимости от того, какие ценности общество разделяет, как организована их передача от одного поколения к другому.

Отдельного внимания заслуживает такой фактор формирования культурной идентичности как средства массовой информации. Средства массовой информации представляют собой инструмент, постоянно развивающийся и оказывающий значительное воздействие на людей, в частности на формирование культурной идентичности молодого поколения. С одной стороны, телевидение, радио, Интернет оказывают колоссальное положительное воздействие, которое трудно переоценить. Действительно, во всемирной паутине сосредоточено большое количество обучающего материала, включая учебники, научные периодические журналы, мнения авторитетных ученых и т.д. С помощью онлайн обучения можно получить образование не выходя из дома. Кроме этого, сегодня практически каждый второй, независимо от возраста зарегистрирован в социальных сетях, где он может поддерживать общение с родными и близкими, заводить новые знакомства и т.д.

С другой стороны, СМИ негативно отражаются на культурной идентичности. Так, многая информация, которая вещается с экранов является недостоверной. Некоторые журналисты сознательно своими репортажами вводят людей в заблуждение. Кроме этого, в Интернете, как одном из самых бесконтрольных пространств, распространено достаточно много шокирующего, неприемлемого контента [6, с. 176]. Конечно, каждый сам в состоянии решить для себя, будет ли он просматривать ту или иную информацию. Однако есть наиболее уязвимые категории людей, которые в силу своих психофизических особенностей не способны противостоять негативному влиянию СМИ.

Таким образом, перечисленные факторы оказывают колоссальное влияние на формирование культурной идентичности. При этом характер такого влияния оценить однозначно достаточно проблематично, поскольку они несут как позитивный, так и негативный окрас.

Как было отмечено ранее, на формирование культурной идентичности немалое влияние оказывает система образования. В современных условиях понимание института как исключительно учреждения, где студент получает

образование по конкретной специальности, несколько меняется. Теперь приоритетные задачи образования сконцентрированы на освоении компетенций. Это означает, что обучающиеся в процессе обучения должны сформировать собственное мировоззрение, четко осознать грани своей идентичности. Причем если ранее речь шла об идентичности профессиональной, то теперь акцент смещается на идентичность культурную [1, с. 9].

Важно обратить внимание на средства, с помощью которых транслируются знания. В Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ указано, что в ходе реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии, а экспериментальная деятельность должна быть направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий [10]. В них заложен огромный потенциал для повышения эффективности всего образовательного процесса, подготовки профессионально-компетентных и мобильных кадров, которые способны максимально продуктивно функционировать в различных социально-профессиональных сообществах.

И. Р. Ахмедов высказывается достаточно сдержанно, рассматривая основные методы и формы получения знаний при традиционном обучении. Он указывает, что в их основе лежат следующие тезисы:

- безаналитическое сообщение готовых знаний, почерпнутых из конспекта или учебника;
- обучение по образцу без выхода на логический вывод;
- безальтернативная индуктивная логика, основанная на идее от частного к общему;
- заучивание только на основе механической памяти без рассуждений и доказательств;
- вербальное изложение без привлечения компьютеров, специальных программ и т.д.;
- воспроизведение без выхода на продуктивное или творческое изложение [3, с. 34].

То есть можно говорить о том, что образование в его традиционном понимании представляет собой авторитарную педагогику стандартных требований без учета индивидуальных особенностей отдельного человека [11, с. 6]. Обучение практически не связано с внутренней жизнью человека, с его многообразными увлечениями, запросами и потребностями. Более того, отсутствуют условия для проявления индивидуальных способностей, творческих проявлений личности, дифференциации в отборе учебных дисциплин, правильного выбора своего места в жизни.

В качестве альтернативной методики в мировом образовательном пространстве предлага-

гается использовать новые образовательные технологии. Интересно, что изначально данный термин предполагал внедрение аудиовизуальных средств в учебном процессе. Позже содержание данного понятия сводилось к программированному обучению. К концу XX века ученые пришли к выводу о том, что образовательная технология есть заранее спроектированный учебный процесс, который гарантирует достижение четко поставленных целей. На сегодняшний день образовательная технология представляет собой систему способов, приемов, шагов, последовательность выполнения которых обеспечивает решение задач воспитания, обучения и развития личности воспитанника.

В современных условиях действующая система образования вынуждена использовать современные образовательные технологии. Во многом это обусловлено тем, что традиционное обучение перестало отвечать требованиям действительности, инновационные средства и методы способствуют не только усвоению знаний, но и самореализации, самосовершенствованию и самоконтролю, а также непрерывному образованию. В такой ситуации формирующаяся модель образования складывается, с одной стороны, путем заимствования институциональных элементов развитых стран и встраивания их в отечественную систему, с другой – путем поиска и апробации собственных форм, организационных механизмов, элементов, технологий.

Отметим, что специфическая особенность сферы образования на современном этапе заключается в том, что она более всего подвержена влиянию преобразований, которые реализуются в государстве, и всех видов государственного регулирования. В то же время данная сфера становится «полносом роста», который формирует перспективные возможности стран в построении новой ступени развития информационного общества, чем выступает экономика знаний.

Переход к новой форме актуализирует проблему модернизации действующих институтов. Это, в свою очередь, порождает необходимость формирования четкого видения ориентиров институциональной архитектуры. Однако при переходе к экономике знаний требуется выстроить институт образования так, чтобы он работал на формирование принципиально нового человека, нового хозяйства. Его качество будет определять и качество роста национального хозяйства в экономике знаний.

Особый интерес представляет фундаментальная научная работа Л. А. Миэринь и группы авторов, которые к современным образовательным технологиям относят следующие группы:

- оценочные технологии;

- электронные и дистанционные технологии;

- интерактивные технологии [7, с. 101].

Рассмотрим каждый из перечисленных блоков более подробно и попробуем оценить степень их влияния на формирование культурной идентичности.

В контексте внедрения оценочных технологий, необходимо понимать, что образование представляет собой процесс, который характеризуется количественными и качественными параметрами. Чтобы решить основные задачи, которые в настоящее время стоят перед образовательной системой, необходимо определить целевые ориентиры, что предполагает:

- выбор индикаторов развития;
- разработка шкалы оценивания;
- установка положительных и отрицательных ориентиров;
- формирование системы мониторинга, актуальной на всех уровнях.

При этом если удастся сформулировать ключевые параметры, действительные для всей системы, то их можно транслировать и для отдельных звеньев данной системы.

К количественным индикаторам целесообразно отнести продолжительность обучения, число студентов, количество компьютеров и др. К качественным индикаторам относятся наличие доступа к Интернету и электронным базам данных, доля занятий, проводимых в интерактивной форме, доля учреждений, которые реализуют стратегические проекты развития и т.д.

Немаловажное значение имеет не только оценка процесса, но и оценка результата. В данном ключе центральное место занимают индекс уровня образования по странам, рейтинги эффективности национальных образовательных систем.

На современном этапе уже видны результаты по использованию в учебном процессе электронных и дистанционных технологий. Особенно актуально это стало с объявлением всеобщей пандемии, вызванной COVID-19. К 2020 году отечественная система образования подошла уже с некоторым опытом их применения. Многие учебные заведения достаточно успешно реализовывали проекты по проведению тестирования абитуриентов и студентов, различных семинаров и курсов для преподавателей, тренингов совместной работы студентов и преподавателей в дистанционном режиме обучения и др. Такие технологии предоставляют обучающемуся актуальное методическое обеспечение по каждой изучаемой дисциплине и контакт с преподавателем.

Организационными формами занятий в рамках применения электронных и дистанционных технологий выступают следующие:

- лекционные занятия сопровождаются не просто воспроизведением учебного материала, но и дополняются презентацией, видеоматериалами, видеоконференцией;
- лабораторные занятия в аудитории могут сопровождаться занятиями на симуляторах, дополняться обучающими видео и заданиями, а также удаленным доступом;
- семинары могут проводиться в форме форумов, дискуссий, видеоконференций;
- контрольные работы (офф- и онлайн тестирование, онлайн опрос и др.).

Если несколько лет назад консультацию профессорско-преподавательского состава можно было получить только в строго определенные приемные часы, то сегодня можно пообщаться с педагогом можно с помощью личного чата или групповой видеоконсультации.

Отдельного внимания заслуживает самостоятельная работа студентов. Так, чтобы найти необходимый учебный материал, студенту нужно было идти в библиотеку, искать информацию в электронном каталоге, писать конспекты и т.д. Сегодня большинство учебных заведений открывают удаленный доступ к своим ресурсам. Для этого понадобится зарегистрироваться в системе и получить логин и пароль. После этого возможно будет получать актуальную информацию в удобном для студента месте в удобное время.

Современные образовательные стандарты предусматривают широкое применение активных методов обучения, которые предполагают высокую степень включенности обучающихся в учебный процесс. Это позволяет активизировать не только познавательную, но и творческую деятельность при решении поставленных задач. Основными формами такого обучения выступают научно-практические конференции, мозговая атака, деловая игра, игровое проектирование, имитационные упражнения и т.д.

Таким образом, абсолютно любой человек рано или поздно сталкивается с конфликтной ситуацией, порождаемой глобальными и локальными проблемами. Поэтому очень важно, чтобы человек чувствовал себя неотъемлемым элементом всего мира без ущерба для культурной идентичности. Для этого необходимо принимать активное участие в жизни своего государства и общества, в котором мы живем. При этом коллективные и индивидуальные ценности не должны сталкиваться между собой, они должны мирно существовать друг с другом.

Именно на образовании лежит важнейшая роль по обеспечению этого баланса. Именно образование должно сократить существующую опасность, смягчить шок от столкновения различных традиций. Никакие общие тенденции не смогут подменить уникальный характер каждой личности, которая гармонична лишь тогда, когда выбирает себе судьбу в соответствии с формами и образами собственной культуры. И именно современные образовательные технологии должны быть ориентированы на решение данного вопроса. Однако инновационные тенденции не должны отменять традиционные ценности.

Список использованной литературы

1. **Андрюченко О. А.** Современные образовательные технологии и их применение: кейс-технология // Colloquium-journal. №2(26). 2019. - С. 9-11.
2. **Анисимова Н. Н.** Культурная, национальная и цивилизационная идентичность // KANT. №2(31). 2019. - С.163-167.
3. **Ахмедов И. Р.** Традиционное обучение и новые педагогические технологии как основа современной педагогической системы // Современное образование. № 6. 2014. - С.31-36.
4. **Воронина М. Д.** Факторы, влияющие на формирование национально-культурной идентичности // Коммуникология: электронный научный журнал. №1(2). 2017. - С.105-114
5. **Казыдуб Н. Н.** Язык и культурная идентичность: аксиологический аспект // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. №1. 2018. - С.94-103.
6. **Карпова М. К., Евдокимов В. И.** Роль СМИ в трансформации социокультурных ценностей современной молодежи // Наука. Общество. Государство. №2 (26). Т.7. 2019. - С. 173-179.
7. Современные образовательные технологии в вузе: учеб.-метод. пособие / Л. А. Миэринь, Н. Н. Быкова, Е. В. Зарукина. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. – 169 с.
8. **Солеймани С.** Концепция культурной идентичности в социологии // Теория и практика общественного развития. №6. 2017. - С.37-39.
9. **Таланов С. Л.** Функции современной семьи: опыт социологического анализа // Ярославский педагогический вестник. №4. Т.1. 2011. - С.151-154.
10. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) "Об образовании в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7598.
11. **Хунагов Р. Д., Жаде З. А.** Система образования как институт формирования гражданской идентичности молодежи // Власть. №12. 2014. - С.5-9.

Сдана/Հանձնվել է՝ 30.10.2020
Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 11.11.2020
Принята/Ընդունվել է՝ 16.11.2020