

## «Социальный мусор» как угроза обществу

Григорьян Эрнест Р.

доктор философских наук, профессор социологии и политологии, академик РАЕН,  
Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-  
Каспийского региона (Ереван, РА)  
ernestgrig@hotmail.com

УДК 316.4/327.8

**Ключевые слова:** государство, общество, революция, пятая колонна, социальный мусор, социология, мировая элита

### "Սոցիալական աղբը" որպես սպառնալիք հասարակությանը

Գրիգորյան Էռնեստ Ռ.

փիլիսոփայական գիտությունների դոկտոր, սոցիոլոգիայի և քաղաքագիտության պրոֆեսոր, ՌԲԳԱ  
ակադեմիկոս, Մեկծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական եվ սոցիալական  
հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ (Երևան, ՀՀ)  
ernestgrig@hotmail.com

**Ամփոփագիր.** Հոդվածում արծարծվում է մեկ պետության ներսում այլ պետությունների և միջազգային այլ սուբյեկտների ազդեցությամբ սոցիալական գործընթացների պայմանավորվածության հարցը: Ցույց է տրված հասարակության վրա ազդելու այնպիսի գործիքների նպատակային դերն ու հետևանքները, ինչպիսիք են ճանաչողական ներխուժումները, տեղեկատվական տեղաշարժերը, համատարած "հինգերորդ շարայությունների" կողմից իրականացվող սոցիալական մեկնաբանությունները և այլն: Հիմնավորվում է հասարակության սոցիալ-կազմակերպչական գործունեության մեջ գիտական բազայի ամրապնդման, այդ գեների ազդեցությանը հակազդող եւ իրական գիտական եւ սոցիոլոգիական բազայի վրա հենվող հատուկ ինստիտուտների ստեղծման անհրաժեշտությունը: Իրականացվում է գիտակցության ժամանակակից վիճակի քննադատական և սոցիոլոգիական վերլուծություն, որը մեզ պարտադրված է բարեփոխիչների կողմից:

**Հանգուցարաներ՝** պետություն, հասարակություն, հեղափոխություն, հինգերորդ շարայուն, սոցիալական աղբ, սոցիոլոգիա, համաշխարհային էլիտա

### "Social Garbage" as a Threat to Society

Grigorian Ernest R.

Dr. of Sciences, Professor of Sociology and Politology, academician of RA NS,  
Public Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region (Yerevan, RA)  
ernestgrig@hotmail.com

**Abstract.** The article raises the question of the conditionality of social processes within one state by the influence of other states and other international actors. The purposeful role and consequences of such instruments of influence on society as cognitive intrusions, information shifts, social comments conducted by the ubiquitous "fifth columns", etc. are shown. The result of their activity is the formation of "social garbage" - a morally degraded social stratum, but actively promoted to positions of power. The necessity of strengthening the scientific base in the socio-organizational activities of society, the creation of special institutions that resist the effects of these weapons, and based on a genuine scientific and sociological base, is substantiated. A critical and sociological analysis of the modern state of mind, ossified in the schemes imposed on us by the reformers, is carried out.

**Keywords:** state, society, revolution, fifth column, social garbage, sociology, world elite

### Введение

В статье ставится вопрос об обусловленности социальных процессов внутри одного государства влиянием остальных государств и других международных субъектов. Показывается целенаправленная роль и следствия таких инструментов влияния на общество как когнитивные вторжения, информационные смещения, социальные комментарии, проводимые вездесущими «пятыми колоннами» и др. Результатом их деятельности является формирование «социального мусора» – деградировавшего в мораль-

ном отношении социального слоя, но активно продвигаемого на властные позиции. Обосновывается необходимость укрепления научной базы в социально-организационной деятельности общества, создания специальных институтов, противостоящих воздействию этого оружия, и опирающихся на подлинную научно-социологическую базу. Проводится критико-социологический анализ современного умосостояния, заостренного в схемах, навязанных нам реформаторами.

Социологическое изучение таких крупно-блочных явлений как революционные перевороты, формирование новых государств, мировой элиты или мирового порядка опирается частично на исторические процессы, подвергаемые далее скрупулезной дистилляции с целью выделения чисто социологических субъектов и присущих им социологических закономерностей. Например, социологию интересует, почему возникают такие взаимоотношения между государствами как агрессия, напряженность, войны, колонизация, включение в орбиту более широкого союза и др. – которые немедленно сказываются и на всем внутреннем социальном порядке. На первый план в обществе выдвигаются более «уместные» в сложившихся условиях институты, соответственно, и иные люди, а другие теряют свои преимущества. Все связано со всем. И все это в непрерывной динамике. Каждое явление есть следствие другого, и само порождает следующее. Например, изменение мирной обстановки на чреватую войной влечет возвышение военного слоя, способствует внесению в общество элементов воинской подготовки, отвечающих специфике современных средств защиты, или способствующих нейтрализации военной агрессии. Хрестоматийными стали примеры непрерывного изменения содержания школьных программ: то внесения в школьную программу естественно-научных и технических знаний, то их вынесение; то усиленное внимание к гуманитарным аспектам, то их полное забвение, влекущее деградацию. И всюду за кулисами снуют причастные этим изменениям и пользующиеся их плодами социальные слои, остающиеся, как правило, анонимными. Помимо разного рода исторических обстоятельств во внутренней жизни государств просматривается ведущая роль международных факторов, в частности, наличие «нажима» более сильного государства во всех, даже малозначительных факторах, как взаимоотношения в семье, отношение к сослуживцам и к людям вообще, выбор видов деятельности, читаемой литературы и т.д. А количество изучаемых иностранных языков прямо соответствует влиятельности соответствующих стран.

В чем социологическая специфика этой взаимосвязи всех явлений, требующая даже при изучении ценностных ориентаций школьников, принимать в расчет международное положение, состояние бизнеса и т.д.? В статье мы попытаемся ввести некую схематизацию этих явлений, объединяя их в качестве неперемennого фактора существования современных государств.

Каждое государство выращивает свой, нужный ему тип человека. А обеспечивается это подогнанной под эти цели системой образова-

ния, принятым идеологическим или религиозным концептом, созданием нужной идейно-воспитательной атмосферы. При экспансии, расширении своего влияния на соседние государства, ставится задача формирования и в них типа человека, полностью подчиненного нуждам «своего», автоматически возвышающегося типа, и так уже выполняющего навязанные государством функции. Выращенные под себя, эти типы человека сильно разнятся, поскольку каждое государство подлаживает их под свои обстоятельства и свои задачи. Миграция людей оказывается очень сложным процессом, требующим от мигранта иногда полной переделки себя для адаптации к иной среде. Конечно, взаимодействие здесь диалектическое: государство-образующий народ (титульная нация) и сам может подпасть под переделку со стороны более слабого государства, снабжающего мигрантами. Все это неоднократно происходило в прошлом, и все это настолько взаимосвязано, что выделение одной стороны требует тут же учета и всех остальных.

#### **Падение роли государств и его причины**

Последние 200 лет в мире восторжествовал лютый, материально окрашенный эгоизм и свирепая безжалостность. Буржуазные революции Нового времени и последующих веков были отрывками варварского нутра, не сформированного еще культурой типа человека, и далеко отбросили человеческую цивилизацию в моральном и социальном отношении. Эти «революции черепов» уничтожили многовековые ценности сосуществования людей, вернулись к примитивным, каннибалистическим ритуалам взаимопоедания, страха и террора. Об этом свидетельствует искусство, потерявшее присущий классике предыдущих веков высокий гуманизм и пронзительную духовность. Нет резона перечислять имена классиков в музыке. Но Новый мир так и не удалось построить. Сегодняшняя западная ойкумена планеты – свидетельство этого краха, о котором предупреждали знающие люди, погибшие впоследствии в тюрьмах.

Даже государство так и не обрело своей прочности, присущей этим многовековым институтам. Несмотря на указанную выше обязательность воспитания граждан в духе уважения к государству, все чаще современный мир посещают события полного отвержения своего государства, бескомпромиссной борьбы против него, вплоть до его замены или даже полного свержения. Если, как было предположено, что государство выращивает тот тип человека, который отвечает его нуждам, то как получается, что уже среди молодежи возникают антигосударственные настроения, причем, именно против своего?

Отсюда и разительная характеристика современности – падение роли государства в структурировании как общества, так и человека. Эти понятия были бы тождественны, если не тот феномен атомизации, которым пронизано мировое сообщество. Причиной падения государств является, на наш взгляд, все то же варварское отношение к людям и народам, вытекающее из него пресловутое рабовладение, расширение потока рабов со всех, уже современных государств, для насыщения рабочей силой ведущих корпораций западных стран. Население западных стран, ввиду высокого образа жизни, достаточного социального обеспечения, преимущественно рентного образа жизни, потеряло интерес к производительному труду. Что сказалось и на явственно выраженной деградации массовых слоев. Но чтобы процесс адаптации будущих мигрантов в страны Запада проходил достаточно безболезненно, их надо готовить к этому трудоустройству уже с младенческой колыбели. Т.е., прививать ту рабскую психологию, которой препятствует существование собственного государства с собственной идиосинক্রазией в воспитательном процессе. Так состоялся приговор существованию государства, не добавляя к этому и всевозможные политические причины конкуренции государств.

Средствами проведения этой политики выступили всевозможные гибридные, когнитивные, информационно-пропагандистские войны [1], а основным инструментом их реализации стали «пятые колонны» [2], исподволь выращивавшиеся в обреченных на заклание странах.

Вторым обстоятельством, повлиявшим на падение авторитета государства, выступило наличие у руля во многих государствах иной культурно-этнической группы, не совпадающей с титульной нацией. Ничего нового в этом обстоятельстве нет. В истории это – достаточно распространенное явление. Но произошло смыкание различных элитарных групп в единую глобальную силу со своими надгосударственными интересами. Поэтому мнимое отождествление иноэтнической элитарной группы с титульной нацией позволяет ей навязывать государству прямо противоположные, надгосударственные цели, ведущие его к самоподавлению. (Об этом феномене даже был снят американский фильм «Над гнездом кукушки»). Этот симулякр был неоднократно замечен и в истории, и он тоже обычно ассоциируется с так называемыми «пятыми колоннами». Но особенно он расцвел в эпоху анонимного общения, когда интернет позволяет СМИ под скрытыми масками навязывать фантастические картины окружающей

действительности и придавать любой образ любому человеку. В таких условиях даже сама пятая колонна не выделена и не обозначена, что позволяет ей проникать на самые верхние этажи власти и идейно внедряться в каждую семью. Конечно, со временем титульные нации обретут соответствующий опыт и попытаются освободиться от паразитических групп. Но и паразитические технологии совершенствуются, превращая людей в роботизированные создания.

Хочу оговориться, я не против совместного проживания в одном государстве разных этносов, я против завуалированно деструктивных действий отдельных этносов против своего государства. Кто будет терпеть в семье намеренного ее разрушителя? Логика существования пятых колонн неопровержимо показывает обязательно негативный смыслозначимый характер ее установки – на подтачивание опор своего родного государства. Даже находясь при этом, на вершине государственной власти. Именно ради этого они формируются и поддерживаются, и финансово и организационно. Цели их деятельности достаточно прозрачны: за счет ослабления государственной и общественной структур обеспечить безопасный для себя развал и (возможно выгодный для себя) грабеж государства, в том числе кадровый, с переходом его под начало более сильных олигархических групп – надгосударственных, или иноэтнических. Как правило, наградой для пятых колонн является беспрепятственное встраивание в формирующиеся олигархические группы, при условии продолжающейся их подконтрольности.

#### «Пятые колонны»

Этот феномен в социологии мало изучен. Еще менее прояснены тончайшие воздействия этих колонн на систему ценностей, мировоззренческую ориентацию, психологические – пессимистические или оптимистические – взгляды населения, включая молодежь. Цель деятельности пятых колонн – сделать каждого человека оружием в чужих руках. Например, способствуя принятию на работу определенных категорий населения, они оставляют после себя выжженную землю, дискриминируя наиболее значимых в научном и идейном отношении специалистов. Обычно в связи с этими группами анализируются процессы, предвещающие колонизацию и организацию «цветных революций», которые во многом проводятся с помощью сформированных пятых колонн. Но исторические прецеденты показывают, что даже многоотлетнее пребывание в составе родных государств тех или иных этнических групп, не останавливает их от примыкания к очагам протеста с последующим потенциальным переходом

на более высокие иерархические ступени. Таково пребывание китайцев во многих странах Юго-Восточной Азии, пребывание парсов в Индии, турок в Грузии и далее в России и др.

В качестве одной из причин напряженностей или разногласий между подобными группами и способствующей активности пятых колонн политикой государства можно указать отсутствие внимания последнего к этническим особенностям или его недостаточность в отношении к особенностям культуры, быта и мировоззрения не титульных этнических групп. В связи с этим возникают взаимообратимые социальные реакции: как вы ко мне, так и я к вам. Подозрительность титульной группы обращается частичной дискриминацией подчиненных этнических групп, что в свою очередь развязывает им руки для протестного и подрывного отношения к своему государству. Этим в свою очередь немедленно пользуются пятые колонны (частично, намеренно подталкивая государство к этнодискриминации) и конкуренты из других государств, обнаруживая уже проторенные дорожки к последующей колонизации. Т.е., первоначальный запуск этого противоречия идет от социоэтнической малограмотности руководящего слоя (или от намеренности уже внедренной пятой колонны). В Византии, наоборот, будущие императоры изучали психологию, быт и характер населяющих империю народов и, соответственно, использовали их не только по назначению, но и в соответствии с этими факторами [3].

В 90-х годах особое внимание этому фактору было уделено и в Европе. Участились исследования взаимных установок граничащих друг с другом народов, публиковались пособия, где указывались основные черты характера, психологический тип поведения, быт и привычки почти всех основных народов Европы. Как мы видим, серьезных стычек между народами Европы не произошло, кроме запланированного сноса Югославии. В России же продолжилось традиционное марксистское выращивание революционера, нигилиста, разрушителя или провокатора, при государственной поддержке дискриминационного отношения к «неревolutionным» этносам. Приведем пример гениального пианиста из Ташкента, которого встречали сорокаминутными аплодисментами во многих странах мира, но в Москве узбек Алексей Султанов, так и не добился признания своего таланта [4]. Симметрично повели себя и отделившиеся республики.

Особенно опасно внедрение пятой колонны в органы государственной власти [2], вслед за которым начинается подготовка цветной рево-

люции. Приход к власти в любой стране коллаборационистских кругов по сути означает отказ от суверенитета и полное подчинение агрессору, который с помощью марионеточного режима способен решать любые задачи в отношении данного государства. В новых условиях рыночных, или точнее бандократических отношений сами наличные «государственные» устройства теряют свою эффективность и превращаются в особые инструменты по разделу и распродаже государства и его активов. Особенно вреден саботаж чиновников и руководителей различных уровней, нежелание принимать меры по улучшению социально-экономической ситуации в стране. Причем все это маскируется самыми благими намерениями, ссылками на экономическую теорию или объективные обстоятельства. Между тем, пятые колонны умело обыгрывают эти факты, доказывая гражданам, что власть не справляется со своими обязанностями, что она коррумпирована, не думает о населении, стремится удовлетворить только свои шкурные интересы. А вредительство власти заключается в принятии решений, которые ведут к еще большему ухудшению положения в экономике и общественной жизни. И так, в любой стране всегда есть недовольные, обиженные и даже эпатажные люди, готовые на активные действия против властей. В итоге в широких кругах начинает созревать мысль о необходимости замены высшего руководства, неспособного нормализовать ситуацию в стране. И тогда процесс вплотную подходит к своей завершающей стадии – этапу государственного переворота. Все это достаточно широко известно в публицистике, но почти не отражено в социологии – еще одно негативное следствие деятельности пятых колонн.

#### **«Социальный мусор»**

Речь идет о появлении именно в условиях бандократических (рыночных) отношений особого и достаточно широкого слоя людей, которой мы условно именуем «социальным мусором». (В целом, он всегда существовал в истории). Если столетия назад похожую группу людей Ф.М. Достоевский уважительно именовал «бесами», то их сегодняшняя деградация выродилась в слой, который не заслуживает более высокого именованья. Этот слой формируется целенаправленным перетягиванием части общества в ряды «пятой колонны» путем пропаганды, психологического и экономического давления, а также подкупа. Замешанные в неблагоприятных действиях высокопоставленные чиновники, крупные предприниматели, бизнесмены легко поддаются запугиванию при угрозе их бизнесу, а при точечных санкциях против них

легко соглашаются сотрудничать с врагом. Оправдывается это предательство недовольством государственной политикой.

Обрисую более подробно конфигурацию этого понятия. К социальному мусору относятся не только бомжи, попрошайки, алкоголики, наркоманы, разного рода ворье, но и более уважаемые категории населения, вступившее на путь предательства своей страны. К ним примыкает население, лишенное позитивной социальной энергии, живущее по принципу наименьшего сопротивления всему, не различая его моральной и общественной направленности. На фронте – это утратившие боевой дух, дезертиры и предатели, отказывающиеся выполнять свой воинский долг, это командиры, предающие своих солдат, генералы, ведущие армию к поражению и т.д. Это зона холода, способная поглотить и нейтрализовать любую позитивную активность. Она похожа на те, практически бесполезные устройства, которые потребляют больше, чем производят, на те, уже истощенные месторождения, которые продолжают эксплуатировать, неся большие убытки.

Это люди, весь кругозор которых уперся в корыстно-материальное, не имеющие планов, идей, устремившие потухший взор в землю, абы кто-нибудь потеряет кошелек, не понимающие смысла социального и своей обязанности перед обществом. Это – депрессивно подавленные и злобно возбужденные массы, источающие вокруг себя ад ненависти, охаиваний, непрерывных ругательств по поводу всего, попавшего в поле зрения. Но почему их количество резко выросло в последние годы?

Каковы логические цепочки, связывающие появление социального мусора с интересами олигархических групп, бывших ранее (и как правило, остающимися) представителями пятых колонн? Ответ лежит на поверхности. Если у человека угасла позитивно направленная социальная энергия, то он пассивно воспринимает навязываемые ему взгляды. А что представляет собой продуцируемое колоннами и далее, олигархическими группами, информационное пространство?

Развертывание информационности при скрытом пособничестве пятых колонн ведет к тому, что социальное не упрочивается, а, наоборот, теряет свою определенность, гибнет. Принято считать, что, вводя в массы информацию, их образуют, обучают, структурируют, что с помощью информации и посланий высвобождается заключенная в них социальная энергия, направляемая на позитивное социальное поле.

На самом же деле все складывается прямо противоположным образом. Вместо того чтобы трансформировать массу в социальную энергию, информация осуществляет дальнейшее расщепление массы, превращение ее в отдельные, негативно заряженные частицы. Вместо того чтобы информировать ее, то есть, в соответствии с ее предназначением придавать ей соответствующую форму и структуру, она еще больше их ослабляет. «Поле социальности» под ее воздействием неуклонно сокращается. Информационный мусор плодит социальный мусор. И это начинается уже с детского возраста. Телефон с интернетом производит обратную де-социализацию.

А сегодня уровень ложной социализации измеряется не столько степенью развитости институциональных связей, сколько количеством циркулирующей информации и тем, какой ее процент распространяется телевидением, интернет-площадками, планшетами.

Масса становится мусором, потому что под влиянием тщательно подготовленной, просеянной и деструктивной информации ее социальная энергия уже угасла, и ее существование есть постоянная угроза социуму. Но именно такая масса, или точнее, мусор, и нужен постоянно находящимся в страхе от бунта коренного населения олигархическим группам и опасющимся люстрации (своего раскрытия) пятым колоннам, превратившим общество в фермы по выращиванию непригодных ни к чему разрушителей-революционеров. Расширение социального мусора влечет гибель государства.

#### **Как спасти общество от мусора?**

Предпринимаемая олигархами безграничная эксплуатация природных богатств, труда коренного населения, его дискриминация, приводит к торможению социального развития, деградации человеческого потенциала попавшей в колониальный статус страны. Но самостоятельно выбраться из рабства ей мешают навязанные неравноправные, кабальные договора об «аренде», концессии, опеке, выкупе, иных форм лишения или ограничения полноты суверенитета коренного населения на своей территории. Эти вопросы адресуются уже алчности и недалекости глобальной элиты, загубившей вконец планету.

Породившая олигархов и продолжающая содействовать им пятая колонна – ставленник глобальной элиты – проводник болезни удешевления, социальной дистрофии и увядания, не говоря уже о высоком градусе конфликтности. Это – похуже, чем все вирусы вместе взятые. Находящийся под ее влиянием народ никогда не

поймет, что происходит и будет постоянно пребывать на своих собственных похоронах.

Небольшая часть народа, еще не потерявшая надежды на высвобождение из этих тисков, затрачивает невероятную энергию на ликвидацию отрицательных последствий, на предотвращение окончательного распада социальной организации общества, на то, чтобы поддержать симуляцию и даже имитацию социальных взаимосвязей и помешать полному поглощению общества социальным мусором.

Однако, механические морализаторские призывы, попытки обеспечить массам высокую степень осведомленности, повысить их культурный уровень диктуются исключительно логикой уже ушедшего состояния здравого смысла. В этих призывах нет никакого толка – рациональная коммуникация и падающая в мусор масса несовместимы. Массам преподносят смысл, а они жаждут чуда, причем в материально оформленных подарках. Массам вручают тексты, а они интересуются лишь идущими от олигархов знаками щедрости или скупости. Они рвутся туда, где их будут завораживать и околдовывать, -- в плоскость зрелищной риторики, помпезных трапез, потока завораживающих речей. Мощные олигархические институты церкви работали над ними с незапамятных времен, чтобы к сегодняшнему дню они потеряли потребность в культуре, знании, социальном. Максимум, что они усвоили из прошлого, – это, то, что нужно ждать спасителя и поминать всуе бога. Он придет и все расставит по местам. В контексте такого глубоко разрушительного поведения масс смысл освобождения от кабалы неизбежно предстает как нечто совершенно противоположное тому, чему их учили и учат до сих пор. Оказывается, это не автоматическое воплощение духовных упований общества, под контролем которого рано или поздно окажется даже то, что пока от него ускользает, и что надо просто терпеливо ждать. Теперь это, наоборот, требует собственной силы и работы, умения огибать ловушки, точности стратегии и незамедлительности созревшего удара. Поэтому, не утратившим еще надежду социальным организаторам, надо перенести акцент с масс на небольшие кружки единомышленников. Решающим для успешной деятельности таких групп самопомощи является объем и качество социальной энергии, которую будет генерировать группа. Она должна стать оазисом, на практике претворяющим в жизнь социальные надежды.

#### **Методология новой социологии**

Сравнивая наш социологический изыск с теоретическими положениями, излагаемыми в учебниках социологии, мы видим совершенную

абсурдность навязанных социологии процедур опроса и изучения мнений в качестве обязательных для социологического исследования. Выше приведенные рассуждения о пятых колоннах, показывают подрывной характер таких социологических процедур, так же способствующих «замусориванию» массового сознания. Но, последовательно и дедуктивно выводя предполагаемое поведение социальных групп, как мы пытаемся это продемонстрировать, можно узнать мнение домохозяек, водителей такси, научных работников, вовсе не приставая к ним с ненужными опросниками. Но кому это нужно и зачем? Их надо обучать, а не тиражировать их мнения, полученные от пятых колонн. Нет ли здесь подкопа под общественную солидарность? К сожалению, в условиях колониально-олигархического режима, даже изуродованная соответствующим образом наука стала пособницей этих извращений.

Рассмотрим, ближе методологию социологии, в поле которой мы работаем. Один из объектов социологии – быденная жизнь людей. Если присмотреться к нормам и правилам общения, то почти все они черпают свои основания из достижений и открытий всевозможных наук. Любая техника безопасности на любом производстве – свод норм, полученных из научных исследований в соответствующих областях. Из биологических исследований процессов сна, например, выработались правила сна, которым должны неукоснительно следовать люди, если они хотят оставаться здоровыми. Точно так же существует техника безопасности общественной жизни и, в том числе политических действий. Социология на базе этих знаний рекомендует правильно организованные ритмы деятельности и отдыха на всех предприятиях. Нужны ли социологии мнения людей? Отнюдь, нет, если конечно, это не ученые, занимающиеся исследованием процессов сна. Точно также можно воспринимать научные рекомендации педагогики, медицины, всех иных наук. Социология, опираясь на них, организует оптимальное жизненное поведение. При этом происходит переформулирование знаний из разных наук в понятия социальной науки. И ни в каких опросах социология не нуждается, со словом вообще. Опросы эти – отрывка политических технологий, возвышающих мнения малообразованных толп до статуса научно выверенного знания. Это - «демократическая» процедура, изобретенная паразитическими, явно невидимыми широкому обществу кругами, именно для сокрытия своих неприемлемых действий. А сколько денег съедают подобные социологи на всех кафедрах,

якобы социологии, и даже целые академические институты занимаются этой белибердой.

Чуть ранее мы уже упомянули о необходимости поворота в социальной работе с людьми, перехода к работе с малыми группами для вызволения общества из-под мусора. Но как может проходить эта работа? С падением «колонизованных» государственных структур повысилась степень социальной неопределенности в обществе и возросло тяготение людей к социальной неопределенности, поднялось понимание роли и важности социальных отношений в формировании человека, в установлении многозначных связей с различными видами деятельности. Возросла ставшая дефицитом ценность человеческого, сочувственного отношения к людям, доброжелательное сопереживание с ними их забот и тревог. Такое внимание к людям оказывает положительное влияние на их поведение, оптимизирует их связи с миром, активизирует их роль в обществе. Эмпатия, эмоционально-чувственный контакт, связывающий людей, – это как бы обязательная ниточка, восстанавливающая нарушенную связь между людьми, устраняющая изоляцию и одиночество. Она ведет к усилению роли социальных факторов, прежде всего как факторов совместного сопереживания общих обстоятельств и единого отношения к ним. Этот процесс способствует притоку «социальной энергии» [5], не в последнюю очередь возникающей благодаря эмпатическим контактам, восстанавливающим способность опоры на свою нравственную потребность человека к активному отношению с миром.

Атмосфера группы и ее социальная энергия влияют на каждого члена, определяя возможность его самореализации и его жизнь. Невидимое энергетическое поле социальной группы ориентирует и направляет движение внутригрупповых процессов. Выделяют три вида социальной энергии: конструктивная, деструктивная и дефицитная (недостаточная).

Конструктивная социальная энергия означает умение развивать понимание и интерес к другому человеку, вступать с ним в продуктивный и душевный контакт, принимать его всерьез в его бытии, организовывать совместное бытие. Конструктивная социальная энергия допускает и способствует развитию и изменению каждого члена группы, делает доступными равноправные деловые отношения. Это атмосфера духовности и социального партнерства.

Деструктивная социальная энергия действует разрушительно на понимание и интерес к другому человеку, полна злобной критики и не способствует продуктивному контакту. Отношения не развиваются, а члены группы из-за страха перед изменениями удерживают от них каждого

желающего самореализоваться. В экстремальных случаях деструктивная социальная энергия действует разрушительно и на общество, например, при правонарушениях или самоубийствах.

Дефицитная социальная энергия – это пока не востребованная или отклоненная социальная энергия, ввиду не готовности сознания к ее утилизации.

Каждая группа создает свой вид социальной энергии и имеет свои тенденции, которые в своем разнообразии могут быть и противоположными. В случае развития группа движется к конструктивному поведению, а в случае деградации – к дефицитной социальной энергии, распаду или созданию деформированного и, по сути своей, больного социального островка. Но группа обладает определенной зависимостью от более крупных социальных групп: сообщество, община, регион, государство и т.п. И даже при неблагоприятном окружении группа может создать оазис конструктивной социальной энергии, способствующей росту идентичности своих членов. Только благодаря переживаниям в зеркале группы, возможна самореализация, достижение идентичности. Идентичность понимается как процесс постоянного поиска и развития, оставляющего после себя положительный след.

Идентичность никогда нельзя найти окончательно. Она отыскивается вновь и вновь с каждой новой группой. Если ваша идентичность не гармонизирует некую группу, то предстоит дополнительная работа по ее совершенствованию. Идентичность растет благодаря социальной энергии и непрерывному проникновению в смысл социальных действий. Новорожденный ребенок, который не получает социальной энергии, обречен умереть. Социальная энергия – это опора и сила, которые даются людям среди людей [5].

#### **Меры по устранению социального мусора**

У разных стран и народов под социальный мусор подпадут разные категории населения, хотя общность нашего определения остается. Проблема, связанная с анализируемым нами условно называемым «социальным мусором», приобрела сегодня особую остроту. Столетия назад их, как непригодных к социальному обществу в местных условиях, отправляли в дальние страны, в Сибирь, Новую Зеландию, на острова или на освоение Новых американских континентов и т.д. До недавнего времени это делали и большевики, изгоняя из своих стран «мешающие» им элементы. Но планета уже не имеет свободных территорий, и куда же высылать «нежелательное» население? И здесь возникает

новая коннотация слова «мусор». Ведь не исключено, что сами изгоняющие являются «мусором» по отношению к общественно значимым слоям. Конечно, слово «нежелательное» мы берем в кавычки. Оно может оказаться нежелательным для настоящих извергов, а мусором может быть названо изгнавшее их учреждение. Каков критерий отличия болезни от здорового состояния?

И кроме того, этот процесс взаиморазличения начался в незапамятные времена, в эпоху древних государств. История показала, что через некоторое время эти изгнанные становились мощной силой, угрожающей именно тем странам, из которых они были изгнаны. И в некоторых случаях им удавалось добиться реванша и полностью покорить своей воле изгнавшее их государство.

Более того, сегодня вновь обратились к применяемому с древности варианту их использования как демографического оружия. Из разных стран в разные страны потянулись потоки мигрантов, предварительно обработанных в духе ненависти к тем странам, куда их отправляли. Но акция оказалась быстрообратимой. Не дремали и те государства, которые не могли увильнуть от этого оружия. И вскоре потянулись обратные потоки мигрантов к себе на родину, сотрясаемую от этого непрекращающимися «революционными» событиями. В результате весь мир оказался в подчинении бывшего, а может и настоящего социального мусора. Уже без кавычек.

Но, тем не менее, назрела новая этика, новая мораль, как и новая политика по отношению к «социальному мусору». Мусор не следует выбрасывать, абы где. Его надо отправлять на переработку. А по отношению к «социальному мусору», отправляемому в тюрьмы, ввиду нехватки на планете свободных территорий, надо видеть в нем издержки своего собственного поведения, следствия своих ошибок и своих грехов, вызванных то ли своим невежеством, то ли попаданием на удочку манипулятивных технологий, не оставляющих вне своего внимания ни один штрих социального поведения. Оно все строится по расчету, и по дальнему действию может поспорить с космическими явлениями, проникая глубоко в подсознание и даже в инстинкты человеческих реакций. И всем этим должна заниматься социология, опасаясь которой, те же круги вменили ей в обязанность беготню по интернету с бессмысленными опросниками.

Каков же критерий, позволяющий отличать здоровый организм от больного?

В силу системности, социология должна непрерывно повышать степень своей общности,

чтобы интерпретация поведения любых людей, представителей любых этносов не оставляла их вне мирового общества, которое самоуверенно своими черепками объявляет им «остракизм». Этот приговор общество выносит себе самому, и соответственно, должно самоисправляться, а не взваливать свою вину на других. Поэтому есть соблазн объявить все существовавшие в истории изгнания людей со своих мест дичайшими решениями агрессивных правителей, уж точно не знакомых с азами социологии.

Более строго, в оценке приемлемости социально-политических доктрин, позволяющих нам именовать тот или иной слой «мусором» и отказывать в этом другим, нами предлагается опора на критерий гармоничного сосуществования со всеми возможными социальными разделениями. С точки зрения этого критерия, соперничающие доктрины, имеющие более дробные ограничения на общность сосуществования с социальными субъектами, например, классовые, этнические, территориальные и др. потенциально чреватые большей конфликтностью и уязвимы для податливости в когнитивных войнах. Следовательно, последние доктрины, например, расовая, этнокультурная, националистическая, территориальная (землячество), клановая, узко-профессиональная и др. имеют более узкий кругозор действий, более закрыты от широкого социального взаимодействия, чем широкие универсальные социальные доктрины, которые имеют больше оснований именовать определенные слои социальным мусором. Например, «узкий слой профессионалов-революционеров» в революции 1917 г. в России, уж точно – представитель социального мусора (пятая колонна), а не изгоняемые и уничтожаемые ими профессора, ученые, священнослужители.

Принятие этого подхода меняет оценки событий, намечает новые, потенциально скрывающиеся варианты, и даже переносит вину с одних субъектов на другие. Например, все революции Нового времени и вплоть до последних «цветных революций» должны быть осуждены как антиобщественные явления, так же, как и их предводители и их публицистические трактаты. Но осуждение преступника должно, в социологическом контексте, повлечь осуждение всей той среды, в которой воспитывался и действовал преступник. На их глазах рос преступник. Почему его не остановили? Значит, кому-то было нужно плодить преступность. Отыщите, кому это было нужно и почему? А не сажайте людей в тюрьмы для острастки. (Ответ лежит на поверхности. Прежде чем вторгнуться в другую страну, необходимо всю управленческую структуру заразить коррупцией, чтобы они по частям

распродали всю страну, сделать так, чтобы на любой нормальный поступок человека могла быть найдена статья, инкриминирующая ему уголовное правонарушение). А потерпевшие урон общества оказалось умственно слабыми, не смогли противостоять козням мошенников. Что свидетельствует о необходимости работы в этом направлении определенных социальных институтов.

Человек и общество – две грани одной и той же социальной структуры. Системность подхода ставит вопрос: как в этой среде стало возможным преступление? Простой ответ: сама среда является преступной. Но среда не может осудить самое себя. Следовательно, надо обратиться к более широкой системе, охватывающей первую. Так мы добираемся до мирового порядка и обнаруживаем, что наша критика власти или некоторых должностных лиц ведется не по адресу. Или мы должны обвинять весь народ и все общество, в том числе и самих себя, или непрерывно поднимать острие критики до самых вершин установившегося мирового порядка с выделением стран и государств, являющихся преступными по существу – по целям и средствам их достижения. И задаться вопросом: как получилось, что эти страны или народы стали во главе преступного мирового порядка? И тут не обойтись без обращения к истории вопроса. Она немедленно докажет, что мы сами соучаствовали в этом преступлении.

Например, давно изучена и частично обуздана неутолимая жажда некоторых стран к безудержной экспансии. Совершенно очевидно, что мировая система, состоящая из многих субъектов, не сможет существовать, если один из них имеет тенденцию к бесконечному расширению. Это означает, что данный субъект выдавливает или пожирает остальных, не ставя никаких пределов своему аппетиту. Такое поведение аналогично раковому заболеванию, но вместо того, чтобы совместно учредить ограничивающие беспредел рамки, государства и их дипломатические агентства ловят рыбку в мутной воде: каждое из них озабочено только своим забором и науськивает сорвавшееся с катушек государство на своих оппонентов. Конечно, на такие условия поощрения беспредела и потакания социальному мусору мгновенно отреагируют тлеющие во всех государствах криминальные силы, которых незамедлительно организуют в мировой криминал, остановить который будет уже нелегко. Так, вступление на порочный путь замусоривания своей среды гарантирует заведомо однозначный, негативный системный результат, хотя и до поры, до времени.

Назрела потребность в доктринальном оформлении поведения всего населения Земли в рамках универсальной социальной концепции, вмещающей в себя все достижения социальной мысли. Прежде, чем направлять свои усилия к экономическому обеспечению земного населения, надо позаботиться о дисциплине «сердца», об умственном и нравственном усовершенствовании которого сегодня некому печься. Без надлежащей духовной подготовки никакой мир на Земле немислим. А только тот, в котором непрерывно готовишься к следующей войне. Если выживешь в предыдущей, конечно. Наивысший тип нравственности, принимаемая ею справедливость отыскивается не в политически оформленных оргструктурах типа, демократии, теократии или рыночных отношений, а как самодовлеющая цель любого сообщества, принимающего каждого, пусть и не столь совершенного человека, как плоть от плоти своей, как гордость или свою вину. И в последнем случае, обязанность сообщества исправить свою вину, состоит в том, чтобы довести каждого до требуемой степени совершенства человеческого типа, раскрывающего заложенные природой потенции, используя при этом социальную энергию этого типа максимально позитивно. Это предполагает обращение к предложенному нами чуть выше социальному подходу, в котором могут принимать участие только хорошо подготовленные люди, обладающие искусством эмпатии. Немногие истинные адепты обладают великим искусством перестраивать весь механизм своего сознания до полного совпадения с сознанием другого человека, и тем самым получают возможность пережить те же ощущения, получить те же восприятия и тот же опыт, что и этот человек. «Словом, понять человека – значит быть этим человеком». Эта высшая справедливость прорывается наружу и прокладывает себе дорогу во всей истории человечества, вовсе не считаясь с ее практическими последствиями или экономическими интересами. Варианты высшей справедливости уложились в духовные концепты, каждый из которых представляет собой одну из возможных моделей бога, более или менее презентующих дорогу к нему. Причем большинство концептов и связанных с ними традиций, мифологий и легенд описывают альтернативные вечности, несовпадающие спирали жизни. Отсюда, глубоко архаичными и провинциальными выглядят заботы об экономических благах, навеваемых исключительно паразитическими рантье, направляющими все внимание и социальную энергию людей на один полюс, на свои блага. И, становясь совершенными, мы избавляемся и от социального мусора.

#### Перечень использованной литературы

1. **Бартош А., Леляго А.** Отпор когнитивной агрессии. <https://vpk-news.ru/articles/64961>
2. **Александров М.** О роли пятой колонны в органах государственной власти. Источник: <http://regnum.ru/news/polit/2095607.html>
3. **Багрянородный К.** «Об управлении империей». [https://rushrono.ru/istochniki\\_viz\\_016.html](https://rushrono.ru/istochniki_viz_016.html)
4. **Султанов А.**  
<http://www.alexeisultanov.ru/biography>
5. **Григорьян Э. Р.** Социоэнергетика и акупунктура как новая социальная технология. стр. 88-98. // Научно-аналитический журнал «Регион и Мир», 2019, № 6.

*Сдана/Հանձնվել է՝ 10.01.2022*

*Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 17.01.2022*

*Принята/Ընդունվել է՝ 24.01.2022*