

## Антиисторическая деятельность бакинских псевдоисториков

Владимир Захаров

Институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона  
(Россия, Москва)

Ключевые слова: агрессивная азербайджанская пропаганда, искажение исторических фактов

### Բարձր կեղծ պատմաբանների հակապատմական գործունեությունը

Վլադիմիր Չախարով

Մեծուկյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական  
հետազոտությունների ինստիտուտ / Ռուսաստան, Մոսկվա

Վճռորոշ բառեր՝ ադրբեջանական ագրեսիվ քարոզչություն, պատմական փաստերի կեղծում

Բազմաթիվ պատմաբանների ու հեղինակների կողմից բազմիցս նշվել է, որ՝ հայերին սևացնելու իր մղումներում, ադրբեջանական ագրեսիվ քարոզչական մեքենան օգտագործում է տարբեր հնարքներ: Նման հնարքներից մեկը հանդիսանում է վիրտուալ հեղինակների ստեղծումը և նրանց կողմից նույնքան վիրտուալ կերպով գրված «հիշողությունները»: Ընդ որում, նման վիրտուալ փսևդոհիշողությունները բազմացվում են, տարածվում են բազմաթիվ հակահայկական կայքերում ու ֆորումներում «կեղծ» ռուսների, «նախկին զինծառայողների», իսկ երբեմն էլ՝ նաև «ոմն հայերի» անուններից: Այդպիսի նյութերի կարելի է հանդիպել նաև ռուսական ինտերնետ-ռեսուրսներում: Հեղինակի կողմից մեջբերված և քննարկված են մի քանի նման զիտական կեղծարարությունների օրինակներ:

### Anti-Historical Activity of Baku Fake Historians

Vladimir Zakharov

Institute of Political and Social Research  
of Blacksea-Caspian Region (Russia, Moscow)

Key Words: Azerbaijan's aggressive propaganda, falsification of historical facts

Many historians and authors have repeatedly mentioned that Azerbaijan aggressive propaganda machine uses variety of tricks to slander Armenians. One of these tricks is the creation of virtual authors and “memories” as virtually written by them. Moreover, such kind of virtual pseudo-memories are copied and spread over many anti-Armenian sites and forums in the name of “fake” Russians, “former soldiers”, and sometimes even “certain Armenians”. Such materials can also be met in Russian internet resources. The author has referred and discussed examples of some of these scientific falsifications.

Уже давно отмечено многими авторами, что агрессивная азербайджанская пропагандистская машина в своем стремлении очернить армян использует для этого разнообразные приемы. Одним из таких приемов является создание виртуальных авторов и, написанных от их лица, виртуальных же мемуаров. Причем подобные виртуальные псевдомемуары множатся, тиражируются многочисленными антиармянскими сайтами, распространяются на форумах от лица «липовых» русских, «бывших военнослужащих», а зачастую и подставных «армян». Подоб-

ные материалы можно встретить и на российских интернет-ресурсах.

Некоторое время назад, азербайджанский агитпроп, на сей раз в лице некоего Вагифа Абышова, выдал очередную порцию беспардонной лжи, направленной против деятельности российского Института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона. Этот самый В. Абышов, подвизающийся в качестве старшего научного сотрудника Института истории им. А.А Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана, назвавший себя

доктором философии по истории (так сказано в статье!!!) решил, как ему показалось, опубликовать «разгромную статью», разоблачающую деятельность российского института<sup>1</sup>.

Ознакомившись с этим, претендующим на «гениальность», опусом, стало понятно, что кроме собрания антинаучных тезисов, которыми переполнена нынешняя азербайджанская пропаганда, в ней ничего нового не содержится. Но, так как на обвинения отвечать надо, то попытаемся по пунктам пройти по этому опусу, созданному по приказу азерагитпропа. Но, чтобы не быть голословным, придется значительную часть всей этой ахиней для наглядности цитировать (да простят меня за это читатели). Но это необходимо сделать, чтобы они понимали, что за специалисты работают сейчас в бакинском институте истории им. А. Бакиханова НАН Аз.

Итак, доктор «философии по истории» В. Абышов сначала многословно и безапелляционно утверждает следующее: «Глубокая ненависть, испытываемая армянскими историками к нашему народу известна. Однако мои претензии адресованы господину Захарову и возглавляемому им «Институту». Господину Захарову известно, что если сепаратизм на Южный Кавказ был принесён армянами, то поддержка этому сепаратизму, военная и политическая помощь ему были оказаны Россией. Россия вновь мешает спокойствию соседних государств и продолжает поддерживать, выдвигающих по отношению к ним территориальные претензии, сепаратистов. К концу XX века при близкой поддержке Россией армянских сепаратистов, а также Армении, было оккупировано 20 процентов земель Азербайджана. Обратимся к краткому обзору истории этих событий. Из исторических документов известно, что межнациональный конфликт на Южном Кавказе в 80-е годы XX века был развязан армянами, а поддержка им была оказана российским государством. После умышленного и провокационного выступления в Париже в 1987 году Абега Аганбегяна – советника по экономическим вопросам Генерального Секретаря ЦК Компартии Советского Союза М.С. Горбачева, было положено начало армянскому сепаратизму в Ереване и в Ханкенди. В тот период Центр не только не предотвратил армянский сепаратизм, но, напротив, в открытой, или в тай-

ной форме, оказал ему помощь. Что получилось в результате? Тысячи мирных азербайджанцев были истреблены, их дома были сожжены, имущество разграблено, а оставшиеся были изгнаны со своих родных земель. В настоящее время 20 процентов земель Азербайджана захвачено вооружёнными силами Армении, и факт оккупации продолжается, и по сей день. Не удовлетворившись этим, Россия и сегодня продолжает разжигать отдельные сепаратистские силы, оказывая всяческую поддержку их анти азербайджанским акциям в Москве. В частности, отдельные Институты России, сплотив вокруг себя армянских, талышских, лезгинских и прочих сепаратистов, проводят различные мероприятия, выпускают книги, направленные против Азербайджана. Сегодня, в момент, когда напряжённость на Южном Кавказе по вине России и Армении достигла высокого уровня, «Институт социальных и политических исследований Черноморско-Каспийского региона» в Москве оказывает поддержку армянскому сепаратизму и шовинизму, публикует книги, наносящие урон миру и безопасности на Кавказе»<sup>2</sup> – конец цитаты.

Да, претензий у автора много, но, увы, мне неизвестно, ни о «глубокой ненависти», испытываемой армянскими и иными историками, к азербайджанскому народу, а также неизвестно и о «поддержке Россией армянских сепаратистов». Где и в чем Россия была небеспристрастна? Тем, что российской дипломатии в лице В.Н. Казимирова еле удалось уговорить армянские отряды самообороны не громить азербайджанскую армию и дальше? Тем, что если бы война продолжилась, карабахские армяне стояли бы уже на Куре? Или где была эта поддержка во время незаконного решения Кавбюро в 1921 г. о передаче Карабаха Азербайджану, или же Московского и Карского договоров? То, что часть Армении все-таки не дали сожрать тюркам окончательно – это Вас не устраивает? Ну, сколько можно молоть подобную чушь, не пора ли остановиться. Ведь ни один ученый в мире не признает эти рассказы бакинских авторов.

Карабахский конфликт начинался не в 80-х гг. XX века, а в 1918 г., когда созданная турками (кто там принимал решение о ее создании – Хан-Хойский, или все-таки Нури-паша?) Азербайджанская Демократическая Республика (АДР), (а до этого никакой «древней азербайджанской государственности» не было и в помине, чтобы еще кто-то занимался по отношению к ней

<sup>1</sup> Абышов В. Армянские пристрастия «Института социальных и политических исследований Черноморско-Каспийского региона». URL: <http://strategiya.az/?m=xeber&id=15212>

<sup>2</sup> Там же.

«сепаратизмом»), вдруг ни с того ни с сего объявила армянские земли своими. И все знали о том, что требования эти ни малейшего отношения к действительности не имели. Знали тогда, знают многие и сейчас. Не АДР ли, при помощи турок тщетно пыталась завоевать Карабах в 1918–1920 гг. и так ничего и не добилась?

Фраза «Сегодня, в момент, когда напряжённость на Южном Кавказе по вине России и Армении достигла высокого уровня, «Институт социальных и политических исследований Черноморско-Каспийского региона» в Москве оказывает поддержку армянскому сепаратизму и шовинизму, публикует книги, наносящие урон миру и безопасности на Кавказе» – вообще умиляет. Даже если предположить, что Институт и публикует в ограниченном тираже (из-за незначительных средств) труды тех или иных авторов – то каким образом он этим наносит «урон миру и безопасности на Кавказе» – сказать вообще затруднительно.

То, что Азербайджан лихорадочно вооружается, а его агитаторы (в массе своей – они ведь не историки) извращают как собственную историю, так и историю соседних стран – его видимо не смущает. Кто каждый раз говорит о войне при каждом удобном случае со всех трибун? Кажется, только один Ильхам Алиев всякий раз произносит заклинания на тему войны, как шаман свои камлания. Разве это не угроза миру и безопасности? Кто в своих учебниках, статьях и всякой иной писанине взращивает ненависть не только к армянам, но и ко всем другим национальностям, проживающим на Кавказе? Это у вас в Азербайджане воспитывают еще с яслей в ненависти к армянам, называя их на всякие лады – врагами. Такого вы не найдете ни в одной стране мира.

Об оккупации 20% земель – вообще бред. То, что территория НКАО – это вовсе не границы исторического Карабаха – об этом Вы, конечно, знаете, но специально умалчиваете. Скажу больше. Даже если допустить, что они якобы «оккупированы» (как утверждают вам подобные), то и в этом случае, никак 20% не получается. Когда вы научитесь считать, наконец? Ну что такое происходит в Баку? Выступают малограмотные писаки, которые читать по-русски не умеют, историю региона знают плохо, но все лезут манипулировать общественным мнением, давить на сознание своих граждан.

Очевидно, что вранье, для указанного выше автора – также и способ самоутверждения. Ну не дотягивает он пока до уровня Вугара Сеидова, чтобы мастерски мешая ложь с правдой манипулировать и фальсифицировать. Очевидно, что и до Джамиля Гасанлы ему далеко (у того финан-

совые возможности велики, коли за него пишет целый коллектив безымянных фальсификаторов, так как для того, чтобы мастерски фальсифицировать, нужно историю знать все-таки, да и русский язык, чтобы читать документы, а он, я был этому свидетелем, еле-еле прочитал по бумажке свое выступление, в котором в течение пяти минут рассказывал о чем его очередная книга).

Но идем дальше. Поводом для очередного псевдопатриотического опуса В. Абышова, как стало понятно из изложения, стала презентация Институтом двух изданий – сборника статей «Нахиджеван»<sup>3</sup> и книги Тамары Варданян «Азербайджанцы: история одного незавершенного этнопроекта»<sup>4</sup>. И тут Вагиф Абышов пишет: «В книге говорится об «уничтожении в XX веке армянского населения Нахиджевана турецкой регулярной армией и мусаватистами». Тогда как, существует достаточное количество документов, связанных с коварными планами армян, а также, с массовыми погромами, учинёнными в 1918–1920 годах бандитскими формированиями Андраника против азербайджанцев на территории Нахичевани. Обратимся к некоторым из этих документов: генеральный консул России в Турции Маевский В.Ф. пишет в своих воспоминаниях, что он пришёл к такому убеждению, что «зверства» свойственны и относятся отнюдь не туркам, а тем же самым «христианам» (под «христианами» он подразумевал армян – В.З.) Востока. Вначале они изощённо творят эти зверства, совершенствуются в них, а обострив, сваливают всё на турок<sup>5</sup>. В 1918 году армянская газета «Мшак» писала: «До сих пор наша общественно-нравственная направленность была такова, что мы всегда были замкнуты от своих мусульманских соседей, жили отдельно, не старались создать с ними добрых, дружественных отношений. Наша интеллигенция, а особенно, та, которая стоит во главе национальной политики, «лезла из кожи вон», чтобы привить нашему народу, демократии вражеское отношение к туркам, мусульманским народам, проводить реакционную политику в отношении их» (Газ. «Азербайджан», № 4, 1918). «22 декабря 1918 года жители города Ордубад Салман бек Аскерханов, Мешади Гусейн Исмаилов и Мирза Джаббар Гасаналиев обратились к губернатору Гянджи с жалобой на грабежи, погромы, убийства и про-

<sup>3</sup> Нахиджеван в XX – начале XXI веков. / Под ред. В.А. Захарова. – М.: изд-во: Русская панорама, 2011.

<sup>4</sup> Варданян Т. Азербайджанцы: история одного незавершенного этнопроекта. – М., 2012.

<sup>5</sup> Автор ссылается на книгу: Воспоминания Генерального Консула России в Ване и Эрзеруме Маевского. – Баку: Восток-Запад, 1994. – С. 31.

извол, чинимые армянской армией, возглавляемой Андраником» (АРГА, ф. 894, оп. 4, д. 65, лл. 129-134) В другом документе отмечается, что «Вооружённые отряды Андраника разгромили в Нахичевани сёла Шихмахмуд, Дидивар, Узуноба, Джахри, Тумбул, Чешамабасар, Гахаб, Сираб, Наджахир, Аразин, Джамалдин, Гызылджа, Бананияр, Солтан, Кырна и десятки других деревень, где проживали азербайджанские турки. С особой жестокостью умертвив сотни мирных жителей, разграбив их имущество, скот и домашнее хозяйство, они осуществили разбой и преступления геноцида, массового убийства» (Газ. «Азербайджан», № 37, 1918).» – конец цитаты.

Да, приведенная выше цитата с такими серьезными обвинениями, естественно требует разбора. Перейдем и мы к анализу «анализа» В. Абышова. Во-первых, два из трех приведенных автором высказываний никакого отношения, к указываемому вопросу (ситуация в Нахиджеване в 1918–1920-х гг.) не имеют.

Но что делать с приводимой цитатой из опубликованных в Тифлисе записок Маевского, на которого ссылается Абышов? Я стал искать Владимира Феофиловича Маевского, автора записок, изданных в Баку в 1994 г. И вначале думал, что это будет дело весьма простое. Ведь автор, как указано в переиздании его книги, был человек официальный, как-никак, а Генеральный Консул России в Ване и Эрзеруме. Правда, в Интернете при republication этих «Записок», сообщалось место и год издания: Тифлис, но в одном случае указан год издания 1912, в другом 1915<sup>6</sup>. Чему верить?

В бакинском издании приводятся два послесловия к запискам, первое датировано 20 декабря 1908 года. Вот оно:

«Прошло более 2½ лет с тех пор, как были написаны эти страницы. Перечитывая их теперь снова, я еще с большей настойчивостью могу утверждать, что «Дашнакцутюн» и ему подобные общества являются главными источниками бедствий армянского народа, как в Турции, так и на Кавказе. Эти тайные армянские организации совершенно видоизменили прежние добрые отношения, как армян к русским, так и обратно. И дальнейшее существование «Дашнакцутюн»,

«Гнчака» и других обществ будет вечно грозить армянскому населению все новыми и новыми бедствиями, даже и в конституционной теперь Турции».

Второе датировано 1 июля 1915 года. Привожу и его: «Перечитывая еще раз эту рукопись, я невольно опять задаю себе те же вопросы: сколько слез, сколько страданий, сколько человеческих жертв, не говоря о жертвах материальных, стоило для армян деятельность их тайных организаций? И каким бы благоденствием, каким бы блестящим положением пользовалась армянская нация, если бы не существовало Дашнакцутюна и ему подобных обществ?... И если бы армяне не сходили с того пути, на котором они находились во время Лорис-Меликова, Тергукасова, Лазарева, Делянова и других лучших своих представителей!...

Не было бы теперь и несчастных беженцев, не было бы нового возмутительного кровопролития в Ванском, Битлисском и других вилайетах Азиатской Турции. Примером сему могут служить греки – у них нет никаких тайных организаций... и только благодаря отсутствию таковых, они повсюду в Турции пользовались вполне достаточным благополучием, даже в эпоху открытого вооруженного столкновения Греции с Турцией в 1897 и 1912 гг. Таким же положением могли бы пользоваться армяне, если бы у них за спиной, волею судеб, не появились совершенно непрошеные, заморские друзья-предатели, наградившие армянскую нацию такими идеями о коих в Англии забыли уже давно, но пагубное действие коих для армян сказывается еще и поныне»<sup>7</sup>.

Но простите, в 1915–1916 годах было убито от полутора до двух миллионов армян в Турции, о чём писал весь мир, писали и многочисленные российские газеты. Но странным образом все эти трагические события прошли мимо российского дипломата довольно высокого ранга, каковым имеют господина «Маевского», а он, как мы помним, занимал довольно высокий дипломатический пост, был, как указано в бакинском издании вице-консулом России в Ване и Эрзеруме (!!!)

Ищем его в интернете. Увы, Владимира Феофиловича не находим. Есть вот такой – **Маевский Владимир Теофилович** (1857 г. — ?). Образование: Киевская ВГ 1874, АБУ 1876, АГШ 1888. Подполковник с 1892, генерал-майор с 1916 г. С 23 июня 1916 по 1917 генерал для

<sup>6</sup> Записки генерального консула России в Эрзеруме и Ване генерала Маевского. Типография Штаба Кавказского Военного Округа. г. Тифлис. 1912. Опубликовано на сайте: «Курдская история» «kurdist.ru» 11 июня 2008 г. URL: [http://www.kurdist.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=130](http://www.kurdist.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=130)

<sup>7</sup> Там же.

поручений при главнокомандующем Кавказской армией<sup>8</sup>.

Владимир Теофилович Маевский числится русским генштабистом и разведчиком-востоковедом Генерального штаба. В 1916 г. имел чин генерал-майора<sup>9</sup>, но на дипломатической службе он не был.

Так, в 1900—1905 годы в качестве вице-консула в Ване в Турции служил вовсе не Маевский, а Александр Григорьевич Туманский. В Эрзеруме, в отличие от Вана, был свой консул, имевший чин Генерального консула. В конце XIX века им был В. Максимов. С 1904 по 1909 гг. был Николай Александрович Скрыбин. В 1905—1914 гг. вице-консулом в Ване и Хаме был Шелковников Борис Иванович, русский военный разведчик-востоковед, который в 1915-1916 гг. был прикомандирован в распоряжение русского военного агента в Греции<sup>10</sup>.

Как свидетельствуют документы архива внешней политики Российской Империи (АВПРИ), например, в Трапзоне с 1904 по 1915 гг. консулом был Георгий Вильгельмович Брандт<sup>11</sup>. И в АВПРИ без труда можно разыскать имена русских консулов по всех странах мира.

Хочу внести еще одно примечание. Дипломаты в царской России не были военными и не имели воинских званий. Они все были на **ГРАЖДАНСКОЙ** службе. Этого, как и много другого азербайджанские фальсификаторы не знали. Но дальше – больше. Оказалось, что все упоминания Маевского и его «Записках» имеются только на азербайджанских сайтах. О книге, якобы изданной в Тифлисе, никто из грузинских историков не то, что не знает, но и слухом не слыхивал. Больше того, такой книги нет ни в одной библиотеке Республики Грузии, да и в России.

Но вот что еще интересно, нигде имя такого дипломата в российских источниках не встречается! Как разведчик – он известен, но как дипломат – нет.

Правда, некий Гусейн Гусейнов, обозначенный как азербайджанский писатель, даже написал роман «Солнечный огонь», в котором Маевский фигурирует как бывший дипломат то в Тифлисе, то в Баку, и в его разговорах звучат те же слова и мысли, которые помещены в той самой книжке, автором которой он якобы являл-

ся. Все события происходят во время правления на Кавказе И.И. Воронцова-Дашкова. Но Илларион Иванович был назначен Наместником Кавказа 27 февраля 1905 г. и пробыл там более десяти лет. Что в это время делал на Кавказе подполковник Маевский? Как он там оказался? На эти вопросы ответа нет ни в Баку, нет его даже во всемирной паутине. И тогда становится совершенно ясным тот факт, что книга мнимого Маевского, как и многие другие издания, обильно выходящие в Баку – явный фальсификат, сделанный, на первый взгляд, хоть и умело, но ослиные уши малообразованных создателей видны за версту.

То же самое можно сказать и о мемуарах некоего Начальника артиллерии Укрепленной позиции Эрзерума и Деве-Бойну и Командир 2-го Эрзерумского крепостного артиллерийского полка подполковника Твердохлебова.

Самое удивительное, что эти так называемые «мемуары русского офицера» всплывают только на азербайджано-турецких источниках, либо с ссылкой на них. Причем, в одном случае азербайджанцы пишут, что эта книга издана в Баку в 1988 году («Мемуары русского офицера». // Академия Наук Азербайджанской ССР, серия – История, Философия и Право, № 3. Баку, 1988, стр. 88), в другом – пишут, что она вышла из архивов Генштаба Турции в 2007. Но и этого мало, публикацию этих псевдомемуаров можно встретить под тремя разными названиями: «Очерки»; «Мемуары русского офицера»; «Увиденное и мои воспоминания».

Чтение этого опуса довольно занятно. Грамотность этого русского офицера не только слишком низка, но нередко встречаются окончания слов с большим акцентом на современный азербайджанский язык. А прочтя вот такой фрагмент: «Я благодарю Бога за то, что обстоятельства сложились не дав мне уйти с теми, про кого еще древне-римский историк Петроний писал: «Армяне тоже люди, но дома ходят на четвереньках» и которых русский поэт Лермонтов метко охарактеризовал в стихе: «Ты раб, ты трус, ты армянин», только и остается развести руками. Что же это за русский человек, который спутал Лермонтова с Пушкиным. Это у Пушкина в неоконченной поэме «Тазит» можно встретить приведенную выше строку.

Малограмотная школа Зия Буниятова, а это его люди опубликовали «Мемуары...» слишком грубо сработала. Плохо они знали и русский язык конца XIX – начала XX вв. и русскую классическую литературу, откуда заимствовали фразы.

Вряд ли стоит им верить или их проверять, в Баку, развелись мастера подтасовывать целые

<sup>8</sup> Маевский Владимир Теофилович. URL: <http://www.regiment.ru/bio/M/128.htm>

<sup>9</sup> [http://www.rp-net.ru/pdf/Index/Kashirin\\_index.pdf](http://www.rp-net.ru/pdf/Index/Kashirin_index.pdf). См.: *Каширин В.Б.* Дозорные на Балканах: Русская военная разведка в странах Балканского полуострова накануне и в годы Первой мировой войны. – М.: Викмо-М, 2014.

<sup>10</sup> [http://www.rp-net.ru/pdf/Index/Kashirin\\_index.pdf](http://www.rp-net.ru/pdf/Index/Kashirin_index.pdf)

<sup>11</sup> <http://www.trabzon.mid.ru/doc/gen2.htm>

книги. Да, Зия Буниятов этим занимался в годы советской власти – где слово, где фразу заменит, а то и статьи, вышедшую за рубежом, переведут ему и он публиковал под своим именем. Об этом подробно написал российский этнограф В.А. Шнирельман<sup>12</sup>.

Вот в Баку и развелись сочинители липовых документов, то никому не известного «Маевского» сочинят, то «мемуары» никому неизвестного русского офицера обнаружат, а то вдруг найдут изданную якобы академиком И.А. Орбели книгу, весь тираж которой он, по чьим-то никому не известным воспоминаниям, якобы скупил и уничтожил, а вот азербайджанские следопыты нашли единственный уцелевший экземпляр.

Примеров подобной лжи уже приводилось учеными не мало.

---

<sup>12</sup> Шнирельман В.А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. – М.: Академкнига, 2003.