КУЛЬТУРА И РЕЛИГИЯ

Эволюция образа дракона в древнем Китае

Чжоу Шухань
Государственная академия художеств Армении,
Факультет изобразительного искусства, аспирант (Ереван, РА)
790575454@qq.com

УДК: 7.046:398(=581):94(510); **EDN**: KFKJRP;
DOI: 10.58587/18292437-2023.2-85
Ключевые слова: Характер дракона, Эволюционные изменения, Восприятие конкретного и абстрактного

Վիշապի կերպարի էվոլյուցիան հին Չինաստանում

Չժոու Շուհան
Ասպիրանտ, Հայաստանի Գեղարվեստի Պետական Ակադեմիա,
Կերպարվեստի ֆակուլտետ (Երևան, ՀՀ)
790575454@qq.com

Ամփոփագիր. Առասպելական Վիշապի կերպավորումը հին Չինաստանում սկզբնավորվել է դեռևս վաղ նեոլիթում: Ուշ նեոլիթի հուշարձաններում վիշապի կերպարը ձեռք է բերել ավելի բարդ կերպարանք: Նրա մշակութային ենթատեքստում տեղի են ունեցել փոփոխություններ: Առասպելներում վիշապի/օձի բնույթը ենթարկվել էր վերափոխման՝ «օգնականից» վերածվելով «թշնամու»: Այս ընդհանրական երևույթը արտահայտված է նաև այլ աստվածությունների նկատմամբ: մարդկանց ընկալումները վերափոխվում է՝ պաշտամունքից դեպի արհամարանք: Դա պայմանավորված էր ինչպես բնական պայմանների, այնպես էլ հասարակության գիտակցությանփոփոխություններով:
Հանգուցաբառեր՝ վիշապի կերպար, էվոլյուցիոն փոփոխություններ, կոնկրետի և վերացականի ընկալումներ

The Evolution of the Dragon figure in Ancient China

Zhou Shuhan
Aspirant at State Academy of Fine Arts of Armenia, Art History (Yerevan, RA)
790575454@qq.com

Annotation: In the monuments of the late Neolithic, the image of the dragon acquired more complex appearance. There have been changes in its cultural context. In myths, the character of the Dragon/Snake has undergone a transformation, turning from an "assistant" into an "enemy". The attitude towards some deities has changed (from reverence to disrespect). This was due to changes in the consciousness of society, as well as the natural conditions of that time. This article combines archaeologically discovered images of dragons and mythical events to analyze the causes and symbolic meanings of changes in the image of dragon/snake.
Keywords: Dragon character, Evolutionary changes, Perception of the concrete and abstract.

В период от позднего неолита до раннего бронзового века образ дракона также превратился из различимого животного в абстрактную аналогию. Подобные художественные стили стали популярными в культурах нижнего слоя Сяцзядянь в бассейне реки Ляохэ, Шицзяхэ в среднем течении реки Янцзы, Эрлитоу на Центральных равнинах и Шимао на северном Лёссовом плато. Этот стиль стирает границы между орнаментом и реалистичностью образов воображения. Положение образа дракона в письменные мифологии меняется в зависимости от образа главного героя (Табл.1). И этих мифологических героев отличают разные археологические культуры.

Таблица 1. *Связь образа дракона / змеи и «пяти императоров»*

Император	Прямые связи	Косвенные связи
Чжуань Сюй 颛顼	«Каталог гор и морей (Шань хай цзин)» - «Каталог Восточных [земель] внутри морей»: Река Хань стекает с горы Лягушачьей (Фуюй). Предок Чжуань Сюй похоронен на ее южном склоне. Девять Праматерей – на ее северном склоне. Четыре змеи охраняют их [**1**, с. 109].	«Каталог гор и морей (Шань хай цзин)» - «Каталог Западных гор: Книга Третья»: …На горе Гуй есть нефрит, но нет камней. Здесь обитает божество по имени Лао Тун (Старец-Младенец), а его голос обычно похож на звук каменного цина. У его подножия скопление змей [**1**,с. 45].

	«Каталог гор и морей (Шань хай цзин)» - «Каталог Великих пустынь Запада»: ...Там есть получеловек-полурыба по имени Юй Фу (Жена-рыба). Чжуань Сюй воскрес сразу после смерти. По ветру спустился с севера и поднялся там в небо, а потом спустился в большую реку. Затем змея превратилась в рыбу.Это и есть Юй Фу (Жена-рыба). ЧжуаньСюй сразу воскресал после смерти [**1**, с. 122].	«Каталог гор и морей (Шань хай цзин)» - «Каталог Великих пустынь Запада» и «Каталог Заморья Востока»: Чжуань Сюй родил Лао Тун (Старца-младенца), Лао Тун (Старца-младенца) родил Чжу Жун (Божество стихии Огонь, Лето, Юг) [**1**, с. 119], у него (Чжу Жун) туловище зверя и голова человека. Восседает он на двух драконах [**1**, с. 97].
Ди Ку 帝嚳		«Каталог гор и морей (Шань хай цзин)» - «Каталог [земель] внутри морей»: Предок Выдающийся (Ку/Цзюнь) родил Веселящегося Дракона (Янь Луна). Веселящийся дракон изобрел лютню и гусли [**1**,с. 129].
Яо 尧		«Мэн Цзы» - «Тэн Вэн Гон (Часть II)»: Во времена Яо центральные равнины были затоплены. Земля стала местом обитания змей и драконов, и у людей не было убежища. [**2**]
Шунь 舜	«Цзочжуань» - «Чжао Гун» - «Чжао Гун двадцать девятый год» Поэтому Ди Шунь из поколения в поколение кормил драконов. [**2**]	
Гунь 鯀	После смерти Гунь труп не гнил три года, поэтому он разрезал себе живот острым ножом и из живота Гун родил желтого дракона (или Юй). [**3**,с. 473]	
Юй 禹		«Каталог гор и морей (Шань хай цзин)» - «Каталог дальних морей Севера» Слугу (чэнь) Бога Гун Гун зовут СянЛю. У него девять голов, которые едят пищу на девяти горах… Юй убил Сян Лю… Потом Юй закопал его на глубину в три женя, но оно трижды просачивалась наружу. Тогда Юй сделал алтари всем Предкам к северу от Куньлуня, к востоку от царства Мягкотелых. У СянЛю было девять голов с человеческими лицами и зеленое змеиное тело [**1**, с. 99]. «Каталог гор и морей (Шань хай цзин)» - «Каталог Великих пустынь Севера»: Слугу (чэнь) Бога Гун Гун зовут СянЛю. У него девять голов, змеиное туловище, свернутое в клубок. Он питается в девяти землях. Там, где он плевал и испражнялся, образовывались родники и озера. Вонь от него была невыносимой. Никакие животные не могли там жить. Юй, перекрыв воды потопа, убил Сян Лю. Его кровь издавала такое зловоние, что в тех местах не могли расти злаки. Земля была настолько пропитана кровью, что жить было невыносимо [**1**,с. 124].
Ци 启	«Каталог гор и морей (Шань хай цзин)» - «Каталог Великих пустынь Запада»:	

	Долина Великой Радости. Здесь сяанский владыка Ци исполняет ритуальный танец «Девяти поколений». Он восседает на двух драконах, и облака в три слоя покрывают его. В левой руке держит опахало, а в правой – кольцо из нефрита [**1**,с. 97]. «Каталог гор и морей (Шань хай цзин)» - «Каталог Великих пустынь Запада»: За Юго-Западным морем, к югу от Красной реки, к западу от Зыбучих песков живет человек, в уши у него продеты две зеленые змеи. Он ездит на двух драконах. Зовется Сяский владыка Открывающий (Ци) [**1**, с. 122].	

Согласно исследованиям ученых, на стоянках Давэнкоу, Луншань, Шимао и Таоси были найдены пластины из кости крокодила, которые использовались для изготовления музыкальных инструментов и во время жертвоприношений [**1**]. Крокодил считался одним из архетипов дракона [**2**]. Записи о том, что «Ди Шунь кормил драконов из поколения в поколение» и «Веселящийся дракон изобрел лютню и арфу» могут быть связаны с находкой пластин из кости крокодила.

С-образный нефритовый дракон был унаследован культурой Шицзяхэ (рис.4). Потомки Чжуань Сюй включили Сан-Мяо[1] в культуру Шицзяхэ [**3**; **4**]. Миф о войне между Юй и Сан-Мяо превратился в войну с «Сян Лю». Сян Лю имел «змеиное туловище, свернутое в клубок», что также является метафорой образа С-образного нефритового дракона. Побежденный Сян Лю в записях был представлен как проигравший, и его образ претерпел изменения. Он превратился в змею, символизирующую зло.

В то же время с периода Яо начались наводнения [**5**]. Символизирующий божество воды дракон/змея стал неконтролируемым. Контроль воды был основным направлением деятельности в периоды Яо, Шунь и Юй. Пострадавший от наводнения образ дракона проявлялся в виде волновой фигур (рис. 10, 11, 14), что можно обнаружить в культуре Эрлитоу, похожие на культуру нижнего слоя Сяцзядянь и культуру Шимао (рис. 2, 3, 6, 7, 10, 11, 14).

В культуре нижнего слоя Сяцзядянь очень мало артефактов, которые можно четко идентифицировать с формой дракона. Стилизованные узоры на этих артефактов вероятно олицетворяют рыб, змей и других животных (рис. 2). На стоянке Дадианцзы найдено только одно изображение свернувшейся кольцами змеи, нарисованное на крышке сосуда (рис. 1). Подобно нарисованному дракону на керамической чаше, найденной в руинах Таоси, большинство из расписных керамических изделий также было найдено в гробницах [**6**, с. 1], поэтому значение узора может указывать на понятие жертвоприношения и реинкарнации.

Замысловатые узоры культуры нижнего слоя Сяцзядянь воплощены в росписи цветной керамики, в то время как культура Шицзяхэ сосредоточена на резьбе по нефриту. Культура Шицзяхэ более конкретна, чем культура нижнего слоя Сяцзядянь, но здесь можно увидеть комбинированные модели и преувеличенные формы выражения. Образ дракона в культуре Шицзяхэ продолжает С-образный стиль периода культуры Хуншань (рис. 4), где «голова» дракона тоже заменена на человеческую (рис. 5). Некоторые ученые предположили, что этот стиль моделирования связан с описаниями богов со змеями на ушах или монстров с двумя головами, записанными в «Шань Хай Цзин» [**7**, с. 61].

Герой водного хозяйства «禹 Юй» часто упоминается в мифологии. Иероглифы, обозначающие его имя, похожи на орнамент, обнаруженный на доске дракона из бирюзовой мозаики в культуре Эрлитоу [**8**, с. 33-34] (рис. 6). Аналогичные образы были также обнаружены в более поздний период культуры нижнего слоя Сяцзядянь (рис. 3). Драконы и змеи издавна были представлены в письменных источниках мифологии: змеи являлись отрицательными персонажами, а драконы – положительными. Змеиный персонаж был создан во времена династии Хань[2]. Иероглиф «蛇 змея» состоит из

[1]«Каталог гор и морей (Шань хай цзин)» - «Каталог Великих пустынь Севера»: …Чжуань Сюй родил Хуань Тоу (Лошадиная голова), Хуань Тоу (Лошадиная голова) родила народ Мяо (Мяо Мин) … [**1**, с. 125].

[2] Согласно эволюции китайских иероглифов, среди китайских иероглифов, открытых от династии Шан до

комбинированного текста: слева «虫 насекомое», справа «它 оно» (рис. 12, 13). Образы змей и червей стали восприниматься как однотипные еще с древних времен [**9**, с. 1156-1172]. И эти образы долгое время путали[3].

В «Шуовэнь Цзецзы» династии Восточная Хань было написано: «*Дракон – предводитель всех чешуйчатых животных*» [**10**]. В исходном тексте используются китайские иероглифы «чешуя 鱗» и «насекомое 虫». На современный китайский это переводится как животные с чешуей, что объясняет, почему животные с чешуей имели то же значение, что и «насекомое». Иероглиф «禹 Юй» также обозначал насекомых «虫», а семейство насекомых включали змей [**8**, с. 33-36]. Следовательно, змея в культуре Эрлитоу могла быть «Королем насекомых», которые воспринимались как очень живучие организмы (рис. 8). Они либо группируются, либо ядовиты, либо обладают способностью сбрасывать / формировать свою шкуру, они размножаются и маскируются, и даже могут убивать существа, которые во много раз крупнее их самих. Эти характеристики у древних символизировали циклы силы, воспроизводства, единства, мудрости и жизни. Причина, по которой змея стала «Королём насекомых», заключалась в том, что «она обладала большинством способностей насекомых» в глазах древних.

Барельефы камней на остатке фундамента Великой платформы в районе Хуанчэнтай на стоянке Шимао позволяют различить орнамент, похожий на форму бирюзового дракона в культуре Эрлитоу (рис. 10, 11) представленный в виде волновой фигур.

Согласно исследованиям ученых, около 2000 г. до н. э. климат Китая был влажным и теплым, что стало причиной частых наводнений [**11**, с. 1306; **12**, с. 69,71-75]. Отсюда можно сделать вывод, что это не только метафора «наводнения», но также указывает на то, что «победить наводнение» означает получить поддержку людей и таким образом получить власть. Это понятие отражено и в иероглифической системе. На стоянке Шимао есть две кирпичные резные фигурки, которые содержат структуру иероглифической змеи (рис. 11) и концепцию иероглифического червя (рис. 13). Бирюзовые драконы (рис. 10) на стоянке Эрлитоу претерпели эволюционные изменения с резьбой по камню (рис. 11), найденной на стоянке Шимао [**13**, с. 103, 106-108]. В иерог-

династий Цинь и Хань, иероглиф «змея» впервые появился в династиях Цинь и Хань.

[3] Например, на диалектах многих регионов Китая змей также называют «длинными насекомыми».

лифе дракона можно увидеть длинную полосу, напоминающую существо с огромной головой (рис. 8, 9), которая имеет форму, похожую на бирюзового дракона Эрлитоу (рис. 10).

В культурах Цюйцзялии и Шицзяхэ в бассейне реки Янцзы есть большое количество нефритовых скульптурок в форме цикад, в культуре Мацзяо в бассейне Желтой реки есть саламандры и лягушки, а в культуре Хуншань преобладают змеи/личинки насекомого и свиньи. После того, как жители культуры Хуншань были вынуждены перебраться на юг и Центральные равнины из-за изменения климата, культурный статус змей вырос от взаимозаменяемости до всеобъемлющей интеграции. Оригинальный иероглиф «Чи 蚩» имеет верхнюю часть в форме ноги и нижнюю часть в виде насекомого/змеи [**14**, с. 95], что означает – в культуре Хуаншань также есть элементы культуры насекомых. Эти культурные ветви с общими корнями претерпели процесс объединения-дифференциации-воссоединения. Период Эрлитоу находился в процессе культурного объединения.

После поражения в войне клана Чи Ю одна часть клана слилась с культурной зоной Центральных равнин, а другая часть продолжала противостояние, что привело к возникновению системы поклонения фениксу и орлу. Культура Шицзяхэ является продолжением культуры Цюйцзялии в археологии и является потомком Чи Ю в мифологии, символом Сан-Мяо. Среди обнаруженных артефактов больше произведений искусства с изображением феникса и орла, чем дракона и змеи. А в культуре Эрлитоу больше изображений дракона/змеи, чем феникса и орла [**15**, с. 99]. В культуре Сяцзядянь в северном регионе есть много расписной керамики, с узорами, которые очень похожи на стиль украшения бронзовой посуды династии Шан. Что касается культурного происхождения династии Шан, то древние документы свидетельствуют: «*Небеса послали ласточек на землю, чтобы основать династию Шан* 天命玄鸟，降而生商»[4].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая вышеизложенную информацию, мы узнаем, что С-образный нефритовый дракон продолжал существовать в культуре Шицзяхе, а его значение менялось из-за противостояния между племенами. Музыкально связанные мифологические образы драконов соотносятся со сделанными инструментами из костей крокодила. Частые наводнения привели к

[4] из «Ши-цзин»-«Гимны Шан» 1046 г. до н. э. - 771 г. до н. э. [**2**]

появлению волнистых фигур дракона/змеи, которые повлияли на исходные иероглифы. Насекомое и змея в древних иероглифах смешивались друг с другом, и оба участвовали в формировании образа дракона. В культуре нижнего слоя Сяцзядянь образ дракона/змеи сочетается с другими животными для создания абстрактных/антропоморфных узоров. Образ дракона в культуре Эрлитоу похож на образ дракона в культуре Шимао, но используемая среда отличается. Образ дракона в культуре Эрлитоу также абстрактен и символичен.



Рис. 1. *Узор змеи на керамике из культуры нижнего слоя Сяцзядянь* (Исходное изображение из: [**11**, с. 137]).

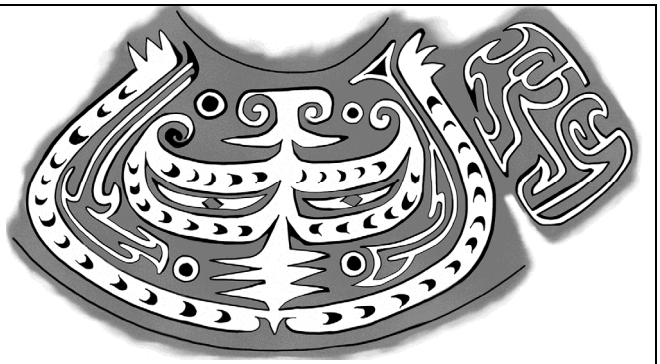


Рис. 2. *Антропоморфное изображение на керамике из культуры нижнего слоя Сяцзядянь* (Исходное изображение из: [**11**, с. 107]).



Рис. 3. *Антропоморфное изображение на керамике из культуры нижнего слоя Сяцзядянь* (Исходное изображение из: [**11**, с. 105])

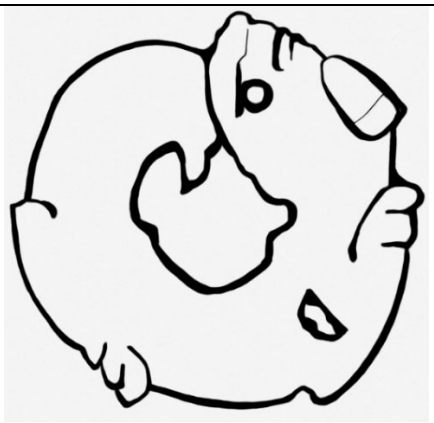


Рис. 4. *Кольцеобразный дракон из нефритакультуры Шицзяхэ* (Исходное изображение из: [**12**, с. 226]).



Рис. 5. *Скульптура с двойной головой из нефрита культуры Шицзяхэ* (Исходное изображение из: [**13**, с. 37]).

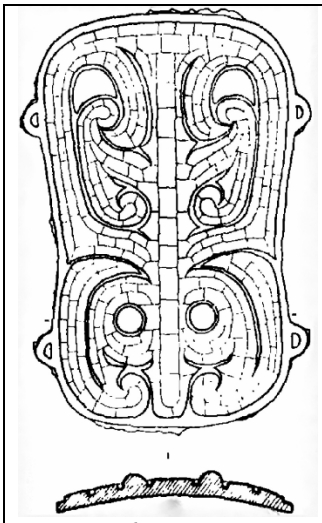


Рис. 6. *Бронзовая табличка с инкрустацией бирюзой культуры Эрлитоу* ([**14**, с. 38]).

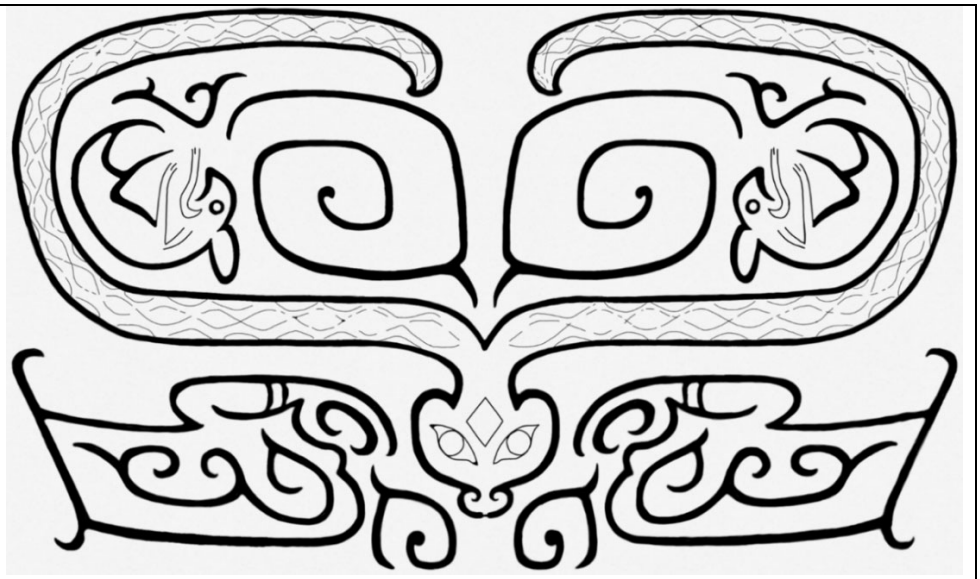


Рис 7. *Резные узоры на керамике культуры Эрлитоу* (Исходное изображение из: [**15**, с. 100]).



Рис. 8. *Иероглиф «Дракон» в династии Шан* (Исходное изображение из: [10, с. 1032]).



Рис. 9. *Иероглиф «Дракон» в династии Шан* (Исходное изображение из: [10, с. 1032]).

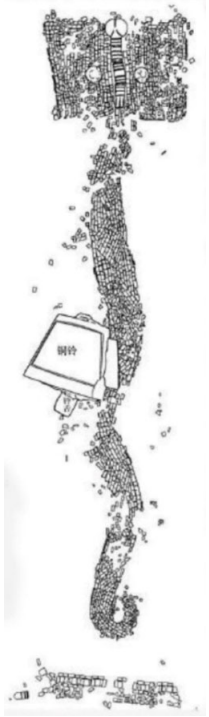


Рис. 10. *Дракон украшен бирюзой* [**9**, с. 32].



Рис. 11. *Резьба по камню в форме змеи* (Исходное изображение из: [**16**, с. 41]).

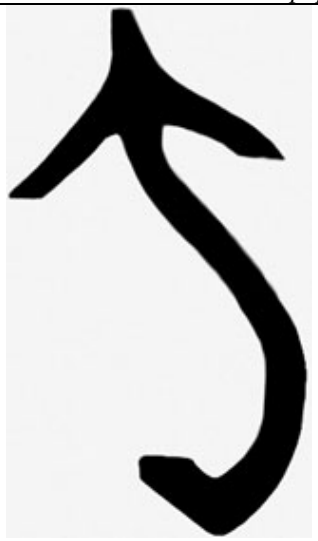


Рис. 12. *Иероглиф «насекомое» в династии Шан* (Исходное изображение из: [**10**, с. 1156]).



Рис. 13. *Иероглиф «оно / змея» в династии Шан* (Исходное изображение из: [**10**, с. 1172])

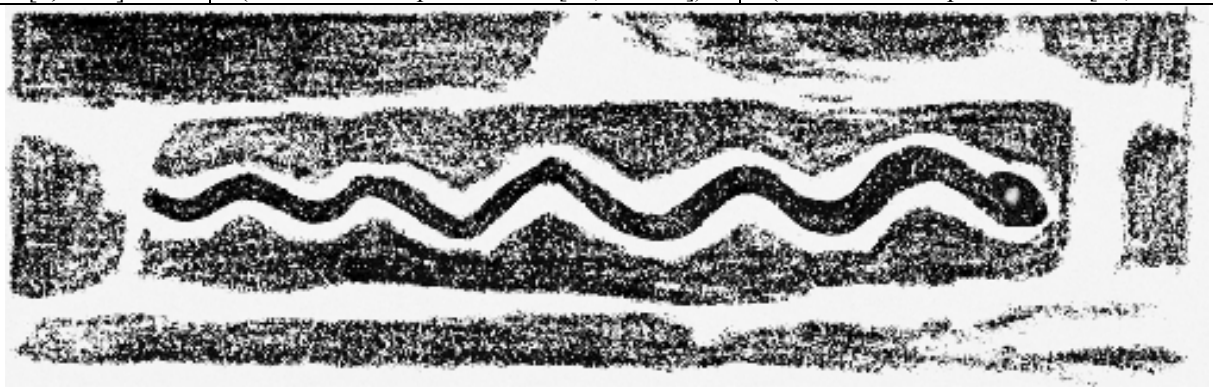


Рис. 14. *Резьба по камню в форме змеи* (Исходное изображение из: [**16**, с. 43].

Перечень использованной литературы

1. Каталог гор и морей (Шань хай цзин). Пер. Э. М. Яншиной. – М.: "Наука" Главная редакция восточной литературы, 1977.
2. **Д. Стерджен**, «Китайский текстовый проект (中国哲学书电子化计划),» [В Интернете]. Available: https://ctext.org/ens.
3. **Юань Кэ**, Корректура Шань хай цзин (山海经校注), Шанхай: Шанхайское изда-

тельство китайской классики, 1980.
4. **Сюй Цзыцзинь**, «Пластины из кости аллигатора в доисторических захоронениях в долине Хуанхэ (试论史前黄河流域随葬鳄鱼骨板现象),» *Цзянхань Археология,* № 01, стр. 80-87, 2021.
5. **Лю Вэйхуа**, «Археологическое исследование истоков культуры драконов (龙文化根源的考古探索),» *Академический журнал Чжунчжоу,* № 02, pp. 115-117, 2000.
6. **Я. С. Ся Чжэнкай**, «Предварительное исследование событий потопа около 4 тыс. лет назад присутствовало в Северном Китае (我国北方 4 ka B. P. 前后异常洪水事件的初步研究),» *Четвертичные науки,* т. 23, № 06, стр. 667-674, 2003.
7. **Цуй Яньцинь**, «Краткий анализ расписной керамики в культуре нижнего слоя Сяцзядянь (夏家店下层文化彩陶简析),» *Журнал Университета Чифэн (Социологические науки),* т. 30, № 10, стр. 1-3, 2009.
8. **Ян Цзяньфан**, «Фигуры древнего нефритового бога: сравнение с фигурами из Шань Хай Цзин (古代玉雕中的神话世界-
与《山海经》中的神怪对照)» *Журнал Национального музея Китая,* № 01, стр. 69-65, 2011.
9. **Хэ Ну**, «Доска дракона из бирюзовой мозаики и таблички из Эрлитоу, демонстрирующие икону Ся Юй и Ван Танца (二里头绿松石龙牌、铜牌与夏禹、万舞的关系), » *Исследования культуры Центральных равнин,* № 04, стр. 31-39, 2018.
10. **Ли Сюэцинь**, Источник иероглифа (字源), Тяньцзинь: Тяньцзиньский издательский дом китайской классики, 2013.
11. **Институт археологии АОН КНР**, Да Дянь Цзы - Раскопки резиденции и кладбища культуры нижнего слоя Сяцзядянь (大甸子：夏家店下层文化遗址与墓地发掘报告), Пекин: Китайское научное издательство, 1998.
12. **Провинциальный институт культурных реликвий и археологии провинции Хубэй, Институт археологии АОН КНР**, «Место неолита в Луоджиабайлинге, Шицзяхэ, Хубэй(湖北石家河罗家柏岭新石器时代遗址),» *Археологический журнал,* № 02, стр. 191-229, 1994.
13. **Провинциальный институт культурных реликвий и археологии Хубэй, Коллегия археологии и музеологии Пекинского университета, Городской музей Тяньмэнь**, «Разведка и раскопки на участке Шицзяхэ в городе Тяньмэнь, провинция Хубэй, с 2014 по 2016 год (湖北天门市石家河遗址2014~2016年的勘探与发掘),» *Археология,* № 07, стр. 31-45, 2017.
14. **Оперативная группа Эрлитоу, АОН КНР**, «Краткий отчет о раскопках гробниц Эрлитоу в Янши, Хэнань, в 1981 г. (1981年河南偃师二里头墓葬发掘简报),» *Археология,* № 01, стр. 47-40, 1984.
15. **Ч. Ц. Ч. Х. Ван Цин**, «Восстановление и предварительное понимание вновь увиденных божеств и животных на стоянке Эрлитоу (二里头遗址新见神灵及动物形象的复原和初步认识),» *Археология,* № 02, стр. 93-101, 2020.
16. **Институт археологии провинции Шэньси, Группа культурных реликвий и археологических исследований города Юйлинь, Офис управления руинами Шимао в городе Шенму**, «Остатки фундамента Великой платформы в районе Хуанчэнтай на участке Шимао в городе Шэньму, провинция Шэньси (陕西神木市石峁遗址皇城台大台基遗迹),» *Археология,* № 07, стр. 34-46, 2020.
17. **Чжу Найчэн**, «Происхождение бирюзового дракона в Эрлитоу - О возрасте каменной основы подпорной стены Великой платформы в районе Хуанчэнтай на участке Шимао (二里头绿松石龙的源流-
兼论石峁遗址皇城台大台基石护墙的年代),» *Культурные реликвии Центрального Китая,* № 02, стр. 103-110, 2021.
18. **Ш. Ц. Сунь Чжоуюн**, «Исследование резьбы по камню, обнаруженных в остатки фундамента Великой платформы в районе Хуанчэнтай на участке Шимао (石峁遗址皇城台大台基出土石雕研究),» *Археология и культурные реликвии,* № 04, стр. 40-48, 2020.
19. **Тан Хан**, Иллюстрация происхождения китайских иероглифов, Пекин: Хунци, 2015.
20. **Х. Ц. Ян Синьчжэн**, «Юй напал на Саньмяо Исследование (禹征三苗探索),» *Культурные реликвии Центрального Китая,* № 2, стр. 46-55, 1995.
21. **Юй Вэйчао**, «Археологические предположения о культуре Чу и Саньмяо (先楚与三苗文化的考古学推测),» *Реликвия культуры,* № 10, стр. 1-12, 1980.
22. **и. д. Ши Яфэн**, «Колебания климата и важные события теплого периода голоцена в Китае (中国全新世大暖期的气候波动与重要事件),» *Наука Китая Б: Химия, виталогия и землеведение,* № 12, стр. 1300-1308, 1992.
23. **Ван Вэй**, «Дискуссия о причинах крупномасштабных культурных изменений в моей стране около 2000 г. до н.э. (公元前2000年前后我国大范围文化变化原因探讨),» *Археология,* № 01, стр. 67-77, 2004.

Сдана/Հանձնվել է՝ 30.03.2023
Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 06.04.2023
Принята/Ընդունվել է՝ 13.04.2023