

«Неизбежный» алгоритм истории

Григорьян Эрнест Р.

*доктор философских наук, профессор социологии, академик РАЕН,
профессор Московского финансово-юридического университета (Москва, РФ)
ernestgrig@hotmail.com*

УДК: 130.2; **EDN:** ZYORGH;

DOI: 10.58587/18292437-2023.5-82

Ключевые слова: социальные процессы, экспансия, индоктринация, революция, развитие, гармонизация, неизбежный алгоритм, дипломатия

Պատմության «անխուսափելի» ալգորիթմ

Գրիգորյան Էռնեստ Ռ.

փիլիսոփայության դոկտոր, Մոսկվայի ֆինանսաիրավական համալսարանի պրոֆեսոր (Մոսկվա, ՌԴ)

Ամփոփագիր. Հոդվածում քննադատվում է «հեղափոխականությունը», որը ժամանակակից դարաշրջանը պատել է գունավոր հեղափոխությունների կրակի մեջ: Նման մտածողության ապոլոգները այն մղում են բոլոր երևակայելի համատեքստերում՝ առօրյա կյանքից, արտադրությունից, առևտուրից և սոցիալ-քաղաքականից մինչև գիտական և փիլիսոփայական, ամենուր անցումը այլ ապրելակերպի կամ գործողության մեկնաբանվում է որպես իրր «հեղափոխություն»: Երևույթների այս տիպի ընկալման ինդոկտրինացումը վաղուց է թափանցել դպրոցներ և կրթական համակարգ: Հակադրությունների պայքարը նման փիլիսոփայական հայացքներում համարվում է պատմության գլխավոր օրենքը՝ ի վնաս անգամ նրանց միասնության: Միևնույն ժամանակ, մարդկության պատմության առաջին փիլիսոփա և հույն փիլիսոփաների ուսուցիչ Հերմես Տրիսմեգիստը շեշտեց հակադրությունների միասնությունը և դրանց փոխազդեցությունը՝ որպես ներդաշնակ զարգացման բնական ճանապարհ՝ մերժելով նրանց պայքարի «անխուսափելիությունը»: Ժամանակակից գիտնականներն ու փիլիսոփաները գնալով ավելի են հակված դեպի այս մեկնաբանությունը՝ ընդունելով ներդաշնակեցման հայեցակարգը որպես ապագա զարգացման հիմք:

Հանգուցաբառեր՝ սոցիալական գործընթացներ, ընդլայնում, ինդոկտրինացիա, հեղափոխություն, զարգացում, ներդաշնակեցում, անխուսափելի ալգորիթմ, դիվանագիտություն

“Inevitable” Algorithm of History

Grigorian Ernest R.

Doctor of Philosophy, Professor of Moscow Financial and Legal University (Moscow, RF)

Abstract. The article criticizes the “revolutionism” that has engulfed the modern era in the fires of color revolutions. Apologists for such thinking push it into all imaginable contexts - from everyday life, production, trade and commerce, socio-political to scientific and philosophical - everywhere the transition to a different way of life or action is interpreted as supposedly a “revolution”. The indoctrination of this type of perception of phenomena has long penetrated schools and the education system. The struggle of opposites is considered in such philosophical views to be the main law of history, to the detriment of even their unity. At the same time, the first philosopher in the history of mankind and the teacher of Greek philosophers, Hermes Trismegistus, emphasized the unity of opposites and their interaction as a natural path of harmonious development, rejecting the “inevitability” of their struggle. Modern scientists and philosophers are increasingly inclined towards this interpretation, having accepted the concept of harmonization as the basis for future development.

Keywords: social processes, expansion, indoctrination, revolution, development, harmonization, inevitable algorithm, diplomacy

Якобы, «неизбежный» алгоритм истории, который периодическими волнами растекается в широкие социальные процессы (и описывающую их социологию), выглядит следующим образом. Так или иначе, но в любом социальном сообществе, рано или поздно, прозвучит возглас: «Пора избавляться от старого!». В условный час X раздается клич: «Вставайте сырые, бедные, неимущие, хватит подчиняться попирающей вас алчной, несправедливой власти!». В разных исторических эпохах этот стандартный клич

видоизменялся сообразно контексту. Например, «Вставайте, рабы!», «Пора пролетариату взяться за оружие!», «Хватит терпеть погрязшую в коррупции власть!», «Править должен Народ!», «Да здравствует Демократия!» и много других. Новизна нашего осмысления в том, что этот клич мы предлагаем социологически интерпретировать как подготовку к экспансии со стороны чуждого субъекта, как подготовку к захвату данного сообщества со стороны другого.

Страна, в которой этот призыв к бунту уже прозвучал, созрела для экспансии и экспроприации со стороны внимательно наблюдающего и готового вторгнуться соперника. Более того, само наличие этого призыва в стране-адресате уже есть свидетельство сформированной в нем пятой колонны. Ее, до поры пассивное и постоянное воздействие на ослабление этой страны, достигло той степени, в которой давление может смениться более активным вторжением и полным завоеванием страны.

Обычно эти операции готовятся размещенными в странах дипломатическими и консульскими корпусами, унавоживающими почву для более активных действий по захвату страны или присвоения ее национальных ресурсов. Конечно, со сроками возможны ошибки: что-то недооценили, что-то переоценили, процесс экспансии затягивается, но наиболее типичные и неразрывно связанные с этим алгоритмом выделенные нами действия имеют следующий вид.

В наличии имеется постоянно протекающее, пока пассивное разрознивание населения страны-жертвы на конфликтующие группы. Это неустанное и вменяемое в обязанность всех дипкорпусов, посольств и около-посольских кадров подталкивание к взаимной враждебности населения «опекаемой» страны исходит из каждого грана всей исходящей из них информационно-коммуникативной, ритуально-демонстративной ауры, навыкам которой обучают во всех дипломатических школах разных стран, и отпечатки которой въедаются в кожу и характер этой категории работников, перестающих после этого воспринимать моральные сентенции как нечто имеющее смысл или значимость. Интересно было бы пронаблюдать, как моральная глухота и слепота этой категории людей проявляется в их семейных отношениях.

По мере того, как потерявшее бдительность «туземное» министерство иностранных дел пропитывается ядовитыми парами приписанных к стране дипкорпусов, их активность возрастает и сменяется более активным публичным противопоставлением обществу данной страны, прежде всего, заранее завербованной черни – опустившихся и криминальных слоев. Они, в лице разного рода «революционеров» начинают глумление над наиболее образованными, элитарными и даже аристократическими слоями намеченной к жертве страны. В почившем в бозе Советском Союзе, идеология была построена таким образом, чтобы этот рычаг, который можно именовать «рычагом разрушения любой страны», был всегда наготове и мог быть вложен в руку скрытно готовящихся агентов, борющихся, якобы, за «независимость» ее частей.

Для этого, с детства в школах превозносился пафос революции и восхищение революционерами как борцами за «коммунизм», причем противостояние проводилось, главным образом, между малообразованными и интеллектуальными слоями. Последние, в том числе ученые и специалисты подвергались опале, невзирая на то, что они могли далеко отстоять от власти. Пример из истории: «Философский пароход». Уж так далеко отстояли от власти интеллигент-философы, что никакой вины им нельзя было бы и приписать. Но алгоритм, имеющий, якобы, естественно-научное происхождение (он шипом вонзился и в науку, приобретя там права гражданства под именем мифических «научных революций»), неумолим в выборе первой мишени. Умнейшие должны быть устранены и тогда дороги к экспансии становятся проходимыми.

Поэтому, с самого начала Советский Союз строился как временка, готовая рухнуть по сигналу его действительных архитекторов.

Следующий шаг в этом алгоритме – подготовка к гражданской войне. Здесь уже не так важно происхождение социальных категорий населения страны-жертвы. Главное – столкнуть всех со всеми. Ведь цель – полное ослабление страны. Сопутствуют этой фазе широковетательные декларации о близящемся «райском саде», «царстве небесном», куда только блаженные удостоятся войти, или в другой терминологии, «пролетариат завоеует весь мир», «нация выбьется в число наиболее развитых», «о нашей цивилизации узнает весь мир» и т.д. Чем более вычурней и мало правдоподобней декларация, с помощью которой стараются материализовать соблазн к протесту, тем легче он очаровывает ждущую чудес чернь.

Ведь именно из ее рядов были предварительно сформированы «вожди нации» - тайно завербованные, морально опустившиеся личности, ждущие или уже получившие шанс, как им кажется, на звездный взлет. Системный анализ трактует каждое явление как получившее запрос на существование, или «добро», от «надсистемы». Длительно существующие посольства знают социальные характеры населения порой лучше, чем сама туземная власть. Она именно и остается «туземной», поскольку ее поставили, чтобы она «не понимала», и не препятствовала «запросу надсистемы». Иногда, последняя использует залегшую в укромные ниши наследственную агентуру, постоянно ждущую условного сигнала.

Для Армении в качестве топлива для розжига постоянно использовались не имеющие никаких материальных претензий друг к другу близкородственные слои армян-бакинцев,

армян-карабахцев, сейчас, армян-россиян. Но навешиваемая со стороны административных слоев «надсистемы» враждебность между группами, реализуемая посредством юридически оформленных норм сегрегации в отношении беженцев, гасилась на протяжении почти всей новейшей истории Армении помощью и сочувствием ее населения к беженцам. Что происходит и сейчас на примере изгнанных из Арцаха. Но поскольку, как и ранее, огонь конфликта разгорался туго, перешли несколько десятилетий назад к привлечению пожароопасных материалов со стороны соседей.

Задача гражданской войны – перевод всей собственности и национальных ресурсов страны-жертвы в руки иностранных собственников. И подавление какого-то бы ни было сопротивления. А игра стоит свеч. По приблизительным пока данным богатства горной Армении насыщены редкоземельными элементами в большом количестве, не говоря уже о золоте и других ценных металлах, а также пока обильных источниках родниковой воды.

Следовательно, война за эти богатства неминуема. Этого не должна понимать только назначенная туземная администрация. Сопутствующим средством в любой войне является предельная атомизация всего населения и даже любой социальной группы. Ведь богатство имеет основанием социальную легитимацию. Следовательно, должны быть уничтожены все связи между людьми: родственные, семейные, этнические, национальные, земляческие и др. Не случайно, христианство своим врагом выбрало язычество – опору на этно-национальные объединения. А специальной ударной силой против национально-государственных структур уже веками ранее была назначена международная диаспора, как якобы, наиболее «притесняемая», «дискриминируемая» со стороны национальных структур популяция. Кстати, за две тысячи лет этот алгоритм почти не претерпел изменений. И сегодня главной дестабилизирующей силой, разрушающей все национальные образования, являются, по-прежнему, диаспоры. Но собранные сегодня в стране диаспор – США [2]¹.

Характерно совпадение поведения многих лидеров подобных «эпох протеста». Все они, как и Ленин, ратуют за поражение собственной страны в войне с другими странами. Все они уничтожают собственную интеллигенцию, культуру собственной страны, отличаются неистовым жестокосердием и беспрестанной лживой демагогией. Вообще Ленин может

служить тщательно разработанным архетипом всех предыдущих и всех последующих злодеев, поставляемых для специальной задачи – уничтожения стран-жертв. Судьба их типична: сначала падение нравов, разгул преступности, упадок духовного почитания, затем смуты, мятежи, которые приводят к гибели страны, подчас, ранее отождествляемой с культурной ойкуменой. Бедная Россия вынуждена терпеть памятники этому злодею, коль скоро у власти еще теплятся поколения (уже внуки) истовых большевиков. Подобный Ленин не так давно объявился и в Армении.

Для подготовки к реализации этого алгоритма используются предварительно популяризуемые социальные концепции либерализма, рыночной экономики, специально разработанные концепции права, нивелирующие коллективный характер сообществ. И приводятся в состояние ожидания жаждущие разделки страны-жертвы гиены – избранные или пользующиеся доверием у «надсистемы» олигархи. В средние века роль олигархата выполняла церковь. Эти два средства – гражданская война и рыночная экономика взаимозаменяемы по своим последствиям. Если управление страной удалось охмурить рыночной экономикой, то с гражданской войной можно пока повременить. Пока не заартачатся, воочию увидев ее реальные плоды. Не будут же европейцы тратить деньги на неработающие в их пользу алгоритмы.

Поскольку стране-хищнику известны все последствия этого пробуждения страны-жертвы от дурмана, то загодя готовится контр-удар в лоб предварительно отобранной группой стран-стервятников, вошедших в сговор по разделки туши. Это могут быть введенные с их стороны санкции, блокада, геноцид, вплоть до тотального уничтожения населения и аннулирования страны-жертвы. Причем до самой последней минуты хищники льют медоточивые речи о вечной дружбе и клянутся немедленно защитить жертву в случае угроз ее безопасности.

Собственно говоря, историческая практика колонизации многих стран, проводимая европейцами, начиная с Римской империи, уже заблаговременно окучена предварительной посылкой миссионеров той неподлинной версии христианства, которая внушается туземцам с целью доведения их до полного самозабвения и жертвенности за гранью мазохизма. Этот, настойчиво внедряемый «гуманизм», подавляет остальные рефлексы, в том числе, инстинкт самосохранения, здравый смысл и уважительное отношение к наследию предков.

Малобразованная публика, прошедшая через церкви, попадает в руки политических мо-

¹ Опубликовано также на сайте: ПЕРСПЕКТИВЫ, Фонд исторической перспективы, Избранное в Рунете, 09/04/2009.

шенников, распинающихся о любви к народу, и самозабвенно подставляет не только щеку, но и другие части тела. Боевое учение Гермеса, которому тысячелетия поклонялись все народы огромной ойкумены - от Египта и до границ с Китаем, в том числе и народы Римской империи – ростовщики выхолостили до выпренной фразеологии, поощряющей коллективное самоубийство. Вот так родилось сегодняшнее иудеохристианство, принятием которого гордятся армяне, отвергнувшие их родное гермесианство, которому они поклонялись тысячелетия. Но церкви не удалось стереть Гермеса из памяти. Гермес ушел в диссидентство, проповедовавшееся павликианами. Все отцы армянской церкви, начиная от Маштоца и кончая Нарекаци, настольной книгой имели сочинения Гермеса (в латинских текстах его называют Арманом). А как иначе можно было отнестись к первому философу и первому гениальному ученому в истории человечества? И даже несмотря на жестокие преследования его почитателей – павликиан! Эта констатация не моя – она уже была высказана столетия назад и подтверждалась сонмом ученых и философов [3].

Не надо примитивную культуру и обедненное гуманитарное образование Советского Союза, в том числе и Советской Армении, выдавать за критерий грамотности.

Затронем теперь высказанное нами предположение о естественно-научном происхождении описываемых процессов. Чего добивается природа такими непрерывными испытаниями и катастрофами для простого населения стран?

Любое установившееся равновесие есть прекращение развития, прекращение роста и разнообразия, чего природа не может допустить исходя из вечности ее самодвижения. А хищники способствуют развитию у своих жертв новых адаптивных качеств, спасающих и защищающих их. А заодно осуществляется и новый цивилизационный скачок в общем развитии человечества.

Поэтому, социальные хищники всегда предпочитают в качестве своих вассалов менее развитые страны. Можно проследить историю войн и обнаружить, что страны предпочитали «дружить» с менее развитыми народами, которых, конечно, было гораздо легче использовать в качестве рычагов и инструментов своей политики, нежели иметь дело с обладающей некоторым интеллектуальным потенциалом страной. Последних стремились уничтожить. Но следствием такого выбора непременно являлся упадок культуры, науки и просвещения в осуществившей такое предпочтение стране. Что парадоксальным образом облегчало попытки

очередного политического «революционаризма».

Эмпирическим подтверждением работы этого алгоритма являются социологически фиксируемые нормы поведения и социальные действия-взаимодействия. В каждый момент времени человек или страна находятся в некотором правоотношении, позитивном или негативном в отношении к морали. Т.е., они либо следуют нормам, отвечающим реализации и интересам Целого – всей страны, либо отвечающим интересам ее отдельной части – этого пагубного и порой неизбежного алгоритма истории. Следовательно, можно сказать, что каждая принимаемая норма права, и более широко, концепция права, должны быть соотнесены с интересами отдельных слоев, подчас идущих вразрез с интересами Целого. Сегодняшняя торгашеская эпоха характеризуется клановыми интересами и их меркантильной «игрой без моральных правил». И понятно, что ей сродни схожие по менталитету народы.

Как и каждое природное явление, описываемый нами алгоритм имеет циклическое обращение. С его подъемом к пику, он порождает ответное и противодействующее ему движение, чьим социальным идеалом являются прямо противоположные качества и нормы поведения, ориентированные на служение Целому. Первым в человеческой истории автором этого пути является Гермес, обосновавший единственно возможное, согласованное с природой и космосом социальное развитие. Развитие без революций, без катаклизмов, с высоким уровнем морального сознания, реализующее уже на социальном пласте присущее природе стремление к гармонии.

Вот как описывает Гермес требования к моральному сознанию, которое должно освободиться от своих палачей-мучителей. *«Само Незнание есть первый из этих палачей. Второй — печаль; третий — неумеренность; четвертый — возжеление; пятый — несправедливость; шестой — алчность; седьмой — лживость; восьмой — зависть; девятый — хитрость; десятый — гнев; одиннадцатый — опрометчивость; двенадцатый — коварство»* [4, с.73]. И далее Гермес, за тысячелетия до «библейских заповедей» излагает методы и средства индивидуального освобождения от этих моральных пороков как обязательный путь к зрелости человека.

Тогда, кажущийся «неизбежным» путь политических революций и оголтелой «борьбы народов» канет в прошлое. Но принятие этого пути требует высокого уровня интеллекта. Например, эпоха Возрождения вновь возродила

из небытия близкого ей по духу Гермеса, потому что это была эпоха гениев, и Гермес был ей сродни.

Но путь к Целому требует иерархического соответствия всех уровней, а особенно, созревшую и венчающую Целое политическую систему. Сегодняшняя же глобальная эпоха может быть названа торжеством массового торгашеского духа в социальном мышлении и действии, отрицающего даже слишком сложный для него геополитический контекст финансово-экономических трансформаций. Отсюда и чреватый последующими катаклизмами подъем черни на подмостки культурного и политического развития ряда стран, опустивший человечество до позорно низкопробного поведения. Сравните последнее Совецание Совета безопасности ООН.

Страх в стане хищников вызван симптомами начинающихся перемен, могущих затронуть стабильность местоположения собственности. По логике алгоритма должен появиться новый возрожденческий лидер, приводящий все в надлежащий порядок, ожидаемый со стороны природы и согласованный с ее законами. Хищники уже бдительно отслеживают потенциального лидера, готовые его ликвидировать без тени колебаний. Но у лидера должна быть программа, которая идет впереди него. Только после широкого согласия с ней образованных слоев населения лидер может чувствовать себя в более или менее безопасном положении. Это должна быть группа единомышленников, опирающаяся на предельно широкую, научно фундированную программу.

Задача лидера – дать новое оформление развитию своей нации, преодолеть слабости и дефекты предыдущего, «мусорного» этапа. Внеационального развития быть не может. Иначе, оно становится криминальным, в котором стыдливо затушено довлеющее влияние законспирированной нации. Но каждая нация функциональна по отношению к Целому, вносит свой собственный, присущий только ей и необходимый всему ЦЕЛОМУ предельно гармонизированный с ним вклад в его укрепление. Отсюда, прогрессивность развития нации проявляется в том, что своим долгом она выбирает благо Целого, благо всего человечества. Сосредоточение на своих эгоистических интересах – путь к криминализации и превращению в изгоя.

Наилучшая доктрина такого развития – гермесианство, учение Гермеса, которое не избежало участи многих религиозно-философских течений первых веков нашей эры: оно было христианизировано, а его основоположник Гермес почитался многими христианами и в

средние века и в эпоху Ренессанса как первый христианин и основоположник науки и философии. Но, к сожалению, христианство смешало его учение с иудаизмом, чем исказило свое и Гермеса учение. Из многочисленных суждений о нем выберем только мнение известного богослова раннего христианства, Лактанция. Он признает величайшую древность Гермеса Трисмегиста, его огромные знания, близость к истинному, то есть христианскому понятию о Боге, в известной степени дар предвидения и в ряде случаев боговдохновенный характер его речей. Авторитет Гермеса Трисмегиста Лактанций ставит гораздо выше авторитета Пифагора, Сократа, Платона и других языческих философов. Примечательно, что Лактанций нисколько не сомневается в глубокой древности герметических сочинений, их принадлежности легендарному Гермесу Трисмегисту, так же как и в реальности древнего египетского пророка Гермеса Трижды Величайшего [3].

И даже, как бы предваряя последующие века действия изложенного нами алгоритма, Лактанций пророчески пишет: *«Поскольку народ Божий (то есть христиане) преследуется во всех странах, наказан будет весь мир. А накануне конца света будет всеобщий упадок благочестия и добрых нравов. Законы будут нарушаться, восторжествует насилие. Все народы и государства станут воевать друг с другом»* [3]. Отсюда следует, что все правовые системы должны соотноситься с соответствующими фазами алгоритма. Нет абсолютно верных на все времена норм права. Целое – бесконечно и не может быть познано окончательно.

Сожженные в Александрийской библиотеке многочисленные тома сочинений Гермеса унесли с собой предположения, что библейские тексты в основном заимствованы у Гермеса и сильно упрощены последующими поколениями. Сравним, например, более богатый смыслами текст Гермеса с известным всем и гораздо более простым текстом Библии. Вот версия Гермеса: *«Растите в рост и размножайтесь во множество, вы все, мои создания и творения; и пусть тот, в ком есть разум, знает, что он бессмертен и что причина смерти есть телесная любовь, и пусть он познает все сущее»* [4, с.16]. Здесь Гермес подчеркивает, что смысл рождения – познание сущего и себя самого, а не только телесное существование, что выражено в более простом и позднем библейском тексте. Который, именно, в пику такому прославлению познания, выставил его первородным грехом, затормозившим на века развитие человечества.

У будущего лидера есть это учение о развитии Целого и оно – гермесианское христианство. Истоки современной научной теории систем и системного анализа также находятся в сочинениях Гермеса, как бы ни старались умолчать или приписать их себе именитые плагиаторы. Религия и наука гармонично сплелись в его учении в единое гармоничное Целое уже 4-5 тыс. лет назад. Хотя Гермес отрицал религиозное прочтение своих текстов. А его понятие Бога есть научное понятие идеального объекта, который не может быть познан окончательно. Одним из основных положений системного подхода является отказ от изучения системы и ее задач без рассмотрения ее взаимосвязей с более широкой системой, в которую она входит (т.е., «надсистемой»), формирующей запрос к существованию именно такой системы.

Вот так снова мы возвращаемся к покинутой нами пару тысячелетий назад мировой закономерности, которая была зафиксирована уже в сочинениях Гермеса Трисмегиста [1].

Перечень использованной литературы

1. **Григорьян Э. Р.** Давний проект гармонизации общества. Сс. 117-123// Научно-аналитический журнал «Регион и мир», том XIV, № 3 (46), 2023.
2. **Григорьян Э. Р.** Контуры новой диаспоральной философии. // Фонд «Нораванк», 20.02.2009.
3. **Шабуров Н. В.** Герметизм глазами христианских богословов IV-V вв. // «Религиоведение». 2011. № 3. С. 11-21.
4. Гермес Трисмегист и герметическая традиция Востока и Запада: Сост., коммент., пер. с др.-греч., лат., фр., англ., нем., польск. К. Богуцкого. — К.: Ирис; М.: Алетейа, 1998. — 623 с. ISBN 966-7068-06-4 («Ирис») ISBN 5-89321-013-1 («Алетейа»)
5. **Григорьян Э. Р.** Социальные приложения теории гармоничного развития. // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.28064, 13.09.2022
6. **Григорьян Э. Р.** АЛГОРИТМ ГЕРМЕСА КАК ДИАЛЕКТИКА ГАРМОНИИ (от 15.01.2020) erazank.info

Сдана/Հանձնվել է 02.10.2023

Рецензирована/Գրախոսվել է 16.10.2023

Принята/Ընդունվել է 23.10.2023