

Рецензия на книгу Хусейна Ахмади. Талыши: От эпохи Сефевидов до окончания второй русско-иранской войны 1826-1828 гг.

Пер. с перс./Предисл. А.А. Мамедова. Москва, Книжный дом “ЛИБРОКОМ”, 2009. С. 176.

В серии “Талышские исследования” под номером два вышла в свет книга Хусейна Ахмади. Выпуск этой серии исследований осуществляется Региональной Талышской национально-культурной автономией г. Москвы и другими талышскими организациями России.

Иранский историк изложил на основании исследований иранских же авторов взгляд на историю независимого Талышского ханства в XVIII-XIX вв. и иногда в своей работе привлекает книги английских авторов в переводе на персидский язык. При этом некоторые существенные события и периоды истории Талыша начала XIX в. или пропущены или подаются с очень заметным и лакунами, хотя документов и исследований на русском, английском и армянском, и грузинском языке по этому периоду вполне достаточно.

Непосредственно по тексту монографии можно заметить желание изобразить талышей как последовательных и наиболее упрямых борцов против России, против ее намерений аннексировать Талыш. На самом ли деле это так, если талышские правители более 30 лет добивались включения своего ханства в состав Российской империи, мечтая спастись от той военной и политической анархии, которая царил в Иране в 50^{ые}-90^{ые} гг. XVIII в. во время междоусобной борьбы Зендов и Каджаров. Постараемся разобраться в этих вопросах исходя из доступных нам документов и исследований.

Х.Ахмади на стр. 10-11 разъясняет разницу между двумя терминами – “голыш” и “талыш”, которые обозначают горное и равнинное население региона. При этом этимология этих терминов остается неясной, а мы знаем, что этноним “талыш” ряд востоковедов связывает с античной формой “кадусии” в армянской исторической литературе “кадиш”, позже – “талыш”¹, а сам термин “талыш” тоже впервые фиксируется в армянском варианте романа об Александре Македонском написанном в XV в.² Можно напомнить здесь и о том, что талышеведческие исследования активизировались в последние годы в Армении – в 2005 г. состоялась первая международная конференция по талышеведению организованная армянскими иранистами в Цахкадзоре, в ней приняло участие более 30 иранских и почти столько же других ученых из Армении, Грузии, Голландии, России, а буквально накануне открытия конференции вышел в свет сборник талышских сказок, подготовленный к изданию под редакцией А. Киракосян, преподавательницы персидского языка Ереванского государственного университета.³ Кстати, Х.Ахмади совершенно не упоминает в монографии, что язык “азари”(древний язык ираноязычного населения северо-западного Ирана) имеет сегодня отдельные общности именно с талышским языком, как одной из разновидностей иранских диалектов *Азербайджана* (Атурпатакана) – северо-западной части Иранского государства.

На стр. 19-20 автор монографии разбирает вопрос о численности талышей в Северном Талыше, входящем в состав Азербайджанской Республики. По этим данным в 1913 г. в Азербайджане проживало 89.398 талышей, а в 1999 г. – 77.323 талыша, по неофициальным данным российских ученых – 100 тыс. талышей, а официальные данные Азербайджана сообщают о 21.200 талышей в 1989 г. и 76.800 талышей в 1999 г.⁴ На следующей странице монографии Х.Ахмади рассуждает о причинах столь различных цифр талышского населения Азербайджана и приводит частное мнение азербайджанских ученых о том, что, возможно, в сегодняшнем Азербайджане проживает от 500 до 800 тыс. талышей.⁵ Попробуем помочь автору монографии. Согласно официальным данным переписи населения СССР от 1937 г., впервые опубликованным в 1991 г. (через 54 года!), в Азербайджане в то время проживало 99.145 талыша,⁶ а по переписи 1959 г. их осталось всего 100 человек во всем Азербайджане (Sic!), но еще более странные вещи произошли при переписи 1979 г. в СССР – они совсем исчезли из списка народов СССР и Азербайджана.⁷ И вдруг в 1989 г. во время очередной переписи населения в СССР снова в Азербайджане обнаружили 21.169 талышей.⁸ Сами же талыши утверждают, что их в современном Азербайджане от 700 тыс. до 1 млн. человек⁹ (подобные же цифры называют обычно

¹ Asatrian G., Borjjan H. Talish and the Talishis. // Iran & Caucasus, vol.9.1 Leiden, Brill. PP. 43-72.

² История об Александре Македонском. Изд. А. Симонян. Ереван, 1989 (на древнеармян. яз.)

³ Киракосян А. Талышские народные предания и сказки. Изд. Кавказского центра иранистики, Ереван, 2005.

⁴ Ахмади Х. Талыши. М., 2009. С.19.

⁵ Там же. С. 20.

⁶ Всесоюзная перепись населения 1937. Краткие итоги. Москва, изд. АН СССР. 1991. С.94-95.

⁷ Всесоюзная перепись 1979. Под ред. А.А. Исупова и Н.З. Шварцера. Москва, изд. “Наука”, 1984. С. 102.

⁸ Национальный состав населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989. Москва, изд. “Финансы и статистики”, 1991. С. 118.

⁹ Гумматзода А.А. “Tolishpress уполномочен заявить”. // В кн.: Очерки по истории и культуре талышского народа. Вып.1. Ереван, изд. центра “Митк” (университет). 2007. С. 127, 131.

иранские ученые профес. М. – Т. Рахнамаи, А-Э Хаштпари, С. Аманлахи и другие¹⁰). Сами же азербайджанские ученые нехотя признают, что, да, наверное цифры тальшей “не совсем объективны, но по официальным данным переписи 1999г. их в Азербайджане всего 76.800 человек”,¹¹ при этом оправдываясь тем, что тальши живут и в Баку и в других городах республики “где они предпочитают записываться азербайджанцами”, а эта цифра, вероятно, отражает количество тальшей в областях исторического Тальша, на границе с Ираном.

Все эти метаморфозы с количеством тальшей связаны с их преследованием и требованиями во время переписей записываться азербайджанцами, а не тальшами. Однако, цифры иногда и без комментариев говорят сами о содержании национальной политики Азербайджанской Республики. Нарушается элементарное право каждого человека – открыто заявлять о своей национальной принадлежности. Это международно признанное право каждой личности. Но если в государстве проводится политика национальной нетерпимости, то и удивляться не приходится тому, что целый народ вдруг исчезает из списка живущих на земле, а спустя несколько десятков лет вдруг снова объявляется существующим де-факто. Говоря об основании Сефевидского государства в Иране автор (с.26) вскользь говорит о гибели шейха Хейдара в походе на Дагестан, забывая упомянуть, что убит он был в Ширване в 1488г. войсками ширваншаха и султана Якуба Ак-Коюнлу, а сами походы в Дагестан носили грабительский и несправедливый характер. На следующих страницах монографии Х.Ахмади подробнейшим образом описывает спасение мальчика Исмаила, будущего первого шаха Сефевидов в 1496-1499гг. в Гиляне (Лахиджан и Ардебиль), но совершенно не упоминает о том, что еще раньше в 1488-1496гг. этого мальчика спасли и уберегли от казни армянские монахи на острове Ахтамар (оз. Ван) и в Нагорном Карабахе. Об этом писали и Анжелиоли и Пьетро Делла Валле и в Европе это в общем-то общеизвестный факт.¹²

Автор монографии, сообщая о борьбе за шахский престол Исмаила Сефевиды (стр. 29-32), о том как он скрывался от султана Рустам-бека Ак-Коюнлу в Ардебиле и Лахиджане (1496-1500гг.), пишет, что правитель Бийе-пас Киркайя Мирза Али в своем письме султану сообщил об отсутствии у него сведений о его местонахождении. Но нам известно, что когда посланец султана Рустам-бека прибыл к Киркайя Мирза Али, то правитель Лахиджана приказал посадить 9 летнего Исмаила в соломенную корзину, подвесить ее на дереве и со спокойной совестью положив руку на Коран поклялся, что на земле Гиляна Исмаила нет. Этот эпизод описан у Шараф-хана Бидлиси.¹³ Тот же источник XVIв. сообщает нам, что Исмаил родился в 1486г., а Хусейн Ахмади в своей работе (с. 30) пишет, что в 1499г. Исмаилу было 12 лет – скорее, ему уже было 13 лет, а в 14 лет он возглавил борьбу (весной 1500г.) за захват власти и престола Ак-Коюнлу. Уже в конце 1499г. Исмаил осадил Гянджу с несколькими тысяч своих *газиев*, а зимовать ушел в Эрзинджан к кызылбашским племенам устаджлу и текелю. Авторы этого периода Мюннеджим-Баши и Хондемир сообщают о разгроме Исмаилом и его *газиями* войск ширваншаха Фарух-Ясара, об убийстве самого ширваншаха, а Шараф-хан Бидлиси сообщает о взятии Тавриза в 1501г. и провозглашении шаханшахом юного Исмаила. По изложению же Хусейна Ахмади получается, что даже в 1502г. ширваншах Фаррух-Ясар еще жив и скрывается от газиев Исмаила в крепости Гюлистан (стр. 35). Это не соответствует действительности – в 1502г. ширваншаха уже два года не было в живых.

На стр. 93 утверждается, что “в 1740^х годах Надир-шах реставрировал господство Ирана над Закавказьем”. Такое изложение событий вызывает серьезные возражения. Ведь достаточно вспомнить, что правивший в Шакки Гаджи Челеби (из рода – “*кара кешиш*” – священников в черном, принявших ислам вторично уже в начале XVIIIв.)¹⁴ уже с 1743г. правил независимо, а в 1744–1745гг. два неудачных похода шаха Надира привели только к признанию независимости ханства Шакки в 1747г.

Сохранилось письмо Картли-Кахетинского царя Ираклия II к императрице Екатерине II от осени 1769г., в котором содержится краткое описание сопредельных с его страной государств. В этом письме царь Ираклий II указывает: “отец Аджи Чалаби был армянский священник... а потом принял веру магометанскую незадолго до своей смерти”. Это могло произойти в 30^{ые} гг. XVIIIв.

¹⁰ В своих докладах на конференции в Цахкадзоре все эти авторы отстаивали цифру в 1-1.5 млн. тальшей в современном Азербайджане – см. Приложения // Очерки по истории и культуре тальшского народа. Ереван, 2007

¹¹ Юнусов Ариф. Этнический состав Азербайджана (по переписи 1999г.) // <http://www.iea.gas.ru/topic/census/mon/yunus-mon2001.htm>

¹² Анжелиоли. – A short narrative of the life and acts of the King Ussun Cassano by Giovanni Maria Angiolello // Hakluyt Society, vol. 49. London 1873. PP. 101-105; Пьетро Делла Вале – Viaggi di Pietro Della Valle. Lettere della Persia. A cura di F.Gaetane, Lockhart. T. 1. Roma, 1972. PP. 101-102.

¹³ Шараф-хан Бидлиси. Шараф-наме. С. 145-146. Т. II. Перев. и изд. Васильевой. М., 1976. С. 145-146.

¹⁴ Армяно-русские отношения в XVIII веке. 1760-1800гг. Сборник докум. Т. IV. Под ред. М.Г. Нерсисяна. Ереван, 1990. С. 95.

Еще хуже с “восстановлением” власти шаха обстоит дело в Дагестане и Джаро-Белоканских общинах аварцев (современный Белаканский район Азербайджана на границе с Грузией) – там шахские войска были тоже разбиты и изгнаны, а после убийства в 1737г. брата шаха Ибрагим-хана возле Джары местным вождем аварцев Диване-Ибрагимом,¹⁵ из 32 тыс. иранских войск только 8 тыс. сумели спастись бегством в Иран. Как известно, и поход самого Надир-шаха в 1741г. со 100 тыс. армией в Дагестан и на Шакки к успеху не привел – войска его не столько сражались, сколько боролись с голодом и отсутствием фуража для коней, а положение его армии так обострилось, что весной 1742г. Надир-шах обратился с письмом к губернатору российской Астрахани с просьбой прислать ему муку и сушеной рыбы.¹⁶ В то же время отряды лезгин и аварцев во главе с Галегой-ханом, сыном знаменитого авантюриста Сурхай-хана Казикумухского, уничтожали персидскую армию в неожиданных ночных вылазках и партизанских налетах в узких горных теснинах. Потеряв несколько тысяч воинов, без каких-либо заметных успехов, кроме разорения Дагестана, Куббы, Ширвана и Шакки, Надир-шах отступил за р. Аракс на юг, а уже в 1743г. возобновилась война с Османской Турцией и он был вынужден забыть и о Шакки, и о Дагестане.

На стр. 96 говорится о том, что “Надир-шах (в 1742г. - С.М.) потребовал от России без промедления эвакуировать Дербент и Баку”. Тут явная неточность – автор забыл, что двумя страницами раньше он сам говорит о том, что согласно Гянджинскому договору 1735г. уже через три года вернула Ирану прикаспийские провинции и в 1742г. не было никакой необходимости требовать от России того, что она уже исполнила.

Далее на стр. 100 автор отмечает, что после смерти Надир-шаха в 1747г. в бывших иранских владениях на Кавказе “появились (7) независимых феодальных владения – Гянджа, Карабах, Баку, Куба, Шемаха (Ширван – С.М.), Нахичеван и Талыш, но автор книги забыл указать еще 3 ханства – государства, также фактически ставшие независимыми с 1747г. – это Ереванское, Дербентское и Шаккинское ханства. На самом деле этих независимых ханств-государств было 10, а не 7.

На стр. 112-113 рассказывая о событиях 1800г., когда несколько правителей на южном Кавказе (при этом перечислены грузинский царь Ираклий II, Мухаммад-хан Иреванский (Ереван) и Мир Мустафа-хан Талышский) пытались объединить свои усилия в борьбе против Каджаров, автор не заметил, что он говорит о событиях того года, когда грузинского царя Ираклия II уже не было в живых, а на престоле в Тбилиси сидел его сын Георгий XII, последний грузинский царь.

Совершенно не вспоминая о грабительских опустошительных вторжениях каджарских войск на южный Кавказ в 1795г. и 1797г., автор не рассказывает о долгом пути сближения и союзничества с Россией Талышского ханства, при этом все свои усилия он сосредоточил на угрозах в адрес талышских ханов со стороны Ага-Мухаммед-хана, когда рассказывает о событиях в Талыше в конце XVIIIв. На стр. 116 только подчеркиваются “сильные пророссийские настроения” населения Талыша и Мир Мустафы-хана. А на 127 странице книги Х.Ахмад и говорится и том, что в 1809г. хан Ленкорани Мир Мустафа-хан заключил с Россией договор о протекторате. Снова неточность – во-первых, сохранились письма Мир Мустафы-хана Талышского от осени 1797г., в которых он принес присягу верности российской короне и просит принять его в российское подданство: “Клянусь перед всемогущим и святым Богом, великим пророком Магомедом и святым Кораном в том, что хочу и пребуду с потомками моими и подвластным мне народом в точном владении находящимся Всероссийскому Императорскому престолу верным подданным”.¹⁷ Кроме того хотим напомнить автору монографии, что по указу императора Павла I от 14 февраля 1800г. русское государство приняло Талышское ханство под свой протекторат и для его охраны было велено держать у острова Сары возле Ленкорани 2 военных корабля с командой десанта,¹⁸ а уже в 1802г. по личному указанию императора Александра I на Кавказе был заключен военный союз России и мусульманских государств-ханств в том числе и Талыша – в сентябре свои подписи и печати в г. Георгиевске возле Пятигорска, поставили ханы Шемахинского, Шаккинского, Бакинського, Куббинского, Карабахского

¹⁵ Хроника войн Джара в XVIII столетии. Баку, 1931. С. 29-30.

¹⁶ Керим Ага Фатех. Краткая история шаккинских ханов // В кн.: Из истории шаккинских ханов // В кн.: Из истории шеккинского ханства. Баку, 1*958. С. 45-46; Хроника войн Джара. 1931. С. 30; Мустафазаде Т.Тешб-оглы. Азербайджан и русско-турецкие отношения в первой трети XVIIIв. баку, изд. Элм, 1993. С. 69-70; Бутков П. Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803гг. Ч. II, СПб., 1896. СС. 17-19.

¹⁷ Письма Мир Мустафы-хана Талышского // Акты КАК (Кавказской Археографической Комиссии). Изд. Канцелярии Наместника Кавказа. Под ред. А. Берже. Т. I. Тифлис. 1866. Дело 863, С. 887.

¹⁸ Астраханский порт с 1783-1827гг. // журн. “Морской сборник”, Т.5. СПб., 1851. С. 5-6 (без автора); Маркарян С.А. Очерк истории формирования Талышского ханства // Очерки по истории и культуре талышского народа. Вып.1. Центр “Митк” при университете. Ереван, 2007. С. 60-61.

и Талышского ханства.¹⁹ Каджарский Иран отказался признать этот договор и в 1804г. потребовал его аннулировать, что стало одной из причин разразившейся вскоре русско-иранской войны 1804-1813гг. Вряд ли стоит игнорировать столь очевидные факты истории в отношении Талышского ханства.

О ходе военных действий и бесконечных поражениях иранских шахских войск от русской армии автор очень дипломатично умалчивает, но не отметить отважные действия генерала Котляревского не может. При этом, рассказывая о взятии крепости Ленкорань 31 декабря 1812г. войсками генерала Котляревского, в которых было 3 тыс. русских солдат и казаков, Х. Ахмади пишет о потерях русских войск (С. 137): “16 старших офицеров, 25 младших офицеров, 999 рядовых солдат. Было также ранено 1 тыс. 723 солдата”. Получается, что из войск генерала Котляревского после взятия Ленкорани у русских осталось в строю не более 200 солдат. Да это не победа, а полный разгром русских войск. Напомним автору монографии о некоторых победах выдающегося полководца на Кавказском театре военных действий – еще в июне 1810г. возле Мегри с отрядом в 439 солдат он разбил нахичеванского хана с войском в 1.200 воинов, а потом взял штурмом Мегри с иранским гарнизоном в 1.500 воинов²⁰. Уже 2^{го} июля 1810г. генерал (тогда еще полковник) Котляревский с 600 русских воинов и несколькими отрядами армянских добровольцев атаковал вопреки предписанию 8.000 солдат армейского корпуса Ахмед-хана – через 5 дней, оставив на поле боя 800 убитых и несколько сотен раненных солдат, Ахмед-хан бежал за р. Аракс, при этом русские войска потеряли 2 офицера и 17 солдат.²¹ За эту победу Котляревский досрочно получил звание генерал-майора, а в октябре 1812г. он дважды разбил главнокомандующего иранской армией наследного принца Аббас-Мирзу в Карабахе и при Асланудзе, имея 2020 солдат против иранских 15 тыс., при этом только при Асланудзе иранская армия потеряла 11 пушек, 17 офицеров, 1.700 убитыми (рядовых солдат) и поспешно отступила за р. Аракс. После этих побед генерал-майор Котляревский в ноябре 1812г. получил чин генерал-лейтенанта. При этом русские потери составили 6 офицеров и 29 солдат. И после таких побед даже учитывая то, что при штурме всегда у войск идущих на приступ бывают большие потери, очень трудно верится в приводимую в монографии цифру потерь русских войск при штурме Ленкорани. Котляревский берег своих солдат и воевал по-суворовски – умением, а не числом.

И наконец, по поводу утверждения автора, что “по Гюлистанскому мирному договору 1813г. ... границы (Талыша границы – С.М.) не были строго определены по причине отсутствия точной линии” (стр. 138). Пожалуй, приведем статью II этого договора: “... границей между Империей Всероссийскою и Персидским Государством от с его времени и впредь да будет следующая черта: начиная от урочища Один-Базара прямого чертой через Муганскую степь до Едибулакского брода на реке Аракс оттоль вверх по Араксу до впадения в оную речки Капанакчая, далее до хребта Мигринских гор... Впрочем, как Талышское владение в продолжении войны переходило из рук в руки, то границы сего Ханства со стороны Зинзилей и Ардавила, **для большей верности** определены будут по ратификации сего Трактата избранными с обеих сторон Комиссарами... чтобы каждая сторона осталась при своем владении...”²² Сказано четко и ясно, а в договоре Туркманчайском (1828г.) еще более определенно даны границы Талыша.

Таковы в целом некоторые наши замечания по поводу издания по истории Талыша иранским ученым. Безусловно, трудно переоценить значение перевода на русский язык этой работы. Отмечу лишь, что за последние 20 лет иранские ученые перевели на персидский язык сотни монографий и исследований англоязычных авторов и только одну заметную книгу по истории Ирана на русском языке – это издание учебника “История Ирана”, подготовленного при МГУ коллективом авторов в 1987г. Жаль, что из поля зрения иранских ученых выпадают большей частью фундаментальные исследования на русском языке. Вряд ли в наше время составит больше сложности проблема переводчика, скорее можно говорить о некоем пиетете по отношению к европейским исследованиям, а в особенности, к англоязычным работам различных авторов, которые в изобилии отмечаются в библиотеках разных городов Ирана.

С.А. Маркарян

кандидат исторических наук, доцент, Ереванский Государственный Университет

¹⁹ Присоединение Восточной Армении к России. Сб. докум. 1801-1813гг. Т.1. Ереван, изд. Института истории АН Армян ССР. 1972. С. 65-66; Маркова О.П. Россия, Закавказье и международные отношения в XVIIIв. Москва, изд. “Наука-ГРВЛ”, 1966. СС. 292-295.

²⁰ Игамбердыев М.А. Иран в международных отношениях первой трети XIXвека. Самаркан, изд. университета, 1961. С. 140.

²¹ Рапорт полковника Котляревского // Акты КАК (Кавказский Археографической Комиссии). Изд. Канцелярии Наместника Кавказа. Под ред. А. Берже. Т. IV. Тифлисм 1870, Дело N1445.

²² Юзефович Т. Договора России с Востоком, политические и торговые. Т.2. СПб., 1869. С. 78-79; Азатян Г.Г. Судьбоносные договора. Изд. НАН Армении, Ереван, 2000. С. 18-19.