

## Основные тенденции милитаризации Азербайджана. Военно-техническое исследование

Ариун Оганесян (Армения)

эксперт, Институт политических исследований

### Введение

В карабахском конфликте Азербайджан основной акцент поставил на стратегию ведения тотальной войны – во всех ее видах и способах (информационной, дипломатической, военной и др.). По мнению азербайджанского военно-политического руководства, гарантом успеха в этой войне должны послужить получаемые от нефтеуглеродных запасов прибыли. В этом контексте Азербайджан усиленными темпами увеличивает свой военный бюджет и вооружение. В течение 2004-2007 годов Азербайджан закупил в Украине 80 000 единиц оружия<sup>1</sup>. За период с 2003 по 2008 годы основными поставщиками оружия для Азербайджана являлись Украина (364 млн долларов), Россия (128 млн долларов) и Грузия (108 млн долларов)<sup>2</sup>. Согласно данным Международного института изучения проблем мира (SIPRI, Стокгольм), в течение 1998-2007 годов общие военные затраты Азербайджана увеличились почти на 554%, а в 2006 году эти затраты практически удвоились по сравнению с предыдущим годом и достигли 625 млн долларов<sup>3</sup>. По данным азербайджанских источников, военные расходы этой страны с 170 млн долларов в 2004 году увеличились до 1,5 млрд долларов в 2008 году<sup>4</sup>. Военный бюджет Азербайджана на 2011 год уже утвержден в размере 2 млрд 511 млн манат, что соответствует 2,8-3 млрд долларам. По сравнению с предыдущим годом военный бюджет увеличился на 1 млрд 187 млн манатов<sup>5</sup>.

Увеличение военного бюджета Азербайджана имеет конкретные проявления. Создано министерство военной промышленности. С разными странами заключаются десятки договоров о

военном сотрудничестве. С военно-промышленными компаниями Турции, Израиля и других стран Азербайджан заключает договора о покупке, модернизации и совместном производстве вооружения<sup>6</sup>. В вопросе модернизации азербайджанской армии интересным является приобретение различного рода беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). У Израиля были приобретены беспилотники “Orbiter” и “Aerostar” производства компании Aeronautics Defense Systems Ltd., которые множество раз использовались на линии соприкосновения карабахских и азербайджанских вооруженных сил. Азербайджан выражал желание также совместно с израильскими компаниями производить обычные и даже боевые БПЛА<sup>7</sup>. Однако, по понятным причинам, совсем недавно, контракт на приобретение подобных аппаратов был заключен с турецкой компанией TAI (Turkish Aerospace Industries, Inc), производящей беспилотники “Turna”. Для управления этими аппаратами азербайджанские офицеры проходят профессиональную подготовку в Турции. Конечно, по качественным критериям турецкие БПЛА не могут сравниться с израильскими, однако при необходимости они тоже могут использоваться как боевые-ударные средства.

Согласно азербайджанской информации, предприятия военной промышленности Азербайджана уже производят для армии более 400 наименований продукции военно-технического назначения<sup>8</sup>, в числе которых бронемашины, огнестрельное оружие, элементы обмундирования и др. Несмотря на предоставленные азербайджанской стороной данные и озвученные намерения, отметим, что в ближайшей перспективе азербайджанская военная промышленность не в состоянии достичь серьезных успехов, что связано с рядом научно-технических и производственных факторов, которые отсутствуют в Азер-

<sup>1</sup> Holtom P., Ukrainian Exports of Small Arms and Light Weapons, 2004-2007, SIPRI Background Paper, October 2008, p. 2.

<sup>2</sup> SIPRI Trend Indicator Values of Arms Imports to Armenia, Azerbaijan, Georgia, 1991-2008, Generated: 21 February 2010 - [http://www.sipri.org/contents/armstrad/output\\_types\\_TIV.html](http://www.sipri.org/contents/armstrad/output_types_TIV.html).

<sup>3</sup> Ежегодник СИПРИ 2008, ИМЭМО РАН, М., 2009, с. 223-224.

<sup>4</sup> Мусабеков Р., Карабахский фактор во внешней и внутренней политике Азербайджана. Кавказское соседство Турции и Южный Кавказ. Ер., 2008, с. 92.

<sup>5</sup> <http://www.regnum.ru/news/polit/1335253.html#ixzz12tlf0V3M>; <http%3A%2F%2Fwww.regnum.ru>; <http://lenta.ru/news/2010/10/06/up/>.

<sup>6</sup> Овсепян Л., Модернизация вооруженных сил и военная промышленность Турции, Ер., 2010, с. 144-150.

<sup>7</sup> Крупнейшая военная компания Израиля открыла представительство в Азербайджане, 06.10.2009, [http://www.aze.az/news\\_krupneyshaya\\_voennaya\\_kompan\\_26137.html](http://www.aze.az/news_krupneyshaya_voennaya_kompan_26137.html).

<sup>8</sup> Мамедов Д., Что сулит двухмиллиардный военный бюджет? // Зеркало, 26.04.2008.

байджане. В дальнейшем мало-мальские успехи в этой области будут обусловлены тем обстоятельством, что некоторые страны, в первую очередь Турция, Израиль, Пакистан, могут оказать содействие в военно-технических проектах, осуществлять совместные производства, а пока Азербайджан еще долгое время будет не в состоянии реализовывать самостоятельные проекты и продолжится его зависимость от этих стран.

В настоящее время многие государства активно занимаются развитием военной промышленности и Азербайджан проявляет заинтересованность по достижениям этих стран в сфере военно-промышленных разработок. Однако, здесь особо нужно отметить, что для развития этой отрасли даже самые мощные и опытные страны потратили десятки лет и огромные ресурсы. Многие поставщики Азербайджана сами не имеют подобные славные традиции и такого уровня еще долгое время тем более не сможет достичь Азербайджан. Имеется множество примеров производства различного вида оружия, которые рекламируются странами-новичками, но которые в реальности некачественны или же имеют серьезные недоработки.

### Анализ наступательных средств Азербайджана

В последние годы Азербайджан значительно увеличил объемы импорта различного вооружения. Азербайджан покупает оружие самых разных наименований – начиная от старых советских до новых образцов израильского и пакистанского производства. Импортируемое вооружение в основном носит наступательный характер, что полностью вписывается в рамки азербайджанских военных планов и амбиций.

После прекращения огня в 1994 году из разных стран закуплено большое количество оружия и боеприпасов, ракеты для реактивных систем залпового огня “Град” (РСЗО), а также ракеты класса “воздух-земля” Х-25 и Х-29<sup>9</sup>. Только в 2007 году в Украине закуплено 60 гаубиц, 13 тысяч снарядов для них, разные ракеты и многое другое вооружение<sup>10</sup>. В июне 2009 года, во время визита в Баку президента Израиля Ш. Переса, были обсуждены вопросы совместного производства новейшей израильской бронемашин

“Намер”<sup>11</sup>. Указанные бронемшины могут устоять от ударов российских противотанковых ракетных комплексов “Метис” и “Корнет”. 26 июня 2008 года, на военном параде в Баку было продемонстрировано большое количество военной техники и вооружения. В частности, из наступательного вооружения представляют интерес закупленные в Украине истребители “МиГ-29”<sup>12</sup>, тактические ракетные комплексы “Точка-У” (9К79-1), РСЗО “Смерч” (9К58) и “Lynx”.

Во время Арцахской войны азербайджанская сторона широко использовала против мирного населения различные средства воздушного нападения (СВН)<sup>13</sup>. В ходе войны особенно много были задействованы и выделялись своими разрушительными действиями РСЗО “Град”, 500 и более килограммовые авиабомбы различного типа и др<sup>14</sup>. Сейчас тенденции те же – покупаются мощные СВН, роль которых в разных региональных войнах значительно возросла<sup>15</sup>.

Сегодня на арену выступают большие РСЗО со своими ракетами в несколько сот килограммов, вес боевых частей которых превышает 100-150 кг и которые имеют также кассетные боевые части. На вооружении Азербайджана имеются также тактические ракеты, которые имеют высокую точность, а средства для борьбы с ними практически отсутствуют<sup>16</sup>. Приобретенные в последнее время традиционные артиллерийские системы и орудия также выделяются своей мощностью и дальностью, в частности артиллерийские установки “2С7 Пион” (калибра 203,22 мм), 2А36 “Гиацинт-Б” (152 мм) и “М-46” (130 мм)<sup>17</sup>.

Таким образом, военная стратегия Азербайджана не отличается от своей прежней направленности и содержания, с той лишь разницей, что на нынешнем этапе средства стали более мощными.

В ряду приобретаемого ныне Азербайджаном вооружения особый интерес представляет

<sup>11</sup> <http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2009-07-02/5189.html>.

<sup>12</sup> **Зубаиров Н.**, Чем занимается украинский ОПК // Инвест-газета, 19.02.2007.

<sup>13</sup> В качестве средства воздушного наступления мы рассматриваем также все виды ракетно-артиллерийских средств, которые запускают по баллистической ракетной траектории.

<sup>14</sup> **Агаджанян М., Асатрян Э., Минасян С.**, Азербайджан против народа Карабаха: политико-правовые последствия агрессии и их влияние на перспективы региональной безопасности, Ер., 2006, с.103.

<sup>15</sup> См. подробно, **Оганесян А.**, Несколько вопросов об авиации, Ереван, 2009.

<sup>16</sup> Имеются всего несколько случаев, когда американские или российские современные комплексы поражали подобные ракеты.

<sup>17</sup> <http://www.day.az/news/politics/166000.html>;  
<http://noravank.am/ru/?page=analitics&nid=510>.

<sup>9</sup> **Макненко К.**, Серый рынок оружия и военной техники в государствах СНГ: тенденция и перспективы развития // Научные записки ПИР-Центра, № 6, М., 1997, с. 19.

<sup>10</sup> **Микаелян Л.**, Украина не вмешивается в конфликты? // Голос Армении, 27.09.2007.

анализ наступательных возможностей ВВС и артиллерии.

### Азербайджанские ВВС

В настоящее время азербайджанские ВВС вооружены примерно 100 (75)<sup>18</sup> единицами боевых самолетов и вертолетов различного типа. Некоторые аналитики и эксперты самым серьезным образом акцентируют внимание на мощь азербайджанских ВВС и на их превосходство над армянской стороной и подчеркивают, что в случае вероятной войны наиболее тяжелые проблемы будут представлять именно азербайджанские воздушные силы.

Для лучшего представления азербайджанских ВВС, считаем необходимым обсудить некоторые вопросы технического и прикладного характера.

Согласно различным информационным источникам и публикациям, на вооружении азербайджанских ВВС находятся боевые самолеты “МиГ-21”, “МиГ-25”, “МиГ-29”, “Су-17”, “Су-24”, “Су-25”, “ЖФ-17”<sup>19</sup>. Вертолеты представлены уже давно устаревшими разновидностями советских “Ми-8” и “Ми-24”.

Особого внимания заслуживает “МиГ-25”, который в количественном отношении превалирует в азербайджанских ВВС. Опыт мирового и особенно азербайджанского использования этого самолета весьма интересен. Этот самолет имеет исключительные характеристики, которые требуют высокую профессиональную квалификацию и особое отношение в вопросе технического обслуживания<sup>20</sup>. Имея высокую скорость, большую высоту полета и особые возможности ведения воздушного боя, тем не менее “МиГ-25” несовершенен при решении некоторых боевых задач. От СССР Азербайджан унаследовал разве-

дывательные бомбардировщики “МиГ-25РБ” и истребители “МиГ-25ПДС”<sup>21</sup>.

Как показал опыт, применение этих самолетов весьма затруднителен при нанесении ударов по наземным целям<sup>22</sup>. Одной из причин этому является довольно сложное прицельное устройство “МиГ-25РБ”. Азербайджан, также как Ирак, не смог обеспечивать корректировку этих приборов в постоянном режиме. Исходя из этой реальности, на ремонтном заводе Азербайджана этот самолет приспособили лишь к неизбирательному бомбометанию по широким площадям, поскольку при бомбардировках населенных пунктов нет нужды в особой прицельности.

Фактически указанные сложные и мощные самолеты используются как обыкновенные бомбардировщики для бомбометания способами 50-летней давности. Просто у Азербайджана не было необходимости в применении сильных сторон истребителя, так как у армянской стороны отсутствовали соответствующие самолеты противодействия.

Несмотря на то, что азербайджанские самолеты управлялись опытными советскими пилотами, эти уникальные истребители в Арцахской войне понесли боевые потери<sup>23</sup>.

Появившиеся в прессе данные о якобы имевшем место поражении истребителями “МиГ-25” армянских танков с помощью ракет класса “воздух-воздух” с самонаводящимися тепловыми головками не соответствуют действительности. Во-первых, этими самолетами, которые имеют высокую скорость и плохое поле зрения для пилота, весьма трудно обнаружить бронетехнику в горных условиях, тем более их атаковать. Кроме того, этими ракетами невозможно поражать наземную технику исходя из технических ограничений. Ракеты имеют минимальную высоту поражения, а их осколочная боевая часть не в состоянии пробить броню такой толщины<sup>24</sup>.

Несмотря на то, что в настоящее время армянская сторона имеет боевые самолеты, тем не менее “МиГ-25” является бесполезной техникой для борьбы с низколетящими воздушными целя-

<sup>18</sup> Храмчихин А., На кавказских фронтах – ситуация патовая. Пока... // НВО, 15.01.2010.

Количество военных самолетов Азербайджана точно неизвестно, поскольку Азербайджан не сообщает о списании старых самолетов и вместе с тем приобретает новые.

<sup>19</sup> The Military Balance 2009, p. 168; Минасян С., Военно-политические аспекты нынешнего этапа Карабахского конфликта // Внешнеполитические аспекты Карабахского конфликта, Институт политических исследований, Аналитические записки, выпуск 3, Ер., 2009, с. 162.

<sup>20</sup> “МиГ-25” являлся первым управляемым советским летательным аппаратом, скорость которого достигла и превысила 3000 км/ч. До сих пор он является самым быстрым и высоко летающим боевым самолетом в мире.

<sup>21</sup> Жирохов М., Авиация в армяно-азербайджанском конфликте // www.airwar.ru.

<sup>22</sup> Во время ирано-иракской войны советские специалисты вынуждены были очень часто наводить сложнейший прибор бомбометания самолета. Дело в том, что даже при ничтожной ошибке, в условиях большой скорости и большой высоты полета, сброшенная бомба падала вдали от цели на несколько километров.

<sup>23</sup> Оганесян А., Авиация в Арцахской войне, Ер., 2006, с. 31-32.

<sup>24</sup> Марковский В., Перов К., Советские авиационные ракеты воздух-земля. М., 2005, с. 25-27.

ми в горных условиях, поскольку данный самолет является тяжелым и летит на большой скорости, а его наводящие приборы и вооружение весьма устаревшие. Перечисленные проблемы не являются единственными недостатками этого истребителя. Он использует специальное и дорогостоящее реактивное топливо. При этом, по сравнению с другими азербайджанскими самолетами, за один полет “МиГ-25” расходует в два раза больше топлива, что еще больше увеличивает и так немалую стоимость эксплуатации данной техники.

Следовательно, такие истребители вообще не нужны азербайджанским ВВС, однако, по всей видимости в Баку так не считают, поскольку в 1998 году Азербайджан приобрел у Казахстана еще 8 истребителей “МиГ-25”<sup>25</sup>, состояние которых с учетом их возраста не может быть идеальным. По некоторым данным, в настоящее время в Украине ведется ремонт этих самолетов<sup>26</sup>, и возможно они оснащаются таким оборудованием, которое позволило бы их использовать при бомбометании.

Рассмотрим второй по количеству в азербайджанских ВВС истребитель “МиГ-29”, который по мнению различных экспертов представляет наибольшую угрозу для армянских ВВС. Как показал опыт применения самолета и наше непосредственное изучение возможностей данного истребителя, “МиГ-29” впечатляет только во время показательных полетов и парадов. Этот советский реактивный истребитель четвертого поколения, который по утверждениям многих специалистов считается наилучшим в своем классе, до сих пор участвовал в нескольких боевых действиях и ничем не отличился. “МиГ-29” был использован против истребителей аналогичного поколения в воздушных боях в Ираке, Югославии и Африке и, не имея доказанных побед, потерпел примерно 10-15 поражений<sup>27</sup>. Однако, неэффективность этого истребителя в нашем регионе основана не только на указанных фактах.

Имея хорошие скоростные характеристики и необходимые данные маневренности для ведения ближнего боя, тем не менее “МиГ-29” имеет малую дальность полета, небольшой набор и вес вооружения и его почти невозможно использовать для поражения наземных целей<sup>28</sup>. В мае-июле 1999 года, во время Каргильского конфликта между Индией и Пакистаном, ни один советский самолет в горных условиях не смог качественно, в полной мере выполнить боевую задачу<sup>29</sup>. В конечном итоге основная ноша пала на французский истребитель “Mirage-2000”, сопровождавшие который “МиГ-29” всего 20 минут смогли вести сопровождение<sup>30</sup>. Для поражения низколетящих боевых самолетов и вертолетов в горной местности истребитель с высокой скоростью не имеет больших возможностей. “МиГ-29” не многофункционален, а в нашем регионе подобные истребители не имеют ощутимых перспектив. Вот те причины, на основании которых мы считаем, что в наших условиях этот истребитель не соответствует необходимым требованиям. Он конечно же может выполнять определенные задачи в боевых условиях, но данные задачи носят весьма краткосрочный и ограниченный характер.

Что касается самолетов “МиГ-21” и “Су-17”, то они не имеют существенного влияния на качественные характеристики азербайджанских ВВС, поскольку в рядах последних данные типы самолетов представлены количественно мало и находятся в очень плохом техническом состоянии.

Из остальных боевых самолетов, находящихся на вооружении азербайджанских ВВС, особого внимания достойны “Су-24” и “Су-25”, которые являются достаточно мощными боевыми средствами. Однако, относительно них также имеется множество проблем. Во-первых, они довольно устаревшие, не могут быть использованы во всех допустимых режимах, не имеют современные наводящие приборы и сверхточное во-

<sup>25</sup> Костюхин А., Военно-промышленный комплекс государств Центральной Азии и их военно-техническое сотрудничество с зарубежными странами в 1990-е годы // ЗВО, 5.2009, с. 19.

<sup>26</sup> Глашатов О., Для Еревана приближается время “ч” // Голос Армении (электронная версия), № 142, 26.12.2009.

<sup>27</sup> Steve Davies, F-15E Strike Eagle Units in Combat 1990-2005. Osprey Publishing/Combat Aircraft, № 59, 2005, p. 22-23; Ильин В., Воздушная война на Балканах // Авиамастер, 2001, № 1, с. 6; <http://www.airwar.ru/history/locwar/africa/eritrea/eritrea.html>, <http://www.af.mil/information/index.asp>,

<sup>28</sup> Беляев В., Ильин В., Российская современная авиация, М., 2001, с. 77-81.

<sup>29</sup> Institute of Peace and Conflict Studies. New Delhi, Article № 546, 17.08.2001; Foreign Affairs, January/February 2002, p. 115; Родни Д., Ядерная стратегия Пакистана: в поисках гарантированного сдерживания // Ядерное распространение. Выпуск 34, январь-март 2000, с. 37; Шилин А., Стратегический баланс в Южной Азии, М., 2004, с. 108-109.

<sup>30</sup> Голдаев Ю., Мираж-2000 в Каргильском конфликте 1999 г. <http://www.airwar.ru/locwar.html>; Defence News, 30.10.2000. Philip Camp, The Mirage-2000 at Kargil, <http://www.bharat-rakshak.com/IAF/History/Kargil/PCamp.html>.

ружение, которые, по сравнению с обычным вооружением, были бы способны нанести более существенный урон противнику.

Применение СВН с обычным вооружением не эффективно, особенно в горной местности<sup>31</sup>. Если даже советские опытные летчики иногда допускали ошибки при бомбардировке из этих самолетов<sup>32</sup>, то что же говорить об азербайджанских пилотах, которые, в отличие от советских асов, естественно, не имеют подобного опыта полетов и ведения боевых действий.

Остается пакистано-китайский самолет "JF-17", который, пока не ясно, является ли истребителем, истребителем-бомбардировщиком или штурмовиком. В любом случае он не представляет большой угрозы, так как не может нести большие бомбы, кроме того он не прошел окончательных летных испытаний, особенно боевым применением. Высокий класс этого самолета сомнителен еще и тем, что он создан на основе советской и других старых технологий, которые, как показывает опыт, уступают своим оригиналам.

Как уже отмечалось, вертолеты в составе азербайджанских ВВС в основном старого образца, имеются в небольшом количестве, не несут сверхточного вооружения и не оборудованы современными приборами.

Вертолеты "Ми-8" и "Ми-24" использовались во многих боевых действиях и в целом оправдали себя, однако они уже морально устарели.

Имеющиеся на вооружении Азербайджана вертолеты "Ми-24", при содействии украинских и южноафриканских специалистов, подвергаются серьезной модернизации. Конечно, они при этом остаются устаревшими образцами, тем не менее новые приборы и вооружение достаточно повысили боевые возможности этих вертолетов<sup>33</sup>. Эти вертолеты пока самая серьезная боевая техника против армянских наземных сил.

Основными недостатками "Ми-24", как ударного вертолета, являются размеры и двигатели. По нашему глубокому убеждению, десантный отсек давно исчерпал себя. В своем классе ни

один вертолет на сегодня не имеет подобный отсек, следовательно необходимость в таком размере и весе сомнительна. Еще во время афганской войны специалисты пришли к заключению, что энерговооружение и высотность вертолета "Ми-24" недостаточна. В высокогорной местности мощность двигателей значительно снижается.

Кроме того, в ближайшей перспективе Азербайджан может приобрести производимые в Турции по патенту итальянские боевые вертолеты "Т-129", которые являются довольно мощными ударными средствами<sup>34</sup>.

Как стало ясно, азербайджанские ВВС технически разнообразны и укомплектованы в основном несовременными машинами. Подобное разнообразие не может иметь позитивное влияние на боевые возможности. Небольшие по количеству военной техники азербайджанские ВВС состоят из нескольких видов самолетов, которые безусловно требуют отличные друг от друга режимы обслуживания, типы вооружения и специализацию.

Азербайджанские летчики лишены старой школы и традиций. Во времена СССР практически не было азербайджанских военных летчиков, свидетелем чего мы стали во время Арцахской войны. Нынешние летчики, обучение которых хотя и проходило в украинских летных училищах, являющихся продолжателями лучших советских традиций, не имеют боевого опыта, навыков использования сверхточного вооружения и ведения современной войны. Эти летчики в основном обучены по советской модели, и если к сказанному добавить царящую в азербайджанской армии дурную морально-психологическую атмосферу и нередкие случаи хищения государственных средств, то можно заключить, что азербайджанские ВВС пока не могут претендовать на звание мощного вида ВС республики. Работа недавно открывшегося (с помощью украинской стороны) центра летной подготовки в Азербайджане<sup>35</sup> является лучшим свидетельством того, что эта республика пока не располага-

<sup>31</sup> The United States Strategic Bombing Survey Report (European War). September 30, 1945, reprinted in The United States Strategic Bombing Surveys (European War) (Pacific War). Maxwell Air Force Base, AL: University Press, 1987, 29 may 2009, p. 13.

<sup>32</sup> По причине ошибок пилотов в бомбометании, 25 марта 1994 года два самолета ударили по азербайджанским позициям в Горадизе. (Жирохов М., Авиация в армяно-азербайджанском конфликте // www.airwar.ru.)

<sup>33</sup> [http://vpk.name/news/36074\\_pervyiy\\_mezhdunarodnyiy\\_forum\\_tehnologii\\_v\\_mashinostroenii2010.html](http://vpk.name/news/36074_pervyiy_mezhdunarodnyiy_forum_tehnologii_v_mashinostroenii2010.html).

<sup>34</sup> В 2008 году итальянская компания AgustaWestland и турецкое правительство подписали договор на сумму в 1 млрд евро, согласно которому турецкая TUSAŞ и другие компании должны произвести 50 единиц боевых вертолетов "Т-129" для ВВС страны. Итальянская сторона передала технологии и создала центр обслуживания. (Hürriyet, 07.05.2008; <http://www.ssm.gov.tr/TR/dokumantasyon/basinbulteni/Pages/20080505.aspx>).

<sup>35</sup> <http://www.ostinform.ru/?q=content/voennosluzhashchie-azerbaidzhanskikh-vooruzhennykh-sil-primut-uchastie-v-meropriyatiyakh-v-r;>  
<http://www.gzt.ru/world/2008/08/06/133114.html>.

ет самостоятельной базой подготовки своих военных летчиков.

### Антисредства

В качестве мощных и гибких наступательных средств, для нас весьма важным является развитие крупных РСЗО. Дело в том, что подобные системы не имеют большой точности, потому и многие страны отказываются от их применения. То есть, РСЗО малого калибра, в силу большого разброса снарядов и небольших размеров боевой части, недостаточно эффективны, особенно в горной местности, где прицельность огня имеет огромное значение. Для Армении также неэффективно или даже бессмысленно иметь обычный “Смерч” или сопоставимые с ним другие комплексы (особенно “БМ-21 Град” и др.). Многие страны, в том числе Израиль и США, в своем вооружении не имеют РСЗО малого и среднего калибра<sup>36</sup>.

Развитие ракетных технологий и микроэлектроники за последние годы позволило до такой степени усовершенствовать большие комплексы, что даже незначительное увеличение размеров ракет практически превращает их в ракеты тактического назначения. “MLRS”, “Смерч”, “WM-180”, “WS-1B”, “LAR-160”, “MAR-290”, а другие системы в результате усовершенствования превращены в стратегические ракетные “мины” комплексы. Благодаря спутниковой наводки точность ракет возросла в несколько десятков раз. Конечно, вследствие увеличения размеров ракет, в настоящее время вместо 8-12 ракет на пусковых установках можно разместить всего 2-4, однако, это можно рассматривать даже как преимущество. Например, американский 240-мм многофункциональный РСЗО “MLRS”, который имеет возможность пуска до 12 ракет нескольких видов (обеспечивающих дальность до 30-40 км, неуправляемые и с большими боевыми частями). Кроме того, из пусковой установки этого комплекса можно запустить две ракеты “АТАСМС” (MGM-140 и MGM-164 с их тактическими и оперативно-тактическими вариантами)<sup>37</sup>. Разновидности этих ракет приспособлены для применения в самых различных условиях. “MLRS” имеет гусеничную подвижную пусковую станцию. Фактически, многофункциональ-

ный РСЗО “MLRS” одновременно заменяет российские РСЗО “Смерч (9К58)”, “Точка-У (9К79-1)” и оперативно-тактические ракеты “Искандер-Э (9К723)”. Наличие трех видов СВН с большой пусковой установкой дает широкие возможности, что также более целесообразно для нас. Китайские новые 273-мм ракеты “WM-80” имеют дальность до 120 км, а более усовершенствованные ракеты “Guardian-2”, которые увеличены до 406 мм, способны поражать цели на расстоянии до 280 км и управляются спутниковой навигацией<sup>38</sup>. Однако, последними видами ракет пусковая установка заправляется уже в количестве трех единиц, а не восемь. В целом эти ракеты представляют большой интерес для нас.

Интересную эволюцию переживает также российская РСЗО “Смерч”, которая проходя вышеуказанный путь модификации превращается в совершенно другой комплекс.

В деле применения аналогичных ракет большой интерес в особенности представляют БПЛА, которые, помимо решения многих тактических задач, могут выступать как системы наведения тактических ракетных комплексов. Правильным использованием БПЛА можно достичь значительного информационного перевеса, который в настоящее время является определяющим в общевойсковом бою<sup>39</sup>.

Противовес нужно создавать также и в видах орудий артиллерийского вооружения. Находящаяся в настоящее время на вооружении азербайджанской армии 203,2 мм артиллерийская установка “2С7 Пион” является достаточно мощным наступательным средством. Орудие “2А44” артиллерийской установки с помощью обычных снарядов может поражать цели на расстоянии 37,5 км, с помощью активных реактивных снарядов – до 55 км, а сами снаряды почти в два раза тяжелее 152 мм снарядов<sup>40</sup>. Подобные установки во время войны применяются в ограниченных случаях и против особых целей и, благодаря своей дальности, они находятся вне зоны противобатарейного огня.

Помимо указанных преимуществ, артиллерийские установки указанной мощности имеют и серьезные недостатки, в числе которых нужно отметить то, что у них небольшая скорострель-

<sup>36</sup> Гуров С.В., Боеприпасы реактивной артиллерии // Боеприпасы и высокоэнергетические конденсированные системы // Научно-технический журнал, Выпуск № 4, 2008, с. 6-13.

<sup>37</sup> Пауков В., Работы по совершенствованию системы АТАСМС // ЗВО, 3.2000.

<sup>38</sup> Гуров С.В., Реактивные системы залпового огня, Тула, 2006, с. 432.,

<http://www.sinodefence.com/army/artillery/mlrs/273.asp>.

<sup>39</sup> Оганесян А., Несколько вопросов об авиации, Ер., 2009, с. 3-74.

<sup>40</sup> Ломаченко С.В., Булатов О.Г., Гаврилович С.В., Артиллерия большой мощности: история и перспективы развития // Военная мысль, март-апрель, 2001, с. 4.

ность огня, а угол поднятия орудия не превышает 60°<sup>41</sup>. Фактически, тяжесть системы и низкий угол поднятия орудия, ее применение в нашем регионе делают неэффективным.

Вместо этого может быть использован самоходный миномет советского производства 240 мм “2С4 Тюльпан”. “2С7 Пион”-у он уступает только по дальности огня, но это естественно, поскольку миномет никогда не был конкурентом артиллерийскому орудью. Миномет почти в два раза легче “2С7 Пион”-а, снаряды более тяжелые, следовательно и мощнее в 1,1-2,2 раза, а точность огня выше на 10-30%<sup>42</sup>. Миномет “2С4 Тюльпан” успешно действует против железобетонных оборонительных сооружений и может открыть огонь при поднятии пушки на 80°. Миномет имеет специальные снаряды “Смельчак”, применение которых в Афганистане и Чечне доказали их высокую эффективность. Всего 2-4 снарядами цели уничтожались с 80%-ной эффективностью, а обычными снарядами такая задача выполнялась при использовании 4-6 снарядов<sup>43</sup>. В горной местности все эти характеристики превращают “2С4 Тюльпан” в мощное средство. Даже ограниченное количество подобных минометов может стать весомым аргументом в общевойсковом бою, кроме того они весьма эффективны также при решении отдельных задач.

Для борьбы с азербайджанскими ВВС необходимо иметь качественно более мощные воздушные силы. Основным инструментарием в этом деле должны быть истребители, а зенитно-ракетные комплексы должны дополнить последних.

Мировой опыт использования авиации и противодействия систем ПВО в последних региональных войнах ярко показывает, что в боевых условиях на каждый пораженный самолет в среднем расходуется минимум 5 ракет класса “земля-воздух”<sup>44</sup>. До сих пор наилучший показатель был обеспечен в Ираке (почти в идеальных условиях) американским ЗРК “Patriot”, который для поражения каждого летательного аппарата в

среднем истратил 1-3 ракеты<sup>45</sup>. Показатели других комплексов намного скромнее<sup>46</sup>.

Особенно для армянской стороны насущной необходимостью является наличие истребительной авиации, которая является основным актором ПВО. Армянским ВВС нужен такой многофункциональный истребитель, который бы имел возможности использования современного оружия и интеграции с новейшими системами управления.

### Сопоставления

Наблюдая за темпами вооружения азербайджанской армии, приобретаемыми видами оружия, за постоянными воинственными заявлениями руководства этой страны, считаем уместным привести некоторые сопоставления с арабо-израильскими конфликтами 1967-1970 годов.

Через месяц после победы Израиля в “шестидневной войне” 1967 года, основываясь на нефтегазовую прибыль Египта и на относительно большие людские ресурсы по отношению к Израилю, а также на большое количество артиллерийских и других средств, Г.А. Насер инициировал против Израиля “войну на истощение”<sup>47</sup>. Правда, об этом открыто было заявлено только 8 марта 1969 года (по иным данным 23 июня), однако в течение двух лет с обеих сторон Суэцкого пролива непрерывно продолжались артиллерийские дуэли, авиационные удары и диверсионно-разведывательные действия. “Война на истощение” протекала именно по “насеровскому” сценарию, а Израиль был вынужден все время находится в напряженном состоянии, под постоянным призывом держать значительные силы, тратить большое количество боеприпасов и др., что было связано с огромными затратами. Кроме этого, израильское общество было более чувствительно к человеческим потерям. По расчетам Насера все это должно было заставить Израиль быть более уступчивыми во время переговоров. Думаем эта ситуация аналогична азербайджанским расчетам.

<sup>41</sup> <http://worldweapon.ru/tank/pion.php>,

<http://rkkawic.bestclan.ru/text/pion.html>.

<sup>42</sup> Ломаченко С.В., Булатов О.Г., Гаврилович С.В., Артиллерия большой мощности: история и перспективы развития // Военная мысль, март-апрель, 2001, с. 4-6.

<sup>43</sup> Трошев Г. Н., Чеченский излом: Дневники и воспоминания (2-е изд.), М., 2009, с. 325; Ломаченко С.В., Булатов О.Г., Гаврилович С.В., Артиллерия большой мощности: история и перспективы развития // Военная мысль, март-апрель, 2001, с. 5.

<sup>44</sup> Василин Н.Я., Гуринович А.Л., Зенитные ракетные комплексы, Минск, 2002, с. 397, 423-424; Жирохов М.А., История ВВС Израиля, М.- Минск, 2001, с. 235.

<sup>45</sup> Галкин Д., Боевое применение зенитных пакетных комплексов Пэтриот в вооруженных конфликтах // ЗВО, 10.2006, с. 26-32.

<sup>46</sup> Афинов В., Эволюция авиационных средств РЭБ и их применение в вооруженных конфликтах // ЗВО, 3.1998, с. 37; Жирохов М.А., История ВВС Израиля, М.-Минск, 2001, с. 235; Саад эль-Шазли, Форсирование Суэцкого канала, М., 2008. с. 228-243.

<sup>47</sup> Жирохов М.А., История ВВС Израиля, М.-Минск, 2001, с. 180. <http://lifeinsilico.wordpress.com/category/general/page/2/>.

8 сентября 1968 года египетская артиллерия открыла залповый огонь по всей длине пролива, которая длилась 6 часов и в итоге было выпущено 10000 различных снарядов<sup>48</sup>. Однако, в результате этого израильские потери не были большими – погибло 10 и были ранены 18 военнослужащих<sup>49</sup>. Следующий мощный артиллерийский огонь был нанесен 26-го октября, который также длился несколько часов и в результате погибли 13 и были ранены 34 израильских военнослужащих. Эти события получили название “черной субботы”. Учитывая затраты египетской артиллерии, результаты были небольшими, однако в Израиле серьезно задумались над разработкой противодействий этому. В течение четырех месяцев укрепились оборонительные сооружения, их высоту увеличили до 25 метров, а ширину – до 200 метров. 160 километровая оборонительная линия “Бар Лева” казалась недоступной, и ждать результатов пришлось недолго – в результате артиллерийского огня 8-го марта 1969 года с израильской стороны не погиб ни один человек, а наступающие египетские самолеты в воздухе были поражены израильскими истребителями<sup>50</sup>. Вместе с тем, Египет продолжал реализацию выбранной тактики, и за март и апрель произошли несколько артиллерийских боев, в ходе которых потери были с обеих сторон, которые Египет игнорировал, а Израиль – не мог.

В этом отношении имеются общие сравнения между подходами стратегии тотальной войны Азербайджана и указанным выше арабо-израильским военным конфликтом.

Понимая пагубность результатов всего этого, Израиль отказался играть по египетским канонам и начал разрабатывать тактику собственных действий. В качестве огневой мощи Израиль использовал свою авиацию, которая с большим успехом вначале уничтожила нефтеперерабатывающий завод, а затем обезвредила египетскую артиллерию<sup>51</sup>. С мая по ноябрь 1969 года египетская авиация потеряла почти 50 самолетов, а израильская авиация – 10 самолетов. Вся египетская ПВО была выведена из строя. До декабря реальные и моральные потери египетской армии достигли огромных размеров. По различным данным, в “войне на истощение” человеческие потери Египта в 3-5 раза превосходили таковые

Израиля<sup>52</sup>. Если бы не была нескончаемая советская помощь, египетская армия давно бы осталась без оружия, но Насер не отказывался от своих намерений. Имеющееся сходство в египетских и азербайджанских подходах четко объясняются словами военного теоретика К. Фон Клаузевица о том, что проигравшая сторона с трудом свыкается с этой мыслью и всегда ищет удобный повод для начала реваншистской войны<sup>53</sup>. Сегодня трудно найти хоть одного азербайджанского военного или политического деятеля, который бы не говорил о ближайшей победе своей страны в возможной 2-ой Арцахской войне, при этом строя свою аргументацию на нефтедолларовой основе. Вспомним слова бывшего сопредседателя Минской группы ОБСЕ, заместителя председателя Ассоциации российских дипломатов Владимира Казиминова о том, что ни в одном другом из сегодняшних конфликтов нет подобного силового реваншистского настроения, нет стольких инцидентов, провокаций на линии соприкосновения, нет такого дисбаланса в военных бюджетах<sup>54</sup>.

Отказаться от своих намерений Египет заставило только очередное и очевидное поражение в войне “Судного дня” 1973 года.

Обнаруживая очевидные сходства между преследуемой Азербайджаном стратегией и выбранным Египтом государственным военным курсом во время арабо-израильских войн, можно заключить, что особенно в эпоху основанных на технологиях 21-го века войн, ставка на количество вооружения и финансовые средства является просто самообманом.

## Заключение

В настоящее время вооружение азербайджанской армии превосходит допустимые количественные ограничения со стороны международных организаций, но азербайджанская сторона скрывает реальные цифры<sup>55</sup>. Указанное особенно отчетливо проявляется в отношении тан-

<sup>48</sup> [http://www.waronline.org/IDF/Articles/attrition\\_war.htm](http://www.waronline.org/IDF/Articles/attrition_war.htm).

<sup>49</sup> [http://www.waronline.org/IDF/Articles/attrition\\_war.htm](http://www.waronline.org/IDF/Articles/attrition_war.htm), <http://militera.lib.ru/h/20c2/17.html>.

<sup>50</sup> <http://jewish.in.ua/index.php?newsid=977>, <http://anubis.ucoz.ua/>.

<sup>51</sup> Shlomo Aloni, Arab-Israeli Air Wars 1947-82. Osprey Publishing/Combat Aircraft, № 23, 2001, p. 69.

<sup>52</sup> Cohen Eliezer, Israel's Best Defense, New York: Orion, 1993; [http://www.waronline.org/IDF/Articles/attrition\\_war3.htm](http://www.waronline.org/IDF/Articles/attrition_war3.htm); <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsources/myths/mf8.html>, <http://users.erols.com/mwhite28/warstat4.htm>.

<sup>53</sup> Клаузевиц К., О войне, М.-СПб., 2007, с. 27.

<sup>54</sup> Эксклюзивное интервью международному информационному агентству “Новости-Армения”, 25.03.2008.

<sup>55</sup> Юнусов А., Азербайджан: в ожидании перемен под бременем истории // Кавказ: вооружен и разобщен (под ред. Матвеевой А., Хизкока Д.), ЦАСТ: Лондон-Москва, февраль 2004, с. 69.

ков, бронетехники и артиллерийских систем<sup>56</sup>, которые естественно являются наступательными видами вооружения.

В последнее время были опубликованы сведения о передаче Россией Азербайджану двух зенитно-ракетных систем “С-300 ПМУ-2 Фаворит” (каждый дивизион этого вооружения может составить именно одна система)<sup>57</sup>. Те комментарии, что появление в Азербайджане подобных комплексов маловероятно, или то, что это является сугубо оборонительным вооружением и никоим образом не угрожает безопасности Армении являются безосновательными и наивными. Подобные комплексы качественно отличаются от ввозимого в наш регион вооружения. Этот комплекс является прототипом известного “С-400 Триумф” и мало чем уступает последнему. Комплекс “С-300 ПМУ-2” является мощным противовоздушным средством, способным воевать с самыми различными видами летательных аппаратов, в том числе и против ракет. Он способен поражать самолеты и вертолеты на расстоянии до 200 км, а тактические и оперативно-тактические баллистические ракеты – на расстоянии до 40 км. Именно последнее свойство в большей степени должно нас интересовать, поскольку подобные средства воздушной атаки старого образца (ракеты, дальность которых не превышает 500 км, а скорость падения составляет до 4-4,5 км/с) могут быть поражены. В частности, если их количество небольшое и поскольку они не могут быть использованы совместно с другими СВН в условиях массированного применения. Эти комплексы создадут серьезный дисбаланс в регионе. Следовательно, СВН должны быть качественно иного уровня, или же в большом количестве (несколько десятков или сотен), чтобы посредством массированного применения были бы способны прорвать защиту “С-300 ПМУ-2”<sup>58</sup>.

<sup>56</sup> Агаджанян М., Асатрян Э., Минасян С., Азербайджан против народа Карабаха: политико-правовые последствия агрессии и их влияние на перспективы региональной безопасности, Ер., 2006, с. 140.

<sup>57</sup> Несмотря на то, что официального подтверждения факта поставки не было, однако в этих случаях зенитно-ракетные комплексы типа “С-300 ПМУ-2 Фаворит” передаются для их совмещения с другими комплексами и различного рода дополнительными устройствами, радиолокационными станциями и точками управления, вместе с которыми они составляют комплекс. В составе двух дивизионов получится 16 пусковых установок. На каждую пусковую установку могут быть установлены по четыре ракеты “48Н6Е” или по шестнадцать ракет “9М96”.

<sup>58</sup> Подобные плотные применения необязательно, чтобы были именно с указанными ракетами. Во многих случаях аналогичная плотность достигается совместной

Комплексы “С-300 ПМУ-2” имеют большие возможности в деле совмещения и создания дополнительного оборонительного поля с другим аналогичным вооружением. В условиях комплексного применения они способны защищать большие пространства в сотрудничестве также с истребительной авиацией. Для сохранения баланса сил в регионе в перспективе возникнет необходимость в новейших летательных аппаратах нового поколения, которые поднимут гонку вооружений на совершенно новый уровень. Эти системы создаются концерном “Алмаз-Антей”, председателем которого является уроженец Баку, азербайджанец Игорь Рауфович Ашурбейли. Недавно было открыто громкое дело, связанное с расхищением больших сумм (несколько миллиардов рублей), предназначенных на финансирование программы по созданию комплекса “С-400”, фигурантом которого является господин Ашурбейли. Однако, благодаря своим связям в верхах, он не только “вышел сухим из воды”, но и продолжает работать и оказывать большие услуги своей родине.

Сегодня особенно насущным для нас является необходимость экспертного анализа мирового опыта ведения наступательных боевых действий в горной местности и связанных с ним других элементов ведения современного боя, что может служить основой для разработки принципов адекватных боевых действий в соответствии с новыми требованиями. Еще раз обращаясь к принципам ведения войн новой эпохи, необходимо констатировать, что для армянских ВС, помимо высокого боевого духа, жизненную необходимость приобретает внедрение такого вооружения, которое может обеспечить максимальную эффективность в боевых действиях, освобождая от необходимости опираться на количество вооружения и человеческие ресурсы. Нужны мощные СВН, нанесенный которыми ущерб будет весьма болезненным для противника. Таковыми являются сверхточные наступательные средства с новейшими системами электронной разведки и управления.

организацией одновременных действий ракетно-артиллерийских и авиационных средств.

### The Main Tendencies of Militarization of Azerbaijan. A Military-Technical Research

Artsrun Oganesyanyan

In Karabakh conflict Azerbaijan accentuates mainly the strategy of a total war in all of its ways: information, diplomatic, military etc. Azerbaijan is actively getting equipped. During the period of 2003-2008 the main suppliers of weapons for Azerbaijan were the Ukraine (364 million USD), Russia (128 million USD) and Georgia (108 million USD). Dozens of treaties on military cooperation are signed with different countries. Azerbaijan signs agreements on procurement, modernization and joint production of arms with the military-industrial companies of Turkey, Israel and other countries.

Among offensive weapons, particularly, fighters "MiG-29" purchased in the Ukraine are of certain interest, as well as the tactical missile complexes «Tochka-U» (9K79-1), the Reactive System of Volley Fire «Smerch» (9K58) and «Lynx». Several traditional artillery systems and guns have lately been purchased: "2C7 Pion" (203,22 calibre), 2A36 "Giacint-B" (152 mm) and «M-46» (130 mm).

Thus, the military strategy of Azerbaijan does not alter much from its former trend and content with a mere difference of being more powerful in the current stage.

In the range of the armament currently being purchased by Azerbaijan the analysis of the capacity of its Military Air Forces and the artillery scores the most interest.

According to different information sources and publications the following combat airplanes make up the list of Azeri Military Air Forces: «MiG-21», «MiG-25», «MiG-29», «Su-17», «Su-24», «Su-25», «JF-17». The helicopters are represented by the Soviet out-of-the-date already «Mi-8» and «Mi-24».

In near perspective Azerbaijan can purchase Italian combat helicopters «T-129», which are considered as rather potent shock weapons, produced by patent in Turkey.

In terms of powerful and flexible offensive weapons the development of large Reactive Systems of Volley Fire is crucial for us. The development of rocket technologies and micro-electronics in recent years provides opportunity to improve large complexes to such an extent, that even an insignificant increase of the rocket size can transform them in fact into rockets of tactical purpose. «MLRS», «Smerch», «WM-180», «WS-1B», «LAR-160», «MAR-290» and other systems as a result of improvement have been developed into strategic rocket «mini-complexes».

A counterbalance should be created also to different types of artillery guns. It is crucial to have qualitatively more powerful Air Forces for struggling against the Azeri Military Air Forces. The main weapon in this struggle should be the fighter airplanes supplemented with anti-aircraft rocket complexes.

Lately some information has been published about handover of two Russian anti-aircraft rocket systems "S-300PMU-2 Favorit" to Azerbaijan. The mentioned systems are capable to destroy airplanes and helicopters at a distance of up to 200 km as well as tactical and operational-tactical ballistic rockets at a distance of up to 40 km.

Today the most vital for us is the necessity of an expert analysis of the world experience of conduct of offensive combat actions in the mountainous area and that of other relevant elements of conduct of an up-to-date fight that can lay ground for the development of the principles of adequate combat actions in accordance with the new standards. Speaking once more about the principles of war in the new era one should note that besides a strong fighting spirit the adoption of arms that are capable to the utmost ensure the effectiveness of combat actions has gained a vital significance for the Armenian Armed Forces in order to avoid dependence on the quantity of weapons and human resources. Powerful means of air attack are needed for causing tangible damage to the enemy, such as high-accuracy offensive weapons with the state-of-the-art systems of electronic reconnaissance and control.