

**Социальные проблемы формирования
полноценного человека в современном обществе**

Георгий Пещеров

*Федеральное казенное учреждение "Научно-исследовательский институт
Федеральной Службы Исполнения Наказаний" (Россия, Москва)*

Ключевые слова: институт семьи, воспитание ребенка, национальные традиции, религиозные принципы, пример родителей, феминизм.

**Ժամանակակից հասարակությունում լիարժեք մարդու ձևավորման
սոցիալական հիմնախնդիրները**

Գեորգի Պեշչերով

*Պատիժների կատարման Դաշնային ծառայության գիտահետազոտական ինստիտուտ
/Ռուսաստան, Մոսկվա/*

Վճռորոշ բաներ՝ ընտանիքի ինստիտուտ, երեխայի դաստիարակություն, ազգային ավանդույթներ, կրոնական սկզբունքներ, ծնողների օրինակ, ֆեմինիզմ

Հոդվածը նվիրված է ժամանակակից մարդու դաստիարակության հիմնախնդիրների ուսումնասիրմանը, որում հեղինակը՝ որպես մարդու ձևավորման գործընթացի պատասխանատու, ուրվագծել է ընտանիքի ինստիտուտը, որպես հասարակության հիմնական բջիջ: Դաստիարակության տարբեր համակարգերի վերլուծության հիման վրա հեղինակը գալիս է այն եզրահանգման, որ միայն ընտանիքը կարող է դնել երեխայի ռացիոնալ դաստիարակման գործընթացի հիմքերը: Դիտարկելով երիտասարդ սերնդի դաստիարակության գործընթացի տարբեր ասպեկտները, որոնք ներգործում են անհատի ձևավորման վրա, հեղինակն առաջարկում է կիրառել համալիր մոտեցում դաստիարակության հարցում, որում լիարժեք մարդու դաստիարակման ոլորտում՝ բացի ընտանիքը, պատասխանատվություն պետք է կրի նաև պետությունը:

Social Issues of Formation of a Valuable Man in the Modern Society

Georgy Peshcherov

Scientific-research Institute of Federal Penitentiary Service of Russia (Russia, Moscow)

Key words: family institute, child's upbringing, national traditions, religious principles, parents' example, feminism

The article is dedicated to the study of the problems of modern man's upbringing, in which the author as an executive for the man's formation process outlines the family institute as the basic cell of the society. Based on the analysis of different education systems the author comes to a conclusion that only the family can lay down the foundations of the process of child's rational upbringing. Observing different aspects of the process of youth generation education that effect on the formation of a person, the author suggests to apply a complex approach to the issue of education, in which the responsibility for the sector of educating a valuable man besides the family should bear also the state.

В течение многовековой истории человечество претерпело многочисленные изменения в отношении воспитания человека, где преимущественно основная роль в данном процессе отводилась семье, с учетом религиозных и национально-этнических особенностей каждого народа. Кажущиеся, на первый взгляд прогрессивные подходы к воспитанию человека различных эпох (спартанская, афинская, религиозная, рыцарская, английская, немецкая, французская, японская, коммунистическая и др. системы воспитания), по различным причинам широкого распространения не получили, но послужили формированию некой современной поликультурной системы воспитания, которая также имеет множество различий обусловленных национальными и религиозными особенностями живущих народов. Путем проб и ошибок человеческая цивилизация продолжает движение в своем развитии, подбирая на каждом этапе наиболее целесообразные подходы к формированию человеческой личности.

Анализ различных систем воспитания показывает, что в основе каждой выступает, прежде всего, семья. Именно поэтому исследование социологии семьи является одной из наиболее актуальных тем практически во всех государствах мира в силу важности и значимости семьи в процессе формирования человека. В то же время понятие семья не следует путать с понятием брак. Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем просто брак, т.к. она объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников. Именно в семье закладываются основы социализации в процессе формирования человека.

Ведь действительно в семье человек рождается и именно в семье происходит первичная социализация ребенка: подразделение по половому признаку, целенаправленное половое воспитание и т.д. Впоследствии уже сформированный в семье ребенок продолжает дальнейшее развитие в детском саду, где продолжается его дальнейшая социализация среди детей одинакового возраста. Меня поразила мудрость законодательства Австрии, где в настоящее время ребенок до 4 лет может воспитываться в семье, но по достижении 4 лет он обязательно должен пройти социализацию в детском саду, в противном случае родители подвергаются штрафу в значительных суммах. Именно такой государственный подход в воспитании ребенка очень важен в современном мире, поскольку этому ребенку потом придется вести трудовую жизнедеятельность в рамках данного государства.

Одновременно с институтом семьи в процесс воспитания оказывают значительное влияние

улица, дворовая среда и социальная атмосфера района проживания. Конечно, в силу различий в степени коммуникабельности ребенка это влияние может превалировать или же быть незначительной, но в любом случае они оставляют на процессе социализации человека неизгладимый отпечаток.

Следующая среда, где ребенок продолжает социализацию - это школа. Должен обратить внимание на то обстоятельство, что большинство детей в 1 классе учатся хорошо. Почему? Потому, что родители, как правило, достаточно ответственно готовят ребенка к школьному этапу жизни и у ребенка, также формируется мощная внутренняя мотивация. Однако, уже ко 2-4 классам, как правило, во многих семьях эта ответственность родителей и внутренняя мотивация ребенка снижаются. Почему? Причин много, рассмотрим одну из них, режим дня. Потому, что во многих семьях устанавливаются своеобразные режимы дня, которые не отвечают потребностям ребенка. По медицинским показателям ребенок должен спать ежедневно 8-10 часов. Значит, он обязательно должен лечь спать, как минимум в 9 часов вечера. Однако, во многих семьях по различным причинам (пример родителей, безответственность родителей, желание помочь раннему взрослению детей и т.д.) дети не укладываются спать практически до 11-12 часов ночи. В то же время мы все знаем, что в 6-7 часов утра всем обязательно надо вставать в школу. Получается, что ребенок не выспался. Природу не обманешь, значит, ребенок спит на занятиях в школе (кемарит) и в результате не воспринимает урок. Череду невоспринятых уроков и к 4-6 классам внутренне сформированный троечник готов. Более того, многие родители не понимая свои пробелы в расписании дня, нанимают ребенку репетитора, дабы догнать в образовании. Именно подобный ошибочный подход в воспитании затем многократно повторяется в следующих поколениях по принципу «мама тоже также делала» и в результате общеобразовательную школу заканчивают, на первый взгляд одинаковые, а на самом деле абсолютно разные дети: с разным уровнем образования, воспитания и интеллектуального развития. Определенную помощь, конечно, могут оказать культурно-оздоровительные лагеря школьников, но их непродолжительность по сравнению с семейной средой существования ребенка практически сводится на нет. И действительно редко, кто из повзрослевших детей понимает, что его в семье воспитывали не правильно или же условия жизни в семье были не нормированы и ребенок был предоставлен сам себе.

Дальнейшая социализация человека проис-

ходит уже практически во взрослой жизни: это ВУЗ или работа. В ВУЗе происходит социализация по конкретному направлению обучения, специальности, где молодежь приобретает теоретические знания в избранной области науки и производства. Являясь продолжением образовательного процесса, учеба в ВУЗе несколько схожа со школой, но только на первый взгляд, поскольку весь процесс обучения происходит более ответственно и на более высокой ступени социализации человека. Вступление в этап трудовой деятельности является серьезным этапом в жизни человека, когда в процессе социализации человек сталкивается необходимостью немедленного взросления, серьезного отношения к делу, умению сосуществовать в коллективе и т.д. И здесь также важна среда, в которую попадает человек, поскольку в конечном счете, среда формирует человека, во всяком случае львиную долю человечества.

Надо отметить, что, на мой взгляд, полезная социализация человека происходит на военной службе, однако в силу сложившихся негативных стереотипов, к сожалению, определенная часть молодежи игнорирует этот институт социализации. На самом деле дальнейшая рациональная социализация молодежи в учебных центрах силовых структур государства может позволить пополнить общество полноценными воспитанными людьми более высокого качества.

Негативное воздействие на воспитательный процесс в семье также оказывает атмосфера в семье, а именно бракоразводный процесс. К примеру, за период между переписями с 1970 по 1980 г. в СССР было заключено примерно 23 млн. браков и оформлено около 7 млн. разводов. Зачастую именно бракоразводный процесс оставляет на психике ребенка неизгладимый след, что может повлиять не только на успеваемость, но и на процесс становления личности человека.

Происходящие в настоящее время в мире негативные процессы (однополые браки, феминизация и т.д.) на мой взгляд, не способны сформировать базовые основы для воспитания и развития современного человека, поскольку они являются всего лишь наиболее явными признаками деградации человечества. Как ни парадоксально, но в некоторых государствах в последние годы почему-то общество оказалось не в состоянии противостоять деградационным процессам.

По мнению большинства ученых, даже при наличии различных подходов к созданию семьи, все же семья продолжает оставаться основным

социальным институтом воспитания человека, ибо в ней по-прежнему ведется домашнее хозяйство, рождаются и воспитываются дети, однако супружеская семья является в большей мере социально-психологической группой, где на первое место выходит эмоциональное взаимодействие супругов. Немаловажной предпосылкой трансформации семьи является кардинальное изменение социального положения женщин. Искаженное, гипертрофированное понимание процесса феминизации в обществе отрицательно отразилось на институте семьи и породило ряд серьезных проблем¹. Главное противоречие возникло в том, что у женщин, получивших много прав, появилось значительно больше обязанностей. Современная женщина, совмещающая семейно-бытовые и профессиональные роли предельно перегружена².

Следует отметить еще одну особенность семей: если в 1959 г. 10% всех семей были национально-смешанные, то в 1980 г. их стало уже 15%. Разумеется, национально-смешанные семьи представляют собой более проблемную область семейных отношений и воспитание в них детей также имеет свои особенности [1]. Конечно, определенные трудности в сфере воспитания молодежи в России также возникли в связи с изменением социально-политических и экономических условий в стране. Более того, можно утверждать, что произошли коренные изменения в подходах к воспитательному процессу и во многом далеко не в лучшую сторону³.

Основная причина перечисленных социальных проблем в процессе воспитания – это дефицит позитивной информации. Сегодня значительная часть молодежи или совсем не получает информацию о семье, об этой сложной стороне отношений, или получает ее в искаженном виде, как способ удовлетворения сексуальных потребностей, что отрицательно сказывается и на дееспособности семьи, и на стабильности браков и в результате на формирование полноценного человека. К сожалению, подготовка к браку сводится лишь к теоретическим изложениям некоторых догм семейной жизни. Однако этот курс

¹ Пешеров Г.И. Эволюция феминизации: позитивы и негативы для человечества. М.: // Вестник МГАДА, № 5(11), 2011.

² Пешеров Г.И. Феминизация: прогресс или регресс в истории человечества. Сборник трудов международной научно-практической конференции, Москва: МГОУ, 2012.

³ Пешеров Г.И. Экономика и политика России: тенденции и перспективы. Межвузовская научно-практическая конференция «весна-2012». Москва, МГОУ. Изд.: МГОУ, 2012.

требует и эмоциональной, психологической готовности, культуры межличностных отношений, которую обязана закладывать семья. Такая эмоциональная подготовленность - основа умения любить, бережно, внимательно, чутко относиться к ближнему, стараться понимать других и правильно оценивать свое поведение. Прежде всего, такую подготовку должны проводить семья и школа в процессе обучения и воспитания молодежи.

Оптимизировать процесс самоопределения молодежи в сфере личной жизни одна семья, конечно же, не в состоянии. Это задача, которую призвана решать вся система воспитания, включая и искусство, и средства массовой информации, и общественное мнение, и общественные организации. Что касается хозяйственно-потребительской функции семьи, то она охватывает такие стороны семейных отношений, как ведение домашнего хозяйства, единого бюджета. Среди различных аспектов этой функции можно особо выделить проблему «семейной власти» и социализации ребенка при его подготовке к будущей самостоятельной жизни. В аспекте укрепления семейных отношений, сохранения семейных традиций и организации семейного досуга, конечно же, первостепенную роль должны играть родители, которые своим примером должны показывать образец счастливых семейных отношений.

Тенденция к установлению равноправия в семье позитивна по своей сути. В то же время перекося в сторону феминизации семейного управления в связи с возросшей экономической самостоятельностью женщины, ее определяющей ролью в воспитании детей ведет к нарушению психологического комфорта. Семья как первичная ячейка является воспитательной колыбелью человечества. В семье главным образом воспитываются дети. В семье ребенок получает первые трудовые навыки. У него развивается умение ценить и уважать труд людей, там он приобретает опыт заботы о родителях, родных и близких, учится разумному потреблению различных материальных благ, накапливает опыт общения с деньгами. Лучший пример - это пример родителей. В большинстве случаев дети являются отражением родителей. Конечно же, воспитательная функция на этом не исчерпывается. Можно говорить и о самовоспитании в семье. Если говорить о ребенке, то в семье он получает первые трудовые навыки: занимается самообслуживанием, оказывает помощь по дому, приобретает опыт заботы о родителях, братьях и сестрах, а главное, учится разумному потреблению мате-

риальных и духовных благ⁴.

Эффективность семейного воспитания зависит, с одной стороны, от социально-экономического потенциала семьи, с другой - от нравственно-психологического климата в семье [2]. Семья оказывает влияние на всю жизнь человека, но наиболее значительна ее роль в самом начале жизненного пути, когда закладываются нравственные, психологические, эмоциональные основы личности. Как никакая другая социальная группа, семья обладает огромным диапазоном воспитательного воздействия. Это особенно доверительная нравственно-эмоциональная атмосфера между ее членами, наглядный пример родителей в выполнении общественных и семейных обязанностей, совместный труд, беседы с детьми на интересующие их темы, наконец, авторитет родителей в решении ряда сложных и важных для ребенка и подростка проблем и т.д.

Семья легче и эффективнее всего осуществляет индивидуальный подход к человеку, вовремя замечает просчеты в воспитательной деятельности, активно стимулирует проявляющиеся (порой очень рано) положительные качества и борется с отрицательными чертами характера. При этом если учитывать, что на первые годы жизни ребенка приходится ряд важных «сенситивных пиков» развития (эмоций, познавательной активности, характера), то значение семейного воспитания оказывается практически незаменимым компонентом среди других социальных институтов. Вот почему, упуская возможности воздействия на ребенка в дошкольные годы, семья часто лишается их вообще [3].

Конечно, у каждой семьи, каждого взрослого свои формы и свои пределы возможностей работы с детьми. Это зависит не только от экономического базиса семьи, образованности и общей культуры ее членов и даже не всегда от педагогических способностей того или иного родителя (они могут быть направлены и на воспитание ханжеских и корыстных качеств). Эти возможности определяются всей совокупностью духовно-нравственных, личностных черт каждого из супругов и членов семьи, ее морально-психологической атмосферой. Подлинный авторитет завоевывается не просто дидактическими наставлениями (как это пытаются делать в семье, а особенно в школе), а своим образом жизни, поведением. Обычно такой авторитет не подвержен никакой инфляции. Авторитет же силы, зависимости, страха легко переходит в свою противоположность, как только лишается своих подпорок. Например, у подростка появляется физи-

⁴ Пещеров Г.И. Феминизация общества: проблемы и перспективы. // Научно-политический журнал Власть № 10. Москва, 2011.

ческая сила, и родители уже не в состоянии его наказывать. Или: молодой человек начинает сам, любыми путями, порой нечестными, добывать деньги, и родители не могут, как раньше своими подачками, заставить его «уважать» себя, прислушиваться к их мнению [4].

Проблема нравственного внутрисемейного авторитета очень важна и актуальна, так как ее решение выходит далеко за рамки семьи и школы. Настоящее воспитание в семье - большой труд: и физический, когда мать ухаживает за малышом, и умственный, когда речь идет о его духовном развитии. К сожалению, это требование в должной мере не осознается обществом (воспитание недостаточно стимулируется материально, а нравственная и социальная ценность труда матери-воспитательницы не приравнена ни в общественном мнении, ни в трудовом законодательстве к профессиональному труду), да и самой семьей, которая часто воспитывает (иногда и неплохо) лишь своим «бытием» [5].

Таким образом, укрепление здоровой, высоконравственной семьи – колыбели формирования человека, основанной на чувствах любви, уважения и дружбы всех ее членов, является важнейшей общественной задачей. Большая часть наших семей отвечает этим требованиям. Было бы, однако, лицемерием отрицать тот факт, что имеется еще немало людей, поведение которых в семье и быту далеко от тех высоких требований, которые предъявляет к этому поведению современное общество. Трансформация экономических и политических основ при своем возможном успешном развитии создаст лишь базу благополучия семьи, но автоматически не укрепит, не восстановит институт семьи в общественной жизни. Только специальная семейная политика, поощряющая семейный строй жизни и устраняющая последствия сложившегося в условиях феминизации общества подавления ценностей семейных отношений ценностями идеологическими и государственными, способна обеспечить бесперебойное осуществление двух фундаментальных семейных функций – рождения и воспитания полноценных детей. Люди должны «хотеть» семейной жизни и ослаблению этого желания, кризису семьи необходимо положить конец.

Семья как ячейка общества является неотде-

лимой составной частью общества. И жизнь общества характеризуется теми же духовными и материальными процессами, как и жизнь семьи. Общество состоит из людей, которые являются отцами и матерями в своих семьях, а также их детей. В этой связи очень важны роли отца и матери в семье, а в частности воспитательная функция семьи. Ведь от того, как родители приучают своих детей к труду, уважению к старшим, любви к окружающей природе и людям, зависит то, каким будет общество, в котором будут жить наши дети. Последствиями дурного общения в семье могут быть конфликты и разводы, которые наносят большой социальный вред обществу. Чем меньше разводов в семьях, тем здоровее общество.

Общество (а его тоже можно назвать большой семьей) прямо пропорционально зависит от здоровья семьи, так же как и здоровье семьи от общества. Семья это один из механизмов самоорганизации общества, с работой которого связано утверждение целого ряда общечеловеческих ценностей. Поэтому семья сама имеет ценностное значение и встроена в общественный прогресс. Конечно же, кризисы обществ, цивилизаций не могут не деформировать семью: ценностный вакуум, социальная апатия, нигилизм и другие социальные расстройства показывают нам, что саморазрушение общества неизбежно касается семьи. Но у общества нет будущего вне прогресса, а прогресса нет без полноценной семьи, способной воспитать совершенного человека.

Список использованной литературы

1. Бедный М. С. «Семья-здоровье-общество», М., 1986.
2. Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Л., 1984.
3. Мацковский М. С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. М., 1998.
4. Плотниекс И. Психология в семье. М., 1991.
5. Солодников В. В. Семья: социологическая и социально-психологическая парадигмы. // Социологические исследования. №6, 1994, С.130.