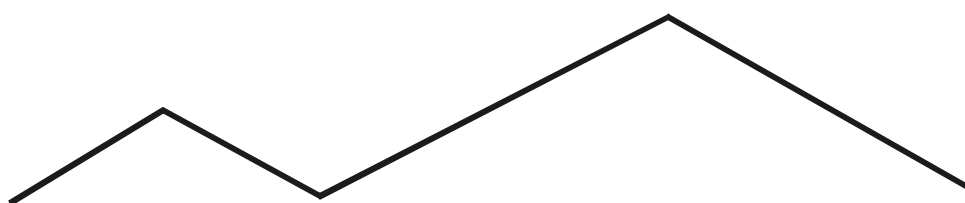


РЕГИОН И МИР

научно-аналитический журнал

1, 2016



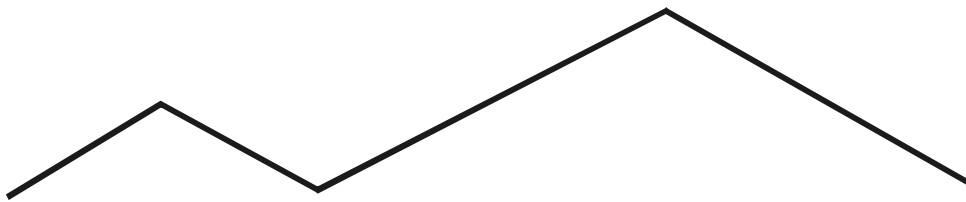
Общественный институт политических
и социальных исследований
Черноморско-Каспийского региона

~~ՏԱՐԱԾԱՅԻՐՉԱՆ ԵՎ ԱՅԵԽԱՐԿ~~

գիտավերլուծական հանդես
1, 2016

~~REGION AND THE WORLD~~

scientific-analytical journal
1, 2016



Մեկնովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական
եվ սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ
Public Institute of Political and Social Research
Of Blacksea-Caspian Region

РЕГИОН И МИР

научно-аналитический журнал

Редакционный совет:

Андриасян Л.Г. (главный редактор), Погосян Г.Г. (зам. главного редактора), Царукян Ж.А. (ответственный секретарь), Андриасян Т.Л., Ваградян М.Г., Исагулян Г.С., Манукян С.Ф., Меликсетян А.Ф., Паносян Н.Ж., Саргсян С.Т., Шакарянц С.Э.

Редакционная коллегия:

Аветисян Г.Г. (д.и.н., профессор, Ереванский государственный университет, Армения), Айвазян А.М. (д.п.н., Центр стратегических исследований “Арагат”, Армения), Арцруни В.Б. (Концерн ISD, Россия), Григорян Э.Р. (д.ф.н., профессор, Армянский государственный педагогический университет, Армения), Демоян Г.А. (д.и.н., Музей-институт Геноцида, Армения), Дюбьен А. (Франко-российский аналитический центр “Обсерво”, Франция), Захаров В.А. (к.и.н., Институт политических и социальных отношений Черноморско-Каспийского региона, Россия), Золян С.Т. (д.ф.н., профессор, Армения), Кожокин Е.М. (д.и.н., профессор, Московский государственный институт международных отношений – университет, Россия), Корнилов А.А. (д.и.н., профессор, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия), Кочарян Ш.М. (Министерство иностранных дел, Армения), Мелконян А.А. (д.и.н., профессор, академик НАН РА, Институт истории НАН РА, Армения), Надеин-Раевский В.А. (к.ф.н., Институт политических и социальных отношений Черноморско-Каспийского региона, Россия), Нан С.А. (д.п.н., профессор, Университет им. Дж. Мейсона, США), Папян А.А. (Центр социологических исследований “Modus Vivendi”, Армения), Петросян Г.М. (Нагорно-Карабахская Республика), Решетников Л.П. (к.и.н., Российский институт стратегических исследований, Россия), Сваранц А.А. (д.п.н., Россия), Шалаян Ж. (Центр анализа и прогнозов Министерства иностранных дел, Франция)

Адрес редакции: РА, Ереван, 3 пр. Тиграна Меца, д. 9,
Тел. (+37493) 944440, (+37493) 868797,

Сайт: www.geopolitica.am; эл.почта: blacksea-caspian@mail.ru

SUNUSUCRQUS EՎ ԱՇԽԱՐՀ

գիտավերլուծական հանդես

Խմբագրական խորհուրդ

Անդրիասյան Լ.Հ. /գլխավոր խմբագիր/, Պողոսյան Գ.Հ. /գլխ. խմբագրի տեղակալ/, Ծառուկյան Ժ.Ա. /պատասխանատու քարտուղար/, Անդրիասյան Թ.Լ., Վահրադյան Մ.Գ., Իսազուլյան Գ.Ս., Մանուկյան Ս.Ֆ., Մելիքսեթյան Ա.Ֆ., Փանոսյան Ն.Ժ., Սարգսյան Ս.Թ., Շաքարյանց Ս.Է.

Խմբագրական կոլեգիա

Ավետիսյան Հ.Գ. /պ.գ.դ., պրոֆեսոր, Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան/, Այվազյան Ա.Ս. /բ.գ.դ., «Արարատ» ռազմավարական հետազոտությունների կենտրոն, Հայաստան/, Արծրունի Վ.Բ. /ISD կոնցեռն, Ռուսաստան/, Գրիգորյան Է.Ռ. /փ.գ.դ., պրոֆեսոր, Հայաստանի պետական մանկավարժական համալսարան, Հայաստան/, Դեմոյան Հ.Ա. /պ.գ.դ., Յեղասպանության թանգարան-ինստիտուտ, Հայաստան/, Դյուբյեն Ա. /«Обсерво» ֆրանկո-ռուսական վերլուծական կենտրոն, Ֆրանսիա/, Զախարով Վ.Ա. /պ.գ.թ., Սևծով-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական հետազոտությունների ինստիտուտ, Ռուսաստան/, Զոլյան Ս.Տ. /բ.գ.դ., պրոֆեսոր, Հայաստան/, Կոժոկին Ե.Ս. /պ.գ.դ., պրոֆեսոր, Միջազգային հարաբերությունների Մոսկովյան պետական ինստիտուտ-համալսարան, Ռուսաստան/, Կորնիլով Ա.Ա. /Ն.Ի. Լոբաչևսկու անվ. Նիժնի Նովգորոդի պետական համալսարան, Ռուսաստան/, Քոչարյան Շ.Ս. /Արտաքին գործերի նախարարություն, Հայաստան/, Մելքոնյան Ա.Ա. /պ.գ.դ., պրոֆեսոր, ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս, ՀՀ ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտ, Հայաստան/, Նադեին-Ռաևսկի Վ.Ա. /փ.գ.թ., Սևծով-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական հետազոտությունների ինստիտուտ, Ռուսաստան/, Նան Ս.Ա. /բ.գ.դ., պրոֆեսոր, Ջ. Մեյսոնի անվ. համալսարան, ԱՄՆ/, Պապյան Ա.Ա. /«Modus Vivendi» սոցիոլոգիական հետազոտությունների կենտրոն, Հայաստան, Պետրոսյան Գ.Մ. /Լեռնային դարաբաղի Հանրապետություն/, Ռեշետնիկով Լ.Պ. /պ.գ.թ., Ռազմավարական հետազոտությունների ռուսաստանյան ինստիտուտ, Ռուսաստան/, Սվարանց Ա.Ա. /բ.գ.դ., Ռուսաստան/, Շալայան Ժ. /Արտաքին գործերի նախարարության Վերլուծության և կանխատեսման կենտրոն, Ֆրանսիա/

Խմբագրության հասցեն՝ ՀՀ, Երևան, Տիգրան Մեծի 3-րդ նրբ. տ. 9
Հեռ. (+37493) 944440, (+37493) 868797,

Կայք՝ www.geopolitica.am, էլ.փոստ՝ blacksea-caspian@mail.ru

REGION AND THE WORLD

scientific-analytical journal

Editorial council:

Andriasyan L.H. (Editor-in-chief), Poghosyan G.H. (Vice-editor), Tsarukyan J.A. (Responsible secretary), Andriasyan T.L., Vahradyan M.G., Isagulyan G.S., Manukyan S.F., Meliksetyan A.F., Panosyan N.J., Sargsyan S.T., Shakaryants S.E.

Editorial team:

Avetisyan H.G. (Doctor of Historical Sciences, professor, Yerevan State University, Armenia), Ayvazyan A.M. (Doctor of Political Sciences, Center of Strategic Research "Ararat", Armenia), Artsruni V.B. (Concern ISD, Russia), Grigoryan E.R. (Doctor of Philosophical Sciences, professor, Armenian State Pedagogic University, Armenia), Demoyan H.A. (Doctor of Historical Sciences, The Armenian Genocide Museum-Institute, Armenia), Dubien A. (Observatoire franco-russe, France), Zakharov V.A. (Candidate of Historical Sciences, Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region, Russia), Zolyan S.T. (Doctor of Philology, Armenia), Kojokin E.M. (Doctor of Historical Sciences, professor, MGIMO-University, Russia), Kornilov A.A. (Doctor of Historical Sciences, professor, Lobachevsky University of Nijny Novgorod, Russia), Kocharyan Sh.M. (Ministry of Foreign Affairs, Armenia), Melkonyan A.A. (Doctor of Historical Sciences, professor, Academician of NAA RA, Institute of History, Armenia), Nadein-Raevsky V.A. (candidate of Philosophical Sciences, Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region, Russia), Nan S.A. (Doctor of Political Sciences, professor, George Mayson University, USA), Papyan A.A. (Modus Vivendi Center, Armenia), Petrosyan G.M. (Nagorno-Karabakh Republic), Reshetnikov L.P. (Candidate of Historical Sciences, Russian Institute for Strategic Studies, Russia), Svarants A.A. (Doctor of Political Sciences, Russia), Chaliand G. (Center for Analysis and Forecasts of the Ministry of Foreign Affairs, France)

Adress: RA, Yerevan, 3rd line of Tigran Mets, 9

Phone: (+37493) 944440, (+37493) 868797,

Website: geopolitica.am; e-mail: blacksea-caspian@mail.ru

Для перепечатки или перевода опубликованных в журнале материалов необходимо разрешение редакции. Публикуемые материалы могут не отражать точку зрения редакции.

ПОЛИТИКА

Идейная борьба и «Новая Турция»

Надеин-Раевский В.А.

Институт мировой экономики и международных отношений,
Институт политических и социальных исследований
Черноморско-Каспийского региона (Россия, Москва)
e-mail: nrv2004@mail15.com

Ключевые слова: Турция, Реджеп Эрдоган, Фетхуллах Гюлен, Партия справедливости и развития, Движение «Хизмет».

The Struggle of Ideas and “The New Turkey”

Nadein-Raevskiy V. A.

The Institute of World Economy and International Relations after E.M. Primakov of Russian Academy of Sciences, Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region (Russia, Moscow)
e-mail: nrv2004@mail15.com

A brief abstract. A famous Islamic philosopher Fethullah Gulen backed up the nowadays president Erdogan in the beginning of creation of his Justice and Development Party. In spite of many common ideas of modern moderated Islamists – the supporters of Erdogan and followers of Gulen severe inter-political struggle among them lead to massive attacks against gulenist’s “Hizmet” Movement. “Hizmet” started a broad campaign against corruption and nepotism among the Erdogan’s supporters. The latter charged gulenists in conspiracy activities against the ruling party and the country. This struggle may influence on the ideologic basement and the future of Turkey.

Key words: Recep Erdogan, Fethullah Gulen, Justice and Development Party, “Hizmet” Movement,

Գաղափարական պայքարը և «Նոր Թուրքիան»

Նադեին-Ռաևսկի Վ. Ա.

Համաշխարհային տնտեսության և միջազգային հարաբերությունների ինստիտուտ, Մեծոպյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական հետազոտությունների ինստիտուտ
/Ռուսաստան, Մոսկվա/
e-mail: nrv2004@mail15.com

Համառոտ ամփոփում: Հայտնի իսլամական փիլիսոփա Փեթուլլահ Գյուլենը սատարել է ներկայիս նախագահ Էրդոգանին դեռևս Արդարություն և զարգացում կուսակցության ստեղծման շրջանում: Չնայած Էրդոգանի կողմնակից և Գյուլենի հետևորդ հանդիսացող ժամանակակից իսլամիստ-մոդերնիզատորների գաղափարների մի շարք ընդհանրություններին, նրանց միջև ծավալվել է կոշտ ներքաղաքական պայքար, որը հանգեցրել է գյուլենական «Հիզմեթ» շարժման դեմ հարձակումներին: «Հիզմեթը» լայն շարժում է սկսել Էրդոգանի կողմնակիցների շարքերում դիտվող կոռուպցիայի և չարաշահումների դեմ: Վերջիններս էլ իրենց հերթին մեղադրում են գյուլենականներին երկրի և իշխող կուսակցության դեմ խորտակիչ գործունեության իրականացման մեջ: Այս պայքարը կարող է լուրջ ազդեցություն ունենալ Թուրքիայի գաղափարական հիմքերի ու երկրի ապագայի վրա:

Վճռորոշ բառեր Թուրքիա, Ռեջեփ Էրդոգան, Ֆեթուլլահ Գյուլեն, Արդարություն և զարգացում կուսակցություն, «Հիզմեթ» շարժում

События конца 2015 – начала 2016 гг. в Турецкой республике показали значительные расхождения в позиции турецкой элиты по поводу, как дальнейших путей развития страны, так и построения ее внешнеполитических приоритетов. Сложившиеся в стране политические партии и общественные группы, конечно, не ограничиваются умеренными исламистами, которые удерживаются у власти с 2002 года. Партия справедливости и развития, которая показала высокую

степень политической живучести, чуть было не потеряла политическую власть и сумела сохранить рычаги управления государством в сложной экономической и внутривнутриполитической ситуации благодаря огромным усилиям своих лидеров, сумевших сплотить электорат, опираясь на мощную кампанию страха и, несмотря на раскол в рядах самих исламистов.

Оппозиционные политические силы, представленные в стране, прежде всего – Народно-

республиканской партией (НРП) – партией Ата-тюрка, так, по крайней мере, эта политическая сила позиционирует себя. В свое время еще в семидесятые годы двадцатого века партия, которую в то время возглавил Бюлент Эджевит, объявила курс «левее центра» и по сей день продолжает позиционировать себя как левоцентристская. Серьезной политической силой на правом фланге турецкого политического спектра остается Партия националистического движения (ПНД) – естественно, сила достаточно серьезная, в свое время входившая в коалиции, как с центристами, так и с исламистами. Наконец, это и новая политическая сила, появившаяся на левом фланге, – Демократическая партия народов (ДПН), которую иногда называют Народно-демократическая партия. Это весьма интересная политическая сила и, возможно, ее потенциал гораздо выше, чем те голоса, которые она получила на последних выборах осенью 2015 года. Однако большая часть турецкого оппозиционного электората в настоящее время не способна собрать достаточного количества голосов, чтобы отстранить от власти Эрдогана и его партию. Оговоримся, что турецкий президент формально является президентом всего турецкого народа и не представляет интересы какой-либо политической партии. Однако это лишь формально. Р.Т. Эрдоган демонстрировал обратное – он обращался к партии, которую формально возглавляет его премьер-министр Ахмет Давутоглу, оказывал ей совершенно отчетливую поддержку во время осенней 2015 г. предвыборной кампании, т.е. демонстрировал явное политическое лидерство.

Вместе с тем, следует отметить и явный раскол в лагере умеренных исламистов, где хватает несогласных, прежде всего в интеллектуальной элите страны. У этой части политического спектра другая точка зрения, отличающаяся от позиции турецкого президента. Ярким представителем этой внутренней «фронды» является Движение «Хизмет». Именно Хизмет и стал основной мишенью президента Эрдогана и премьер-министра Давутоглу в широкой кампании подавления политической оппозиции в стране, подавлении оппозиционной прессы искоренении инакомыслия в турецком сегменте интернета. Как складывался союз Гюлена и Эрдогана в «золотой период» этих отношений и что произошло в отношениях двух лидеров современного умеренного исламизма?

Союз Гюлен–Эрдоган процесс становления

Союз между Эрдоганом и Фетхуллахом Гюленом имеет свою историю. В период, когда Эрдоган занимался созданием Партии справедливости и развития он нуждался в серьезной под-

держке крупных религиозных авторитетов, прежде всего в самой Турции. Уже тогда фигура Фетхуллаха Гюлена представляла для Эрдогана особый интерес. Создавая будущую ПСР, Эрдоган фактически шел на раскол сложившегося тогда религиозно-политического крыла в среде политизированного исламизма и фактически подрывал политическую монополию исламистской Партии благоденствия, или Рефах, как называли ее в Турции. Собственно мы используем одно из наиболее известных названий этой партии, которая часто меняла их – после каждого нового запрета на политическую деятельность исламистов. Единственное, что оставалось постоянным для Рефах – это ее харизматический лидер – Неджметтин Эрбакан.

Именно в рядах Партии Благоденствия начал свою карьеру молодой Эрдоган. Сам Эрдоган родом из религиозной, благочестивой семьи. Его дед и отец по своим взглядам относятся к почитателям идеологии суфийского тариката «Накшбандийя», получил духовное образование в школе имам-хатибов. В соответствии с законами республиканской Турции в школах имам-хатибов изучается практически полный набор светских дисциплин, обычных для государственных турецких и школ и по программам, обязательным для турецких школ.

Политически и духовно Эрдоган вырос в рядах молодежной организации Партии Благоденствия и вполне отчетливо осознавал, что создание новой партии фактически означает удар в спину своих воспитателей и духовных вождей. В то же время политический тупик, в котором оказались турецкие исламисты, требовал новых подходов к организации политического поля страны, выдвижению новых целей и приоритетов, способных мобилизовать старый электорат и существенно расширить его через мобилизацию религиозно ориентированной молодежи, получившей современное образование и ориентированной на динамичное развитие страны с ориентацией, в том числе и на «европейские ценности», или, хотя бы на часть этих ценностей, не расходящихся с базовыми основами исламского вероучения.

Такая теоретическая переориентация требовала и большой работы и переосмысления того наследия, на котором выросли исламские богословы, нацеленные на развитие через модернизацию. В этой ситуации идеи Фетхуллаха Гюлена, в своих проповедях и книгах постулировавшего именно такие ценности, представляли несомненный интерес для поколения молодых умеренных исламистов.

Обратимся к свидетельству одного из ближайших соратников Фетхуллаха Гюлена Османа

Шимшека: «В 2000-х годах, во время подготовительного этапа учреждения Партии справедливости и развития (АКП), Реджеп Тайип Эрдоган также приезжал в Пенсильванию; видел где мы живем, пил наш кофе. Даже получилось так, что в этот день у нас сломались краны, поэтому он вместе с нами брал омовение во дворе из шланга». Подробности, сообщенные Шимшеком, как непосредственным участником встречи заставляют верить его свидетельствам – очень уж убедительно звучат его слова, снабженные такими деталями, которые вряд ли бы подметил и сообщил посторонний.

Впрочем, не только Эрдоган посещал обитель «пенсильванского затворника» в преддверие новых политических схваток. Изначально большим авторитетом в рядах будущих однопартийцев пользовался и будущий президент Турции, впоследствии много лет возглавлявший страну и оказавший большое влияние на создателей ПСР и на ее последующий внутри и внешне-политический курс – Абдуллах Гюль. Вспоминая этот визит, О. Шимшех пишет: «Он горячо приветствовал нас в нашем доме, был свидетелем нашему образу жизни и в одном ряду с нами читал намаз. Более того, в тот день, когда должен был приехать уважаемый Гюль, Ходжа сказал: “Абдуллах Бей — наш друг. Ставить друга в сложное положение значит проявлять к нему неуважение. Человеку Анатолии неприятно когда к нему относятся по-другому. Давайте угостим его едой за нашим общим столом, и будем вести беседу в одном зале!» [9]

Фетхуллах Гюлен, похоже, увидел в молодом Эрдогане потенциал политического лидера и поверил в искренность его убеждений в необходимости построить то, что позже Эрдоган назовет «Новой Турцией». При этом по Гюлену необходимо было уделять внимание поведению в отношениях с сопутствующими политическими силами: «Наш дорогой Ходжа тогда и позже объяснял своим гостям по мере возможности — нужно держаться за объединяющие слова и дела, охватить (объять) основную часть народа, придерживаться срединной концепции и использовать доброжелательные, а не конфликтные манеры, чтобы они могли быть успешными в их новой деятельности», – пишет Осман Шимшек, пересказывая точку зрения Ф. Гюлена на формы и методы прояснения политики будущей партии.

Однако эти положения можно применить к поведению новой генерации политиков. Гораздо серьезнее звучат цели, которые, по мнению Гюлена, стоят перед ними. В этой части наставлений этого мусульманского философа и проповедника мы встречаем то, что внешне выглядит как некое пропагандистское клише, под которым

готов подписаться практически любой политик в своей предвыборной программе: «Для процветания и светлого будущего нашей страны он (Ф. Гюлен – прим. авт.) подчеркнул необходимость демократии с духовным измерением, открытость всему миру вместо закрытости в себе; обращая лицо к Западу, находиться в тесных отношениях с регионами, где живет большинство мусульман; укрепить понятие прозрачного и способного отчитываться государства и создание конституции, предельно уважающую права человека» [9].

Программа, предложенная Гюленом, казалась бы, включала некие общие слова и понятия, которые характерны практически для любой светской политической партии, однако Гюлен настаивал на совершенно адекватном ее восприятию и соответствии политического курса программным установкам. Впрочем, именно это оказалось самым сложным для Эрдогана в практической политике.

По утверждению Шимшека, когда ПСР (в Турции применяется сокращение названия партии – АКП), шла на свои первые выборы, она обещала реализовать именно те положения, о которых и говорилось в наставлениях Гюлена. В особенности партия должна была бороться с запретами, коррупцией и бедностью. Кроме того руководство партии дало слово привлечь к ответственности организаторов военного переворота, который нанес серьезный удар по позициям исламистов. Результаты первых выборов, на которых победила ПСР, произвели на Гюлена и его ближайших сторонников самое позитивное впечатление. Как свидетельствует Шимшек, – «После выборов, увидев столько верующих людей в парламенте вместе, мы обрадовались; и питали надежду относительно того, что они воплотят данные обещания в жизнь, а наша страна займет то место на международной арене, которое она заслуживает. Действительно, в первые годы правления ПСР мы видели действия, соответствующие упомянутым обещаниям и были взволнованы».

Эти несколько пространные цитаты показывают настрой Гюлена и его соратников, уверовавших в наступление эры новой перестройки страны. Эрдогану помогла поддержка избирателей, поверившей в наступление новых времен, надежды на победу над коррупцией и злоупотреблениями. Экономическая ситуация в стране была вполне благоприятной, а продолжение экономических реформ укрепило экономику. Благоприятной оставалась и ситуация в мировой экономике, к тому же сложились прочные отношения с Россией, которые тоже внесли свой вклад в укрепление турецкой экономики.

Однако по отношению к своему основному идеологическому союзнику Гюлену Эрдоган был далеко не так открыт, как надеялся Гюлен. По утверждениям сторонников Гюлена Эрдоган после прихода к власти и укрепления своих политических позиций начал готовить мероприятия против своих союзников. Уже в 2004 году Эрдоган и его министры направили в Совет национальной безопасности «План мероприятий по ликвидации нурджизма, а также Фетхуллага Гюлена в Турции». По утверждению вышеупомянувшегося соратника Ф.Гюлена А. Шимшека, уже тогда «шепотом говорили», что план искоренения сообщества «Хизмет» приводится в действие. Шимшек утверждает, что таким слухам в Сообществе не поверили. Через год Министерство юстиции неожиданно приступило к разработке закона, в котором содержались такие положения, как «индивидуальный террор» и «невооруженная террористическая организация».

Газета Zaman (в то время – основной рупор «Хизмет» – прим. авт.) 8 сентября 2005 года вышла с заголовком «Содержащиеся в проекте закона “О борьбе с терроризмом” меры напоминают период военного положения»; по этому проекту акцентировалось внимание на том, что в течении нескольких дней будет расширено определение террора, и о том, что окажутся в положении потенциально виновных даже те, кто ни к каким насильственным действиям не прибегает, что мысли снова включают в состав преступления, что будут восстановлены такие статьи как 141, 142 и 163 [10].

После новостей газеты Zaman организации гражданского общества пришли в действие; впоследствии интенсивного общественного давления ПСР отозвала законопроект, утверждает Шимшек. Таким образом, отношения союзников были далеко не идеальными. Эрдоган, похоже, не доверял своему духовному учителю. Почему?

Движение "Хизмет"

Как турецкие, так и зарубежные политологи отмечают, что именно Фетхуллах Гюлен оказал наибольшее влияние на формирование взглядов лидеров Партии справедливости и развития Эрдогана и Гюля. Под руководством Движения «Хизмет» основана и действует огромная сеть лицеев и университетов по всему миру. К этим же структуре относится и разветвленная сеть коммерческих фирм, мелких и средних предприятий, обеспечивающих финансовую сторону деятельности Движения. В Турции принято называть эту сеть «нурджулар» (нурсисты). При этом как «Хизмет», так и сам Фетхуллах Гюлен отрицательно относятся к такому названию.

Сами же «нурсисты» называют свое движение «Нур» («Свет»).

Ф. Гюлен начинал свою деятельность как проповедник, в том числе в мечети города Измир (Турция). Суть его учения – возврат к религиозным ценностям, но в отличие от, например саудовских идеологов Гюлен выступает за адаптацию исламского вероучения к современности [3, 391-395]. Турецкие обозреватели считают, что именно Гюлен развил учение Саида Нурси с его пониманием места и роли ислама в современном мире.

Сам Гюлен заявляет, что не является последователем Нурси и подчеркивает, что даже не был знаком с последним. Фетхуллах Гюлен заслужил большую популярность своими проповедями, а его учение приобрело самостоятельность и, в некотором роде новаторство. Гюлен проповедует диалог цивилизаций, гуманизм в исламе, сотрудничество с другими религиями [4, 47-54]. Например в 2010-2011 году выступил против организации «Флотилии свободы» направленной на прорыв блокады Сектора Газы. Поскольку это «нарушало суверенитет государства Израиль». Эта позиция привела к резкой реакции «правовверных» исламистов, для которых сама постановка вопроса о суверенитете Израиля была категорически неприемлема. Соответственно и критика последовала со всех сторон, включая сторонников движения «Нур».

Впрочем, критика в адрес Гюлена последовала после того, как он был принят предыдущим папой римским. Во время приема поцеловал ему руку, что не могут ему простить другие исламские лидеры, включая российских. Однако в рамках диалога цивилизаций Гюлен пошел дальше. Он присутствовал на свадьбе мусульманки и католика, что было воспринято крайне отрицательно самыми широкими кругами мусульман, в том числе и российских.

Ф.Гюлен категорически отрицает, что руководит движением «Нур» или нурсистов. Вместе с тем часть нурсистов считает Гюлена своим духовным лидером. Считается, что Гюлен возглавляет т.н. турецкие лицеи, несколько тысяч которых разбросаны по всему миру. Тысячи лицеев и университетов по всему миру действуют одновременно с турецкими кампаниями, обеспечивающими их финансовыми потребностями. Влияние Гюлена настолько велико, что одного его пожелания пожертвовать на ту или иную школу или университет находят массу желающих внести пожертвования.

В Турции по данным СМИ через систему Гюлена, через школы и лицеи, готовящие к поступлению в Университеты проходят до 1 млн. 200тыс. учащихся в год. Примерно треть этих

учебных заведений находится под покровительством Движения «Хизмет». Последствия работы Движения весьма значительны. За последнее двадцать лет в Турции выросло новое поколение приверженцев «нового ислама».

Получив образование эта молодежь постепенно стала во главе турецкого бизнеса, заняла ответственные посты в системе органов государственной власти, силовых структурах полиции, жандармерии. Именно эти структуры и оказывают влияние на формирование политики страны. Официально вся образовательная структура «Хизмет» вроде бы не делает упора на религиозное образование. Однако, по многочисленным свидетельствам выпускников школ, вся работа по воспитанию слушателей в «традиционном духе» проходит в общежитиях где проживают слушатели. Этому способствует и строгий распорядок и авторитет наставников и жесткая дисциплина для всех слушателей. В результате выпускники «дерсханелер» («дома уроков») не только обрастают деловыми связями, впоследствии формируя новую элиту страны, но и приобретают соответствующее корпоративное сознание, наполненное как стойкими религиозными убеждениями, глубоким уважением к своему духовному лидеру.

Даже в период, когда Ф.Гюлен находился в Турции под судебным преследованием [4, 109] (до 2008 г.), турецкое правительство поддерживало деятельность нурсистов в тюркоязычных регионах мира как «полезную для Турции». Соответственно обеспокоенность по поводу запрета публикации книг Саида Нурси "Рисале-и-Нур" и деятельности нурсистов в России выражал Реджеп Тайип Эрдоган.

Однако, несмотря на недоверие Эрдогана к Гюлену и его сторонникам, общие цели у них были. Главным противником как один, так и другой считали армию.

Турецкая армия и «Европейский проект»

Законодательная система Турции в значительной степени была ориентирована на сдерживание исламистов, а основой сохранения европейской и светской ориентации страны традиционно считалась турецкая армия. В этих условиях главной задачей лидеров ПСР стало ослабление влияния армии и других силовых структур на политическую жизнь страны. Военные перевороты и вмешательство военных в политические процессы проходили регулярно – в 1960, 1970, 1980 гг. Военные преследовали правых и левых, запрещали исламистские партии и пытались ограничить воздействие исламистов на политическую жизнь Турции. В армейских кругах излишнее религиозное рвение

офицеров считалось достаточным основанием для отправления в отставку.

Принцип «лаицизма» – светскости был одной из основных «шести стрел» Ататюрка, заложенных в основу республиканской Турции. Именно этот принцип и является основной мишенью «умеренных исламистов» Партии справедливости и развития (ПСР) Эрдогана – Гюля. Все годы правления ПСР против военных шла серьезная борьба. Шаг за шагом партии Эрдогана удавалось отвоевывать у военных все новые и новые позиции.

Турецкая армия по численности - вторая в НАТО после американской. Сухопутные войска республики - 500 тысяч солдат плюс ВВС, ВМС и жандармерия. Турция позиционирует себя как важнейший форпост блока в Восточном Средиземноморье. На ее территории развернуты крупные базы ВВС с современной инфраструктурой и базы ВМС, используемые кораблями США и НАТО. Суть военно-политической стратегии Турции - неизменное и активное участие страны в деятельности блока, в центре которого отношения с Соединенными Штатами. Этот основной внешнеполитический приоритет был еще раз подтвержден в подписанной президентом страны еще в марте 2006 года «Стратегии национальной безопасности».

Вооруженные силы страны традиционно отличались высоким уровнем подготовки личного состава, дисциплиной и патриотизмом. На службу шли с удовольствием, особенно жители деревень. Если человек имел пробелы с образованием, а 30 процентов населения в Турции были неграмотны, в армии он получал полное образование и обязательно осваивал гражданскую профессию, например тракториста или шофера. И хотя военные получали не самые высокие по стране зарплаты, служба в рядах вооруженных сил всегда считалась престижной, а социальный статус военных был традиционно высок. Такое явление, как уклонение от воинской службы, для Турции крайне нехарактерно.

В случае возникновения угрозы светскому строю именно армия быстро и решительно вмешивалась в политические процессы. Так, в 1960 году она отстранила от власти правительство Демократической партии, обвинив его в попытках усилить роль ислама в жизни страны. Затем постепенно опять передала бразды правления гражданским институтам. Однако к началу 1970-х годов в связи со скатыванием страны к экстремизму последовал второй военный переворот. На какое-то время страсти удалось погасить, появилась надежда на политическое согласие, но вскоре политические распри дали о себе знать и в 1980 г. армия вновь вмешалась в политичес-

кую жизнь страны. Политические партии были запрещены, а наиболее активных, вроде молодежных организаций «серых волков» Партии националистического движения, «акинджи» – Партии национального спасения («Рефах»), многочисленных левых активистов левых организаций судили.

Абдулла Гюль, поддерживаемый ПСР во главе с премьер-министром Реджепом Тайип Эрдоганом, возглавив страну, пошел навстречу ЕС в плане привнесения требуемых этой структурой изменений в турецкое законодательство и политику. По иронии судьбы именно роль армии, как гаранта светских устоев государства, и не вписывалась в требования, предъявляемые Турцией со стороны ЕС. Так, неприязнь правящей партии к армейской верхушке фактически получила молчаливую поддержку на Западе, при этом методы давления на военных не отличались демократичностью.

Исламисты сумели начать судебное преследование военных, раскрутив так называемое дело «Эргенекон», о якобы разоблаченной террористической организации. По этому делу были арестованы несколько сот человек: политические и общественные деятели, журналисты, адвокаты, преподаватели вузов, отставные и действующие военные, полицейские. Суд над несостоявшимися бунтовщиками проходил в Стамбуле еще с октября 2007 года и закончился летом 2013 года. «Эргенекон» – ущелье, расположенное на Алтае. Это мифическая «райская земля», где по популярной у турецких националистов легенде укрылись от врагов древние тюрки. По легенде, укрывшись в этом убежище, они научились плавить железо и ковать из него оружие, а накопив сил, отомстили врагу и распространили свою власть на огромной территории.

По делу «Эргенекон» попали в тюрьмы представители, как военных, так и правой и левой оппозиции, писатели и журналисты, ректоры и преподаватели университетов, известные в стране публицисты и писатели. Трудно поверить, что откровенные враги могли объединиться в одну организацию с турецкими генералами и полковниками, офицерами армии, полиции и жандармерии. Сторонники проамериканского курса и их противники оказались опять же на скамье подсудимых, да еще по наветам крайне сомнительных свидетелей. Не остался без внимания и «российский след». Книги российского автора профессора МГУ Александра Дугина, сторонника «неоевразийства», тоже попали в суд в качестве «вещественного доказательства». Впрочем, эти произведения крайне популярны в Турции, где часть интеллектуальной элиты разочаровалась в партнерях по ЕС и крайне болезненно

реагирует на негативное отношение части европейских лидеров на желание Турции вступить в эту организацию.

5 августа 2013 г. турецкий суд вынес приговоры обвиняемым по делу «Эргенекон» из них – 19 пожизненных приговоров. Бывший глава Генерального штаба ВС Турции генерал Илкер Башбуг в числе прочих обвиняемых также получил пожизненный срок [13]. В письменном заявлении, размещенном на сайте ВС Турции вооруженные силы Турции (TSK) призвали к спокойствию и сдержанности после вынесения приговоров. Как было сказано в этом документе, турецкая армия считает, что дело в конечном итоге будет завершено окончательным справедливым решением в рамках справедливого судебного разбирательства, как этого требует верховенство закона [13].

Позже было начато дело «Бальйоз» («Кувалда»). Против военных вновь были выдвинуты обвинения в попытке переворота и планировании террористических акций с целью дестабилизации ситуации и свержения действующего правительства.

Довершая разгром армейской оппозиции в августе 2013 г., по решению Высшего военного совета (YAS) Турции были заменены все командующие видами вооруженных сил Турции. 3 августа решения Совета были представлены президенту Турции Абдулле Гюлю [6]. Кроме законодательных изменений, касающихся роли армии в стране 12 июля парламент Турции внес изменения в статью 35 устава Вооруженных сил Турции, которая создавала правовую основу для вмешательства военных в гражданское управление. В соответствии с этой статьей долгом военных провозглашалось «сохранение и защита Турецкой Республики» [11]. Эта статья была использована в качестве правового основания для военных переворотов в 1971 и 1980 годах. Предложение, ограничивающее полномочия армии лишь функциями защиты от внешних угроз, было поддержано всеми политическими партиями, представленными в парламенте, и было принято большинством голосов.

ПСР, опираясь на общественные настроения, в частности, на сохранявшееся стремление вступить в ЕС, провело под лозунгами демократизации политической жизни страны ряд реформ, которых от Турции давно требовал Евросоюз. По новым законам армия утратила конституционные инструменты воздействия на политическую жизнь и право вмешиваться в ход внутриполитической борьбы. Только тогда правящая партия получила возможность смены «идеологических вех» и постепенной отмены главной идеологической доктрины – кемализма и присту-

пила к исламизации политической жизни Турции.

Однако к этому времени Эрдоган уже успел вмешаться в «арабские революции», выступив практически на всех «революционных площадках» как защитник ислама и арабов. Его популярность в арабских странах превысила популярность любого из общеарабских исламских лидеров. Наиболее популярен был турецкий премьер в глазах арабской улицы. Казалось, что лавры политического и идейного лидера всего Ближнего Востока он безраздельно завоевал. Однако начались выступления оппозиции в Сирии, и Эрдоган не удержался от нового соблазна. Он на 180 градусов развернул свою политику по отношению к своему соседу и другу Башару Асаду и объявил его после первых же жестких разгонов демонстраций «мясником», не желающим говорить с собственным народом. В Сирию хлынули боевики из Ливии и «добровольцы» из других арабских стран, оружие боеприпасы.

Однако внутри самой Турции общественное мнение было против турецкого участия в террористической войне. В свойственной ему мягкой манере осудил эту политику и Фетхуллах Гюлен, чем вызвал крайнее раздражение Эрдогана. Однако внешне Эрдоган демонстрировал уважение к Ходжа-Эфенди, как почтительно называли проповедника в Турции, и даже приглашал его вернуться в Турцию, приветствовал организованные Гюленом «Всемирные фестивали турецкого языка и культуры». Впрочем, мудрый Ходжа-Эфенди возвращаться на родину отказался, ссылаясь на слабое здоровье. Хотя Гюлен и говорит о том, что в политику не вмешивается, но сведения о давлении на его фирмы, намерении властей закрыть любимые детища проповедника – «дерсханелер» у проповедника были.

Операция «Большая взятка»

Эрдоган и его сторонники упорно пытались ограничить влияние сторонников Фетхуллага Гюлена в стране, усматривая в действиях Движения «Хизмет» попытку захватить политическую власть. Особенно выпукло разногласия между ними проявились во время подавления выступлений противников сноса парка Гези в Стамбуле летом 2013 г. Если Эрдоган изначально занял резкую позицию и поддержал силовой разгон демонстраций, то Гюль и его сторонники в правительстве выступили за переговоры с протестующими. Против силовых методов подавления недовольства выступил и Фетхуллах Гюлен, отметив, что если есть недовольные, то с ними нужен диалог. Такую критику в свой адрес Эрдоган не стерпел и начал свою пропагандистскую кампанию против сторонников Гюлена.

Однако и Движение «Хизмет» не собиралось терпеть наступления властей и нанесло хорошо подготовленный удар по позициям ПСР. Наиболее серьезное обострение внутренней обстановки в Турции началось 17 декабря 2013 г., когда турецкие правоохранители начали расследование сразу трех дел о коррупции в рамках операции «Большая взятка». Первое дело было возбуждено против азербайджанского предпринимателя Резы Зарраба, которого обвинили не только в даче взятки членам правительства, но и в руководстве преступной группировкой. По версии следствия, Зарраб якобы давал взятки сыновьям министров внутренних дел, экономики, а также генеральному директору турецкого государственного банка «Халкбанк» Сулейману Аслану [12] для того чтобы ему разрешили переводы денег и золота между Турцией, Ираном и Россией.

По второму коррупционному делу за дачу взятки и незаконные разрешения на строительство были задержаны сын министра экологии и урбанизации Абдулла Огуз Байрактар, несколько строительных магнатов и крупных чиновников из министерства экологии и урбанизации. Третье расследование касалось выдачи муниципалитетом Фатиха незаконных разрешений на строительство в зоне тоннеля «Мармарай» и на охраняемых территориях [12]. В том, что все три дела, начатые еще 13, 21 сентября 2012 г. и 14 февраля 2013 г. и сопровождавшие их аресты, были проведены без уведомления главы правительства, премьер-министр Эрдоган усмотрел планомерные действия против своего кабинета, тем более что турецкие биржи отреагировали на них падением основного фондового индекса. Он заявил, что «некоторые круги внутри и за пределами Турции» стремятся помешать быстрому росту страны, и его правительство «не допустит политических заговоров». При этом он расширил предполагаемый список целей «заговорщиков»: «Они также стремятся навредить банкам. Это самое примечательное. Они имеют влияние в Турции, и имеют международные связи» [5].

В организации удара по позициям правительства сторонники Эрдогана, как и следовало ожидать, обвинили Ф. Гюлена и его движение. В обществе циркулировала информация о намерении правительства начать действия против последователей Гюлена в госструктурах, а также закрыть созданные им многочисленные учебные заведения по подготовке турецких школьников к поступлению в университеты.

Начались массовые увольнения полицейских чинов, проявивших «нелояльность» по отношению к правительству. Как сообщала контролируемая движением Ф. Гюлена газета «Тудейз

Заман», от исполнения своих обязанностей были отстранены четыреста полицейских из департамента полиции Стамбула. А по всей Турции кадровая чистка затронула более 500 полицейских чинов [5]. Однако это было только начало кампании репрессий. Общее число уволенных и перемещенных в провинцию полицейских чинов достигло нескольких тысяч.

Турецкие СМИ, описывая конфликт в верхнем эшелоне власти, постоянно подчеркивали роль внешних сил и, в частности, США. Слова Эрдогана о том, что лица, стоящие за громким расследованием, стремятся создать «государство в государстве», были восприняты как намек на движение Гюлена, чьи последователи по утверждениям прессы, пользуются влиянием в полиции и судебной системе. Появились намеки на то, что чистка может также распространиться на турецкие вооруженные силы, командование жандармерии, и на судебную систему [5].

Со своей стороны исламский богослов отверг причастность Движения «Хизмет» к инициированию расследований коррупции в высших эшелонах власти. «Некоторые чиновники, известные бизнесмены и родственники министров были задержаны в Стамбуле в течение последних двух дней. Обвинения в коррупции, взяточничестве и контрабанде могут быть в любой стране. Именно поэтому существуют независимые судебные органы для их расследования» [7], - говорилось в его заявлении, распространенном через адвоката. Рассуждая о развернувшемся скандале, Гюлен заявил, что сам этот вопрос должен обсуждаться в рамках закона, а о законности можно говорить до тех пор, пока государство и общество борются с коррупцией [7].

Развернувшаяся кампания по чистке рядов полиции от сторонников Гюлена вызвала гнев богослова. Гюлен припомнил своим противникам идею закрыть многочисленные учебные заведения, развернутые его движением в стране и заявил об «асимметричной атаке» на возглавляемое им движение «Хизмет», подчеркнув, что делается попытка покончить с ним [8]. При этом богослов призвал членов движения к твердости и вере в Бога и проклял ответственных за чистку и участвующих в расследовании дел о коррупции.

Внешиполитическая переориентация Турции

Процесс идеологической переориентации внутрисиполитической жизни настоятельно требовал приведения внешней политики страны в соответствие с укрепляющимся идеологическим трендом. Отсюда – поиски Анкарой нового места в мировой и региональной политике. Страна улучшила свои отношения с арабскими госу-

дарствами, активизировала связи с другими странами исламского мира. Пришлось изменить отношения и с давним геополитическим конкурентом – Ираном. Свою роль сыграла и другая внешнеполитическая идея: под лозунгом «ноль проблем с соседями» были предприняты попытки прекратить конфронтацию с Арменией и улучшить отношения с Сирией. Казалось, что такая политика действительно могла способствовать изменению политической ситуации в регионе.

Потребовалась также корректировка отношений со стратегическими союзниками. Первой жертвой этой корректировки стали союзнические отношения с Израилем. Напомним, что 29 января 2009 г. на заседании Всемирного экономического форума в Давосе произошла знаменитая словесная перепалка премьер-министра Турции Реджепа Эрдогана и президента Израиля Шимона Переса. Этот инцидент многие пытались списать на эмоциональность турецкого премьера. Однако все оказалось гораздо серьезнее. За ним последовали попытка прорыва блокады сектора Газа гуманитарным конвоем «Флотилия свободы» 31 мая 2010 г. и гибель турецких участников акции от рук израильских командос.

На первый взгляд, весь пафос защиты Палестинской автономии закончился для Турции исключительно ухудшением отношений с Израилем (к огромному огорчению турецкого генералитета) и непониманием со стороны США. Однако это далеко не так. Турции удалось выставить Израиль в глазах Европы в крайне невыгодном свете и, самое главное, получить небывалую по размаху поддержку в исламском мире, особенно среди арабов, всегда настороженно относившихся к бывшему «центру империи». Крайне важно и то, что Израиль был вынужден пойти на смягчение блокады Палестинской автономии.

Таким образом, новаций в области внешней политики хватало. За основными теоретическими разработками, как правило, стоял Ахмет Давутоглу – министр иностранных дел в правительстве Эрдогана, позже возглавивший правительство. Именно ему принадлежит и идея «неоосманизма» – создание некоего подобия Османской империи, но в виде подконтрольного Турции союза ближневосточных стран. По оценке турецких политологов турецкие лидеры в поисках новой формы консервативной модернизации попытались создать некий синтез государства-нации с универсальными ценностями, и сохранением традиционных и консервативных ценностей турецко-исламской культуры. [14, 661-687] При этом Эрдоган не ограничился постулированием самой идеи неоосманизма. Были развер-

нуты новые проекты в самом Стамбуле, такие как реконструкция старых армейских казарм в районе площади Таксим, реконструкция железнодорожного сообщения и постройка тоннеля Мармарай, третий мост через Босфор, строительство нового аэропорта. Все эти проекты турецкие исследователи связали именно с идеей нео-османства. [15, 416-432]

Поиски новой внешнеполитической стратегии Турции занимали умы турецких теоретиков еще с первых успешных для ПСР выборов. [2, 73-88] Постепенно идеи курса «Ноль проблем с соседями», черноморского сотрудничества, и т.д. были дополнены идеей неоосманства – любимого детища Давутоглу [1, 71-78]. Впрочем, восприятие этих внешнеполитических новаций в Турции и за ее пределами принципиально отличается. Турецкое восприятие неоосманства можно в какой-то степени считать возвратом к идеям «новых османов», которые в условиях Османской империи представляли собой некий революционный прорыв. Была разработана новая конституция, причем, так и не вступившая в силу в тот период, которая постулировала равенство турок-мусульман и христианских народов империи. В восприятии Давутоглу неоосманство – это безусловный прогресс, своего рода «подарок» туркам будущим субъектам нового межгосударственного объединения.

Иное восприятие новой идеи в бывших частях империи. Для арабов и, прежде всего египтян, само упоминание об Османской империи – это воспоминание об османском господстве и подавлении народов империи. Соответственно, сам термин в их восприятии носит негативный оттенок. Однако чтобы понять это, надо быть арабом, а не турком. Разная историческая память, разное восприятие национальных ценностей и собственной истории, по-видимому, требует особого такта в построении новой системы ценностей. Однако такого понимания турецкие теоретики, похоже, лишены.

* * *

Неудачные попытки Турции вступить в ЕС (не помогли даже усилия по превращению Турции в «энергетический хаб», основную транспортную энергетическую артерию для Европы) привели к постепенной утрате интереса турок к «европейскому проекту». На внешние факторы наложились внутривосточная идейная трансформация в самой Турции, отмечавшаяся ростом исламистских настроений.

После прихода к власти в 2002 г. Партии справедливости и развития (ПСР) партийные теоретики выдвинули новую философскую концепцию построения страны на основе возвращения к основным ценностям ислама, при сохра-

нении националистической идеологии и курса на дальнейшую европеизацию страны. Трансформация исламского общества переключается с концепцией Фетхуллага Гюлена. Именно его влияние на формирование взглядов Эрдогана и Гюля отмечают как турецкие, так и зарубежные политологи. Взгляды Гюлена на курдский вопрос практически не расходятся с взглядами Эрдогана, а в области реализации пантюркистских идей Гюлен и его сторонники стали основной ударной силой. Образовательная деятельность нурсистов привела к формированию нового слоя интеллигенции. Сторонники Гюлена работают практически во всех государственных структурах, включая и такой оплот кемализма, как турецкая армия.

Несмотря на активные действия Эрдогана против Гюлена и Движения «Хизмет» добиться полного разгрома своих идейных противников властям не удалось. В то же время идеологическая трансформация Турции продолжается и ее результаты, несомненно, скажутся на всем государственном строительстве Турции. Не каждой стране удастся успешно преодолеть идейную «перестройку» и турецкое будущее зависит от результатов этого процесса.

Список литературы

1. Аватков В.А. Неоосманство. Базовая идеология и геостратегия Турции // Свободная мысль. - 2014. - № 3. - С.71-78.
2. Дружиловский, С.Б., Аватков В.А.. Внешнеполитические идеологии Турции (2002-2012 гг.) // Обозреватель (Observer). - 2013. - № 6(281). - С.73-88.
3. Гюлен Ф. Жизнь и исламская вера. Сокр. перевод с турецкого. М.: «Издательство Новый Свет», издание 1-ое, 2006. – 400 с.
4. Толерантность религий и цивилизаций. Взгляды Фетхуллага Гюлена / Сост. В.А. Ставицкий, С.И. Табасаранцев. – Москва: Экономика, 2012. 359 с. С. 47-54.
5. В Турции заговорили о политическом заговоре в связи с арестами чиновников и бизнесменов// Информационное агентство REGNUM. 19 декабря 2013г.// URL: www.regnum.ru/news/fd-abroad/turkey/1747360.html (дата обращения: 20 декабря 2013 г.).
6. В Турции сменены все командующие видами вооруженных сил//www.regnum.ru/news/fd-abroad/turkey/1691375.html
7. Исламский богослов опровергает свою причастность к арестам в Турции// Информационное агентство REGNUM. 19 декабря 2013 г. URL: www.regnum.ru/news/fd-abroad/turkey/1747679.html (дата обращения: 19 декабря 2013 г.).
8. Исламский богослов проклял ответственных за чистку турецкой полиции// Информационное агентство REGNUM. 21 декабря 2013 г. URL: www.regnum.ru/news/fd-abroad/turkey/1748363.html (дата обращения: 21 декабря 2013 г.).

9. Осман Шимшек. Визит Эрдогана к Гюлену в Пенсильванию и письмо 2006 года/ 08 ноября 2014 г./ <http://www.hizmet.today/vizit-erdogana-k-gyulenu/> (дата обращения: 28 марта 2016 г.)
10. Осман Шимшек. План ликвидации сообщества «Хизмет». Визит Эрдогана к Гюлену в Пенсильванию и письмо 2006 года/ 08 ноября 2014 г. /<http://www.hizmet.today/plan-likvidacii-hizmet/>
11. Парламент Турции принял поправку против военных переворотов// www.regnum.ru/news/fd-abroad/turkey/1683464.html
12. Скандальное расследование в Турции затрагивает контакты с Ираном и Россией// Информационное агентство REGNUM 19.12.2013. URL: [//www.regnum.ru/news/fd-abroad/turkey/1747365.html](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/turkey/1747365.html) (дата обращения: 19 декабря 2013 г.).
13. Турецкая армия выступила с заявлением в связи с приговорами по делу "Эргенекон"// www.regnum.ru/news/1692273.html
14. Murat Yeşiltaş (2013) The Transformation of the Geopolitical Vision in Turkish Foreign Policy, *Turkish Studies*, 14:4, 661-687, DOI: 10.1080/14683849.2013.862927. <http://dx.doi.org/10.1080/14683849.2013.862927>
15. Hakan Ovunc Ongur (2015) Identifying Ottomanisms: The Discursive Evolution of Ottoman Pasts in the Turkish Presents, *Middle Eastern Studies*, 51:3, 416-432, DOI: 10.1080/00263206.2014.976622. To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/00263206.2014.976622>

Возможности адаптации концептуального опыта Израиля во внешней политике Республики Армения

Корнилов А.А.
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
(Россия, Нижний Новгород)
E-mail: kotva64@mail.ru

Ключевые слова: концептуальные идеи, политика безопасности Израиля, внешняя политика Армении, военная сила, внешнеполитическая экспертиза, инновации, трансформация региона, принятие решений

Opportunities of the Israel's Concepts Experience Adaptation to the Republic of Armenia Foreign Policy

Kornilov A.A.
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
(Russia, Nizhni Novgorod)
E-mail: kotva64@mail.ru

Abstract: The article debates some peculiarities of the State of Israel's foreign and national security policy, the Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu's views and perceptions of what policy concepts and ideas should be. Insecure environment of the Middle East does have impact on Israel's foreign and defense policy doctrine not any draft of which is still not yet approved by Parliament (Knesset) or Government. Israeli concepts can be compared with and adapted to the Armenian foreign and security policy ideas and doctrines. The author has proposed a few ideas to foster and stimulate the Armenian foreign policy conceptualization in terms of complementarity and involvement of the country. The article pays attention to the necessity of starting a wide and public discussion on the foreign and security policy among the Armenian think-tanks regardless of their political sympathy.

Key words: Conceptual ideas, security policy of Israel, foreign policy of Armenia, military force, foreign policy expertise, innovations, regional transformation, decision-making

Իսրայելի հայեցակարգային փորձի ադապտացման հնարավորությունները Հայաստանի Հանրապետության արտաքին քաղաքականությունում

Կորնիլով Ա.Ա.
Նիժնի Նովգորոդի Լոբաչևսկու անվան պետական համալսարան
/Ռուսաստան, Նիժնի Նովգորոդ/
E-mail: kotva64@mail.ru

Ամփոփում: Հոդվածում քննարկվում է Իսրայելի Հանրապետության արտաքին և ազգային անվտանգության քաղաքականության որոշ առանձնահատկությունները, Իսրայելի վարչապետ Բենիամին Նեթանյահուի տեսակետները և պատկերացումները, թե ինչ քաղաքական հասկացություններ ու գաղափարներ պետք է լինեն: Մերձավոր Արևելքի անապահով միջավայրը չունի ազդեցություն Իսրայելի արտաքին և պաշտպանական քաղաքականության դոկտրինի վրա, որի ոչ մի նախագիծ դեռևս չի հաստատվել Խորհրդարանի (Կնեսետի) կամ Կառավարության կողմից: Իսրայելի հասկացությունները կարելի է համեմատել և հարմարեցնել Հայաստանի արտաքին և անվտանգության քաղաքականության գաղափարներին և դոկտրիններին: Հեղինակը առաջարկել է մի քանի գաղափարներ՝ նպաստելու և խթանելու Հայաստանի արտաքին քաղաքականության ձևավորմանը՝ երկրի կոմպլեքսիտարիզմի և ներգրավվածության առումով: Հոդվածում ընդգծվում է անհրաժեշտությունը սկսելու արտաքին եւ անվտանգության քաղաքականության վերաբերյալ լայնամասշտաբ և հրապարակային քննարկումներ հայ մտավորականության շրջանում՝ անկախ իրենց քաղաքական հայացքներից:

Վճռորոշ բաներ՝ հայեցակարգային գաղափարներ, Իսրայելի անվտանգության քաղաքականություն, Հայաստանի արտաքին քաղաքականություն, ռազմական ուժ, արտաքին քաղաքական փորձագիտություն, ինովացիա, տարածաշրջանի տրանսֆորմացիա, որոշումների կայացում

Научно-аналитический журнал «Регион и мир» развивает очень интересную дискуссию о том, какой может или должна быть внешняя политика Республика Армения с учетом быстро меняющейся геополитической реальности. Эксперты и политики Армении постоянно поддерживают обмен мнениями по этому, можно утверждать, экзистенциальному вопросу, касающемуся не только страны, но и Айоц Ашхар в целом. Глубину рассуждений поддерживает высокий интеллектуальный потенциал научно-экспертного сообщества РА. Одним проявлений названного дискурса оказалась статья Левона Андриасяна «Внешнеполитический комплементаризм стран «береговой зоны» как геополитическая необходимость (пример Армении)», опубликованная в № 3-4 журнала «Регион и мир» за 2015 год¹.

Определенным стимулом дискуссии может послужить анализ зарубежного (за пределами Армении) опыта выстраивания концептуальных идей в сфере внешней политики и политики безопасности. В этом смысле опыт Государства Израиль представляется весьма полезным. Данный опыт может оказаться востребованным в Армении по следующим причинам.

Во-первых, как и Армения, Израиль обладает небольшой территорией и ограниченными ресурсами. Правда, выход к Средиземному морю и недавние открытия месторождения газа в Израиле делают эту страну менее уязвимой, чем Армения, воздействию внешних факторов риска. Армения же до сих пор не имеет выхода к морским коммуникациям.

Во-вторых, Израиль окружен странами, с которыми он имеет либо «холодные» мирные договоры, либо отношения непримиримой конфронтации. Армения «заперта» обстоятельствами Нагорно-Карабахского конфликта, какое-либо конструктивное взаимодействие с Азербайджаном и Турцией пока невозможно.

В-третьих, как и Армения, Израиль – не обычное государство, но государство, использующее мощный организационный, финансовый и политический ресурс диаспоры. В связи с этими параллелями внимательное изучение концептуальных построений израильской внешней политики представляется весьма актуальным. Ана-

логии и сравнения с Израилем здесь уместны, возможны и могут быть результативными.

Наряду с этим Армения отличается от Израиля очень важным обстоятельством, а именно: израильское государство до сих пор не знает официально утвержденной – на уровне парламента (кнессета) или правительства – концепции (стратегии, доктрины) национальной безопасности и/или внешней политики. Данное обстоятельство выглядит парадоксальным: страна, находящаяся с 1948 года в состоянии войны с арабскими странами, не сообщает международному сообществу о своих военно-политических целях на доктринальном уровне. Попытки придать концептуальным текстам обязательный характер, как было в случаях, скажем, с проектом 2006 г. министра Дана Меридора или «Доктриной национальной безопасности для Израиля» 2010 г. Междисциплинарного центра Герцлии, окончились неудачей².

Однако эта история вполне объяснима: отсутствие официально утвержденного концептуального документа дает возможность правительству Израиля широко и, если угодно произвольно, толковать развитие ситуации в области национальной безопасности и принимать меры, которые были бы недопустимы под ограничениями опубликованной концепции. Учитывая, насколько стремительно меняется ситуация на границах Израиля и в регионе Ближнего Востока, такое положение с концепцией выглядит для некоторых политиков и экспертов оправданным.

Рассуждая об израильском опыте концептуальных поисков, необходимо также учитывать специфику самого процесса обсуждения политики безопасности в Государстве Израиль. Как и в других странах, в Израиле обсуждение этих чувствительных вопросов происходит за закрытыми дверями канцелярии премьер-министра, других ключевых ведомств и служб, профильных комиссий кнессета, а также на совещаниях экспертно-аналитических учреждений. Объем

¹ Андриасян Левон. Внешнеполитический комплементаризм стран «береговой зоны» как геополитическая необходимость (пример Армении). Стр. 4-11. // «Регион и мир». Научно-аналитический журнал. 2015 г. № 3-4.

² A National Security Doctrine for Israel. Policy Paper. Argov Seminar. 23.05.10. Argov Program in Leadership and Diplomacy, Lauder School of Government, IDC Herzliya. 78 pages; Israel's National Security Concept is Irrelevant. 1.15.2007/ Makhon Reut – The Reut Institute// Режим доступа:<http://reut-institute.org/data/uploads/PDFVer/20070115%20-%20Israel's%20National%20Security%20Concept%20is%20Irrelevant.pdf>; David Ivry. Reaching an Agreed-Upon, Formally-Endorsed National Security Concept. 4/7/2014/ Israel Defense// Режим доступа: <http://www.israeldefense.com/?CategoryID=534&ArticleID=2999>

экспертных дискуссий и аналитических продуктов постоянно растет, он «просачивается», не исключаем, что и преднамеренно, на страницы открытых научных изданий и массовой печати, в том числе на сайты всемирной сети Интернет. Благодаря этим опубликованным и размещенным (постированным) аналитическим материалам современный исследователь может составить некое представление о направлениях развития израильской политической мысли в области национальной безопасности. Укажем и на такой стереотип в концептуальных поисках: в израильской политической практике существует термин «хуц ва-битахон». В переводе он означает «внешняя политика и безопасность», понимание того, что внешняя политика может быть успешной только на базе мощной системы безопасности страны, а на практике предполагает тесную взаимосвязь разработки и осуществления политики в сфере безопасности, включающей оборону и международные отношения.

Концептуальные подходы к политике безопасности и международных отношений обозначаются в официальных правительственных документах, в первую очередь, в публичных выступлениях главы израильского правительства.

Нынешний премьер-министр Бениамин Нетаньяху считается сторонником традиционного отношения к военной силе, признания определяющей роли военной мощи в политико-дипломатических связях Государства Израиль. Выступая 24 июля 2013 г. на церемонии выпуска курсантов Колледжа национальной безопасности, глава правительства специально обратил внимание на роль военной силы в международных отношениях страны: «Я не отрицаю договоры. Я думаю, они жизненно необходимы. Если великие державы нуждаются в договорах, тем более в них нуждается небольшое государство. Но договоры заключают только с сильными. Мир заключают только с сильными, и на Ближнем Востоке и в том жестоком мире, в котором мы живем, чтобы выжить, ты обязан быть сильным. Так было во времена Герцля (Теодор Герцль - идеолог создания еврейского государства в Палестине и автор «Еврейского государства» – А.К.), так в семикратной мере происходит и в наше время. Мы не откажемся и не передадим в чужие руки нашу национальную безопасность. Израиль всегда будет защищать себя сам, собственными вооруженными силами, против любой угрозы, ближней или дальней»³.

³ Диврей рош а-мэмшала биньямин нетаниягу басиум курс мибаль (Речь главы правительства Бениамина Нетаньяху на церемонии выпуска курсантов Колледжа национальной безопасности). 24/07/2013// Мисрад рош а-мэмшала. Рош

Безопасность страны - не самодостаточная величина, а предпосылка мира с соседними государствами и «процветания», как выражается премьер-министр, самого Израиля. На пути к «процветанию» Израиль достиг впечатляющих макропоказателей. Например, ежегодный доход на душу населения составил 32 тысячи долларов.

Движение к устойчивому процветанию опирается на несколько принципов⁴. Во-первых, Израиль намерен сохранить 4-5% ежегодного прироста ВВП посредством экономических реформ, нацеленным на поощрение конкурентности, инноваций, ослабление бюрократического влияния. Другое направление «процветания» премьер-министр видит в поиске и освоении новых рынков сбыта в Азии и Латинской Америке. Самым востребованным израильским товаром на этих рынках является область высоких технологий⁵.

Третье, развитие газовой отрасли, освоение газовых месторождений до такого уровня, при котором Израиль точно встанет в ряд стран-экспортеров этого вида топлива. Обратим внимание и на обновление геополитических схем израильской внешней политики, которые теперь предусматривают сближение с Грецией и Кипром через реализацию газовых проектов Средиземного моря. Четвертый принцип касается инфраструктуры. Правительство поставило задачу построить густую сеть шоссе и железных дорог, которая сделает доступным любой уголок страны. Сегодня экспресс доставит жителя южной Беэр-Шевы до Тель-Авива за 5 часов, но будет делать это гораздо быстрее. Пятый принцип предполагает ускоренное развитие информационных технологий. Правительство ставит долгосрочную задачу – сделать быстрый Интернет доступным каждому израильянину. Иными словами, в реальности и в виртуальной действительности появляется феномен «цифровой Израиль».

Публичные выступления премьера Б. Нетаньяху в период 2013-2016 гг. постоянно обращаются к вопросам безопасности страны и стратегическим аспектам политики в этой сфере. Несмотря на верность традиционным взглядам, глава правительства показал широту взглядов и политическую гибкость, когда рассуждал о вы-

матэ а-гасбара (Канцелярия главы правительства. Начальник управления по вопросам информации).

⁴ PM Netanyahu's Remarks at the Israeli Presidential Conference. 20.06.2013/ Prime Minister's Office// Режим доступа: <http://www.pmo.gov.il/English/MediaCenter/Speeches/Pages/spechtomo200613.aspx>

⁵ Prime Minister Benjamin Netanyahu's Speech at the AIPAC Policy Conference 2016. March 22, 2016. P.2/ Prime Minister's Office// Режим доступа: <http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2016/Pages/PM-Netanyahu-addresses-the-2016-AIPAC-Policy-Conference-22-March-2016.aspx>

боре и использовании невоенных инструментов международного влияния.

В качестве примера такого подхода следует назвать речь Б. Нетаньяху 23 января 2014 г. на Всемирном экономическом форуме в Давосе⁶. Глава правительства достаточно аргументировано представил инновационное направление внешней политики страны – становление Израиля технологическим полюсом мира:

«Израиль часто называют нацией старт-апов. Я называю его инновационной нацией. Будущее принадлежит тем, кто вносит инновации. Те, кто не вносят изменения, будь то в компаниях или в странах, остаются позади. Инновация – это единственный способ постоянно добавлять стоимость вашим продуктам и услугам во все возрастающей конкуренции глобальной экономики. И Израиль является глобальным центром инноваций, и, говоря это, я имею в виду две вещи. Это не только центр науки и технологий, но также необходимый ингредиент предпринимательства. Это мужчина или женщина, обладающие идеей, иногда почти ребенок, молодые парни и девушки, у которых есть идея. И такая идея берет науку и технологии и превращается в творческий план, который может приносить реальную прибыль и рост. Поэтому сегодня Израиль уже является эпицентром инноваций мирового значения».

Израиль сохраняет высокое место среди стран-экспортеров технологий благодаря тому, что опирается на несколько треков (направлений развития):

- 1) военные расходы Израиля превратились в источник инноваций, поскольку служба в Армии обороны Израиля позволяет научной молодежи осваивать военное искусство и разрабатывать технологии двойного назначения;
- 2) поощрение НИОКР. Израиль ежегодно расходует 5% ВВП на исследования и разработки;
- 3) малый размер территории страны, сравнимый с Уэльсом или американским штатом Нью-Джерси. Все старт-апы знают друга, конкурируют и сотрудничают друг с другом, так что происходит взаимное обогащение идеями;
- 4) у Израиля нет другого выбора, кроме инновационного развития. Страна, не имеющая богатых запасов природных ресурсов, сталкивающаяся с постоянной угрозой, экономическим бойкотом, вынуждена постоянно изменяться, чтобы выживать. Развитые страны мира приглашаются использовать Израиль в качестве поставщика тех-

⁶ PM Netanyahu's Remarks at the World Economic Forum at Davos. 23/01/2014/ Prime Minister's Office// Режим доступа: http://www.pmo.gov.il/English/MediaCenter/Speeches/Pages/sp_eechDavos230114.aspx

нологичных продуктов, постоянного инкубатора науки и технологий⁷.

Статус государства, выживающего в регионе, уступает место статусу государства, изменяющего регион. Трансформация Ближнего Востока видится в Тель-Авиве в реализации масштабных международных проектов:

1. Превращение Израиля в кибернетическую супердержаву, оказывающую заметное влияние на мировые рынки.
2. Развитие в Израиле глобального центра разработки и экспорта продуктов высоких технологий.
3. Достижение энергетической независимости за счет экспорта газа и создания межрегиональных газовых консорциумов.
4. Сохранение военно-технического превосходства Армии Обороны Израиля над региональными противниками в длительной перспективе.
5. Многосторонняя, гибкая, прагматичная дипломатия с поиском новых союзников и партнеров на Ближнем Востоке и за его пределами.

Возвращаясь к сравнению опыта Израиля и Армении, подчеркнем, что израильское государство, продвигаясь вперед по пути модернизации, остается в тисках экзистенциальных угроз. Правительство Б. Нетаньяху понимает, что участвует в очень изнурительном процессе гонки вооружений с негосударственными акторами – Хамасом и Хизбуллой. И этому процессу пока не видно конца. На каждую инновацию радикальных организаций в военной тактике и вооружениях Израиль вынужден отвечать контрмерой или инициировать новые разработки в системах оружия и боевой техники. Добавим к этому, что период администрации Б. Обамы ознаменовался постепенным осложнением отношений США с их главным ближневосточным союзником. В то же время сирийский кризис сопровождался укреплением позиций России в регионе. Поэтому в поисках прагматичных, не обязательно долгосрочных, союзов правительство Б. Нетаньяху открыло режим постоянного военно-политического диалога с Москвой. Поэтому израильское правительство будет искать варианты урегулирования с палестинцами и арабскими странами, чтобы облегчить, если вообще не снять, тяжелое финансовое бремя военных расходов.

⁷ Prime Minister Benjamin Netanyahu's Remarks at the Knesset. March 7, 2016. P.2-3/ Prime Minister's Office// Режим доступа: http://www.pmo.gov.il/English/MediaCenter/Speeches/Pages/sp_eechkness070316.aspx; Prime Minister Benjamin Netanyahu's Remarks to the Saban Forum December 6, 2015/ Prime Minister's Office// Режим доступа: <http://www.pmo.gov.il/English/MediaCenter/Speeches/Pages/speechesaban061215.aspx>

Республика Армения должна и может использовать израильский опыт, в котором сочетаются борьба за безопасность и модернизацию. Армения так же, как и Израиль, не имеет другого выхода, как выживать и укрепляться. Страна, за развитие которой переживают миллионы людей спюрка, обладает высоким интеллектуальным потенциалом, понятной этноконфессиональной идентичностью и многовековым, богатым культурно-историческим наследием. Феномен политического комплементаризма, утвержденный в стратегиях и доктринах, позволяет руководству Армении разрабатывать палитру модернизационных идей и внешнеполитических методов. На наш взгляд, к таким идеям можно было бы отнести:

- Становление Армении как полюса передовой науки и высоких технологий для регионов Закавказья, Ближнего и Среднего Востока, Евразийского союза. Россия, Франция и США известны как основные гаранты безопасности РА и в то же время как жесткие конкуренты на поле стран «береговой зоны». Тем не менее, названные державы способны объединить свои усилия для привлечения инвестиций, поддержать уникальные возможности армянского народа и построить на территории РА вариант Силиконовой долины/Сколково как минимум регионального значения.

- Функционирование страны в качестве коммуникатора и транзитера энергопоток, транспортных линий, торговых маршрутов в коридорах Север-Юг, Евразийский союз –Шелковый экономический пояс Китая, Россия-Армения-Иран-Туркменистан-Казахстан. Израиль имеет выход к морю в отличие от Армении, однако Хайястан находится на пересечении интересов целого ряда стран, желающих сотрудничать.

- Трансформация Джермукского клуба (или аналогичных объединений) во влиятельный международный форум по выработке инновационных дипломатических решений. Джермукский дипломатический клуб мог бы стать аналогом Мюнхенской конференции по безопасности.

- Поиск политического и справедливого урегулирования конфликтных отношений с Турцией и Азербайджаном в интересах всех участников региональной периферии. Вероятно, самая сложная, но необходимая политическая задача, решение которой находится, в том числе, на пути создания системы транспортных и энергетических проектов Южного Кавказа.

- Организация широкой дискуссионной площадки с участием ведущих мозговых центров (think tanks) Армении, таких как: Нораванк,

Армянский центр исследований национальной безопасности (Р. Ованисян), Центр региональных исследований, центр «Арагат», Институт Кавказа и, конечно, Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона, не говоря уже о ведомственных аналитических центрах МИД, Министерства обороны, Министерства по делам диаспоры и других. Можно не соглашаться с политическими симпатиями тех или иных «мозговых трестов». Можно не соглашаться с такими аналогами, как российский Валдайский клуб или центр Сабан Брукингского института, но потребность в публичных и откровенных дебатах того, куда движется внешняя политика Армении, видится политической и общественной потребностью.

- Поощрение исследований армянской истории и культуры, усиление туристической индустрии Армении, привлекающей Айоц Ашхар и миллионы других туристов. Матенадаран, например, уже стал признанной культурной жемужиной, и это лишь один из примеров. Однако количество и качество таких интегрирующих международное культурное сообщество объектов должно расти.

Эти и другие идеи, на наш взгляд, должны учитываться как экспертами, так и лицами, принимающими важные государственные решения в Армении. Понимая неизбежную – временную, ведомственную, персональную, психологическую и прочую – дистанцию между аналитическим продуктом и моментом принятия решений, эксперты, тем не менее, традиционно поддерживают процесс регулярного обмена идеями, обсуждения «семантических рядов» и географических векторов внешнеполитического курса Республики Армения. Любая система выработки и принятия решений нуждается в постоянном обновлении банка идей, и дружественная России Армения не является исключением.

Библиография

1. Андриасян, Л.. Внешнеполитический комплементаризм стран «береговой зоны» как геополитическая необходимость (пример Армении). Стр. 4-11. // «Регион и мир». Научно-аналитический журнал. 2015 г. № 3-4.
2. Арзуманян Р., Кромка Хаоса. Сложное мышление и сеть: парадигма нелинейности и среда безопасности XXI века. – М.: Издательский Дом «Регнум», 2012. 600 с.
3. Арутюнян, Гагик. Демография как критическая сфера (концептуальные подходы). Октябрь 2014 года / Научно-образовательный фонд «Нораванк» // Режим доступа: http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=13240

4. Внешняя политика Республики Армения. Проблемы и вызовы. Научно-практическая конференция, посвященная 22-летию независимости РА (17 октября 2013 г.). – Ереван: Изд-во ЕГУ, 2014. 165 с.
5. Геворкян А. Г. Некоторые проблемы аналитического обеспечения действенной защиты национальных интересов и безопасности Армении в новых международных условиях. Стр. 58-80. // Опыт истории – основа безопасности России в XXI веке. – М.: ООО «АртКом», 2013.
6. Давтян С. Э. Концептуальные основы взаимодействия Республики Армения и Спюрка. Стр.58-67. // “Наири”. Альманах. Сборник материалов об Армении и армянской диаспоре. – Нижний Новгород: ИСИ ННГУ, ФМО ННГУ, 2006.
7. Даллакян, К. Концептуальные взгляды политики обеспечения военной безопасности (на примере Республики Армения). Стр. 20-32. // “Регион и мир”. Научно-аналитический журнал. 2011 г. №1.
8. Корнилов А.А. «Новый регионализм» во внешней политике Республики Армения. Стр. 11-14. // “Наири”. Альманах. Сборник материалов об Армении и армянской диаспоре. – Нижний Новгород: Изд-во Кварц, 2008.
9. Корнилов А. А., Коротышев А. П., Сафарян Д. Н., Сорокин А. С. Процесс формирования внешней политики Республики Армения. Практикум. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014. 55 с.
10. Котанджян Г. С. Основные направления разработки стратегии национальной безопасности Армении в контексте архитектуры региональной безопасности. – Ереван: Институт национальных стратегических исследований им. Драстамата Канаяна МО РА, 2008. 603 с.
11. Проблемы и перспективы внешней политики Республики Армения и Спюрка. Материалы международной научной конференции. – Нижний Новгород: ФМО ННГУ, 2009. 72 с.
12. Armenia’s Foreign and Domestic Politics: Development Trends / Mikko Palonkorpi and Alexander Iskandaryan (Eds.). Yerevan: Caucasus Institute and Aleksanteri Institute, 2013. 92 p.
13. Sargsyan, Ofelya. Pleading for Armenia’s Accession to the European Union. Rangendingen, March 2014, Europaisches Institut GmbH. 228 p.

Евразийский проект в контексте современных политических процессов

Солахян Г.М.

Российско-Армянский (Славянский) университет (Армения, Ереван)

E – mail: solakhiangayane@yahoo.com

Ключевые слова: интеграционные процессы, Евразийская идеология, Нурсултан Назарбаев, Владимир Путин.

The Eurasian project in context of modern political processes

Solakhian G. M.

Russian-Armenian University (Armenia, Yerevan)

E – mail: solakhiangayane@yahoo.com

Abstract: After the collapse of the Soviet Union as time passed by the post-Soviet countries have realized that they can not achieve great success in the modernization of the economy separately. In this regard, Eurasian idea revived again. Nursultan Nazarbaev was the first in the post soviet area, who offered the concept of creating a Eurasian Union. Eurasian idea of Nazarbaev did not arise special interest in post-Soviet countries in his proposed period and has become actual in recent times, after new project presented the current Russian President Vladimir Putin.

Key words: integration, political processes, Eurasian idea, N. Nazarbaev, V. Putin.

Եվրասիական ծրագիրը ժամանակակից քաղաքական գործընթացների համատեքստում

Սոլախյան Գ.Մ.

Ռուս-հայկական /սլավոնական/ համալսարան /Հայաստան, Երևան/

E – mail: solakhiangayane@yahoo.com

Ամփոփում: Խորհրդային Միության Փլուզումից հետո ժամանակի ընթացքում հետխորհրդային երկրները հասկացել են, որ իրենք չեն կարող տնտեսության զարգացման մեջ հասնել մեծ հաջողությունների առանձին առանձին: Այս առումով, կրկին արդիականացավ եվրասիական գաղափարը: Առաջինը հետխորհրդային տարածքում Նուրսուլթան Նազարբաևն է առաջ քաշել Եվրասիական միություն տեղծելու գաղափարը: Եվրասիական գաղափարը Նազարբաևի առաջարկած ժամանակահատվածում չարժանացավ հետխորհրդային երկրների հետաքրքրությանը և սկսեց նորից արդիականալ վերջին ժամանակներում, երբ նոր նախագիծը ներկայացրեց Ռուսաստանի նախագահ Վլադիմիր Պուտինը:

Վճռորոշ բառեր՝ ինտեգրացիոն գործընթացներ, եվրասիական գաղափար, Նուրսուլթան Նազարբաև, Վլադիմիր Պուտին:

В результате распада Советского союза, когда 26 декабря 1991г. Верховный Совет СССР принял декларацию о прекращении ее существования, на ее территории образовалось 15 независимых суверенных государств. За последующие годы они испытали “всю прелесть и экзотику одиночного плавания”¹, и, представ перед тяжелыми политическими, экономическими и другими вызовами, осознали необходимость тесной

интеграции. Распаду СССР последовал целый ряд проблем. Несомненно, одним из первых и наиболее серьезных проблем является тяжелый экономический кризис, в котором оказались все постсоветские страны без исключения. Однако кризису один за другим последовали межэтнические противостояния, большая часть которых остается неразрешенным по сей день, в латентной стадии ни войны, ни мира. Особенно межэтнические отношения обострились после распада СССР, когда появились первые очертания границ (уже государственных) и первые раздробления на народы (раньше все были советскими

¹ Гарегинян А. “Интеграция не всегда гладко, но всегда важно”/[Электронный ресурс]// Голос Армении общественно-политическая газета 06.04.2013, No35// URL:<http://www.golosarmenii.am/ru/20388/economics/25859/>

гражданами, не смотря на национальность, а теперь, армяне, грузины, русские и т.д.).

Эти процессы сопровождались вооруженными конфликтами, и обострением этнополитической ситуации в регионе. Число таких конфликтов велико на территории всего постсоветского пространства. К ним можно отнести, например, карабахский, осетино-ингушский, конфликт в Абхазии, чеченский конфликт и т.д. Это все стало основной причиной тому, что вскоре после распада сверхдержавы возникла идея скооперироваться в единую региональную систему, где предполагаемые страны-участницы могли бы, объединившись, адекватно противостоять грядущим историческим изменениям.

Сегодня на постсоветском пространстве существуют все условия для взаимовыгодного сотрудничества. Создание единой системы предполагает, во-первых, долгожданную политическую стабильность в регионе и безопасность каждой страны - участницы, а во-вторых – экономическое, энергетическое, торговое сотрудничество, объединение ресурсов и т.д. И в связи с этим интеграционные процессы, а в частности Евразийский проект стал актуальным как никогда

После распада Советского Союза страны Содружества, в результате приватизации хозяйства, постсоветские страны могли пользоваться рынком и предприятиями на территории СНГ. Однако и сам процесс приватизации вскоре приобрел политизированную форму, т.к. зарубежные инвесторы опережали российских, не допускали их к рынку постсоветских капиталов. Такая практика применялась неоднократно, а в результате множество предприятий оказалось под контролем зарубежных инвесторов.

С течением времени постсоветские страны осознали, что не смогут добиться больших успехов в модернизации экономики по-отдельности. В этой связи, через несколько лет после распада Советского Союза опять возродилась Евразийская идея, и на этот раз также, подвергшись заметной трансформации, предстала в новом облике, с новыми преобразованиями.

Если учитывать тот факт, что Евразийство с момента возникновения актуализировалось в переломные моменты истории, как реакция на кризис, то сегодня можно говорить о глобальной катастрофе, которая может случиться в национальных, религиозных, цивилизационных, глобализационных и других процессах. Дисгармония этих процессов очевидна, и это может обернуться серьезными последствиями для всего человечества. В связи с этим, идейно-политическое течение Евразийство может служить точкой опоры для обеспечения стабильности не только на постсоветском пространстве, но и послужить

ответом на грядущие исторические и политические вызовы.

Евразийство, как и с самого начала своего возникновения, вызвало противоречивые мнения и отклики. Некоторые бурно приветствовали, а некоторые и вовсе отрицали. Но теперь это касается не только отдельных авторов и исследователей евразийского феномена, теперь идейно-политическая доктрина обсуждается главами новообразованных независимых государств, которые поначалу приняли идею создания Евразийского союза с настороженностью.

Однако, для того, чтобы претворить такой проект в жизнь, существует ряд необходимых предпосылок, которые должны существовать, как фундамент, для дальнейшего построения союза. Наряду со всеми предпосылками, важно приветствие интеграционного проекта со стороны общественности, а общество должно созреть и быть подготовлено к новым переменам и преобразованиям.

Кроме этого, между государствами должны существовать взаимное доверие, глубокое сотрудничество в самых разных сферах и желание сотрудничать на более высоком уровне. А для этого важно в первую очередь взаимоуважение, признание и уважение уникальности всех народов и культур, их традиций, обычаев и т.д. (что и составляет основную идеологию евразийцев).

Все это легло в основу концепции Евразийства Н. Назарбаева, который был первым, кто выдвинул концепцию создания Евразийского союза на постсоветском пространстве (в 1994-ом г. на лекции в МГУ им. Ломоносова).

Евразийский союз, согласно Н. Назарбаеву, — это мегапроект, соизмеримый со сложными вызовами настоящего и будущего.² Концепцию Н. Назарбаева иначе называют “практической”, т.к. она полностью соответствовала историческим вызовам того периода, перед которыми встали новообразовавшиеся независимые государства. Он говорил об общей культуре, исторических ценностях, общей идентичности евразийских народов, на которых должны быть поставлены основные акценты при объединении этих народов в своеобразную “конфедерацию”.

Свою концепцию Н. Назарбаев строил, основываясь на разных принципах. Одно из главных мест среди них занимает экономический фактор, который Назарбаев считает “главным двигателем” интеграционных процессов.³ Экономическое сотрудничество, которое сегодня не полнос-

² Назарбаев Н. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего// [Электронный ресурс]// Известия 25 октября 2011// URL: <http://izvestia.ru/news/504908> (дата обращения 12.04.2013)

³ См: там же

тью оправдывает себя в рамках СНГ, является главным звеном в цепочке региональных интеграционных процессов. Экономические связи уже не оправдывают себя в той мере, какая необходима странам-участницам Содружества, а в дальнейшей перспективе тем более, учитывая динамичное развитие экономики, и сотрудничества в этой сфере. Для успешной интеграции в сфере экономики автор ЕАС предлагает создать несколько координирующих органов (экономическая комиссия при Совете глав государств, комиссия по сырьевым ресурсам стран – экспортеров ЕАС и т.д.)

Евразийская идея Н. Назарбаева предполагала добровольное объединение и равноправие всех стран-участниц. Он говорил, что только путем равноправного участия можно достигнуть крепкого союза с единым экономическим, таможенным, военным пространством, и союз этот должен быть основан на равном участии, без центра и периферий, построенный на уважении суверенитета и территориальной целостности каждого государства. Ядро концепции Евразийства Н. Назарбаева не составляла антизападная идеология, как у евразийцев “классической” волны, и многие другие концепции Н. Назарбаева были значительно отдалены от них.

Н. Назарбаев больше следовал евразийской теории Л. Гумилева и неоднократно заявлял об этом. Доказательством этому послужило открытие в Астане университета им. Л. Гумилева.

Н. Назарбаев предлагал объединение славяно-тюркских народов, и утверждал, что именно Казахстан, будучи тюркским государством, занимает центральное основополагающее место в регионе, благодаря потенциалам, которыми они обладают: ресурсами, техникой и т.д. В данном проекте важное внимание уделяется взаимодействию в сфере науки, образования и культуры, экологии, а для их координации предлагается создать специальные механизмы и структуры.

Отдельное место в концепции Н. Назарбаева (также как и у многих евразийцев) занимают положения о религиозной составляющей. Поиск механизмов для достижения стабильности и гармонии в этой области сегодня является одной из главнейших задач в регионе. Сегодня необходима стабилизация в этом аспекте, а Евразийское пространство, которое находится между Европой и Азией (где последователей иных религий немало, чем христиан), имеет сложности в этом отношении т.к. здесь существует ярко проявленная многоконфессиональность, и о едином общенациональном веровании едва ли можно предполагать. А от религиозной стабильности сегодня во многом зависит стабильность в регионе. Хотя это предположение имеет весьма

спорный характер. Иногда этническая и религиозная составляющие размеживаются, т.е. говоря о данном этносе, предполагается его религия. Ассоциировать одно с другим весьма некорректно.

Концепция Н. Назарбаева предполагала создание мощного механизма на постсоветском пространстве, который послужил бы гарантией обеспечения безопасности, стабильности и эффективного развития в условиях современных политических и глобализационных процессов.

Вместе с этим Н. Назарбаев отмечает важность и позитивность деятельности СНГ, отмечая, что создание ЕАС вовсе не означает, что СНГ исчерпало себя. Однако органы Содружества не могут в полной мере обеспечить реализацию интеграционного потенциала стран, входящих в его состав, и для этого нужен другой уровень объединения, охватывающий более широкий спектр сфер и задач.

Однако “практическое Евразийство” президента Казахстана не осуществилось, и, по объективному высказыванию самого автора концепции, “Возможно, это было закономерно. Волна эйфории от обретения долгожданной независимости не позволила тому поколению лидеров стран СНГ увидеть долгосрочный потенциал идеи евразийской интеграции. Но нельзя не увидеть, что эта инициатива стала прорывом для интеграционного процесса на пространстве СНГ. В последующие годы она поэтапно воплощалась в жизнь в создании целого ряда успешных межгосударственных структур - Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического сообщества, Таможенного союза Казахстана, Беларуси и России”⁴.

В первой половине 90-ых гг., наряду с концепцией Евразийства Н. Назарбаева, один за другим образовались околоевразийские направления, каждая из которых вобрало в себя ряд положений и доктрин, объединило ряд достойных ученых и аналитиков, которые имели целью сохранить евразийскую идеологию и найти ее наиболее подходящее для современности воплощение.

Таким образом, подводя итоги анализа современных околоевразийских направлений, можно разделить их на направления: Неоевразийство А. Дугина и его последователей, Л. Гумилева и его сторонников, псевдоевразийство Абдул-Вахеда Ниязова, Э. Баграмова и А. Горяева, современное «левое» евразийство Р. Вахитова и т.д. Всех их объединяет одна, общая для всех идео-

⁴ Назарбаев Н. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего// [Электронный ресурс]// Известия 25 октября 2011// URL: <http://izvestia.ru/news/504908> (дата обращения 12.04.2013)

логия - Евразийство, наиболее проявленными особенностями которого являются глубокий патриотизм и идея воссоединения великой Евразии в новый проект Евразийский союз, предложенный Н. Назарбаевым.

Евразийская идея Н. Назарбаева в предлагаемый им период не вызвала особой заинтересованности у постсоветских стран. Возможно потому, что долгожданная независимость была очень ценной, и бывшие союзные государства опасались возможного “ограниченного суверенитета” и еще не были готовы к своеобразному воссоединению.

“Практическое Евразийство” президента Казахстана стало опять приобретать актуальность в последнее время, после того, как новый проект представил нынешний президент России В. Путин. В. Путин в одной из статей сказал: «Россия всегда ощущала себя евроазиатской страной. Мы никогда не забывали о том, что основная часть российской территории находится в Азии»⁵ и посчитал этот регион «общим домом».

Нынешний президент РФ В. Путин заговорил о евразийском проекте еще в начале 2000-ых гг. В дальнейшем в газете Известия он подробно изложил свою концепцию поэтапного построения Евразийского союза и назвал этот проект “... без преувеличения, исторической вехой для всех государств на постсоветском пространстве”.⁶

Первым шагом с его стороны было создание Евро-Азиатского Экономического Содружества, а уже после выступления на Совете Безопасности (2005г.), где он затронул тему «зависимости» стран Евразийского пространства от энергоресурсов, поставляемых из России, многие авторы стали уверенно твердить, что В. Путин создает экономическую основу для Евразийского проекта.

С экономической точки зрения В. Путин предполагает в первую очередь синхронизировать действия “...в ключевых институциональных областях — в макроэкономике, в обеспечении правил конкуренции, в сфере тех регламентов и сельскохозяйственных субсидий, транспорта, тарифов естественных монополий”.⁷

Евразийский проект В. Путина предполагает также создание единой визовой системы, т.е. визовый режим будет отменен внутри союза. Таким образом, практически повторяется Шенгенский режим, примененный странами – чле-

нами ЕС. Снятие пограничного контроля во многом облегчит не только взаимодействие в экономической сфере и взаимной торговле, но и будет содействовать образовательной, культурной и др. сферах, а также во многом повысит “трудообмен” между странами.

В юридической и правовой области В. Путин предлагает во многом опираться на единый суд (пока Суд ЕврАзЭС), который будет нести ответственность за урегулирование любых правовых нарушений. Начиная от обеспечения равных условий для всех государств в экономической, торговой, социальной и др. сферах, заканчивая вопросами дискриминации и ущемления прав и свобод каждого индивида. Таким образом, применяется попытка обеспечения безопасности, как на государственном уровне, так и на уровне отдельных граждан, для того, чтобы союз строился на законном основании, на демократических основах международных прав и свобод.

Базовым этапом создания Евразийского союза, согласно его концепции, является создание Таможенного союза, за которым следует создание Единого Экономического Пространства (ЕЭП). Последующее слияние этих двух проектов приведет к формированию Евразийского Союза. Это интеграционный проект, который, в случае реализации, несомненно, получит огромный резонанс. Хотя, Евразийская идея с момента возникновения получила огромный отклик: как целую армию критиков, которые пристально следили за ее развитием, и сопровождали ее на всем пути, так и многочисленных сторонников.

По мнению автора диссертации, отдельного внимания требует сравнительный анализ евразийских концепций глав Казахстана и России, т.к. они оба являются наиболее значимыми в современном построении евразийского проекта. Проводя сравнительный анализ между евразийским проектом Н. Назарбаева и В. Путина, можно увидеть заметное различие взглядов, которые существуют не только в силу времени (т.к. разница между выдвижением двух концепций составляет почти 17лет). Хотя следует отметить, что эти различия не означают противоположность взглядов, они в основном имеют стилистический характер.

Например, Н. Назарбаев предлагает создать союз почти на конфедеративной основе, а В. Путин предлагает создать союз, с наднациональным центром, осью (Россия), вокруг которого будет строиться союз.

Если Н. Назарбаев считает, что союз должен адекватно реагировать на современные исторические и политические вызовы (глобализационные процессы), то из концепции В. Путина вы-

⁵ В. Путин «Россия: новые восточные перспективы»// Независимая газета// 14.11.2000г.

⁶ См: Путин В.В., Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня.// [Электронный ресурс]// Известия. 3 октября 2011г// URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения 12.04.2013)

⁷ См: там же

текает положение о том, что нужно занять свое место в глобальном мире.

Интересны также взгляды на СНГ: Н. Назарбаев подчеркивает значение СНГ как базу, основу для образования Евразийского Союза, в то время, как В. Путин разделяет Евразийский Союз от СНГ.

Однако, на ряду с этим, следует отметить также схожесть в обеих концепциях. Оба, во – первых, ядром своих концепций считают обеспечение безопасности, социально-экономическое, культурное, политическое, торговое развитие всех стран-участников союза, во – вторых, учитывают разные темпы, уровни и векторы экономического развития постсоветских стран: например, доходы граждан России на много раз превышают доходы жителей Армении или Таджикистана, или же некоторые страны имеют сырьевой потенциал (к примеру Россия, Казахстан), а некоторые нет (Украина, Белоруссия и т.д.) и если невозможно выровнять ассиметричное экономическое развитие, то возможно применение разнотемпной интеграционной схемы.

Несомненно, поэтапное достижение создания Евразийского экономического союза позволит его участникам не только обеспечить стабильность, безопасность и динамичное развитие своей страны, но и стать весомыми игроками на современной мировой политической арене. Для этого в первую очередь необходимо, чтобы все страны осознали взаимовыгодность интеграции для всех и для каждого участника отдельно.

Экономика стран СНГ сегодня является взаимосвязанной, и для дальнейшей тесной интеграции нужна единая сильная экономическая политика для всех (как в странах Евросоюза). Кроме экономической политики важную роль в интеграционных процессах имеет также разрешение межэтнических и религиозных противоречий, которые тоже могут послужить препятствием на пути создания Евразийского союза.

Евразийская идеология имеет в себе глубокий положительный смысл, суть которого аналитики трактуют по – разному. Важной была их трактовка месторазвития Евразийского пространства, и проживающих на этом пространстве цивилизаций. Говоря о том, что Евразия находится на стыке Востока и Запада, евразийцы, безусловно, обогащали ее исторический и культурный потенциал, и акцентировали ее превосходство и неповторимость.

Первая попытка создания такого союза на постсоветском пространстве, предпринятая президентом Казахстана Н. Назарбаевым, была обречена на неудачу, в силу неготовности новообразованных независимых государств к какому – либо объединению. Уже некоторое время спустя,

евразийская идеология стало активно использоваться в предвыборных марафонах. Появляются самые разнообразные интерпретации Евразийства самыми разными кругами. Данному этапу характерна значительная либерализация идеологии в рамках прежних «консервативных» доктрин идейного ядра.

Использование Евразийской идеологии сегодня продолжается. Она приобретает все большую актуальность. Евразийская идея, которая имеет более чем 90-летний опыт, сегодня становится более актуальной, чем в процессе ее становления.

Сегодня обеспечение безопасности, объединение государств Евразийского континента стала необходимостью, которую понимают все, т.к. идея создания Евразийского Союза сегодня не только актуальна, но и перспективна, “...это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века, добиться успеха и процветания”⁸.

Заключение: Сегодня сотрудничество выходит за эти рамки и встает на другую ступень, которая предполагает совершенно иного рода сотрудничество, в разных сферах: в политической, культурной, военной, экологической, правовой и т.д., не ограничиваясь лишь рамками рыночно – экономического взаимоотношения.

Тесная интеграция, обеспечение безопасности, укрепление связей Востока и Запада является не только актуальным и перспективным, но и необходимым.

В связи с актуализацией Евразийских интеграционных процессов на постсоветском пространстве, в частности в Армении, исследование может представлять общественно – политическую значимость. Положения, выдвинутые в статье, могут быть использованы в изучении концептуальных идейно – политических доктрин, а также для более глубокого представления интеграционных процессов в рамках СНГ, в равной мере как в политологии, в международных отношениях и геополитике.

Список использованных источников и литературы.

1. Путин В.В., Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня.// [Электронный ресурс]// Известия. 3 октября 2011г// URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения 12.04.2013)

⁸ Путин В.В., Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня.// [Электронный ресурс]// Известия. 3 октября 2011г// URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения 12.04.2013)

2. Назарбаев Н. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего// [Электронный ресурс]// Известия 25 октября 2011// URL: <http://izvestia.ru/news/504908> (дата обращения 12.04.2013)
3. В. Путин «Россия: новые восточные перспективы»// Независимая газета// 14.11.2000г.
4. Гарегинян А. «Интеграция не всегда гладко, но всегда важно»//[Электронный ресурс]// Голос Армении общественно-политическая газета 06.04.2013, No35/ URL:<http://www.golosarmenii.am/ru/20388/economics/25859/>

ИСТОРИЯ

Некоторые аспекты византийского, армянского, латинского и исламского государственно-правовых систем на рубеже XI – XII вв.

Аветисян В.Г.

Центр Оценки и Тестирования (Армения, Ереван)

E-mail: slavius1@rambler.ru

Ключевые слова: Византийская империя, правовая система, армяне халкидониты, Комнины, тюрки-сельджуки, крестовые походы, Латинский Восток.

Some Aspects of State and Legal Systems Byzantine, Armenian, Latin and Islamic in Abroobs at XI - XII Century

Avetisyan V.G.

Assessment and Testing Center (Armenia, Yerevan)

E-mail: slavius1@rambler.ru

Abstract: The article is sanctified by the international position of the Eastern Mediterranean in the second half of XI century and the beginning of the XII century in the era of the campaigns Turkish and the Crusades. In this context, particular attention is allocated to specific explanation of specific features of the state, legal, hierarchical systems within the newly formed political units, established as a result of the Turkish and the Crusades, their interaction with the Byzantine and Armenian feudal traditions. In conditions of constant complaints from Constantinople to all countries in the region, these problems are of paramount importance.

Key words: Byzantine Empire, legal system, Armenians Chalcedonians, Komnenos, Seljuk- Turks, Crusades, the Latin East.

Բյուզանդական, հայկական, լատինական և մահմեդական պետաիրավական համակարգերի մի շարք ասպեկտներ XI-XII դ.դ. սահմանագծին

Ավետիսյան Վ.Գ.

Գնահատման և Թեստավորման Կենտրոն (Հայաստան, Երևան)

E-mail: slavius1@rambler.ru

Ամփոփում: Հոդվածում քննարկվում է Արևելյան միջերկրածովի երկրներում տիրող միջագային դրությունը XI դ. վերջին XII դ. սկզբին՝ թյուրքական և խաչակրաց արշավանքների դարաշրջանում: Այս համատեքստում առանձնակի ուշադրություն է դարձվել թյուրքական ու խաչակրաց արշավանքների արդյունքում կազմավորված նոր միավորների պետական, իրավական, հիերարխիկ համակարգերի առանձնահատկություններին, բյուզանդական և հայկական ավանդույթների հետ դրանց փոխհարաբերությունների վրա: Կոստանդնուպոլսի կողմից տարածաշրջանի բոլոր երկրների նկատմամբ մշտական հավակնությունների պայմաններում այդ խնդիրներն առաջնահերթ նշանակություն են ստանում:

Վճռորոշ բառեր՝ Բյուզանդական կայսրություն, իրավական համակարգ, քաղքեղոնական հայեր, Կոմնենոսներ, թյուրք-սելջուկներ, խաչակրաց արշավանքներ, Լատին Արևելք:

Начиная со второй половины X века для защиты своих восточных фем, Византийская империя проводила политику переселения армян, активизировавшейся в следствии походов тюркок-сельджуков. На новых местах обитания армянские князья и цари получали разнообразные привиле-

гии, а их положение внутри византийской аристократии больше соответствовало статусу "родственника императора". Возглавлявшие данные территории правители-архонты входили в состав идеальной семьи народов во главе с императором - "василевсом", образовав такую пирамиду

власти, где понятия "друг", "брат", "сын" имели титульное значение, обуславливая занимаемое место конкретного феодала в аппарате управления. Важность приобретал также византийский сан, который даровался правителю пожизненно. Обе системы имели международно-правовой характер и определяли нормы отношений Византии с соседними государствами [20]. Этим подходом Константинополь демонстрировал законность идеи верховного сюзерена императора на границах бывшей Римской империи и христианского мира [3,5]. Даже случаи не признания, каким-то правителем сюзеренитета василевса, рассматривались как временная потеря, а усмирение этих мятежников становилось приоритетной задачей.

В контексте обсуждаемого вопроса особый интерес вызывает политика восстановления византийского права в утраченных территориях. В частности, в населенных преимущественно армянами юго-восточных фемах, правовыми инициаторами для урегулирования общественных отношений традиционно выступали императоры, которые своими новеллами пытались преобразовать наследственные и брачные нормы, приводя их в соответствии с византийскими законами. В Киликии в данный период, главным образом, использовались некоторые памятники римского и византийского права [9].

Что касается расположенных к югу от Киликии регионов Сирии и Палестины, то Алексей I Комнин (1080-1118) в Константинополе заставил лидеров крестоносцев принять клятву о вассальной зависимости и взять обязательство вернуть Византии эти земли в случае их освобождения [1,16]. То есть, в отличие от Киликийской Армении, которая рассматривалась исключительно в качестве неотъемлемой имперской территории, в крестово-латинских образованиях Константинополь был готов смириться лишь с номинальным признанием своего сюзеренитета.

Сложившаяся ситуация резко поменялась в связи с тюрко-сельджукским нашествием. После победы над арабским халифатом сельджуки нанесли серьезный удар Византии при битве Манцикерта в 1071 г. Восточные фемы империи оказались в руках тюркских племен. Эти поражения заметно продвинули границы греческого мира - ойкумена - на запад. О былом влиянии империи свидетельствовали, сохраняющиеся пока в крупных городах Сирии, Киликии и Палестины, греческие общины. Но в качестве греческого населения в это время выступали не только этнические греки, но также и носители православной веры - армянские, ассирийские, частично арабские и грузинские элементы.

Успехи тюркских завоеваний объясняются применяемой против них военной тактикой, суть которой заключалась в искусственном обезлюдении контактных с кочевниками провинций и с усилением там оборонительных сооружений. В условиях быстрого преодоления сельджукской конницей этой "пустыни", имперские гарнизоны оказывались далеко в тылу вражеских сил, становясь легкой добычей. Кроме того, претенденты на византийский трон в своих междоусобных войнах привлекали наемные тюркские отряды, увеличивая, тем самым, их фактор во внутренних делах империи [20].

Несмотря на то, что тюрки являлись мусульманами, их появление лишь усилило раздробление между различными исламскими объединениями, оставшимися после развала арабского халифата, что привело к образованию новых исламских единиц [15,21,23]. Разложение недавнего тюркского единства, делало насущным ускорение процесса замены военного попустительства на вассальную зависимость от султана [10]. Таким образом основные результаты тюрко-сельджукских завоеваний можно свести к следующему:

- Они преобразовали идею джихада - священной для мусульман войны. Если до этого правом на призыв к джихаду обладал исключительно халиф, то теперь эта инициатива переходила к султану и высшим тюркским военачальникам;
- В результате этих набегов территория Ближнего Востока покрылась множеством военизированных объектов, что естественным образом способствовало упадку городов;
- Абсолютно в другое измерение переводилось взаимоотношения христиан и мусульман, обостряя нетерпимость с обеих сторон.

Концентрация армянского населения в Киликии создавала условия для формирования там армянского княжества. Уже после Мацикерта многие армянские феодалы начали проводить независимую политику. Подчеркнем, что обособившаяся в Византии армянская знать, не являлась однородным обществом: большая часть армянской аристократии в восточных фемах империи были халкидонянами, что серьезно влияло на перекройку политической среды [2,4,5]. Из армянских княжеских домов Киликии, только Рубиниды полностью сохраняли армянское вероучение и стремились воссоздать национальное государство [4,6]. Для легитимации своих амбиций они провозглашали себя наследниками армянских королевских династий [13,16,17]. Становление Рубинидского княжества по времени совпало с первым крестовым походом. Последнее обстоятельство поспособствовало двустороннему сближению, но сотрудничество с армя-

нами, думаем, обусловлено следующими аргументами:

а. На кануне крестового движения армяне среди населения Восточного Средиземноморья имели ощутимый вес;

б. Армяне в сравнении с другими местными этносами сохранили политические, социальные, военные структуры, следовательно, были более организованными;

в. Вовлеченные в структуры Византийской армии, армяне более или менее были знакомыми с франкскими, норманнами наемниками-рыцарями [23].

г. Учитывая прежние сложные армяно-византийские отношения, можно было полагаться на армян в борьбе с империей, которые желали еще и сбросить с себя греческое ярмо "раскольников, схизматиков" [14].

Регион подвергся еще большим изменениям после первого крестового похода. Клермонская речь папы Урбана IV (1088-1099) 1095 г. заложила основы для будущих грандиозных перемен. Воззвание к помощи страдающим на Востоке братьям подогревалось фанатиками, а на настроения правящих кругов Европы влияли просящие помощь посланники Константинополя [12,26]. Разумеется, последние всячески подчеркивали необходимость в хорошо вооруженном рыцарском отряде, а не в многочисленном сброде, поэтому негативно воспринимали любые попытки поставить под вопрос главенство Византии в будущих антитуркских походах.

Несмотря на это, весной 1096 г. началось неорганизованное движение 60-70-тысячной бедноты на Восток. Крупные феодалы выступили только вслед за ними осенью того же года [1]. Освобождение Никеи в апреле 1097 г. как бы стало отправной точкой для усиления в рядах крестоносцев антивизантийских настроений, игнорируя клятву верности, данную императору до этого [16,28].

Первый крестовый поход закончился образованием на Востоке четырех латинских или франкских государств - Графство Эдесское, Княжество Антиохии, Графство Триполи, Иерусалимское королевство. С юридической точки все они подчинялись Иерусалимскому королю, но на самом деле вели полузависимую политику.

Особенность первых двух формирований заключалась в том, что в этническом смысле там преобладали армяне и греки: Графство Эдесское порою называли франко-армянским государством, нередко были случаи смешанных браков между франкской, армянской и греческой знатью [18,25]. В Антиохии греческое влияние сохранялось почти весь период существования княжества, о котором свидетельствуют периоди-

чески возникающие вопросы вокруг престола греческого православного патриарха города [22,24]. Все военные кампании византийских императоров преследовали цель восстановления православного патриархата.

В предместьях городов располагались и мусульманские селения, в числе которых были и сунитские, и шиитские, и разного рода исламские группы. Лавируя между конфликтующими сторонами, они каждый раз определенным образом меняли ход событий.

Состав самого европейского населения Востока тоже был крайне неоднородным. Уже с 30-х гг. XII в. Латинский Восток стремительно франконизировался. Причиной такой тенденции служило увеличение роли в управленческой структуре орденов Тамплиеров и Госпитальеров, ряды которых в основном пополнялись выходцами из Франции. Позднее, параллельно с активизацией итальянских купцов, возрастал контингент пизанцев, генуэзцев, венецианцев [27].

Необходимость контроля подобной контррастной этнической мозаики, стимулировала оформление некоторых нормативных сводов подобно "Антиохийским ассизам" [7] и "Иерусалимским ассизам" [8]. Но они до конца не регулировали многие спорные вопросы, оставляя нерешенными такие, например, важные моменты как - престолонаследие. После взятия Иерусалима главой новообразованного королевства (Защитником Гроба Господня) по согласию баронов стал Готфрид Бульонский [19,28]. Передача трона, таким способом, впоследствии послужила оспариванию баронами наследственного порядка королевской власти [11].

Самой насущной внутренней проблемой Латинских государств оставалась этническая ситуация. Число франков по сравнению с занимаемой ими территорией было очень ограниченным. Для притока на Восток европейцев постоянно расширялись их привилегии, им даровались целые кварталы, но по закону они не были военнообязанными, и тем самым мало способствовали комплектованию армии [19].

Отсутствие людских ресурсов заменялось, основанной на общем интересе, взаимопомощью. Более наглядно она проявилась в отношениях Иерусалима и Триполи, связанные непосредственным соседством. В случае Антиохийским княжеством и Эдесским графством короли Иерусалима уподоблялись президенту христианской конфедерации: оказанная помощь и несколько примеров регентства в источниках чаще всего именуется "отцовской заботой", чем обязательством сюзерена над подчиненными. Эти три северных барона являлись больше "верными", чем "вассалами". Правители Антиохии и

Эдессы в своих уделах вообще исполняли функции верховной инстанции. Они имели собственные дворы, совет из дворян и духовенства, в Антиохии применялись не "Иерусалимские", а "Антиохийские ассизы", которые, кстати, давали больше прав князю, чем "Иерусалимские ассизы" королю [7]. Тем не менее, королевский титул, моральное превосходство владетеля Иерусалима и помощь, которую он оказывал во всех обстоятельствах трем князьям, позволили образовать меж ними иерархию, во главе которой и встал король [11,19].

Такая система действий довольно эффективно оправдывала себя особенно в первый период существования Иерусалимского королевства (1099-1187 гг.), когда авторитет института короля вынуждал противоборствующие стороны пойти на уступки. Например, в июне 1109 г. в состоявшемся под Триполи суде, король Балдуин I (1100—1118 гг.) сумел помирить враждующих князей Антиохии, Эдессы и Триполи, общими силами окончательно преодолев сопротивление мусульман в Триполи [28]. К сожалению, разногласия между франкскими дворами постепенно только усиливались, что в итоге стало одной из главных причин краха латинских государств.

Таким образом, Восточно-Средиземноморский регион X-XI вв. представлял собой территорию проживания многочисленных народов, разных по языку, религии, происхождению и уровню развития. Аргументы, которые влияли на беспрецедентно быстрое и противоречивое развитие истории. После поражения Византии в 1071 г. от сельджуков восточные провинции империи оказались под игом чужеродных племен. Проживающие в Сирии, Малой Азии и Палестине христиане, оказавшись в безвыходном положении, либо вынужденно покидали родину, либо были обречены принять уклад жизни кочевников, дожидаясь удобного момента освобождения. Такие надежды возбудили восточные крестовые походы европейских рыцарей, но, имеющиеся в рядах крестоносцев разногласия по поводу мироустройства на завоеванных землях, в конце концов изменили мотивы первоначальной миссии крестового движения, склоняя на первый план идею создания независимых латинских государств.

Литература

1. Анна Комнина, Алексиада, под ред., Любарской Я. Н., Москва, 1965, с. 287-289,
2. Арутюнян Г. С., Киликийская Армения-Франция: (параллели между системами центрального управления), "История и Образование", Ереван, 2005, с. 80-81.

3. Арутюнян Г. С., Замечания на вопрос о формирования в Киликии армянского государства, "Вопр. истории", № 6, Ереван, 2005, с. 227.
4. Арутюнова-Фиданян В. А., Армяно-халкидониты на восточных границах Византийской империи (XI в.), Ереван, 1980, с. 106-152
5. Арутюнова-Фиданян В. А., Армяно-византийская контактная зона (X—XI вв.): Результаты взаимодействия культур, Москва, 1994, с. 21
6. Арутюнова-Фиданян В. А., Армяно-византийская контактная зона, с. 56-92,
7. Ассизы Антиохийские, перев. Паповяна А., "Вестник Матенадарана", Ереван, 1958, № 4, с. 331-352.
8. Ассизы Иерусалимского королевства, Стасюлевич М. М., История Средних веков, кн. 3, Крестовые походы (1096-1291), 3-е изд., Москва, 2001, с. 564-573.
9. Бозоян А. А., Армянские средневековые памятники права, "Эджмиацин", № 8-9, (2006), с. 97, 100-104.
10. Гордлевский В. Л., Государство сельджукидов Малой Азии, Избр. соч., т. 1, Москва, 1960, с. 74-75.
11. Додю Г., История монархических учреждений в Латино-Иерусалимском королевстве (1099 - 1291г.), СПб, 1897, с. 101-112.
12. Заборов М. А., История крестовых походов в документах и материалах, Москва, 1977, с. 47-54.
13. Касуни Е. Г., Киликийское армянское княжество в политической системе Ближнего Востока (1080-1137), Бейрут, 1974, с. 18-20.
14. Киликийская Армения в представлениях сопредельных государственных единиц, под ред. Бозоян А. А., Ереван, 2016, с. 22-24, 31-32.
15. Литвинов Г. М., Туркмены на Ближнем Востоке (XI в.), URL://<http://www.deusvult.ru/113-turkmeny-na-blizhnem-vostoke-xi-v.html>, (01.12.2013),
16. Матфей Эдесский, Хронография, перевод Бартияна Г. М., Ереван, 1991, с. 272-274.
17. Микаелян Г. Г., История Киликийского армянского государства, Ереван, 1952, с. 81-87,
18. Мутафян К. З., Королевы Иерусалима, URL://<http://www.aniv.ru/archive/2/korolevy-ierusalima-klod-mutafjan/>, (25.06.2013),
19. Ришар Жан, Латино-Иерусалимское королевство, СПб, 2002, с. 81-87.
20. Степаненко В. П. Византия в международных отношениях на Ближнем Востоке (1071—1176), Свердловск, 1988, с. 25.
21. Степаненко В. П., указ, соч., с. 27-31.
22. Тер-Петросян Л. Г., Крестоносцы и армяне, т. 2, Ереван, 2007, с. 14-18.
23. Усама ибн Мункиз, Книга назидания, Москва, 1958, с. 217,
24. Cahen C., La Syrie du nord à l'époque des croisades et la principauté franque d'Antioche, Paris, 1940, p. 178,
25. Cheynet Jan-C., Le sceau de Thierry de Barneville, duc d'Antioche, Revue numismatique, 6-e série, t. 26, Paris, 1984, p. 227.
26. Dédéyan G., Les Arméniens entre Grecs, Musulmans et Croisés, t. 2, Lisbonne, 2003, pp. 1036-1041, 1210-1217.

27. Foulcher de Chartres, l'Historia Hierosolymitana, par. Guizot M. F., Paris, 1825, URL://<http://www.templiers.net/foulcher-de-chartres/>, (21.09.2013),
28. Grousset R., L'Empire du Levant: Histoire de la Question d'Orient, Paris, 1949, p. 301-311.

29. Willermi Tyrensis Archiepiscopi, Historia rerum in partibus transmarinis gestarum, RHC, Hist. occidentaux, t. 1, Paris, 1844, p. 127-128.

Ֆիդայական պայքարը Կարին աշխարհում XIX դարի վերջին քառորդին

Մարգարյան Ա.Ս.

ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ /Հայաստան, Երևան/
sargsyanarman@bk.ru

Վճռորոշ բառեր՝ հայություն, պայքար, ազատասեր, Կարին, Օսմանյան կայսրություն, հայրուկ, շարժում

The Fidai Fight in Karin Province in Last Quarter of the XIX Century

Sargsyan A.S.

Institute of History of NAS of RA (Armenia, Yerevan)
sargsyanarman@bk.ru

Abstract: The dissemination of patriotic ideas by Armenian libertarian figures, as well as the fact, that the Armenian people didn't receive anything during the Summit of Berlin in return for the huge sacrifices, made during the Russian-Turkish war (1877-78), caused Armenians to heed the Mkrtych Khrimyan's calls for "iron ladle" and take up arms. Another noteworthy fact is that Ottoman Empire, having lost its European territories during the war and now being an Asian country, feared liberation movements and intensified the economic, political and national repressions. Unarmed and helpless villagers, with no other way out, killed a Kurdish Agha or Turkish Policemen, left their houses and families and head off to mountains. This fight was quite justified; it came as an outburst and was against injustice, it was a struggle for survival, honor and dignity. Armenian self-devoted offsprings consciously engaged in an unequal struggle against the powerful enemy for the sake of their nation and homeland.

During the last quarter of the XIX century Armenians of Karin province, mainly populated by Armenians, near the region Karin and the Russian border, were in a tough situation. That is why the libertarian ideas easily permeated and the wave of fedayi's struggle was spread more rapidly and vigorously than in other parts of Western Armenia. The liberation processes which first appeared in the form of Constitutional Movement subsequently grew into an armed fedayi struggle, and the national liberation struggle entered a practical phase.

The outstanding hayduks were Tigran Okonyan, Sepouh (Baberdtsi) Turbakh, Kaytsak Arakel, Anton Gosh, Hovhannes Korkotian, Vahan Shahinian, Nicole, Melkon, Gerasim, Armen Garo, Gaspari Gisak, Garegin Karnetsi, Michael, Baberdtsi Gevorg, Karnetsi Yeghish, Balajan, Vani Sargis, Aram Aramyan and many others, whose names remained unknown to future generations.

Key words: Armenians, struggle, libertarian, Karin, Ottoman Empire, hayduk, movement.

Фидайнская борьба в провинции Карин в последней четверти XIX века

Саргсян А.С.

Институт истории НАН РА (Армения, Ереван)
sargsyanarman@bk.ru

Резюме: Распространение патриотических идей армянских свободолюбивых деятелей, а также тот факт, что армянский народ, несмотря на огромные жертвоприношения, сделанные во время русско-турецкой войны (1877-78), ничего не заполучил во время Саммита в Берлине, привели к тому, что армяне прислушались к призывам Мкртыча Хримяна по "железному половнику" и взялись за оружие. Еще одним примечательным фактом является то, что Османская империя, потеряв свои европейские территории во время войны и превращаясь в азиатскую страну, опасалась освободительных движений и усилила экономические, политические и национальные репрессии. Невооруженные и беззащитные жители, не видя другого выхода, убили курдского аги или турецкого полицейского, покинули свои дома, своих семей, и направились в горы. Эта борьба была криком души Армян против несправедливости, это была вполне оправданная борьба за выживание, достоинство и чести.

Самоотверженные сыновья народа сознательно вступили в неравную борьбу ради своего народа и родины.

В течение последней четверти XIX века армяне провинции Карин, населенной в основном армянами, вблизи области Карин и российской границы, оказались в сложной ситуации. Именно поэтому свободолюбивые идеи легко проникли и волна борьбы фидаинов распространилась более быстро и интенсивно, чем в других частях Западной Армении. Освободительные процессы, которые впервые начались развиваться в виде конституционного движения, переросли в вооруженную борьбу и национально-освободительная борьба вступила в практическую фазу.

В этой борьбе выделились Тигран Окоян, Сепу (Бабердци), Турбах, Кайцак Аракел, Антон Гош, Оганнес Коркотян, Ваган Шагинян, Никол, Мелкон, Герасим, Армен Гаро, Вардгес, Гисак, Гарегин Каренци, Микаел, Бабердци Геворг, Карнеци Егиш, Баладжан, Вани Саргис, Арам Арамян и многие другие, имена которых остались неизвестны для будущих поколений.

Ключевые слова: армяне, борьба, свободолюбивые, Karin, Османская Империя, гайдук, движение

XIX դարի վերջին քառորդը հայոց պատմության՝ իրադարձություններով հարուստ ժամանակահատվածներից է: Հայ ժողովուրդը, ով 1877-78 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմի ընթացքում կրած մեծ զոհողությունների դիմաց Բեռլինի վեհաժողովում ոչինչ չէր ստացել, հիասթափված և ճարահատյալ դիմեց զենքի: Դրան նպաստեցին նաև հայ ազատասեր գործիչների հայրենասիրական գաղափարների տարածումը և, հատկապես, Մկրտիչ Խրիմյանի «երկաթե շերեփի» հայտնի քարոզը: Կարևոր էր նաև այն հանգամանքը, որ Օսմանյան կայսրությունը, պատերազմի արդյունքում եվրոպական տիրույթների մեծ մասը կորցնելու հետևանքով վերածվելով ասիական տերության և վախենալով ազատագրական շարժումների տարածումից, աննախադեպ կերպով խստացրեց տնտեսական, քաղաքական և ազգային բռնաճնշումները: Անզեն ու անպաշտպան հայ գյուղացին, այլ ելք չտեսնելով, որևէ քուրդ աղա կամ թուրք ոստիկան էր սպանում, թողնում էր տուն, տեղ, ընտանիք և լեռները բարձրանում: Մկսված այդ պայքարը հայության ոգու արդար ճիչն էր ընդդեմ անարդարության և մղվում էր այդ պայքարը հանուն գոյության, պատվի ու արժանապատվության: Ժողովրդի նվիրյալ գավակները հանուն հայրենիքի ու ժողովրդի գիտակցաբար դուրս էին գալիս հզոր թշնամու դեմ անհավասար պայքարի:

Արևմտյան Հայաստանի հայաշատ ու տարածական մեծ ընդգրկում, տնտեսական ու մշակութային բարձր ներգրավվածություն ունեցող Կարինի նահանգն անմասն չէր այդ գործընթացներից: Այստեղ ևս սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական հարաբերությունների աննախադեպ վատթարացումը քայքայիչ դե-

րակատարություն ունեցավ նահանգի հայության վիճակի վրա: Մկսված ազտագրական խմորումները, որոնք սկզբում դրսևորվեցին Սահմանադրական շարժման տեսքով, հետագայում վերաճեցին զինված՝ հայդուկային¹ կամ ֆիդայական² պայքարի: Այսինքն՝ ազգային-ազատագրական պայքարը մտավ գործնական փուլ: Տարերայնորեն սկսված այդ պայքարն ուղղված էր իշխանությունների և նրանց թողտվության պայմաններում թալանի, կողոպուտի ու ավազակային կենսակերպ վա-

¹ Հայդուկը առավելապես Բալկաններում և Օսմանյան կայսրության այլ տարածքներում պարտիզանական պայքար մղող ազատամարտիկների տարածված անվանումն էր, որոնց խմբի ղեկավարը կոչվում էր հայդուկապետ: Հայդուկը հունգարերեն բառ է, որը թարգմանաբար նշանակում է պարտիզան: Երբեմն՝ մենակ, երբեմն՝ խմբով, հայդուկներն ապաստանում էին լեռներում և անսպասելի հարձակվում կառավարական գործքերի, քուրդ հրոսակախմբերի կամ հարկահանների վրա: Հայդուկային խմբերն առաջնորդվում էին չգրված, սակայն սրբորեն պահպանվող օրենքներով, այնտեղ տիրում էր երկաթյա կարգապահություն: Բուլղարիայում, Հարավսլավիայում, Հունգարիայում նրանց անվանում էին հայդուկներ, չեթներ կամ հետևակային զինվորներ, իսկ Հունաստանում թուրքերի դեմ մաքառող վրիժառուների կոչում էին կլեֆտ: Հայ իրականության մեջ հայդուկին գուցահեռ գործածվել են նաև կաչաղ, դաչախ, ֆիդայի, Փոքր Հայքում՝ հրոսակ, չեթե, ասպատակ անվանումները:

² Ֆիդայի կամ ֆեդայի արաբերեն բառ է և նշանակում է անձնագոհ, հանուն գաղափարի նահատակվող մարդ կամ փրկիչ: Ֆիդայական շարժումներ տարբեր ժամանակներում եղել են արաբական մի շարք երկրներում՝ Եգիպտոսում, Պաղեստինում, Իրաքում, ինչպես նաև Իրանում: XIX դարի վերջին քառորդին և XX դարի սկզբներին Արևմտյան Հայաստանում, Կիլիկիայում և Օսմանյան կայսրության հայաբնակ այլ վայրերում թուրքական բռնատիրության և թուրք-քրդական հարստահարողների դեմ պայքարող հայ ժողովրդական մարտիկների ժողովուրդը տվեց «Ֆիդայի» հավաքական անունը:

րող քրդերի ու մյուս քոչվոր ցեղերի դեմ: Արձագանքը ինքնաբերաբար էր և իշխանության տընտեսական, քաղաքական, իրավական ու հոգեբանական բռնաճնշումներին միանգամայն համապատասխան:

Հաճախ դիպվածի կամ անարդար իրադարձության հետևանքով առաջացած այդ պոռթկումների մասնակիցներն հետագայում համախմբվում էին, քննարկում ու ծրագրում իրենց անելիքները: Արդյունքում միմյանցից առանձին-առանձին գործող խմբերն սկսեցին համագործակցել, իսկ կուսակցությունների ասպարեզ իջնելուց հետո՝ նաև կենտրոններից ղեկավարվել: Հետագայում իրադարձությունների ոչ նպաստավոր զարգացումների արդյունքում այն աստիճանաբար մարեց: Ժամանակի ընթացքում Ժողովրդական բնույթ ստացող այդ պայքարն իր սուր ծայրով ուղղված էր քուրդ ռազմական ավազանու և թուրք ղեկավարության դեմ: Վրիժառու հայդուկի զենքն անհրաժեշտության դեպքում պատժում էր նաև հայ մատնիչներին:

* * *

XIX դարի վերջին քառորդին Կարսի մարզին կից և Ռուսական սահմանին մոտ գտնվող Կարինի նահանգում, որտեղ հայության վիճակը շատ ծանր էր³, ազատասիրական գաղափարներն ավելի հեշտ էին ներթափանցում: Այդ պատճառով էլ Ֆիդայական պայքարն ավելի շուտ ու ավելի բուռն ծավալվեց, քան Արևմտյան Հայաստանի մյուս վայրերում:

Երկրամասի առաջադեմ մտավորականների ակտիվ գործունեությունն ու քարոզչությունը մեծապես նպաստեցին Կարնո աշխարհի հայության ազատասիրական դրսևորումներին, որոնց նախակարապետները եղան նաև տեղացի ֆիդայիները: Պատմությունն իր տրամաբանությունն ունի. հռչակով պատվի է արժանանում ու անմահանում է նա, ով առաջինն է դալիս ասպարեզ՝ հիմք դնելով որևէ

շարժման, լինի դա գաղափարի, թե գործնական գործողությունների տեսքով: Նման հռչակ ձեռք բերեցին ու պատմության մեջ անմահացան Կարսի հնոցով անցած քաջերը, ովքեր հիմնականում գնում էին գործելու Բարձր Հայքում⁴: Համամիտ ենք Ռ. Հովհաննիսյանի, Է. Կոստանդյանի և այլ հեղինակների այն տեսակետին [1,2], որ Բարձր Հայքի հայության ազատասիրական գաղափարների արթնացման վրա մեծ հետք են թողել «Պաշտպան Հայրենեաց», «ՌԻսուլնասիրաց», «Հողային», «Ընթերցասիրաց» կազմակերպությունները և, հատկապես, դրանցից առաջինը: Բարձր Հայքում, չնայած իր կարճատև գոյությանը, ազատասիրական գաղափարների տարածման և ազգային զարթոնքի գործում կարևոր դերակատարություն ունեցավ «Պաշտպան հայրենյաց» կազմակերպությունը⁶, որի ցանած սերմերը շուտով ծլարձակեցին և ազատության «Ձայնը հնչեց Էրզրումի հայոց լեռներեն» [2]: Հենց Էրզրումից հնչած այդ ձայնն էլ առաջ բերեց մի յուրահատուկ շրթայական ռեակցիա և շարժումը տարածվեց նաև մյուս գավառներում:

Բարձր Հայքում, որտեղ հայդուկային շարժումն ավելի վաղ սկիզբ առավ, քան ի հայտ կգային ազգային կուսակցությունները, գործող հայդուկները աստիճանաբար խմբեր կազմեցին և սկսեցին պայքարել թշնամու դեմ: Այստեղ աչքի ընկնող հայդուկներից էին Մեպուհը (Բաբերդցի), Տուրքախը (Հարություն Այվազյան կամ Կիրակոսյան), Կայծակ Առաքելը (Աբաջյան, բաբերդցի Աղա), Անտոն Գոշը, Հովհաննես Կորկոտյանը, Վահան Շահինյանը, Նիկոլը, Մելքոնը, Գերասիմը և շատ ուրիշներ, որոնք դարձան Կարինի հայության կուռքերը:

Կարնո աշխարհի առաջին հայդուկներից մեկը Հարություն աղա Տեր Մարտիրոսյանն էր (Հունո, Յունո)⁵: Ժամանակակիցների վկայությամբ Հունոն «կիսագրագետ, յաղթ, առոյգ

³ Գնալով թափ հավաքող այդ պայքարին մասնակցում կամ սատարում էր ժողովրդի մեծ մասը, ինչի արդյունքում այն միտում ուներ և աստիճանաբար վերածվում էր շարժման, սակայն իրադարձությունների ոչ նպաստավոր զարգացումների արդյունքում՝ չդառնալով դասական չափանիշներին ամբողջությամբ համապատասխանող շարժում, այն աստիճանաբար մարեց: Այս հանգամանքը նկատի ունենալով զուգահեռ օգտագործվում են «պայքար» և «շարժում» հասկացությունները, որոնք հավասարազոր չլինելով հանդերձ, այս դեպքում գրեթե նույնանում են:

⁴ Ֆիդայիներին բնաստեղծություններ են ձուներ Դանիել Վարուժանը, Հովհաննես Թումանյանը, Ավետիք Բասակյանը և ուրիշ մեծեր, իսկ Խաչիկ Դաշտենցը «Ռանչպարների կանչը» վեպում կերտել է հայտնի ֆիդայիների կերպարներ: Ֆիդայիների կերպարներին անդրադարձել են նաև նկարիչներն ու քանդակագործները:

⁵ Ծավել է Վանից ոչ հեռու գտնվող գյուղերից մեկում: Հունոն որոշ ժամանակ հարել է հնչակյան կուսակցությանը, իսկ ավելի ուշ դարձել դաշնակցական:

տղամարդ մը, որ ասպատակային խումբ մըն էր վարեր... Տիպար հայդուկ մըն էր, որ կը գործեր լուռ ու մունջ, լի ահարկու վրեժխնդրութեամբ թուրքերու եւ մանաւանդ քիւրտերու հանդէպ» [3]: Նա շատ հանդուգն էր և կռվարար, ինչի մասին փաստում էր նաև հայրը. «Վերջին աստիճան կտրիճ էր: Սուրբ բերանը խոթէին չէր վախնար» [4]: Մի օր, երբ գյուղ եկած թուրք հարկահաններն և ժանդարմներն իրենց սանձարձակ արարքներով անարգում ու խոշտանգում էին խեղճ ու անգրագետ գյուղացիներին, Հունոն նրանց հետ կռվի է բռնվում, ջարդում է մեկի գլուխը և փախչում Ալաշկերտ: Այս դիպվածից հետո էլ սկսվում է նրա հայդուկային գործունեությունը:

1880-ական թվականների կեսերից իր շուրջը համախմբելով մի քանի բախտակից քաջ ու «ղաչաղ» դարձածների՝ Հունոն ստեղծում է իր խումբը և ասպատակային գործունեություն ծավալում Ալաշկերտ-Կադզվան ճանապարհների վրա: Այստեղ էր գործում նաև քուրդ ղաչաղ Համզոն: Հունոն մտերմանում է նրա հետ և նրանց խմբերը միավորվում են: Այստեղ էր նաև Ավետիսը՝ Ավոն: Սկզբում նրանք հնարավորության դեպքում առանց խտրականության թալանում էին հայերին, քրդերին ու թուրքերին: Մի անգամ էլ խումբը կռվի է բռնվում իրեն հետապնդող կառավարական զորքերի հետ: Այստեղ շատերը զոհվում են, իսկ հրաջքով կենդանի մնացած Հունոն փախչում Կովկաս:

Որոշ ժամանակ Կովկասում դեգերելուց հետո Հունոն վերադառնում է և շարունակում արդեն գիտակցված պայքարը անօրեն թալանչիների դեմ՝ հարուցելով շրջապատի հիմնականում ավագակությամբ զբաղված քրդերի զայրույթը: Վերջիններս ամենուր հետևում էին Հունոյին և փորձում հաշվեհարդար տեսնել նրա հետ: Ի վերջո Մատուռի կամ Մատուռբեդի մոտ քրդերին հաջողվում է շրջապատել Հունոյի խմբին: Հարյուրավոր քրդերի կողմից պաշարման մեջ ընկած Հունոն կարողանում է քաջաբար կռվել և ապահովել իր խմբի հաջողությունն ու, ճեղքելով պաշարման օղակը, հասնում է Կադզվան: Այնուհետև միառժամանակ առանձնանում է Ախուրյանի ափին գտնվող Ղազարապատ գյուղում:

Այդ ընթացքում Հունոյի երեք ընկերները՝ Արամայիս Ազնավուրյանը, Էրզրումցի և Ղա-

րաբաղցի Արշակները, միացել էին «արշավանքի» նախապատրաստվող Սարգիս Կուկունյանի խմբին: Շուտով Հունոն տեղեկանում է, որ Կուկունյանը չարակամորեն սպանել է տալիս հայ ազատամարտի մեծ զավակ Հակոբ Սարկավազին¹¹ և իրեն էլ է փնտրում, որ սպանել տա: Ենթադրում ենք, որ դրա պատճառն այն էր, որ ժողովուրդը սիրում և ընդունում էր Հունոյին, իսկ Կուկունյանին՝ ոչ: Դրա համար էլ Կուկունյանը նախանձով էր նայում Հունոյի հեղինակությանը, հայդուկապետի անունին և Հակոբ Սարկավազի պես ցանկանում էր նրան էլ ոչնչացնել: Փորձված Հունոն չէր սխալվում. «շուտով Ղազարապատ են գալիս Դադեթեցի ղաչաղ Աբրահամը եւ նմանապես ղաչաղ եւ Կուկունեանի աջ թեւը հանդիսացող Սարդարը, ճիշդ ու ճիշդ նրանք, որ գնդակահարել կամ սրախողխող էին արել Սարկավազին երկու-երեք շաբաթ առաջ: ... Փորձ են անում զարնելու, բայց Յունոն, ինքն էլ աւագակ եղած ու հին աղուէս, ճարպիկ կերպով ձախողեցնում է իր կեանքին դեմ նիւթուած դաւադրութիւնը եւ քաջաբար փախուստի է մատնում եկուորներին» [5]:

Կուկունյանի արշավանքը ձախողվում է: Խմբի մի մասը սպանվում կամ ձերբակալվում է ռուս սահմանապահների կողմից, մյուսներին հաջողվում է փախչել ու ազատվել. դրաց մեջ էին նաև Արամայիս Ազնավուրյանը և երկու Արշակները: 1890 թ. ուշ աշնանը Հունոն մեկնում է Երևան, որտեղ հանդիպումներ է ունենում հնչակյան գործիչ Ռուբեն Խանազատի հետ: Այնուհետև անցնում է Թավրիզ, որտեղից էլ Նախավկայի վանք: Այստեղ Արամայիս Ազնավուրյանի վկայությունների հիման վրա կարծիք է ստեղծվել, թե Հունոն իբրև թե դավաճանության և իրեն ու այլ հայդուկների լրտեսելու պատճառներով սպանում է վանքի հոգևորական Արսեն վարդապետ Թոխմախյանին [5]⁶: Արամայիս Ազնավուրյանը գրում է, որ վարդապետը մի անգամ բանտարկվում է իշխանությունների կողմից և ազատ արձակվելու դիմաց, որպես փրկագին, նրանից պահանջում են լրտեսել հայդուկներին, մասնավորապես՝ Հունոյին: Եվ երբ Հունոն հասնում է Նախավկայի վանք, նրան փնտրելով այստեղ է հասնում նաև վարդապետ

⁶ Ի դեպ Հունոյին է նվիրված Պերճ Պոռչյանի «Հունո» վեպը:

տը: Հունոն արդեն գիտեր նրա այցի նպատակը և երբ այդ մասին հարցնում է ու ասում, որ իրեն լրտեսելու համար ես եկել, վարդապետը արդարացման ոչ մի խոսք չի գտնում ասելու: ՀՅԴ-ի հանձնարարությամբ Հունոն սպանում է «դավաճան ու լրտես» Արսեն Թոխմախյան վարդապետին [6]⁷:

Այնուհետև Հունոն գալիս է Վաղարշապատ, որտեղ Մայր Աթոռում կաթողիկոս Մկրտիչ Խրիմյանի կողմից նշանակվում է գինետան կառավարիչ: Սակայն բնավորությամբ բռնկվող և իրասածի Հունոն մի անգամ վիճում է վեհափառի հետ, որից հետո հեռանում է Մարդարապատ: Այստեղ Հունոն, պատահաբար վայր ընկնելով, վիրավորվում է, ապա Արամայիս Ազնավուրյանի օգնությամբ տեղափոխվում է Վաղարշապատ և բուժվում: Սակայն ձեռք է բերում նոր, անբուժելի հիվանդություն՝ թոքախտ, որն էլ շուտով նրա մահվան պատճառ է դառնում. «...Հիւանդանում է թոքատապով ու նորէն անկողին ընկնում ու այլեւս վեր չի կենում: Նրա կեանքը փրկելու բոլոր ջանքերը, որ թափուում են Արամայիսի, Քեռու, բժիշկների ու տեղական ընկերների կողմից, ի գուր են անցնում. եւ Յունօն մեռնում է 1892 թուին, Մայիս կամ Յունիս» [6]: Մահանում է գլուխը Արամայիս Ազնավուրյանի ծնկներին դրած: Կյանքից հեռանում է իր սխալներով ու երբեմն ոչ ճիշտ պահվածքով, սակայն նաև իր գործին, հայրենիքին ու նրա ազատագրությանը անմնացորդ նվիրված հայդուկապետը, թուրք-քրդերի սարսափը հանդիսացող, սերունդների հիշողության մեջ իր հակասական բնութագրումներով առանձնացող Հունոն՝ Հարություն Աղան: Նա մեծ ավանդ ուներ հատկապես Արևմտյան Հայաստան գենք-զինամթերք փոխադրելու գործում:

⁷ Նշենք, որ Հունոյի ու Արսեն Թոխմախյանի վարքագծի մասին կան հակասական կարծիքներ: Այդ իրարամերժ տեսակետների պարզաբանումը սույո հոդվածի նպատակներից դուրս է: Միայն նշենք, որ այլ աղբյուրներ վկայում են, որ Արսեն Թոխմախյանը խելացի, բանիմաց, ազնիվ ու հայրենասեր անձնավորություն էր և նրա մասին ավելի հաճախ նենգ թշնամու ակտիվ ու անտեսանելի ձեռքով հաճախ տարածվել են կեղծ լուրեր ու ներկայացվել հանիրավի մեղադրանքներ, որպիսի իրավիճակներ էլի են եղել, ինչպես օրինակ՝ Արփիար Արփիարյանի դեպքում: Վարդիվառյան Շ., Մեծ երազի ճամբուն ունեւորները եւ համապարփակ պատմութիւն Ռամկավար Ազատական կուսակցութեան, հատոր Ա, Նիւ Ճըրզի, 2015, էջ 215-216:

Կարնո աշխարհի հայդուկային պայքարի մեջ կարևոր դերակատարություն է ունեցել ճանաչված հայդուկ Քեռին (Արշակ Գավաֆյան, Քյաֆթառ)⁸: 1890 թ. Քեռին մասնակցում է նաև Կուկունյանի արշավանքին, իսկ 1895 թ. ծանր օրերին Անդրանիկի հետ էր. «իբ իսկ վկայութեամբ՝ ըլլալով անոր լաւագոյն գործակիցներէն մէկը» [3]: Այնուհետև մասնակցում է Մասունի ինքնապաշտպանական մարտերին, ապա անցնելով Կովկաս՝ մասնակցում հայ-թաթարական կռիվներին: Քեռին վերածնվող հայ ժողովրդի ապագայի նկատմամբ լավատեսության և հերոսական ոգու լավագույն մարմնացումներից մեկն էր:

1890 թ. Կարինում և շրջակայքում տեղի ունեցած ըմբոստության դեպքերը վկայում էին, որ Բարձր Հայքում ծավալվել էր հայդուկային-ազատագրական պայքար և այդ գաղափարներով էր արդեն առաջնորդվում Կարինի ողջ երիտասարդությունը. «...Եթէ այնպէս պատահի, որ ջաջողինք գտնել դրամը,-կարդում ենք փաստահարուստ աշխատության մեջ,- կը կապենք թիւրքը եւ սպաննելու սպառնալիքով կատանանք մեր փափաքած գումարը: Ստանալէ վերջ, կսպաննենք ու երկու լաւ գործ մեկէն կատարած կըլլանք թիւրք մը պակասեցնելով և անոր դրամը հայրենիքի ազատու-

⁸ Քեռին ծնվել է Կարինում խանութպանի ընտանիքում: Վաղ տարիքից Արշակը ծանոթ էր թուրքերի բարքերին, ակնատես է լինում հայերի հանդեպ անմարդկային քայլերին և խոշտանգումներին: Այդ ամենը խոցում են նրա մանուկ հոգին ու էությունը լցնում անհուն վրեժով դեպի թուրքերը: Նա իր խմբով մեծ մասամբ գործում էր Բասենի և Էրզրումի շրջաններում: Այս խմբում է ձևավորվում Արշակի հեղափոխական կերպարը՝ ապագայի «Քեռին»: Հունոն եղավ Արշակի հեղափոխական դաստիարակը, իսկ Արշակը՝ Հունոյի արժանի հաջորդը: 1877-1878 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմից հետո, երբ ռուսները թուրքերին են վերադարձնում Կարինը, այստեղ ավելի են սաստկանում բռնությունները հայերի հանդեպ: Այդ ամենն այլևս անհանդուրժելի է դառնում Արշակի համար, որը թողնում է տուն ու տեղ և թուրքերից վրեժ լուծելու նպատակով, դառնում հայդուկ: Մինչև 1887 թ. նա ինքնուրույն է գործում, իսկ դրանից հետո մտնում է Հունոյի խմբի մեջ ու մինչև 1890 թ. հայդուկային կռիվներ վարում Ալաշկերտ-Կաղզվանում: Նրանց խումբը դարձել էր այս շրջանների թուրք և քուրդ զանգվածների սարսափը: Քեռու մասին ավելի մանրամասն տեղեկություններ կարելի է ստանալ Մարգարյան Ա., Քաջարի հայդուկ Քեռին(Արշակ Գաֆաֆյան), Հայաստան ցեղասպանությունից վերածնունդ 1915-2015 (Երևանի «Գլաձոր» համալսարանի պրոֆեսորադասախոսական կազմի, ասպիրանտների և հայցորդների յոթերորդ գիտական նստաշրջանի հոդվածների ժողովածու), Ե., 2015, էջ 335-371:

թեան ծառայեցնելով» [7]: Տարբեր վայրերում արդեն գործում էին հայդուկային մի քանի ըմբոստ խմբեր:

Կարնո աշխարհի ազատագրական գործիչներից էին նաև Արմեն Գարոն (Գարեգին Փարստրմաճյան), Վարդգեսը (Հովհաննես Մերենկյուլյան, Զարմայր)՝ Կարնո և ողջ հայության սիրելի Գիսակը, Գարեգին Կարնեցին (Գարեգին Ղոռյան), Միքայելը (Քյոսա), Բաբերոցի Գևորգը, Կարնեցի Եղիշը, Բալաջանը (Ստեփան Ստեփանյան), Հովհաննես Կոկոտյանը, Մեպուհը, Կայծակ Առաքելը (Բաբերոցի վարազ), Վանի Սարգիսը⁹ և ուրիշ շատ-շատերը, որոնց մի մասի անունները նույնիսկ անհայտ մնացին հետագա սերունդներին:

Կարինում հայդուկային պայքարի արժանավոր ներկայացուցիչներից էր Արամ Արամյանը (Աշոտ, Թաթուլ), որը գործել է հոչակավոր Տիգրան Օրոնյանի (Շամիլի) հետ [8]: «Երկուսն էլ միեւնոյն խմորիցն էին՝ խիզախ, յանդուգն, նուիրուած ու մոլեռանդ յեղափոխականներ, հմուտ կազմակերպիչներ» [3]: Նրանց զինակիցներին անվանում էին «համարձակներ»: Նալբանդյանի, Բաֆֆու և Գամառ Քաթիպայի բոցաշունչ ստեղծագործություններից խանդավառված պատանի էր Արամ Արամյանը, որը դեռ վարժարանում ուսանելու տարիներին արդեն դրսևորում էր խիզախ ու անմնացորդ հայրենասերին հատուկ հատկություններ: Հայրենիքի փրկության գործի նվիրյալը զինված պայքարը համարում էր հայ ազգի փրկության միակ ճիշտ ուղին: Ոչ մի դժվարության առջև չընկրկելով՝ Արամյանը Էրզրումի երիտասարդության մեջ ներարկում ու արմատավորում էր ազատության ձգտումներն ու հայրենիքին ու նրա արդար դատին անմնացորդ նվիրվելու գաղափարները: Նրա մեծագույն ներդրումն ազգային ազատագրական պայքարում եղավ այն, որ կարողացավ կապ հաստատել Կարնո աշխարհի տարբեր շրջաններում գործող հայդուկային-ասպատակային խմբերի միջև, համախմբել նրանց¹⁰:

⁹ Նույն ինքը Սարգիս Բարսեղյանը, ով իր հմայքով, համոզիչ խոսքերով ու կատարած գործերով գրավեց ժողովրդական զանգվածներին, ում Կարնո հայությունն միանգամից ընդունեց և շատ սիրեց:

¹⁰ Հայ ժողովրդի ազատագրության ուղիների մասին Արամ Արամյանի մոտեցումները շատ ընդհանրություններ ունեն հարմարական կուսակցության տեսաբանների

Նա բոլոր խմբերին կոչ էր անում միմյանց հետ նախապես պայմանավորվել և գործել միասին, որի դեպքում, բնականաբար, արդյունավետությունն անհամեմատ բարձր կլիներ: Արամյանն իր հերոսական գործունեությունը շարունակում է մինչև 1896 թ., երբ մատնությունով ձերբակալվում է և 1899 թ. մահապատժի ենթարկվում Էրզրումում: Քաջասիրտ հայդուկը անգամ կախաղանի տակ չի խոնարհվում. «Կախաղանի այդ բարձունքէն, Արամ Արամյանի ոգին ու գաղափարները, ալիք ալիք կը տարածուին ոչ միայն Էրզրումի, այլ ամբողջ հայկական նահանգներու տարածքին վրայ, հպարտանք ու ոգի ներշնչելով ապրող ու գալոց հայ սերունդներուն»:

Կարինի նահանգում հայդուկային պայքարի սկզբնական փուլի կարևոր դերակատարներից էր «Ախալցխայից առաջիններից երգիր անցած երիտասարդ ախալցխացի Տիգրան Օրոնյանի»¹¹ կամ Շամիլի [9] խումբը, որը 1888-1889 թթ. գործում էր Օլթիի շրջակայքում և սարսափ էր տարածել բոլոր հարստահարողների վրա: Նա առաջինն էր, որ թուրքերից ու քրդերից վրեժ լուծելու համար զինված խումբ մտցրեց Արևմտյան Հայաստան: 1892 թ. Ախալցխացի Տիգրանի խմբի կազմում էին ալեքսանդրապոլցիներ Ուսուլ Գրիգորը, Քոռ Եղոն, Ալեքսանդրապոլից քիչ հեռու գտնվող Ղոնաղոան գյուղից Մարտիկը և էլի շատ ուրիշներ: Օլթիում խմբին է միանում հայտնի դաչաղ Կոլիկի Տղա անունով մի երիտասարդ, որից ողջ շրջանի թուրքերը սարսափում էին: Տիգրանը վաշխառուներին և հարուստներին թալանում և ավարը բաժանում էր չքավորներին: Նրա խմբի անդամներից էր նաև Ախալցխացի Վարդանը, որն ավելի ուշ դարձավ Արաբոյի խմբի քաջերից մեկը: Իշխանությունները, տեղեկանալով խմբի գործունեության մասին, սկսում են ակնդետ հետևել նրանց

և Դժողը Հրայրի՝ համատեղ, ընդհանուր և հարմար պահին թշնամուն վճռական հարված հասցնելու տեսակետների հետ: Այն տարբերությամբ, որ Արամ Արամյանի այդ տեսակետները դեռևս հում էին և կարոտ հղկումների:

¹¹ Նրան նաև Շամիլ էին անվանում, Էրզրումից Ախալցխա գաղթած կարնեցի էր, հանդուգն ու անվեհեր հայդուկ: Նրա խումբը գործում էր երկայնա կարգապահությամբ: Աշխույժ ու կենսուրախ երիտասարդ էր, աչքի էր ընկնում ընկերասիրությամբ: Տարված էր Բաֆֆու հերոսներով և «ավագակ հայդուկների» խիզախ գործերի մասին լուրերով:

տեղաշարժերին: Հետապնդումներից ազատվելու համար Տիգրանը փորձում է անցնել սահմանը, սակայն դա նրան չի հաջողվում: Դրանից հետո խումբը ցրում է, զենքերը պահ տալիս գյուղերից մեկում և ինքն անցնում է Էրզրում: Այստեղ սրվում են նրա և Խաչատուր Կերեկցյանի¹² հարաբերությունները, որը ողբերգական ավարտ է ունենում: Արամ Արամյանի թաթուլի միջոցով Տիգրան Օքոնյանը սպանել է տալիս Կերեկցյանին: Ավելի ուշ Կերեկցյանի եղբայր Տիգրանը, մահամերձ եղբորից իմանալով եղելությունը, վրեժ է լուծում և ինքն էլ սպանում է Օքոնյանին [10]:

Ընդհանուր առմամբ կարնեցի հայդուկներին բնորոշ էին մինչև կյանքի վերջը երդմանը հավատարիմ մնալը, անհազ ազատասիրությունն ու հայրենիքն ազատ ու բարգավաճ տեսնելու համար պայքարի գաղափարները: Այդ շրջանում հայդուկային պայքարի աննկուն գործիչներից էին նաև Գարեգին Կարնեցին և Միքայելը՝ երկու անբաժան ընկերներ¹³, Հովհաննես Կորկոտյանը¹⁴, Վահան Շահինյանը, Սեպուհը, Կայծակ Առաքելը և ուրիշներ: Ալաշկերտում երկար տարիներ ժողովրդի պաշտպանության պատվաբեր գործը կատարել է Արամայիս Ազնավուրյանի հայդուկային խումբը, որի մասին, ցավոք, մեզ քիչ բան է հայտնի: Բացառություն են, թերևս նրա հուշերի որոշ պատառիկներ, որոնք տարբեր տարիներին տպագրվել են «Հայրենիք» ամսագրում: Այդ հրապարակումներից տեղեկանում ենք, որ նրա զինակից ընկերներն են եղել Հարություն Ադան և երկու Արշակները, որոնց հետ նա անցկացրել է իր հայդուկային ողջ կյանքը:

¹² Հայտնի «Պաշտպան հայրենյացի» առաջնորդի մասին է խոսքը:

¹³ Գարեգին Ղոյանը և Քյուսեն՝ Միքայելը երկու ըմբոստ հայդուկներ էին սիրված ժողովրդի կողմից, նրանց կողքին էին հայդուկներ բաբերոցի Գևորգը և Էրզրումցի Եղիշը՝ «Սև օձ» անունով: 1914 թ. միացել են Քեռու խմբին և զոհվել քուրդ ավազակների դեմ մղած հերական կռիվներից մեկում: Իսկ թե կոնկրետ որ և ինչ պայմաններում, ցավոք, մեզ տեղեկություն գտնել չհաջողվեց:

¹⁴ Էրզրումցի էր, որի ընտանիքը ապրում էր Ախալցխայում: Դեռ փոքր տարիքում գալով Թիֆլիս՝ ծանոթանում և առնչվում է հեղափոխական՝ (այդ բառով էր այդ տասնամյակներում «որակվել») Արևմտյան Հայաստանի և հայության փրկության գոյամարտը-Կ. Ա.) գաղափարներին և որոշում է «Վրեժ» խմբի հետ անցնել Երկիր: Ապա 1895 թ. վերադառնում է Կարին ու մասնակցում դիմադրական կռիվներին: Այստեղ էլ Հովհաննեսը ընկնում է հերոսի մահով:

Խումբը մեծ ներդրում է ունեցել հատկապես Բասենի շրջանում 1895-1896 թթ. հայերի նկատմամբ թուրք-քրդական հարձակումների ու գազանությունների դեմն առնելու գործում: Հարություն Ադան մասնակցել նաև է Խանասորի հայտնի արշավանքին, որտեղ եղել է հարյուրապետ շատախցի Փոխիկի օգնականը: Զբաղվել է Ազնավուրյանի խմբի կողմից Երևան-Փարաքար-Բայազետ-Շահրիար-Կողբ գծով դեպի Երկիր զենքի ու զինամթերքի փոխադրության դժվարագույն առաքելությամբ:

Տարիներ շարունակ Քյուսեի Քյոյում է պայքարել Գրիգոր Տեր-Մկրտչյանի հայդուկային ուժեղ խումբը, որի անդամներից էին նորբայազետցի Արտաշես Բարիկյանը (Եգոր), սալմաստեցի Ավետիսը, տիվրիկցի Վարդան Տեր-Ղավթյանը (Բիձա), ալեքսանդրապոլցի Գրիգոր Լոռեցյանը (Պիղատոս), Մշո Վարդենիս գյուղից Օհան Լարոյանը (Լորթոն), թիֆլիսեցի Ռուբեն Տեր-Կարապետյանը, վանեցիներ Խաչիկ Աբրահամյանը, Գասպարը, Գրիգոր Ասլանյանը, շատախցի Ազր Քյոսեյանը, ախալքալաքցի Ստեփան Նազարեթյանը (Իվան), ախալցխացի Մարգիս Յաղանյանը, դազախցի Մկրտիչ Հակոբյանը, շուշեցի Արշակ Ոսկանյանը, համադանցի Մաղաթել Զոհրաբյանը, Խաչիկ Խիզանցին, դալարցիներ Մկրտիչ Սուրբանյանը (Մկո), Փանոսը, Աբգարը, Մարտիրոսը, Մարիամ Մակարյանը (Մարո), Աստվածատուր Միրզայանը և ուրիշներ, որոնք իրենց անձը նվիրաբերել են հայրենիքի ազատագրության սուրբ գործին: Նշենք նաև, որ հայդուկային խմբերի կարևոր առաքելություններից էր երկրի խորքերը զենք-զինամթերք տեղափոխելը: Այդ կարևոր գործողությունների ընթացքում տեղի էին ունենում բախումներ քրդերի և ոստիկանական ուժերի հետ, որոնց ընթացքում հաճախ զոհվում էին մեծ թվով հայդուկների: Այսինքն՝ այդ գործընթացն այնքան էլ արդյունավետ չէր և պատճառ էր դառնում մեծաթիվ զոհերի:

Առաջ անցնելով նշենք, որ Կարին աշխարհում հայդուկային պայքարը վայրիվերումներով շարունակվեց մինչև 1908 թ. օսմանյան հեղաշրջումը, որից հետո աստիճանաբար անկում ապրեց: Սակայն հետագայում, հատկապես՝ եղեռնի ժամանակ, հին հայդուկներից շատերը կրկին զենքը ձեռքներին դուրս եկան մարտադաշտ խեղճ ու անզեն բնակչությանն ինչ-որ կերպ պաշտպանելու, սակայն, ցավոք,

ուժերը խիստ անհավասար էին: Այդ մասին կխոսենք մեկ այլ առիթով:

Օգտագործված աղբյուրներ և գրականություն

1. Կոստանդյան Է., Ակնարկներ արևմտահայ մշակութային և հասարակական-քաղաքական կյանքի պատմության (19-րդ դարի 80-ական թվականներ), Ե., 2005:
2. Հովհաննիսյան Ռ. իր «Արևմտահայ ազգային-ազատագրական շարժումները և Կարինի «Պաշտպան հայրենյաց կազմակերպությունը», Ե., 1965:
3. Չարբզ Դ., Յուշամատեան Բարձր Հայքի, Կարինապատում, Պէրոյթ, 1957, էջ 508, Յունոյի մասին տես նաև Յուշեր Արմենակ Եկարյանի, Պէրոյթ 1985, էջ 32:
4. Հայրենիք, Բոստոն, 1938, թիվ 5, Յարութին Տէր Մարտիրոսեան (Յունօ), Ս. Թորգոմեան, էջ 112:
5. Հայրենիք, Բոստոն, 1958, թիվ 5, Հրոսակապետ Յունօն, էջ 45:
6. Հայրենիք, Բոստոն, 1937, թիվ 8, հունիս, Արամայիս Ազնավուրեանի յուշերը,
7. Նշկեան Մ., Առաջին կայծերը. էջ մը Կարնոյ զարթօնքէն, Ա.Տ., տպ. Պայքար, 1930, էջ 44:
8. Հայրենիք ամսագիր, 1960, թիվ 6, հունիս:
9. Մէլքոնյան Ա., Ջավախքը և հայ ազգային-ազատագրական շարժումները, տես <http://Javakhk.livejournal.com/16342.htm/>:
10. Հայրենիք, 1937, թիվ 9, հուլիս, Արամայիս Ազնավուրյանի յուշերը, էջ 146:

Հայ իրականությունը և Մկրտիչ Փորթուգալյանի նամականին

Մարգարյան Ս. Թ.

ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ /Հայաստան, Երևան/

E-mail: sargsyansuren@yandex.ru

Վճռորոշ բառեր՝ Մկրտիչ Փորթուգալյան, նամականի, «Արմենիա» պարբերական, ազատագրական շարժում

The Armenian Reality and M. Portugalyan's Correspondence

Sargsyan S.T.

Institute of History of NAS of RA (Armenia, Yerevan)

E-mail: sargsyansuren@yandex.ru

Abstract: In the last quarter of the 19th century Mkrtych Portugalyan, an outstanding social and political figure, permanent editor of the newspaper "Armenia", concerned about the fate of the Western Armenians, played a great role in the revival of national consciousness, the spread of liberation ideology and the idea of unity among Armenians. The newspaper "Armenia", published by M. Portugalyan, acting as a protector of the Armenian ethnic gene, was a real chronicle - a mirror of its time.

M. Portugalyan made a great contribution to introduce the Armenian Question to the world community, the strengthening of ties between the Western Armenian and Eastern Armenian liberation circles, the education of youth in the spirit of the Armenian traditions and love for the Native land.

Portugalyan's correspondence is of great importance for revealing of the full image of him as a figure. Letters addressed to M. Portugalyan and written by himself are the primary source, which not only illuminate the picture of the late 19th century, but also summarize, along with M. Portugalyan, images of many ideologists of the Armenian liberation movement.

Key words: Mkrtych Portugalyan, correspondence, newspaper "Armenia", liberation movement

Армянская действительность и корреспонденция М. Португальяна

Саргсян С.Т.

Институт истории НАН РА (Армения, Ереван)

E-mail: sargsyansuren@yandex.ru

Резюме: В последней четверти 19-го века в возрождении национального самосознания, распространении освободительной идеологии и идей единства среди армян знаменательную роль сыграл выдающийся общественный и политический деятель, бессменный редактор газеты "Армения", обеспокоенный судьбой западных армян, Мкртыч Португальян. Издаваемая им газета "Армения", выступая в качестве защитницы армянского этногена, была истинной летописью - зеркалом своего времени.

М. Португальян внес также большой вклад в дело ознакомления мировой общественности с Армянским вопросом, укрепления связей между западноармянскими и восточноармянскими освободительными кругами, воспитании молодежи в духе армянских традиций и любви к Родине.

Для выявления полного образа Португальяна-деятеля большое значение имеет его переписка. Письма, адресованные М. Португальяну и написанные им самим, являются первоисточниками, которые не только освещают картину конца 19-го века, но и обобщают образы многих, наряду с М. Португальяном, идеологов армянского освободительного движения.

Ключевые слова: Мкртыч Португальян, корреспонденции, газета "Армения", освободительное движение

Հայ նշանավոր հասարակական-քաղաքական գործիչ, ազգային-ազատագրական պայքարի գաղափարախոսության ռահվիրա, սեփական ժողովրդի ապագայով ապրող Մ. Փորթուգալյանի մասին քիչ է գրվել [1,2,3]: Նա

պատկանում է նվիրյալների այն թվին է, որոնք հանիրավի մոռացված են և մինչ օրս ըստ արժանվույն գնահատված չեն: Արխիվային վավերագրերը նույնպես շատ չեն, սակայն նրա հոգեզավակ «Արմենիա» պարբերականի

հրապարակումները՝ հատկապես խմբագրականները, վկայում են, որ Մ. Փորթուգալյանը մշտապես ապրել ու արարել է մեկ գլխավոր նպատակի համար՝ սեփական ժողովրդին տեսնել ազատ ու բարգավաճ: Մ. Փորթուգալյանը՝ գործչի և ազատագրական պայքարի նվիրյալի մեծության մասին են վկայում նաև մեզ հասած մեծ թվով նամակներ՝ գրված Մ. Փորթուգալյանի կողմից մյուսն էլ հասցեագրված են իրեն: Դրանք վկայում են, որ նա ակտիվ նամակագրական կապերի մեջ էր ժամանակի գրեթե բոլոր նշանավոր հայ հասարակական-քաղաքական գործիչների ու մշակույթի գործիչների հետ²: Այդ նամակները խոսում վկայություններ են մեծ մտավորականի հասարակական մտածողության, Հայկական հարցի լուծման վերաբերյալ նրա մոտեցումների, մեծ շրջապատի և, վերջապես՝ մարդկային էության մասին:

Մ. Փորթուգալյանն աշխույժ նամակագրական կապի մեջ է եղել հատկապես ազգային գործի նվիրյալ, անկեղծ ու պայծառ մտավորական Արփիար Արփիարյանի հետ: 1898 թ. հուլիսի 21-ին գրած մի նամակում իր և տիկնոջ անունից շնորհակալություն հայտնելով Արփիարյանին դստեր՝ Արմենուհու մահվան առիթով վշտակցություն հայտնելու համար, Փորթուգալյանը, պատասխանում է Ամերիկա մեկնելու վերաբերյալ վերջինիս հարցին և պարզաբանում է, որ իր Ամերիկա մեկնելը³ հնարավոր չէ, ասածովել ևս՝ ընտանիքի հետ, քանի որ այդպիսի ֆինանսական միջոցներ

չունեն և երբեք էլ չէր ունեցել. «Գալով ընտանիքով մեկտեղ փոխադրուելու խորհրդին»՝ նա գրում է «...այդ մասին մտածելը ավելորդ կը համարեմ բոլորովին, քանի որ ես ինքս առանձին մի ճամփորդութիւն անելու անկարող վիճակի մը մէջ կը գտնուիմ այժմ» [4]: Ինչ վերաբերում է իր հարուստ լինելու մասին խոսակցություններին, Փորթուգալյանը ցավով արձանագրում է. «Շատ անգամ արդարացած է այն առած, թե «Թմբուկին ձայնը հեռուէն անուշ կուգայ» [4]:

Այնուհետև Մ. Փորթուգալյանը հարցնում է. թե արդյո՞ք Մարսելում իրենց կազմած ազատագրական ծրագիրն Արփիարյանի և Մ. Չերազի հանդիպման հետևանքով Փարիզում «ջուրն է ընկել»: Նոր վեճ է բորբոքվել իրենց միջև, «թե հին խանձի հոտ է որ կայ բաց» [5] և խնդրում, որ արդյունքների մասին անպայման իրեն տեղյակ պահի:

Մեկ այլ՝ 1899 թ. դեկտեմբերի 2-ին գրած նամակում Մ. Փորթուգալյանը ներողություն է խնդրում պատասխանն ուշացնելու համար և բացատրում, որ տղան՝ Լևոնն է հիվանդ եղել և հետո Արփիարյանի ուզած թղթերը պիտի երկար փնտրի, որ գտնի և խոստանում է շատ արագ կատարել վերջինիս խնդրանքը. «Ձեր հարցերին ճիշտ կերպով պատասխանելու համար կը պարտավորվի քեզ է դոքումի հին ու մին թուղթեր փնտոտելով աչքի անցունել. միևնոյն ժամանակ փոքրիկ տղաս Լևոնս ալ 3 շաբաթ է ի վեր fièvre typhoide-էն ծանր կերպով պատկած լինելով, ոչ սիրտ և ոչ ժամանակ կունենայի այդպիսի խուզարկութիւնների համար» [6]:

1903 թ. մարտի 8-ին «սիրելի բարեկամ և պաշտոնակից» Արփիարյանին գրած նամակում Մ. Փորթուգալյանը տագնապահար և վրդովված շտապում է իր ցավակցությունն ու զորակցությունը հայտնել նրա դեմ կազմակերպված մահափորձի առիթով. «կը խնդրեմ ընդունել իմ ցավակցութիւնս և զայրույթի բուռն ցասումս այդ գարշելի ոճրագործութեան դեմ որ կը բերի խեղդելու հայ գրչի ազատութիւնը նույնիսկ արտասահմանի մէջ: Կը խնդրեմ տեղեկութիւն հաղորդել ինձ Ձեր առողջական վիճակի վրայ» [6]: Այնուհետև զարմանում է, որ Արփիարյանի նման անբիծ մտավորականի նկատմամբ կարող է այդպիսի վերաբերմունք դրսևորել հայ մարդը: Իսկ վեր-

¹ ծնվել է 1848 թ. Կ. Պոլսում, վախճանվել՝ 1921 թ. Մարսելում:

² Ե. Չարենցի անվան Գրականության և արվեստի թանգարանի համապատասխան ֆոնդերում մեզ հաջողվեց գտնել դրանցից մի քանիսը՝ ուղղված Արփիար Արփիարյանին, Աբգար Հովհաննիսյանին, Վահան Մալեգանին, Բագրատ Նավասարդյանին, Մկրտիչ Բարխուդարյանին, տղային՝ Վահան Փորթուգալյանին, մի քանի հայկական պարբերականների խմբագիրների և այլն (Տես ԳԱԹ, նույնանուն ֆոնդերը): Դրանք օգնում են ամբողջական պատկերացում կազմելու նրա անբասիր կերպարի, ծավալած մարդասահման գործունեության ու ազգափրկիչ ծրագրերի մասին:

³ Մ. Փորթուգալյանը ԱՄՆ-ում առաջին անգամ եղել է 1888 սեպտեմբերին՝ Ուստր քաղաքի հայության և հատկապես տեղի արմենականների հրավերով: Այստեղ հայերի շրջանում ազգապահպան կառույցներ ստեղծելու ուղղությամբ նրա գործադրած ջանքերը օտարության մեջ հայտնված հայերի շրջանում հայկականության ոգին ու բնօրրանի հետ կապը պահպանելու նպատակադրումով բավականին լավ արդյունքներ արձանագրեցին:

ջում ցավով արձանագրում է, որ ազատության ճամփան միշտ է փշոտ եղել:

1887 թ. հուլիսի 19/31-ին մոսկվայաբնակ Մկրտիչ Բարխուդարյանին գրած նամակում Մ. Փորթուգալյանը «Հայաստանի Չավակների միության» վարչության անունից պատասխանելով վերջինիս կողմից տպագրության ակնկալիքով ուղարկած մեծանուն բանաստեղծ Հովհ. Հովհաննիսյանի գործերի մասին, ցավով գրում է, որ «ընթերցասիրտիներ այն աստիճան յառաջ գնացած չէ մեր մեջ որ այդպիսի հրատակություններն նյութական շահ գոյացունեն, մանաւանդ որ այդ հրատարակություններ չիյնալով ոչ Ռուսիա և ոչ Թուրքիա մտնել, պետք է ծախել միայն եվրոպաբնակ հայերին մեջ, որոնք մի մեծ թիւ չեն կազմեր և որոյ մեկ մեծ մասն ալ հայերեն չեն գիտեր» [7], չի կարողանում հանձն առնել այդ գործը:

1907 թ. մայիսի 1/14-ին գրած մեկ այլ նամակում՝ ուղղված Թիֆլիսում լույս տեսնող «Լուսնայ» թերթի խմբագիր Ազանյանին, Փորթուգալյանը համագործակցության և միմյանց թերթերը փոխանակելու և տեղեկատվությամբ իրար օգտակար լինելու առաջարկ է անում: «Պատուարժան պաշտոնակցին» Փորթուգալյանը հորդորում է ավելի ակտիվ լինել, քանի որ արդեն «Արմենիաի Ռուսիա մտնիլը թոյլատրուած է այժմ» [8]:

Գրեթե նույն բովանդակությամբ մի նամակ էլ Փորթուգալյանը հասցեագրել է Թիֆլիսում լույս տեսնող «Հայրենիք» թերթի խմբագրությանը [9]: Նա հայտնում է, որ սխալ հասցեագրելու հետևանքով իրենց թերթը նախ գնում է Փարիզ Մ. Չերազին և նոր միայն վերջինս ուղարկում է Մարսել, ինչի հետևանքով ժամանակի կորուստ է տեղի ունենում, իսկ լուրերն էլ հնանում են: Փորթուգալյանը զարմացած է, որ «23 տարիներ է ի վեր Մարսելը քաղաքաին մեջ Արմենիան կը հրատարակուի», իսկ հայրենիքցիները իրենց թերթը Փարիզ են ուղարկում: Պարզաբանելով խնդիրը Փորթուգալյանը բացատրում է, որ Փարիզում իրոք Մ. Չերազն այդ նույն անունով թերթ հրատարակում էր, սակայն այն ֆրանսերեն էր, բոլորովին այլ պարբերական և «մի տարի են աւելի է որ դադարած է» [9]:

Փորթուգալյանը ոչ միայն հասարակական-քաղաքական գործիչ էր, թերթի խմբագիր ու բանաստեղծ, այլ նաև արժանավոր ու արժանապատիվ հայ էր, ընտանիքին նվիրված

անձ ու հոգատար հայր: Ընտանիքի անդամներին հասցեագրած նրա նամակներում մեծ սեր կա հարազատների հանդեպ, պատասխանատվության բարձր գիտակցություն և որպես հայ ծնողի՝ մշտական հոգածություն ընտանիքի բոլոր անդամների նկատմամբ: Ցավալի մի իրողություն մշտապես ճնշում էր նրան. նա կորցրել էր իր չորս զավակներին, մեծ վիշտ էր ապրել, սակայն կարողացել էր իր մեջ ուժ գտնել, և իր ծնողական պարտականությունները լավագույնս կատարել մյուս զավակների նկատմամբ: 1914 թ. մայիսի 8/21-ին որդուն՝ Վահանին գրած 1911 թ. լուսանկարով և «Ապագային կը հաւատամ, այդ հաւատքով ցավքս թեթեւան» վերտառությամբ բացիկնամակում նա դժգոհում է, որ իր մոտ եղած նյութերը որդին իրեն չի ուղարկել [10]: 1917 թ. հուլիսի 26-ին Կ. Պոլսի (1873 թ.) և Մարսելի (1911 թ.) իր լուսանկարներով և «յիշատակ քառասնամեայ յոբելեանի» վերտառությամբ փոստային բացիկի վրա գրած նամակում նա Ազգային լեգեոնի սպա Վահան որդուն հայտնում է ընտանիքի առողջ լինելու մասին [10]: Իսկ մեկ այլ դեպքում՝ նույն 1917 թ. ապրիլի 28-ին 1911 թ. լուսանկարով և «Ապագային կը հաւատամ, այդ հաւատքով ցավքս թեթեւան» վերտառությամբ բացիկնամակում հայտնում է Լևոն որդու ողջ և առողջ լինելու և նրա ուզած գրքերն ուղարկելու մասին [10]:

1907 թ. ապրիլ 25/8 մայիսին Բագրատ Նավասարդյանին⁴ գրած նամակում Փորթուգալյանը բացատրում է, որ 22 տարի մեծ զոհողությունների գնով լույս է ընծայել «Արմենիա»-ն, իսկ դժվարությունները գնալով ավելանում են և խնդրում է որպես «ազգային գործերին ոչ անտարբեր» անձ, իր ու մտերիմների

⁴ Բագրատ Նավասարդյան, (1852-1934), հայ հասարակական գործիչ, բժիշկ: Ավարտել է Պետերբուրգի բժշկավիրաբուժական ակադեմիան (1878), կամավոր մասնակցել է 1877-1878 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմին (Կովկասյան ռազմաճակատում), բժշկական օգնություն ցույց տվել հայ զաղթականներին ու ջրավորներին: Կարինի «Պաշտպան հայրենյաց»-ի հիմնադիրներից է: 1903 թ., հայ եկեղեցու գույքի և կալվածքների բռնագրավման կապակցությամբ կազմակերպած հակացարական ելույթների համար ձերբակալվել է, ապա՝ արտաքսվել Անդրկովկասից: 1905 թվականին վերադարձել է Թիֆլիս, շարունակել հասարակական և բժշկական գործունեությունը: Հեղինակ է բազմաթիվ հոդվածների (հրտ. «Մշակ»-ում, «Տարագ»-ում, «Առողջապահական թերթ»-ում, «Կավկազ»-ում և այլն): Բ.Նավասարդյանի կերպարը Բաֆֆին մարմնավորել է «Խենթ» վեպում:

բաժանորդագրվելով նպաստեն թերթի զարգացմանը: Հատկապես, որ Ռուսաստանի Ներքին գործերի նախարարության «հրամանագրով մը վերցուծ է այժմ Ռուսիա մտնելու արգելքը. հետևապես ազատ էք այն ստանալու» [11]: Այնուհետև բացատրում է, որ «Արմենիաի ուղղութիւնը հայ հայրենասիրական է, հեռու մնալով թե՛ պահպանողական և թե՛ ծայրահեղ ազատական շարժումներէ» [11]:

Պակաս հետաքրքրություն չեն ներկայացնում նաև Մ. Փորթուգալյանին հասցեագրված նամակները: Հետաքրքիր է, որ «Արմենիա»-ին ուղարկած թղթակցություններից բացի, աշխարհի բոլոր հայաշատ օջախներից գրեթե բոլոր նշանավոր գործիչներն ու մտավորականները նամակներ էին հասցեագրում անձամբ Փորթուգալյանին: Հատկապես մեծ թիվ են կազմում Արփիար Արփիարյանի նամակները: Հայության ազատագրության երկու նվիրյալ ազնվաբարո մտավորականները շատ հարցերում միակարծիք էին: Երկուսն էլ անընդհատ փնտրտուքի մեջ էին, հողվածներ էին գրում, պարբերականներ խմբագրում, ելույթներ ունենում ու զանազան կազմակերպություններ հիմնում՝ մշտապես հետապնդելով մեկ նպատակ՝ ծառայել սեփական ժողովրդի բարօրությանն ու շուտափույթ ազատագրության գործին:

1899 թ. Ալեքսանդրիայից գրած մի նամակում Արփիարյանը Փորթուգալյանին խորհուրդ է տալիս ուշադիր լսել Մարսելում գտնվող Փանոսին ու Բաղեշյանին⁵, որոնք «հստակ գաղափար ունին Հայաստանի վիճակին վրայ, ողջմիտ խորհուրդներ տալու ճշմարիտ հայրենասերներ են, ու պիտի կրնան օգտակար ըլլան ազգային դատին» [12]: Ապա ավելացնում. «Ձեր եւ իրենց միջև սերտ յարաբերութիւն մը կրնայ արդիւնաւոր ըլլայ» [12]:

Մեկ այլ 1901 թ. գոստոսի 20-ին գրած նամակում Արփիարյանը հայտնում է, որ այլևս «Նոր Կեանքի» խմբագիրը չէ, ուզում է Իտալիա տեղափոխվել և «նոր ամսաթերթ մը հիմնել» [12]: Սակայն նոր պարբերական հրատարակելու փոխարեն ավելի նպատակահարմար է գտնում միավորել ուժերն ու նյութական

միջոցները և «ուժ տալ արդեն եղածներուն, զանոնք զորացնել, և աւելի օգտակար գործ մը անել» [12]: Այդ նկատառումով էլ առաջարկում է Փորթուգալյանին, եթե համաձայնի «հնարաւոր է որ ի հարկին Արմենիաի շուրջը բոլորինք» [12]: Շարունակելով զարգացնել այդ տեսակետը՝ Արփիարյանը Փորթուգալյանին ներկայացնում է մի քանի կետերից բաղկացած ծրագիր, որում մասնավորապես շեշտում է, որ միավորվելու դեպքում «Արմենիա»-ի բացարձակ խմբագիր-ատենապետ կմնա Փորթուգալյանը, ով թերթի գաղափարական ուղղության որոշողը կլինի, իսկ Արփիարյանը կստանձնի միայն իր գրած հոդվածների պատասխանատվությունը: Իսկ բոլոր այն նյութերը, որոնք հարմար չի գտնի՝ թող չհրատարակի: Այնուհետև նշում է. «Նոր կեանքի 3 1/2 տարուան խմբագրական ուղղութիւնը Ձեզի գաղափար մը տուած է անշուշտ իմ ուղղութեան վրայ: Նոր կեանքին խմբագրական ծրագիրը կողմ է Արմենիային: Այնպես որ նյութերուս մեջ տեսակետները զգալապես չտարբերին Ձերիններէ՝ հետևաբար անուղղելի դժվարութիւններ ստեղծելու վտանգ մը չեմ տեսնիր» [12]: Արփիարյանն առաջարկում է նաև թերթի վիճակն ավելի բարելավելու նպատակով այն հրատարակել ոչ թե շաբաթը երկու, այլ ամիսը երեք անգամ: Թերթի աշխատակիցը դառնալու դեպքում Արփիարյանը ակնկալում է ստանալ չնչին վարձատրություն սոսկ գոյատևելու համար և ավելացնում, որ եթե դա էլ հնարավոր չլինի՝ չի նեղանա և կգիտակցի դժվարությունը:

Ինչպես մյուս աղբյուրները նամակները նույնպես վկայում են, որ Մ. Փորթուգալյան-գործիչը երբեք չհետապնդեց անհատական շահ, անձնականը միշտ ստորադասեց հայրենիքին, հանիրավի մոռացումի ու մերժման դառն պահեր ապրեց, սակայն երբեք չընկրկեց, միշտ մնաց իր ժողովրդի լուսավոր ապագայի համար պայքարի առաջամարտիկ հայրենիքի հետ, հայրենիքի կողքին՝ Նա ժամանակաշրջանի ծնունդն էր և հենց ժամանակաշրջանն էլ դրել է նրա կյանքի ու գործի վրա իր անջնջելի կնիքը: Նրա ապրած ավելի քան 70 տարիները համընկան հայ ժողովրդի պատմության ամենաողբերգական էջերին, որոնք լի էին ու պայքարի վայրիվերումներով: Մ. Փորթուգալյանն ազնիվ է եղել իր գործունեության երկար ու ձիգ տարիների փոթորկուն հոլո-

⁵ Խոսքը նախկին արմենական, Վանի 1915 թ. հերոսամարտի ղեկավարներից, հետագայում հայտնի գեղանկարիչ Փանոս Թերլեմեզյանի և Արմենական կուսակցության առաջին սերնդի նշանավոր գործիչ Գրիգոր Բաղեշյանի մասին է:

վույթում, և եթե անգամ գործելակերպի ու հայացքների մեջ սխալվել է երբեմն ձգտել է լինել ճշմարիտ և իրավացի: Իսկ սխալվելը բնական էր, քանի որ պատմականորեն սահմանափակ էր նրա աշխարհայացքը, որը հատուկ էր իր ձևավորման ժամանակաշրջանին և այն սերնդին, որին պատկանում էր ինքը: Հենվելով իր նախորդների վաստակած փորձի վրա և շարունակելով նրանց գործը, և ամեն անգամ այնուհանդերձ սկսելով գրեթե սկզբից և գրեթե միայնակ, քաղաքակիրթ ազգերին ներկայացրեց հայկական իրականությունը՝ ոչ թե կարեկցանք ու խղճահարություն հարուցելու, այլ հպարտությամբ հիացմունքի ու խոնարհումի պահանջ՝ իր ժողովրդի էության, անտանելի ցավի ու ծանր վիճակի հանդեպ:

Արևմտահայ ազգային զարթոնքի, դարավոր ստրկական շղթաները խորտակելու և քաղաքակիրթ ազգերի շարքում լինելու ձգտումները ժողովրդի մեջ սերմանելու և հայրենիքն ու սեփական ժողովրդին օսմանյան բռնատիրությունից ազատագրված տեսնելու սրբազան գործի նվիրյալ Մ. Փորթուգալյանի գործու-

նեությունն արժանի է մեծարման և գնահատանքի:

Գրականություն և աղբյուրներ

1. Թորոսեան Պ. Ռ., «Ո՞վ է Մկրտիչ Փորթուգալեան», Կ. Պոլիս, 1912,
2. Թորոսեան Պ. Ռ., «Քառասուն տարուան աշխատարը, Կենսագրական գծեր», Կ. Պոլիս, 1914
3. Սարգսյան Ս.Թ. «Արմենիա» պարբերականը ազատագրական գաղափարախոսության ակունքներում», Ե., 2014,
4. ԳԱԹ, Արփիար Արփիարյանի ֆոնդ, թիվ 106:
5. ԳԱԹ, Արփիար Արփիարյանի ֆոնդ, թիվ 548:
6. ԳԱԹ, Արփիար Արփիարյանի ֆոնդ, թիվ 515:
7. Նամակ Մկրտիչ Բարխուդարեանին, ԳԱԹ, ֆ. 28, թիվ 503:
8. Նամակ «Լուսնայ» թերթի խմբագիր Ազանյանին, ԳԱԹ, Աղայան Գյուտ քահանայի ֆոնդ, թիվ 941-942:
9. Նույն տեղում Նամակ «Հայրենիք» թերթի խմբագրությանը, նույն տեղում
10. ԳԱԹ, Մկրտիչ Փորթուգալյանի ֆոնդ, թիվ 2:
11. ԳԱԹ, Բագրատ Նավասարդյանի ֆոնդ, թիվ 341:
12. Ա. Արփիարյանի նամակը Մ. Փորթուգալեանին, ԳԱԹ, Արփիար Արփիարյանի ֆոնդ, թիվ 106:

Неизвестные страницы истории Частицы древа Ноева ковчега

Погосян Г. Г. (Хахбакян)

Общественный институт политических и социальных исследований
Черноморско-Каспийского региона (Армения)

E-mail: gagikp@mail.ru

Ключевые слова: Частица древа Ноева ковчега, Акоп Мцбнеци, Иаков Низибийский, Фавстос Бузанд, армянская церковь, Шамаха, западноевропейские путешественники, Адам Олеарий, Энгельберт Кемпфер,

Նոյան Տապանի Մասունքի պատմության անհայտ էջեր

Պողոսյան Գ. Հ. /Խաղբակյան/

Սեվծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական
հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ /Հայաստան/

E-mail: gagikp@mail.ru

Ամփոփում: Հոդվածում քննարկվում է Նոյան տապանի փայտե կառուցանյութի հայտնաբերման պատմությունը: Նոյան տապանի մասնիկի համար Քանաքեռում պատրաստվել էր մասնատուփ /1698 թ./: Համայն Հայոց Կաթողիկոս Սիմոն I Երեվանցին փայտե կառուցանյութի մի փոքրիկ հատված որպես նվիրատվություն ուղարկել էր Ռուսաստանի կայսրուհի Եկատերինա II-ին /1766 թ./: Ներկայումս մասնատուփը Նոյան տապանի մասնիկների հետ պահվում է Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնի գանձատանը:

Սակայն, Շիրվանի մայրաքաղաք Շամախայի հետ կապված պատմաազգագրական որոնումների ժամանակ, հոդվածագրի կողմից բացահայտվել են տեղեկություններ, որոնք հարստացնում են Նոյան տապանի նշված փայտե կառուցանյութի գտնվելու վայրի անհայտ ժամանակաշրջանի մասին գիտելիքները: Տեղեկությունները հայտնաբերվել են երկու արեվմտաեվրոպական դիվանագետների հիշատակումներում, որոնք XVII դարում եղել են Շամախայում: Շլեզվիգ-գոլշտինցյան դեսպանության քարտուղար /ավելի ուշ՝ խորհրդական/ Ադամ Օլեարիուսի /1636 թ./ և շվեդական դեսպանատան քարտուղար Էնգելբերտ Կեմպֆերի /1683 թ./:

Վճռորոշ բառեր՝ Նոյան Տապանի մասունք, Հակոբ Մծբնեցի, Փավստոս Բուզանդ, հայկական եկեղեցի, Շամախ, արեվմտաեվրոպացի ճանապարհորդներ, Ադամ Օլեարիուս, Էնգելբերտ Կեմպֆեր,

The Unknown Pages of the History of the Particle of Noah's Ark

Poghosyan G. H. (Khaghbakyan)

Public Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region

E-mail: gagikp@mail.ru

Abstract: The article discusses the history of gaining the tree of Noah's Ark.

In Kanaker the triptych-reliquary was made for particles of Noah's Ark (1698). Catholicos of All Armenians Simeon I Yerevantsi sent the small part of the tree's Ark to Russian Empress Catherine II as a gift (1766). Now the triptych-reliquary with a piece of Noah's Ark is kept in the treasury of Holy Etchmiadzin.

However, during the historical and ethnographic researches associated with the Shamakh capital of Shirvan, the author has found information that enriches the knowledge about the unknown period of the residence of the new-found particle tree of Noah's Ark. The information was discovered in the reports of two Western diplomats who visited Shamakh in the XVII century: the secretary and lately counselor Schleswig-Holstein Embassy Adam Olearius (1636) and the secretary of the Swedish Embassy Engelbert Kaempfer (1683).

Key words: Particle tree of Noah's Ark, Jacob of Nisibis, Faustus of Byzantium, Armenian church, Shamacha, European travelers, Adam Olearius, Engelbert Kaempfer.

Библейское сказание о ковчеге Ноя общеизвестно, менее известна традиция обретения Частицы древа Ноева ковчега, малоизвестно местонахождение Частицы древа и практически неизвестна история путешествия этого древа к его окончательному пристанищу.

Христианская традиция обретения Частицы древа Ноева ковчега, распространенная как во всех дохалкидонских Древневосточных православных церквях во главе с Армянской Святой Апостольской Православной церковью (ААЦ), так и во всех халкидонских Православных церквях, связана с именем Св. Акопа Мцбинеци¹ (Якова Нисибинского) называемого Чудотворцем – практически идентична.

Наиболее ранним письменным свидетельством обретения является упоминание в сочинении армянского автора V в. Фавстоса Бузанда [20.1, ИАКОВ, стр. 454-455]. См. фрагмент об обретении из упомянутой летописи в приложении № 1 [3, стр. 20-21]. Любопытно, что в греко-сирийской традиции V в., так называемой «Истории боголюбцев» блаженного Феодорита Кирского в главе жития Иакова Низибийского нет ни слова об обретении [4]. Позднее, в сирийской традиции о Мар Иакове в «Истории Нисибинских митрополитов» сохранившаяся в цитатах у хронографа Или бар Шинайя (Нисибинского) X в., вновь приводится история обретения. Житие Иакова с описанием обретения повторяется и в «Шатбердском сборнике» X в., написанном на грузинском языке Иоанном Бераи [10]. Последнее практически идентично житию нашедшему место в 12 томном собрании житий и мученичеств изданном мхитаристами в Венеции [1]. Приводимый ниже текст является наиболее кратким, усредненным вариантом устного предания изданного в наше время [5].

Святой Яков и обломок Ноева ковчега

“Яков Ницибинский прибыл в Айратскую область со страстным желанием увидеть Ноев ковчег, который во время потопа пристал к горе

¹ Акоп Мцбинеци (арм. Հակոբ Մծբնեցի /Մծբնի սուրբ Հակոբ հայրապետ/) (в русской традиции Иаков Нисибинский / Низибийский) (? – ок. 350, Мцбин (арм. Մծբն) / Нисибия (греч. Νίσιβις)), двоюродный брат св. Григория Просветителя Армении, сын сестры Анака Партева. Епископ Мцбина (с 314). Участник первого церковного собора в Никее, признаваемого Вселенским (325). Организатор 70-дневной обороны Мцбина от персов (338). Участник Антиохийского собора (341). Возведен Армянской Апостольской церковью в лик святых. Почитаем православной церковью как Иаков Низибийский. По преданию, совершал множество чудес, даже воскрешал мёртвых, за что назван Чудотворцем и «Моисеем Месопотамии». Известны “18 слов” писанных им на армянском языке по просьбе святого Григория, просветителя Армении. Подробнее о деятельности Акопа Мцбинеци см. [2].

Арарат. И вот на самом трудном месте возле вершины он почувствовал крайнюю усталость и заснул. Явился ему ангел и сказал: «Иаков, Иаков!». Он сказал: «Вот я, господи». И ангел сказал: «Господь внял твоим мольбам и исполнил твою просьбу. То, что лежит у твоего изголовья, это кусок от древа ковчега; сам я принес для тебя, оттуда это. Ты не должен больше стараться видеть ковчег; другого не увидишь; господь так пожелал».

С большой радостью встал Яков Ницибинский, вознес великое благодарение господу и увидел кусок доски, будто топором отрубленный и вынутый из некоей большой доски. Взяв пожалованный милостиво дар, он и его спутники спустились обратно и пошли своей дорогой.” [5, № 798. Святой Яков и обломок Ноева ковчега, стр. 256; Институт древних рукописей им. Месропа Маштоца – Матенадаран (Ереван), рукопись № 993, л. 141б. Пер. А. Варданяна].



Илл. № 1. Фрагмент фрески из церкви Св. Акопа в Канакере (1695 г.) с изображением момента передачи ангелом Акопу Мцбинеци кусочка дерева, оторванного от задней части ковчега.

В различных современных армянских источниках в послесловии сказаний об обретении, как правило говорится о том, что на склоне горы Большой Арарат, близ села Акори был основан

монастырь Св. Акопа². Вообще, на территории исторической Армении и сопредельных территориях со времен распространения христианства построено довольно большое количество культовых строений посвященных святому Акопу (Иакову), тем более, что уровень его почитаемости в ААЦ настолько высок, что следует сразу после Св. Григория Просветителя.



Илл. № 2. Церковь Св. Акопа в Мцбине /ныне Нусибши/ (нач. XX в.).



Илл. № 3. Надгробие Св. Акопа Мцбнеци в крипте под церковью (нач. XXI в.).

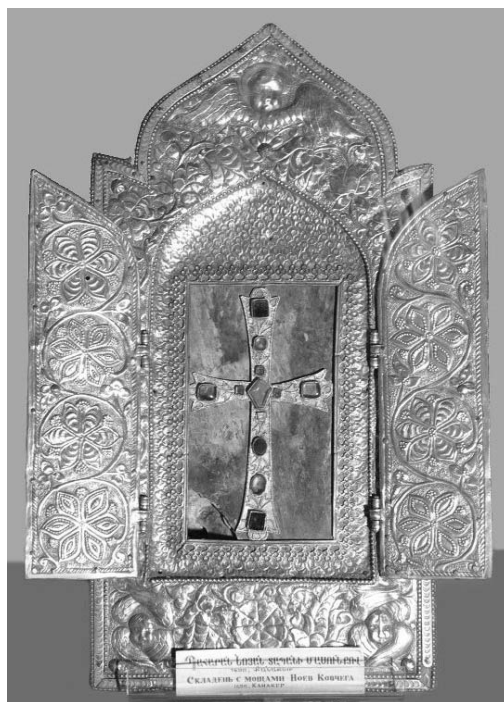
Но отвлечемся от Св. Акопа Мцбнеци и вернемся к обретенной Частице древа Ноева ковчега о участи которой известно следующее.

В 1698 г. в Канакере для частицы Ноева ковчега был изготовлен складень-реликварий.

В 1766 г. Католикос Всех Армян Симеон I Ереванци небольшую часть древа Ковчега отломанную от левого нижнего угла реликвии отправил в дар императрице Всероссийской Екатерине II Великой, выразив этим благодарность рус-

ской императрице за проявление заботы об армянском народе. Дар был передан императрице в 1768 г., она же в ответ послала патриаршего двуглавого орла украшенного эмалью и инкрустированного драгоценными камнями.

Ныне складень-реликварий с частицей Ноева ковчега, являясь одной из наиболее почитаемых реликвий Армянской Апостольской церкви хранится в сокровищнице Святого Эчмиадзина.



Илл. № 4 и 5. Складень-реликварий с частицей Ноева ковчега. 1698 г. Канакер. 51x26x6 см. Серебро, цветные камни. Золочение, чеканка, тиснение, эмаль, инкрустация, гравировка. Сокровищница Св. Эчмиадзина.

² Монастырь Св. Акопа (арм. Սուրբ Աստուծոյ Սուրբ Հակոբի վանք), находился в 5 км к сев.-зап. от села Акори. По преданию, монастырь был основан самим Акопом Мцбнеци на месте обретения Частицы древа Ноева ковчега. Разрушен вместе с селом от землетрясения 20 июня 1840 г. [11, стр. 106, 107].

Как видно из перечисленных сведений, нам известно происходившее с обретенной частицей лишь с конца XVII в., а именно, где и когда изготовлен для хранения частицы складень-реликварий и место его хранения.

Однако, во время историко-этнографических изысканий связанных со столицей Ширвана Шамахой [12], автор обнаружил сведения обогащающие наши знания о неизвестном периоде местопребывания обретенной частицы дерева Ноева ковчега. О чем было доложено на нескольких международных научных конференциях, в том числе: в Ереване в 2013 г. [15], в Нижнем Новгороде в 2014 г. [16, стр. 190-199] и в Санкт-Петербурге в 2015 г. [13, стр. 96-97].

Начало XVII в. ознаменовалось успешными боевыми действиями правителя Ирана шаха Аббаса I и изгнанием османов с берегов Каспия, что расчистило путь для различного рода миссий и делегаций. К этому времени в Европе уже не осталось страны, которая не желала бы наладить контакт с Персией. Столица Ширвана Шамаха находясь на своеобразном перекрестке “Волжско-Каспийского” пути, оказывается в гуще событий.

Очередное европейское посольство в Персию к шаху Сефи II³ было снаряжено в 1683 г. шведским королем Карлом XI⁴. Возглавлял посольство Людвиг Фабрициус⁵, а в его состав в качестве секретаря был включен немецкий ученый Энгельберт Кемпфер⁶. Посольство, проходя по маршруту Московия – Астрахань – Низабад – Шамаха и далее, остановилось в Шамахе в декабре 1683 г., выехав – 4 января 1684 г. Собранный

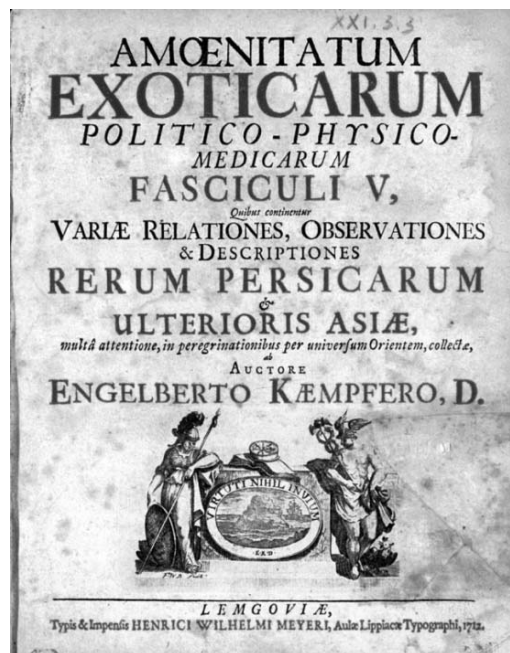
³ Сефи II или Сулейман I (перс. شاه سليمان) (1647, Исфахан – 29.07.1694, там же), шах Ирана (с 1.11.1666). При первой коронации принял имя Сефи II, после повторной церемонии – Сулейман I (с 20.03.1667).

⁴ Карл XI (швед. Karl XI) (24.11.1655, замок Тре-Крунор, Стокгольм – 15.04.1697, там же), король Швеции с 1660 по 1697 (самостоятельно с 1672), герцог Бремена и принц Вердена из Пфальц-Цвайбрюккенской династии.

⁵ Людвиг Фабрициус (нем. Ludwig Fabricius) (1648, Бразилия – 1729, Стокгольм), голландец по происхождению, военный, дипломат. Подполковник русской службы (1677), полковник шведской службы (1696). Завербовался на военную службу в Россию. Возглавлял три шведских посольства в Персию (1679-1682, 1683-1686, 1697-1700 гг.).

⁶ Кемпфер Энгельберт (нем. Engelbert Kämpfer) (16.09.1651, Лемго, Вестфалия – 2.11.1716, там же), немецкий натуралист, врач, естествоиспытатель и путешественник. Окончил гимназию в Гданьске (1673), студент Альбертины в Кенигсберге (с 1677) и Упсальского университета (с 1681). Секретарь шведской посольской миссии, отбывшей 20 марта 1683 и прибывшей к месту назначения в Исфахан в 1684 г. Когда посольство собиралось в обратный путь, покинул его и поступил в качестве хирурга на службу в Нидерландскую Ост-Индскую компанию (1685). На ее судах плавал в Южную Аравию, посетил Цейлон, Индию, острова Суматра и Ява, Сиам и Японию. Возвратился в Европу (Амстердам) в 1693 г.

Кемпфером во время путешествия материал, был опубликован в Лемго в 1712 г. [7] в виде отдельных очерков-справок. В одном из очерков, после рассказа о ковчеге Ноя и о горе Масис, он вкратце передает известную традицию об одном из первых деяний Св. Акопа Мцбинеци [1] – об обретении им частицы дерева с Ковчега сопровождаемая очень любопытным дополнением: «на нем был сделан крест, и хранился он в храме **Шамахи** (*Sjamatichæ*), а затем был унесен архиепископом монастыря Эчмиадзин (*Eis miasin*)» [7, стр. 428-429; 12, стр. 109-112, 145-149].



Илл. № 6. Титульный лист [7], издание 1712 г.

То, что частица Ноева ковчега помещенная в складень-реликварий хранится в сокровищнице Святого Эчмиадзина, мы уже знаем. Интерес вызывает сведение о хранении частицы дерева Ноева ковчега в **храме Шамахи**, которое отсутствует во всех описанных выше традициях. Тем не менее, данная ремарка весьма любопытна, хотя и выглядит сомнительно. Ознакомительный перевод совершенный нами, дающий представление о содержании, а также фрагменты копий оригинального текста, издания 1712 г. приведены в приложении № 2.

Указанное сообщение так и осталось бы сомнительным, хотя и вызывающим интерес дополнением, если бы не выявилось еще одно сообщение, подтверждающее его [14]. Речь идет об информации содержащейся в описании еще одного, более раннего путешествия – посольства шлезвиг-голштинского герцога Фридриха III⁷

⁷ Фридрих III (нем. Friedrich III von Schleswig-Holstein-Gottorf) (22.12.1597, замок Готторф, Шлезвиг – 10.08.1659,

снаряженного в 1636 г. к персидскому шаху Сефи I⁸. Посольство возглавляли Филипп Крузе⁹ и Отто Брюггеманн¹⁰, а в его состав в качестве секретаря, а затем и советника был включен немецкий ученый Адам Олеарий¹¹.



Илл. № 7. Титульный лист [8], издание 1647 г.

Посольство, проходя по маршруту Московия – Астрахань – Дербент – Низабад – Шамаха и далее, остановилось в Шамахе на три месяца, прибыв 30 декабря 1636 г. и выехав 27 марта 1637 г., а возвращаясь по маршруту Решт – Астара – Джават – Шамаха (Schamachie) – Дербент и далее, остановилось в Шамахе на пять недель, прибыв 20 февраля и выехав 30 марта 1638 г. Собранный Олеарием во время путешествия материал, был опубликован в Шлезвиге в 1647 г. [8]. Прожив в Шамахе в общей сложности чуть

более четырех месяцев, Олеарий в своих записках уделил значительное место как описанию самого города, быту и нравам населения, так и событиям, происходящим во время пребывания посольства в городе. Однако, информацию касательно интересующего нас вопроса, он поместил задолго до этого, в конце XIV-ой главы названной “Дальнейшее плавание до кораблекрушения. Также о горахъ Кавказъ, Тавръ и Араратъ”.

Информация состоит из трех частей. В первой части указывается, что некогда был в Шамахе был крест величиной в пол-локтя из темного и отвердевшего дерева Ноева ковчега. Далее, что крест хранили в армянской церкви как великую святыню заворачивая в шелковый платок. И наконец, автор указывает на то, что пересказывает рассказ своих соотечественников, участников более ранних посольств побывавших в Шамахе и видевших его.

Описание путешествия Олеария было переведено на русский и издано в 1870 г. Фрагмент описывающий обретенную частицу дерева Ноева ковчега приведен в приложении № 3.

Как видим сведения Олеария 1636 г. и сведения Кемпфера 1683 г., хоть и повествуют об одном и том же, но в деталях расходятся:

- У Олеария из дерева Ноева ковчега сделан крест, а у Кемпфера – крест сделан на древе. По этому поводу хотелось бы обратить внимание на информацию Олеария. Учитывая степень почитания вряд ли древо могло быть подвержено столь пренебрежительному отношению, т.е. вырезанию из него креста. Скорее на самом древе был сделан крест, как об этом говорит Кемпфер и как это есть на самом деле. Тем более что указывается Олеарием величина в пол-локтя соответствует величине хранящегося древа в складне-реликварии в сокровищнице Св. Эчмиадзина.
- Что произошло с древом Олеарий умалчивает, а по Кемпферу – древо унесено архиепископом монастыря Эчмиадзин.
- Оба указывают, что древо хранилось в храме, с уточнением Олеария – в армянском.
- Олеарий пересказывает рассказ своих соотечественников, а Кемпфер пересказывает рассказ местных жителей.

Из сказанного следует, что более поздний автор – Кемпфер не использовал информацию приведенную Олеарием. Тем самым сообщения с полувековой разницей во времени дополняют друг друга и подтверждают сведение о пребывании обретенной частицы древа Ноева ковчега в армянском храме Шамахи.

Тённинг), герцог Шлезвиг-Гольштейн-Готторпский (с 1616).

⁸ Сефи I (перс. یصف شاه) (1611 – 12.05.1642, Кушан), шах Ирана (с 28.01.1629) из династии Сефевидов, внук Аббаса I.

⁹ Филипп Крузе (Крузиус) (нем. Philipp Crusius /Sruse/ von Krusenstiern) (21.04.1597/8, Айслебен, Саксония-Анхальт – 10.04.1676, Ревель), немецкий и шведский дипломат, родоначальник фамилии Крузенштерн.

¹⁰ Отто Брюггеманн (Бругман) (нем. Otto Brüggemann) (?), Гамбург - 1640, замок Готторф, Шлезвиг), купец. Один из руководителей голштинского посольства. По возвращении посольства казнен по обвинению в злоупотреблениях.

¹¹ Адам Олеарий /Эльшлегер/ (нем. Adam Ölschläger, лат. Adam Olearius) (1599/1603, Ашерслебен, Саксония – 22.02.1671, замок Готторф, Шлезвиг), немецкий путешественник и учёный. Служил придворным математиком и библиотекарем у герцога Гольштейнского.

Глава X

Об Иакове, епископе Мцбинском.

В те времена великий Мцбинский епископ, чудесный старец, занимавшийся праведными делами, по имени Иаков, называвшийся Мудрым Персом, избранный богом человек, оставил свой город для того, чтобы приехать и поселиться в армянских горах, на горе Сарарад, находящейся в пределах Айратратской страны в гаваре Кордук. Он был преисполнен христовой благодати, так что совершал знамения и чудеса. Он прибыл со страстным желанием сподобиться увидеть спасительный ноев ковчег, который после потопа остановился на этой горе, о чем и молил бога, ибо все, что он просил, получал от господя. И вот, совершая восхождение на гору Сарарадскую по безводным, пустынным каменистым, трудно проходным местам, он и его спутники устали и почувствовали жажду. Тогда великий Иаков положил земной поклон и помолился господу. И из того места, куда он положил свою голову, забил родник, и он и бывшие с ним напились воды. И поныне родник этот называется родником Иакова. Сам же он продолжал свой трудный путь, стремясь поскорее увидеть желанное, о чем молился господу.

И вот на самом трудном месте возле вершины он почувствовал крайнюю усталость и заснул. И ангел божий явился и сказал ему: «Иаков, Иаков!» И он сказал: «Тут я, господи». И ангел сказал: «Господь внял твоим мольбам и исполнил твою просьбу; то, что лежит у твоего изголовья, это кусок от древа ковчега; сам я принес его для тебя; оттуда это. Ты не должен больше стараться видеть его; другого не увидишь; господь так пожелал». С большой радостью встал он, вознес великое благодарение господу и увидел кусок доски, будто топором отрубленный и вынутый из некоей большой доски. Взяв пожалованный милостиво дар, сам он и его спутники спустились обратно и пошли своей дорогой. И великий Моисей так радостно не ликовал, спускаясь с Синайской горы, хотя не хочу сказать, что у него была менее значущая вещь, чем у этого. Ибо тот боговидец от бога получил богописанные заповеди и, держа их в руках, спускался с горы. Ибо тот злодейский народ, отвернувшись от господя, на погибель себе стал вероломно поклоняться тому, что отлито им самим, чем сокрушил сердце носителя заповедей (божьих), ввергнув его в уныние, и уже из сокрушения скрижалей ясно видна была скорбь носителя. Но с тем блаженным человеком, о котором идет речь, не так случилось, как было там; он и его спутники были преисполнены духовного утешения, зная, что их примут с благоговением и что с

большими чаяниями ожидают (их возвращения) из далекого путешествия с благою вестью. Ибо явно или тайно, но единственно только от всемогущего (бога) исходит благодать на все земнородные народы.

И когда человек божий вернулся, неся с собой кусок древа от спасительного ноева ковчега, знаменовавшего навеки ниспосланную богом в назидание кару, постигшую роды разумных и одушевленных существ, знаменовавшего дела отцов, то весь город и окружающие его гавары с безмерным и бесподобным ликованием и радостью вышли ему навстречу. Святого принимали, как апостола христового, как ангела небесного; его окружали, считали своего храброго пастыря вестником бога, обнимали его, целовали следы его трудолюбивых и плодотворных ног. И пожалованный дар, принесенный им, они приняли с благоговением, и до сих пор хранится у них знак этого чуда – древо от ковчега патриарха Ноя. [3, стр. 20-21].

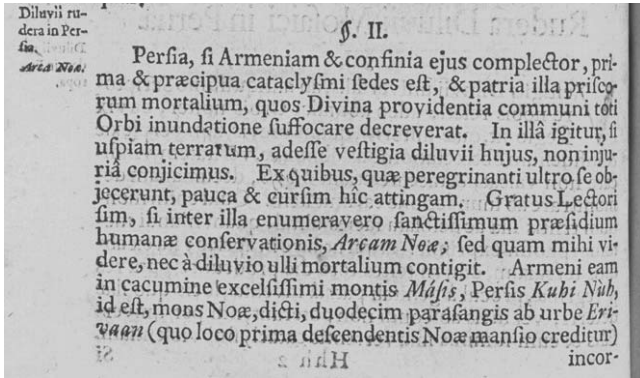


Илл. № 8. Св. Акон Патриарх, Овнатанян Овнатан Акопович (1730-1801), Национальная галерея Армении холст, масло, 236 x 110 см

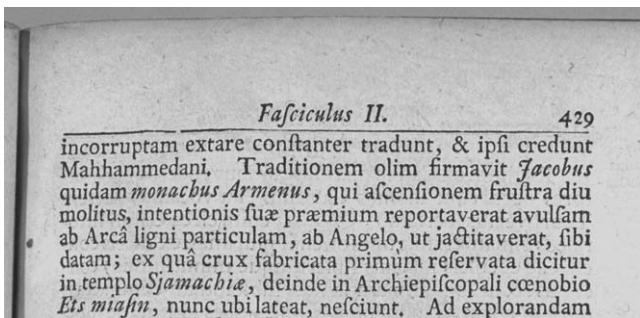
ПРИЛОЖЕНИЕ 2

§ II

«О Персии, Армении, потоке и Божественном провидении. О том, что следы наводнения обнаружены в разных частях земного шара. О ковчеге Ноя (Arcam Noæ). О том, что гору, на вершине которой находится ковчег, армяне называют Масис (Mâsis), а персы Куби Нуб (Kubi Nûb), что значит гора Ноя. О том, что в 12 парасангах находится город Ереван (Eriwaan), считающийся домом первых потомков Ноя, [7, стр. 428]



и о том, что с этой легендой согласны магомедане (Mahammedani). О том, что по традиции армянский монах Яков (Jacobus) много раз пытался подняться на вершину, но напрасно, и что ангел принес кусочек дерева, оторванного от задней части ковчега. О том, что на нем был сделан крест, и хранился он в храме Шамахи (Sjamachia), а затем был унесен архиепископом монастыря Эчмиадзин (Ets miasin) и где он хранится с этого времени, они [рассказчики – Г.П.] не знают». [7, стр. 429].



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

камень. Нѣкоторые изъ нашихъ, бывши въ Миди, въ Шемахѣ, видѣли въ одной Армянской церкви крестъ, величиною въ полъ локтя, изъ темноватаго дерева, который, какъ имъ говорили, показывая этотъ крестъ, былъ сдѣланъ изъ куска Ноева ковчега, и Армяне берегутъ его, какъ великую святыню, завертывая его въ шелковый платокъ. Но теперь на гору Араратъ взойти нѣтъ [6, Глава XIV, Дальнѣйшее плаваніе до кораблекрушенія. Также о горахъ Кавказъ, Тавръ и Араратъ. стр. 490].

Библиография:

Источники

1. Ազգերեան Մկրտիչ վրդ., Լիակատար վարք և վկայաբանութիւն սրբոց, որք կան ի հին տօնացոյցի Եկեղեցոյ Հայաստանեայց: Հատ. 10: – Վենետիկ. Ս. Ղազար, 1814:
2. **Սրբոյ Հորն մերոյ ՅԱԿՈԲՅ ՄԺԵՆԱՅ Էպիսկոպոսի ՃԱՌՔ:** Sancti Patris Nostri JACOBI Episcopi Nisiboni SERMONES : Cum Præfatione, Notis, & Dissortatione de Ascetis. Quæ omnia nunc primum in lucem prodeunt. – ROMÆ MDCCLVI (1756): Typis SACRÆ CONGREGATIONES DE PROPAGANDA FIDE. Superiorum Facultate.
3. [Бузанд, Фавстос] История Армении Фавстоса Бузанда. (Перевод с древнеармянского и комментарии М. А. Геворгяна. Под редакцией С.Т. Еремяна). – Ер.: Типография Изд. АН Армянской ССР. 1953. – 240 с.
4. Блаженный Феодорит Киррский, История боголюбцев с прибавлением «О божественной любви». / Вступ. ст. и новый пер. А. И. Сидорова. (Серия «Библиотека отцов и учителей церкви»). – М.: Паломник, 1996. – 447 с.
5. Ганалаян А. Т., Армянские предания. – Ер.: Изд-во АН Арм.ССР, 1979. – 355 с., 10 л. ил.
6. [Олеарий, Адам]. Подробное описание путешествия голштинского посольства въ Московію и Персію въ 1633, 1636 и 1639 годахъ, составленное секретаремъ посольства Адамомъ Олеаріемъ. Перевель съ нѣмецкаго Павелъ Барсов. Издание Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ. – Москва. въ Университетской Типографіи (Катксвъ и К°), на Страстномъ бульварѣ. 1870.
7. [Kämpfero, Engelberto]. Amœitatum exoticarum Politico-Physico-Medicarum, Fasciculi V, Quibus continentur Variæ Relationes, Observationes & Descriptiones rerum Persicarum et ulterioris Asiæ, multâ attentione, in peregrinationibus per universum Orientem, collectæ, ab Autore ENGELBERTO KÄMPFERO, D. – LEMGOVIÆ, Typis & Impensis Henrici Wilhelmi Meyeri, Aulæ Lippicæ Typographi, 1712.
8. [Olearium, Adamum]. Oftt begehrte Beschreibung Der Newen Orientalischen Reise / So durch Gelegenheit einer Holsteinischen Legation an den König in Persien geschehen. Worinnen Derer Oerter vnd Länder, durch welche die Reise gangen / als fürnemblich Rußland, Tartarien vnd Persien, samptjhrer Einwohner Natur / Leben vnd Wesen fleissig beschrieben / [...] Durch M. Adamum Olearium, Ascanum Saxonem. [...] – Schließwig: zur Glocken, 1647.
9. [Olearii, Adam]. Adam Olearii. Außführliche Beschreibung Der Kundbaren Reyse Nach Muscow und Persien / So durch gelegenheit einer Holsteinischen Gesandtschaft von Gottorff auß an Michael Fedorowitz den grossen Zaar in Muscow / und Schach Sefi König in Persien geschehen. [...]. – Schließwig. M DC LXIII (1663).
10. ძველი ქართული მწერლობის ძეგლები. შატბერდის კრებული: X საუკუნისა / გამოსაც. მოამზადეს ბ. გიგინეიშვილმა და ელ.

გიუნაშვილმა. - თბილისი : მეცნიერება, 1979 = Памятники Древнегрузинской Литературы. [Шатбердский сборник: X века / подготовили к изданию Б. К. Гигинейшвили и Э. А. Гиунашвили]; Академия Наук Грузинской ССР, Инст. Рукописей им. К. С. Кекелидзе. Тбилиси: Мецниереба, 1979. - 350 с. (на древнегруз. яз.).

Литერატურა

11. Ստեփանյան Վ. Ա., Երկրաշարժերը Հայկական Լեռնաշխարհում և նրա մերձակայքում: – Երևան. «Հայաստան» հրատարակչություն, 1964: – 247 էջ:
12. Погосян /Хахбакян/ Г. Г., Армяне Шамахи в упоминаниях некоторых западноевропейцев. Часть I (XV-XVII вв.). /Г.Г. Погосян (Хахбакян)/; Министерство культуры РА; Научно-исследовательский центр историко-культурного наследия; Ред.: Г.С. Асатрян, С.А. Маркарян. – Ер.: Центр общественных связей и информации, 2013. – 244 с. + карты.
13. Погосян /Хахбакян/ Г. Г., Дополнение Кемпфера к традиции об АCOPE Мцбнеци и армянском храме Шамахи. Стр. 96-97 (в соавторстве с *Багдасарян С. Г.*). // XXVIII Международная научная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки «Азия и Африка в меняющемся мире». 22-24 апреля 2015 г.: Тезисы докладов / Отв. ред. Н. Н. Дьяков, А. С. Матвеев. – СПб.: ВФ СПбГУ, 2015. – 556 с.
14. Погосян /Хахбакян/ Г. Г., О некоторых кораблекрушениях в Каспийском море упомянутых путе-

шественниками побывавшими в Шамахе в XVII в (Доклад на международной научной конференции «КУЛЬТУРА МОРЯ – КУЛЬТУРА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ДИАЛОГЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ». 21-24 октября 2015 года, Ереван в соавторстве с *Багдасарян С. Г.*). Стр. 54-56 // «Регион и Мир». № 3-4. – Ер. 2015.

15. Погосян /Хахбакян/ Г. Г., Этнический состав Шамахи по западноевропейским источникам XV-XVII вв. // Доклад на международной научной конференции: «Ширван, Арран и Азербайджан: культурно-историческая ретроспектива». – Ер. 2013.

16. Погосян /Хахбакян/ Г. Г., Этноландшафт Шамахи согласно материалам XV–XVII вв., отражающим региональную политику европейских держав. Стр. 190-199. // Зарубежное регионоведение: проблемы теории и практики: материалы VII Междунар. науч. конфер; сб. ст. / Под ред.: А.А. Корнилова и др. – Н. Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2015. –212 с.

17. Поливектов М. А., Европейские путешественники XIII-XVIII вв. по Кавказу. – Тифлис: НИИ кавказоведения им.акад. Н.Я.Марра, 1935. – 225 с.

18. Открытая православная энциклопедия "Древо" // ИАКОВ НИЗИБИЙСКИЙ <https://drevo-info.ru/articles/4895.html>

19. Православная энциклопедия. Электронная версия. Тома I-XL. <http://www.pravenc.ru>

20. Православная энциклопедия. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия». Тома I-XXVII. 2000-2015.

20.1. Том XX, ЗВЕРИН – ИВЕРИЯ, 2009.

ОБОРОНА И БЕЗОПАСНОСТЬ

Внезапная война: вызов и реальность

Наатакян Р.А.
историк, аналитик (Армения, Ереван)
E-mail: ruben.nahatakian@parliament.am

Ключевые слова: Азербайджан, терроризм, война, Армения, военная дипломатия

Unexpected War, Challenge and Reality

Nahatkyan R.A.
historian and analyst (Armenia, Yerevan)
E-mail: ruben.nahatakian@parliament.am

Abstract: The author refers to the war on Artsakh-Azerbaijan border as of April 2-5, 2016 in a complex form and analyzes the cause-and-effect relations of those events. Political frameworks of Armenia should draw serious conclusions from the existing situation and take real policy-driven strategic measures.

The main conclusion is that, the so-called Azerbaijan is a terrorist-military formation, thus the only way of dialogue should be military-diplomatic language. It's a small "empire", a real prison for indigenous people and it is doomed to destruction. The Azerbaijani people are not even a nation, just a community.

Key words: Azerbaijan, terrorism, war, Armenia, military diplomacy

Անակնկալ պատերազմ. մարտահրավերներ և իրականություն

Նահատակյան Ռ.Ա.
պատմաբան, վերլուծաբան / Հայաստան, Երևան /
E-mail: ruben.nahatakian@parliament.am

Ամփոփում: Հեղինակը համալիր ձևով անդրադառնում է արցախա-ադրբեջանական սահմանին 2016թ. ապրիլի 2-5-ը տեղի ունեցած պատերազմին և վերլուծում այդ դեպքերի պատճառահետևանքային առնչությունները: Հայաստանի քաղաքական շրջանակներն ստեղծված իրավիճակից պետք է լուրջ հետևություններ անեն և կատարեն իրական քաղաքականությունից բխող ռազմավարական քայլեր:

Հիմնական եզրահանգումն այն է, որ, այսպես կոչված, Ադրբեջանը ահաբեկչական և ռազմական կազմավորում է, ուստի նրա հետ պետք է խոսել միայն ռազմական դիվանագիտության լեզվով: Այն փոքր «կայսրություն» է, տեղաբնիկ ժողովուրդների իսկական բանտ և դատապարտված է կործանման: Ադրբեջանցիները անգամ ժողովուրդ չեն, այլ պարզապես հանրույթ:

Վճռորոշ բառեր Ադրբեջան, ահաբեկչություն, պատերազմ, Հայաստան, ռազմական դիվանագիտություն

В ночь с 1-го на 2-е апреля так называемый Азербайджан вдоль всей арцахско-азербайджанской границы начал беспрецедентное широкомасштабное наступление. Эта, по сути, молниеносная война длилась четыре дня с целью всецело разгромить оборону Арцаха и вновь установить в Арцахе прежнюю власть. Более того, азербайджанцы считают своим не только Арцах, но и Сюник, да и вообще всю территорию Республики Армения вместе с ее столицей – Ереваном. На поле боя противник использовал весь свой арсенал: пушки, минометы, гаубицы, танки, вертолеты, беспилотники, такие типы оружия, как «Смерч», «Тос 1А» и другие.

Однако, как всегда, наши противники и на сей раз просчитались. Армянская сторона создала мощную оборону, взяла инициативу в свои руки, и враг в очередной раз потерпел полное поражение. Азербайджанцы в очередной раз были огорошены и застигнуты врасплох: они не ожидали такого высокого боевого духа, военной мудрости, мужества и исключительной сплоченности. К сожалению, мы понесли большие потери. Число погибших в настоящий момент достигает 105, а раненых – около 125. Количество жертв у противника составляет 2800 человек. Данные эти приблизительные и спорные. В конце концов, 5 июля, днем было установлено пере-

мирие, которое неоднократно нарушается азербайджанцами. В приграничных селах Азербайджана царит паника и сумятица, многие жители покидают свои дома.

Всесторонний анализ показывает, что произошло не обычное и локальное столкновение, а серьезное противостояние геополитических сил. Острые апрельской атаки направлено против Российской Федерации, которая претендует на создание второго полюса и преобразование всеобщего миропорядка. Военные успехи России в Сирии вызвали серьезную озабоченность у представителей политической элиты США и Европы. Еще одно обстоятельство: вторжение Азербайджана в Арцах в открытую поддерживает Турция. Кроме того, согласно масонским программам «Ближний Восток» и «Новый Ближний Восток», Арцах будет передан Азербайджану. Вновь возобновляется довольно опасная программа пантюркизма и стремление убрать с пути ее осуществления армянский клин. Подобная доктрина чревата угрозой и для России.

Эксперты верно указывают, что главная причина обострения ситуации на арцахско-азербайджанской границе кроется в затянувшемся сне наших политиков и дипломатов [1]. Действительно, наша политическая верхушка активизируется только при форсмажорной и крайне обостренной ситуации, а в мирное время не предпринимает никаких действенных и целенаправленных мер. Так что мы постоянно следуем за событиями и принимаем решения уже по свершившемуся факту. Тактика сама по себе неприемлемая, поскольку уступает инициативу противнику. Оборонительная и пассивная стратегия к добру не приводит. Созрела насущная необходимость превратить страну в единый военный лагерь и в ускоренном темпе модернизировать обороноспособность границ. Речь идет об установлении инженерных сооружений и электронном вооружении.

Заслуживает внимания феномен армянского воина. Он всегда одерживал победу во время суровых исторических перипетий, поскольку был носителем кода армянской цивилизации, олицетворением нашего генотипа и боевой храбрости. В мае 1918 года турецкий военачальник Кязим Карабекир паша после Каракилисского сражения признался: «Армяне доказали, что они лучшие в мире вояки». Однако, к сожалению, мы не можем наши блестящие военные победы превратить в политические и дипломатические завоевания и постоянно терпим неудачи и идем на уступки. Наша политическая верхушка следует чужим ложным ценностям и посему инертна и непродуктивна в своих действиях. Коррупционность должностных лиц стала обычным яв-

нием так же, как их некомпетентность, расхлябанность, корыстолюбие и прочие пороки, а характер управления порой сводится лишь к имитации.

Против армян на внутренних и внешних фронтах ведется широкомасштабная цивилизационная война, которая затрагивает основы нашего бытия. Ей должны противостоять глубокое знание нюансов и специфики этой борьбы и соответствующая концепция. Однако отсутствие национальной стратегии ведет к международной обособленности страны и постоянным проигрышам. Наше бездействие – причина довольно частой изоляции от региональных программ. А за ошибки и промахи расплачиваются армянские солдаты и офицеры. Это преступная позиция. В нашей республике почти не считаются с институтом экспертов, которому известны точные решения многих вопросов и практическая методология. К сожалению, игнорируются также космологические и эзотерические факторы, которые зачастую основываются на прогнозах и пророчествах. Например, в 2016 году сильную активность проявляет планета Марс, символизирующая войны и оповещающая о грядущих масштабных военных действиях.

Нам необходимы точные и проверенные знания об Азербайджане, который представляет собой террористическое военное формирование и даже лишен государственной атрибутики. Многие политические и государственные деятели еще не осознали этого факта. Следовательно, с руководством такой страны не следует говорить на цивилизованном языке и по правилам этикета межгосударственного общения, а только посредством военной методологии. Это единственно верная политическая технология сдерживания и наказания наших соседей. А Минская группа сопредседателей всего лишь продуманно скроенная смиренная рубашка для того, чтобы армянская сторона не в состоянии была решать свою стратегическую задачу: разгромить Азербайджан, ставший бичом для человечества. Отметим также, что в рядах азербайджанских вооруженных сил сражались боевики «Исламского государства» и пресловутые банды турецких «серых волков». Причем, они грабили азербайджанские села и совершали акты насилия против мирных жителей. Чтобы скрыть сотни трупов этих бандитов, их на самолетах вывозили в Турцию. Это служит подтверждением достоверности наших наблюдений.

У Азербайджана нет даже собственного этнического названия: он присвоил наименование существовавшей в Великом Айке губернии Атрпатакан. Факт этот – лучшее свидетельство отсутствия предыстории цивилизации. А так назы-

ваемый Азербайджан возник в результате незаконного захвата и аннексии в основном территорий армянской губернии Пайтакаран и Алуанка и не является правомочным государством, потому что оно создано вовсе не азербайджанцами. Согласно перспективной геополитической программе в 1918 году Азербайджан основали тайные иудеи в пику государству Иран. В настоящее время в Азербайджане действует «глубинное» – не азербайджанское – государство. Так что мы имеем дело с серьезным концептуальным проектом и должны придерживаться радикальной и решительной позиции. В корне ошибочно полагать, что это «государство» основано Турцией. Таким образом, при правильном подходе и выверенных действиях мы сможем избежать жертв в армии и среди мирного населения, а также территориальных потерь. Более того, единство концептуальных, политических и военных шагов – гарантия нашей полной победы.

Мы допускаем довольно распространенную ошибку, которая и иллюстрирует степень нашей неосведомленности. Вместо термина «азербайджанец» широко используется слово «азер», что представляет собой довольно опасное заблуждение. Азеры не имеют ничего общего с тюркскими народами и проживают на севере Ирана – в Атрпатакане. Из-за такой ошибки Исламская Республика Иран может предъявить нам претензии, что невольно будет подстрекать наших врагов к провокациям. На наш взгляд, такое представление специально насаждалось в сознании армян, чтобы создать напряженные отношения с Ираном – дружественной нам нацией и надежным соседом. Разве можно быть настолько несведущими и беспечными?

К сожалению, нашу стратегическую цель мы не реализовали в 1994-м судьбоносном году, когда по нашей недальновидности и неосмотрительности поддались давлению внешних сил и совершили неверный шаг – согласились на перемирие. Политическая близорукость, как результат пораженческой психологии, обернулась многочисленными человеческими жертвами. Между тем, как тогда, так и сейчас мы должны непоколебимо следовать одной цели: нанести сокрушительный удар Баку (бывший Багаван) и получить выход к нашей исконной границе – Каспийскому морю. И тогда мы добьемся полной и безоговорочной капитуляции Азербайджана, тем самым ликвидировав и нелепую блокаду, которая также является следствием нашего политического фиаско.

Апрельская война выявила удивительный и непреложный факт: национальное пробуждение и сплоченность. Политические деятели должны

умело воспользоваться таким раскладом и достичь серьезных политических результатов. Атмосфера подобного национального согласия царилла и в мае 1918 года и в феврале 1988-го. В данный момент властям Республики Армения надлежит изменить свой политический вектор и инструментарий. Необходимо приобщиться к реальным политическим принципам и разработать собственную стратегическую программу. В противном случае воспрянувшая духом нация возьмется за самостоятельное решение вопросов, причем, возможно себе же во вред. В обществе, можно сказать, сформировались такие компоненты национальной системы, как явные боевые успехи военнослужащих, высокий уровень гражданской сплоченности и вместе с тем налицо пассивная и безынициативная позиция руководства страны. Разобщенность такого рода порождает неблагоприятную атмосферу, потому что система не может функционировать продуктивно. Не исключено, что ситуация может оказаться на руку противнику с его превосходящими силами.

Бесспорно, что существуют глубинные истоки создавшейся сложной ситуации. Очень важно осознание того, что в концептуальном плане армяне в сонме божественных сил ведут непрерывную и нелегкую борьбу с дьявольской армией, тем самым содействуя не только собственной безопасности, но и защите всемирной цивилизации. Между Арменией и Азербайджаном пролегает не обычная граница, а исторически сложившийся рубеж между цивилизованным и варварским миром. Таково же значение и границы между Арменией и Турцией. Ключевой характер этого тезиса раскрывает логическую сущность современных общественно-политических событий.

Во время последнего разбойного нашествия азербайджанцы совершили многочисленные военные преступления, в которых отразился свойственный им почерк поведения и бесчеловечная природа. Они с чудовищной жестокостью совершали убийства и пытки, которые должны быть представлены в международные судебные инстанции. Азербайджанские власти прибегают к довольно хитрым военным маневрам: на передовую линию специально направляются представители других национальностей: талыши, лезгины, аварцы, таты, цахуры и другие, чтобы, с одной стороны, нейтрализовать недовольные режимом этнические группы населения, с другой – разжечь вражду между ними и армянами. Это в очередной раз подтверждает подлые дьявольские планы наших заклятых врагов.

19 мая сего года произошло довольно примечательное событие. Палата депутатов парла-

мента Чили приняла резолюцию о ситуации в Арцахе 1-2 апреля, в которой осудила агрессию Азербайджана против Нагорно-Карабахской Республики. Серьезная реакция чилийских депутатов может ощутимо поддержать армянскую дипломатию [2].

По мнению специалистов, Азербайджан – маленькая «империя», настоящая тюрьма народов и подлежит скорейшей ликвидации. Пожалуй, это неизбежный процесс и вопрос только во времени. Ко всему прочему, азербайджанцы являются не нацией как таковой, а этническим сборищем, которое в большинстве случаев руко-

водствуется животными инстинктами и низменными страстями, а не здравым человеческим рассудком. Исторической необходимостью предопределена наша победа над вековым врагом цивилизации и утверждение долгожданного мира в нашей стране и регионе. Армянскому генотипу эта миссия дарована и ниспослана свыше.

Использованная литература:

1. Газета «Иратес», 2016, 8–11 апреля
2. Газета «Жоховурд», 2016, 20 мая

Развитие экономического сотрудничества Республики Армения и Грузии: возможности межрегиональных проектов

Церетян Л.В.

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
(Россия, Нижний Новгород)
lydia1403@inbox.ru*

Ключевые слова: торгово-экономическое сотрудничество, транспортный коридор, энергосистема, инвестиции, экспорт, импорт

Development of Economic Cooperation between the Republic of Armenia and Georgia: Inter-Regional Projects Opportunities

Tseretyan L.V.

*Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
(Russia, Nizhni Novgorod)
lydia1403@inbox.ru*

Abstract: This article is devoted to some peculiarities of the Armenian-Georgian economic cooperation. Armenia that experiences very hard consequences of economic blockade has to build-up its trade, energy and investments ties with Republic of Georgia. The author stresses that the main spheres of the economic ties involve energy, transportation and tourism. The article shows a mosaic and although a controversial picture of the bilateral ties, suggests that it is necessary to settle some regional conflicts and to combine the Eurasian Economic Union and European Union impact on the two countries in order to advance the Armenian-Georgian relations forward. It is obvious that some economic projects of two states like a participation in the North-South corridor serve as an opportunity not only for the Caucasus region but also for many regions and countries beyond it.

Key words: trade and economic cooperation, transportation corridor, energy system, investments, exports, imports

Տնտեսական համագործակցության զարգացումը Հայաստանի և Վրաստանի միջև. միջտարածաշրջանային նախագծերի հնարավորությունները

Ցերետյան Լ. Վ.

*Նիժնի Նովգորոդի Լոբաչևսկու անվան պետական համալսարան
/Ռուսաստան, Նիժնի Նովգորոդ/
lydia1403@inbox.ru*

Ամփոփում: Այս հոդվածը նվիրված է հայ-վրացական տնտեսական համագործակցության որոշ առանձնահատկություններին: Հայաստանը, ով իր վրա կրում է տնտեսական շրջափակման շատ ծանր հետևանքները, պետք է կառուցի առևտրային, էներգետիկայի և ներդրումային կապեր Վրաստանի Հանրապետության հետ: Հոդվածի հեղինակը ընդգծում է, որ տնտեսական այդ կապերի հիմնական ոլորտները հանդիսանում են էներգետիկան, տրանսպորտը և տուրիզմը: Հոդվածը ցույց է տալիս երկկողմ հարաբերությունների խճանկարը և թեև հակասական պատկերը, և առաջարկում, որ անհրաժեշտ է կարգավորել տարածաշրջանային որոշ հակասություններ և միավորել երկու երկրների վրա Եվրասիական տնտեսական միության և Եվրոպական միության ազդեցությունը, որպեսզի առաջ շարժվել հայ-վրացական հարաբերություններում: Ակնհայտ է, որ երկու պետությունների որոշ տնտեսական ծրագրերը, ինչպիսին է մասնակցությունը Հյուսիս-Հարավ ճանապարհային միջանցքի ստեղծմանը, ծառայում են

որպես հնարավորություն ոչ միայն կովկասյան տարածաշրջանի, այլև տարածաշրջանից դուրս բազմաթիվ այլ տարածաշրջանների և երկրների համար:

Վճռորոշ բաներ՝ առեվտրատնտեսական համագործակցություն, տրանսպորտային միջանցք, էներգոհամակարգ, ներդրումներ, արտահանում, ներկրում

Современное армяно-грузинское сотрудничество, кроме политических и глубоких культурно-исторических связей, основано на тесных торгово-экономических отношениях. Двустороннее сотрудничество Армении и Грузии является важным фактором развития экономики обеих стран. Грузия, вследствие зарытых границ с Турцией и Азербайджаном и отсутствия выхода к морю, остается для Армении единственной связью с внешним миром, через которую производится экспорт и импорт товара в другие страны. В свою очередь, Армения для грузинской стороны также играет немаловажную роль, т.к. является одним из ведущих торговых партнеров.

Развитию торгово-экономических связей двух стран способствуют действующие в экономической сфере соглашения:

- о свободной торговле;
- о поощрении и взаимной защите инвестиций;
- о научно-техническом сотрудничестве;
- о производственной кооперации;
- об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы на имущество;
- о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг);
- об основных принципах транзитных перевозок и др.¹

В сфере экономического сотрудничества создана и работает межправительственная комиссия, которая во многом способствует углублению двустороннего взаимодействия Армении и Грузии.

Подчеркнем, что товарооборот между Арменией и Грузией на данный момент осуществляется при помощи одной железнодорожной ветки и двух автомобильных дорог.

Армяно-грузинское торгово-экономическое сотрудничество включает ряд отраслей экономики: сельское хозяйство, торговля, связь, энергетика, услуги, телекоммуникации, туризм, горная промышленность и банковское дело. Армения экспортирует в Грузию минеральные продукты, продукты питания, пластмассы и каучуки, химические товары, предметы технического обслужи-

вания, текстиль и мн. др. Что касается импорта, Армения получает из Грузии автомобили, химические товары, товары растительного происхождения, медикаменты, сельскохозяйственные продукты и прочее². Преобладающая роль экспорта из Армении в Грузию за период 2009-2013 гг. принадлежит такой продукции, как медная руда, цемент, а также пластика и стекла.

По данным сайта The Observatory of economic complexity, на долю Грузии приходится 11% от общего объема экспортируемых товаров Армении. За период с 2009 по 2013 год общая годовая стоимость экспорта увеличилась с \$52,8 млн. до \$180 млн.

Что касается экспорта грузинских товаров в Армению, в данном случае преобладает, как мы указали выше, ввоз легковых и грузовых автомобилей, самоходного и железнодорожного транспорта. На долю Армении приходится 7,5% от общего объема экспортируемых товаров Грузии. За период 2009 по 2013 год общая годовая стоимость импорта грузинских товаров в Армению также увеличилась. Если в 2009 году показатели импорта составили \$ 79 млн., то в 2013 году цифра увеличилась до \$ 258 млн. Хотя разница в общих показателях за год экспорта и импорта товаров по направлению Армения-Грузия достаточно значительна, рост показателей в процентном соотношении равнозначен и составляет 29,3% и 30,8% соответственно.

Как мы видим, товарооборот между Арменией и Грузией имеет тенденцию к ежегодному росту. Подводя итоги двусторонних торгово-экономических отношений за 2013 год, премьер-министр Грузии заявил о необходимости еще более углубить тесное сотрудничество между странами.

Одним из ключевых направлений экономической политики Республики Армения является инвестиционная политика, которая направлена на создание благоприятной инвестиционной и бизнес среды, обеспечение конкурентных преимуществ страны, расширение инвестиционных объемов, осуществляемых в Армении³. Основной правовой акт, регулирующий инвестиционную сферу Республики Армения – закон «Об

²The Observatory of economic complexity. / http://atlas.media.mit.edu/ru/visualize/tree_map/hs92/import/arm/geo/show/2013/

³Ներդրում Հայաստանում./ Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործերի նախարարությունը. / <http://www.mfa.am/hy/invest/>

¹Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործերի նախարարությունը./ http://www.mfa.am/u_files/file/businessarm/54_am.pdf

иностранных инвестициях», который был принят в 1994 году⁴. Прямые иностранные инвестиции в Армению поступают в основном за счет крупномасштабных приватизационных сделок в отраслях горнодобывающей промышленности, телекоммуникаций и транспортной инфраструктуры. Важную роль в привлечении иностранных инвестиций играет армянская диаспора из разных стран мира.

По данным на 2012 год, основная доля инвестиций в Армению поступила из Франции (41%). На Россию пришлось 16%. Инвестиционными партнерами Армении выступают также Аргентина, Германия, Швейцария и др. страны⁵.

Российские инвестиции направлены в сферу энергетики и транспорта Армении. В сфере энергетики действуют такие совместные компании, как ЗАО «Электрические сети Армении», «5-ый блок», Армянская атомная станция, «Раздан ТЭС», «Международная энергетическая корпорация». Что касается компаний, созданных в сфере транспорта – это ЗАО «Южно-кавказская дорога», а также ряд автодорожных перевозчиков⁶. Отдельного внимания заслуживает ЗАО «Газпром Армения» (бывшее ЗАО «АрмРосгазпром»), т.к. газоизмерительная станция «Кохб» данной компании находится на границе Армения — Грузия⁷.

Ежегодно растет объем армянских инвестиций в грузинский бизнес. Основная доля инвестиций армянских компаний приходится на сферу услуг Грузии, в частности, на туризм. Так, в 2010г. 25 армянских частных предпринимателей, 2 некоммерческих юридических лица, 1 филиал зарубежного предприятия и 75 обществ с ограниченной ответственностью зарегистрировались в Грузии⁸. Если говорить о неофициальных данных, то за период с 2010 по 2012 гг. свой бизнес из Армении в Грузию перенесли около 4000 армянских хозяйствующих субъектов. Большой приток инвестиций в Грузию, в том числе из Армении, обусловлен благоприятными условиями для развития бизнеса, минимальными коррупционными рисками в стране, а также прозрачными условиями для развития бизнеса.

⁴Закон РА об иностранных инвестициях./ Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործերի նախարարությունը. / http://www.mfa.am/u_files/file/businessarm/36_am.pdf

⁵Аветисян, А.О. Российские прямые инвестиции.// МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 3(19). С. 93–95.

⁶ Там же.

⁷«Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ. /Հայաստանի Հանրապետության Էներգետիկայի և Բնական Պաշարների Միջառարկությունը./ <http://www.minenergy.am/page/510>

⁸Казарян, А. Армения и Грузия. Сложный формат сотрудничества./ Бизнес-журнал Review./ <http://rw.am/2013/03/22/>

Более того, на встрече 24 января 2011 г. президентов Сержа Саргсяна и Михаила Саакашвили обсуждались вопросы обеспечения еще большей прозрачности границ и отмены бюрократических барьеров. Результатом переговоров стал закон «О взаимной защите инвестиций», подписанный Арменией и Грузией весной 2011 года⁹. Принятие закона свидетельствует о заинтересованности обеих сторон в еще большем углублении отношений.

Важную роль в развитии тесных экономических связей играют совместные армяно-грузинские компании и предприятия. В декабре 2006 г. армянское ЗАО Hytex Plastic инвестировало \$5 млн. для создания в Тбилиси завода по производству преформ для пластиковых бутылок. Компания Hytex Plastic и Coca Cola Bootlers Georgia подписали меморандум о долгосрочном сотрудничестве, согласно которому до 2013 года Coca Cola Bootlers Georgia единственный покупатель преформ Hytex Plastic¹⁰. Еще одним совместным предприятием является завод по производству табачной продукции ООО «Гранд Табак» (совместное армяно-канадское предприятие), который был открыт в Тбилиси 5 августа 2005 года. Отметим, что инвестором данного предприятия является армянская сторона, сырье также поставляется из Армении. Долевое участие армянской стороны составляет 49%, а остальная часть – грузинской стороне, которая занимается импортом продукции¹¹.

Немаловажным направлением двустороннего армяно-грузинского взаимодействия является сотрудничество в области транспорта. Это совместные армяно-грузинские предприятия, обеспечивающие наземные грузовые и пассажирские перевозки, а также авиационные пассажирские и грузовые перевозки.

Примером совместного армяно-грузинского предприятия в сфере транспорта может быть ООО «Арментрансэкспедитор» («Армтрэкс»), которое основано в 1994 году. Предприятие ока-

⁹Айрумян, Н. Армяно-грузинский проект./ ИНОСМИ.РУ.-30.08.2011г./

<http://inosmi.ru/caucasus/20110830/174007816.html>

¹⁰Յայկական Hytex Plastic ընկերությունը Վրաստանում բացելու է ժամանակակից գործարան, որի վաճառքների տարեկան ծավալը նախնական փուլում կկազմի \$5 մլն. / Banks.am. Интернет-проект информационного агентства Медиамакс. – 19.12.2006г. / <http://www.banks.am/am/news/interviews/1177/>

¹¹Օգոստոսի 5-ին Թբիլիսիում կբացվի հայ-կանադական Ծխախոտ արտադրող ձեռնարկություն./ PanARMENIANet./ <http://www.panarmenian.net/arm/news/14354/>

зывает все виды грузовых перевозок в любом направлении¹².

Относительно недавно стало известно о создании авиакомпании «Armenia» основателем грузинской авиакомпании «Airzena», которая является международным перевозчиком¹³. Что важно, такое сотрудничество выгодно обеим сторонам. Армянские власти заинтересованы в поощрении местного авиационного бизнеса, т.к. в Армении до сих пор не существовало ни одного национального перевозчика. А для Грузии, в свою очередь, это возможность занять пустующую нишу, еще не занятую другими авиаперевозчиками.

Сотрудничество в сфере сельского хозяйства Армении и Грузии особо плодотворно. Развивается научно-исследовательское направление, производство рыбы, производство столового вина. Существует договоренность о сотрудничестве между научно-исследовательскими центрами сельскохозяйственных ведомств.

Что касается энергетической сферы, напомним, что Россия является основным поставщиком природного газа в Армению. Транзит осуществляется через территорию Грузии. 7 сентября 2015 года был подписан протокол между Арменией и Россией, согласно которому цена на российский газ была снижена для Армении с \$189 до \$165 за 1 тыс. кубометров¹⁴. Грузия же получает газ из Азербайджана и из России, по 88% и 12% соответственно. Что важно, Россия поставляет газ в Грузию в качестве платы за транзит через свою территорию углеводорода в Армению.

В связи с нехваткой получаемого газа из Азербайджана, власти Грузии выразили желание увеличить закупки газа из России, что вызвало политическое противостояние в среде грузинских властей и оппозиции. Так, результатом переговоров, состоявшихся 16 февраля 2016 года между министром нефти Ирана Бижаном Намдаром Зангани и министром энергетики Грузии Кахой Каладзе, стала сделка о поставке 200 млн. кубометров иранского газа в Грузию через территорию Армении¹⁵.

¹²Арментрансэкспедитор (Армтрэкс), АСПООО/ Организации. Москва. Россия. СНГ. / <http://www.companypage.ru>

¹³Грузинские инвесторы откроют новую авиакомпанию в Армении./ Российско-армянское информационное агентство.-20.01.2016г./ <http://rusarminfo.ru/gruzinskie-investory-otkroyut-novuyu-aviakompaniyu-v-armenii/>

¹⁴Հոլյս ունենք, որ գազի գները նվազելու են. Լևոն Յոլյան./ Panorama.am.-17.03.2016./ <http://www.panorama.am/am/news/2016/03/17>

¹⁵Իրանցի պաշտոնյա. Գազը Վրաստան կառաքվի Հայաստանով, եթե Երևանը համաձայն լինի./ PanARMENIANet.-17.02.2016г./ <http://www.panarmenian.net/arm/news/206261/>

На настоящий момент Армении и Грузию связывают следующие линии электропередач: Алаверди-2 (напряжение-220 кВ); Лалвар (напряжение-110 кВ); Ашоцк (напряжение-110 кВ).

Новый совместный проект – строительство высоковольтных линий электропередач из Армении в Грузию и Иран. В рамках данной программы, по словам министра энергетики и природных ресурсов Армении Ерванда Захаряна, планируется соединить энергетические системы Армении и Грузии через станцию у грузинской границы в Айруме. Строительство данной ЛЭП началось в конце 2015 года, а завершить предполагается в 2018 году. В перспективе, новая ЛЭП обеспечит выход на рынок Таможенного союза и Евразийского союза, позволяя Армении выступать в качестве транзитера электроэнергии¹⁶.

Интересно заметить, что для строительства ЛЭП с Грузией, напряженностью в 500 кВ, Армения подписала кредитный договор с германским банком KfW на предоставление денежных средств. Дополнительный кредит на данном этапе также будет предоставлен Европейским инвестиционным банком и Европейской комиссией в размере 10 млн. евро в виде гранта¹⁷.

Что касается строительства участка ЛЭП Армения-Иран напряженностью в 400 кВ, то кредит на данном этапе выдаст иранская сторона, как заявил Ерванд Захарян. А поскольку между Арменией и Ираном в настоящее время действуют 2 ЛЭП по 220 кВ, ожидается, что новая линия в две цепочки облегчит поставку армянской электроэнергии взамен иранского газа, поступающего на Ереванскую ТЭЦ¹⁸.

В сфере экономики на настоящий момент идет речь также о реализации нескольких приоритетных проектов, которые задействуют, в том числе, и двусторонние армяно-грузинские отношения. Один из них – строительство Сюникского и Вайодзорского отрезков автомагистрали Север-Юг. На настоящий момент магистраль связывает иранскую и грузинскую границы Армении. Реализация проекта позволит проложить транспортный коридор, который свяжет Индию с Европой через территории Ирана, Армении, Грузии и через Черное море. Президент Исламской Республики Иран Хасан Роухани особо отметил важность данного проекта для расши-

¹⁶ Армению с Грузией и Ираном свяжут две новые мощные ЛЭП./Regnum. Информационное агентство.-13.05.2015г./ <http://regnum.ru/news/economy/1924007.html>

¹⁷Энергосистемы Грузии и Армении свяжет новая ЛЭП./ Sputnik Georgian.- 12.02.2016г./ <http://sputnik-georgia.ru/economy/20160212/230141600.html>

¹⁸Армению с Грузией и Ираном свяжут две новые мощные ЛЭП./Regnum. Информационное агентство.-13.05.2015г./ <http://regnum.ru/news/economy/1924007.html>

рения экономического сотрудничества в связи с отменой санкций¹⁹.

Как известно, 13 апреля 2016 г. министры энергетики Армении, России, Ирана и замминистра Грузии подписали «дорожную карту» строительства энергетического коридора «Север-Юг». В перспективе запуска коридора предполагается использование его в различных программах, обеспечивающих параллельную работу энергосистем четырех стран. Как отметил заместитель министра энергетики Армении Арег Галстян, общая мощность после полноценного запуска коридора «Север-Юг» будет достигать около 1000 МВт. Это позволит обеспечить сезонные взаимоперетоки, обмен электроэнергией с транзитом через третьи страны, что будет являться дополнительным стимулом для предложения линий частному сектору для организации различных проектов²⁰.

Еще один проект, который является актуальным на настоящее время, хотя рассматривался несколько раз - это (достаточно болезненный с политической точки зрения) вопрос восстановления железной дороги Россия – Абхазия – Грузия – Армения. По предварительным подсчетам предполагается, что стоимость работ по восстановлению дороги составит \$277,5 млн²¹.

Основным выгодополучателем от реализации данного проекта, по мнению экспертов, является Армения. Так как грузинский порт Поти и иранский порт Бендер-Аббас используются армянскими компаниями в сочетании с железнодорожными и автомобильными перевозками, восстановление железной дороги для них особо актуально. Позиция России к реализации проекта позитивная, т.к. это позволит расширить маршрут для осуществления грузовых перевозок. Противоречия возникли между Абхазией и Грузией, поскольку для восстановления сообщения через Абхазию нет необходимой правовой и легальной базы, не решаемы вопросы размещения и принадлежности таможни, страховки грузов, безопасности перевозок²². Исходя из

этого, Абхазия не может выступать в данном проекте как самостоятельное звено. Решение этой проблемы требует серьезного процесса согласования интересов Абхазии и Грузии.

Еще одним негативным фактором воздействия явилась реакция Азербайджана на подобную инициативу, поскольку проект предполагает появление дополнительного железнодорожного сообщения между Арменией и Россией. За счет финансово-экономической и энергетической зависимости Грузии от Азербайджана, азербайджанским экспертам и парламентариям в 2012 году удалось снять вопрос о восстановлении железнодорожного сообщения через Абхазию с повестки дня Грузии²³.

Тем не менее, тема открытия железнодорожного сообщения через Абхазию регулярно актуализируется. Так, 24 ноября 2014г. при подписании договора о союзничестве и стратегическом партнерстве с Абхазией²⁴ Президент РФ В. Путин вновь поднял этот вопрос на обсуждение.

На фоне вышесказанного отметим, что Армения крайне заинтересована в том, чтобы транспортный коридор через Абхазию открылся. Для Грузии это тоже возможность обрести дополнительную, а главное, не зависящую от Азербайджана и Турции транспортную артерию. К тому же это возможный шаг к урегулированию российско-грузинских отношений. Что касается Абхазии, то для нее важно участие в переговорах как равноправной стороны. Поэтому решение об открытии дороги должно исходить с учетом компромисса либо уступок Грузии и Абхазии. Необходимо понимать, что кроме экономического значения, абхазская железная дорога имеет огромное политическое и конструктивное значение.

Потенциалом углубления двусторонних экономических отношений между Арменией и Грузией также является вовлеченность двух стран в разные интеграционные объединения. Напомним, что 2 января 2015 г. вступил в силу Договор, по которому Армения стала полноправным членом Евразийского экономического союза наряду с такими странами, как Россия, Беларусь, Казахстан²⁵. Грузия, в свою очередь, с 27 июня 2014 г. является ассоциированным членом Евро-

¹⁹Армения и Иран договорились о создании нового транспортного коридора./ Новости Армении – HayastanNews.-30.01.2016г./ <http://hayastannews.com/news/107615.html>

²⁰Армения, РФ, Грузия и Иран подписали «дорожную карту» энергокоридора «Север-Юг»./ Еркрамас.-13.04.2016г./ <http://www.yerkramas.org/article/103004/armeniya--rf--gruziya-i-iran-podpisali-dorozhnyuyu-kartu-energokoridora-sever-yug>

²¹Агаджанян, М. Железная дорога Россия – Абхазия – Грузия – Армения: магистраль сближения./ Научное общество кавказоведов./ <http://www.kavkazoved.info/news/2013/11/10/zheleznaya-doroga-rossia-abkhazia-gruzia-armenia-magistral-sblizhenija.html>

²² Там же

²³Скаков, А. Абхазская железная дорога: миссия невыполнима?/ Sputnik Абхазия.- 20.01.2016г. / <http://sputnik-abkhazia.ru/analytics/20160120/1016943441.html>

²⁴Договор между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о союзничестве и стратегическом партнерстве./ Президент России. - 24.11.2014г / <http://kremlin.ru/supplement/4783>

²⁵Հայաստանը միացավ Եվրասիական տնտեսական միությանը. / ЕЭК.- 02.01.2015г. / <http://www.Eurasiancommission.org/hy/nae/news/Pages/02-01-2015-1.aspx>

пейского союза, что дает право вхождения в зону свободной торговли ЕС²⁶. В своем заявлении по итогам рабочего визита в Грузию 30 октября 2015 г., Президент С.Саргсян отметил, что «вовлечение в различные интеграционные структуры не только не препятствует, но и увеличивает возможности нашего всестороннего сотрудничества, намечая новые горизонты для осуществления взаимовыгодных двусторонних и многосторонних программ»²⁷.

Достаточно часто армянские и грузинские предприятия и ассоциации организуют совместные бизнес-форумы. Это стимулирует двусторонние бизнес-связи, содействует лучшим бизнес-решениям, предоставляет возможность лучше ознакомиться с ассортиментом предложений на рынке соседней страны, а также показать возможности своего рынка.

Таким образом, первостепенное значение в развитии двустороннего армяно-грузинского сотрудничества уделяется таким сферам, как энергетика, транспорт, туризм. Рост товарооборота, расширение инвестиций, экономическая и научно-техническая интеграция – важные направления развития и углубления торгово-экономических отношений. Все проекты, затрагивающие двустороннее взаимодействие, подчеркивают важность и необходимость в прагматичном развитии армяно-грузинских отношений. Названные проекты имеют, казалось бы, исключительно региональное или даже субрегиональное значение. Однако их вовлеченность в более масштабные проекты, например коридор транспорта «Север-Юг», превращают армяно-грузинское экономическое сотрудничество в продуктивную тенденцию межрегиональных процессов и повышают привлекательность Армении как надежного государства-транзитера на перекрестках Евразии.

Список литературы

1. Аветисян А.О. Российские прямые инвестиции. Стр. 93–95. // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 3(19). [Avetisyan A.O. Rossiiskie pryamie investicii.// MIR (Modernizacia, Innovazii. Razvitie). 2014. № 3(19). Pp. 93–95] [in russian]
2. Казарян А. Армения и Грузия. Сложный формат сотрудничества. / Бизнес-журнал Review. / <http://rw.am/2013/03/22/> [Kazaryan A. Armenia I Gruzia. Sloznoi format sotrudnichestva./ Biznes-zurnal Review/

²⁶Грузия и Молдавия подписали соглашение об ассоциации с ЕС. / РИАНовости.- 27.06.2014г. / <http://ria.ru/world/20140627/1013800599.html>

²⁷Հայաստանի Հանրապետության Նախագահ. / <http://www.president.am/hy/interviews-and-press-conferences/item/2015/10/30/President-Serzh-Sargsyan-speech-Georgia-mass-media/>

<http://rw.am/2013/03/22/> [in russian]

3. Айрумян Н. Армяно-грузинский проект. / ИНОСМИ.РУ.-30.08.2011г.

<http://inosmi.ru/caucasus/20110830/174007816.html>

[Airumyan N. Armyano-gruzinskii proekt./ INOSMI.RU.-30.08.2011г./

<http://inosmi.ru/caucasus/20110830/174007816.html>] [in russian]

4. Агаджанян М. Железная дорога Россия – Абхазия – Грузия – Армения: магистраль сближения./ Научное общество кавказоведов./

<http://www.kavkazoved.info/news/2013/11/10/zheleznaya-doroga-rossia-abhazia-gruzia-armenia-magistral-sblizhenija.html> [Agadzanyan M. Zeleznaya doroga

Rossia – Abhazia – Gruzia – Armenia: magistral sblizhenia./ Nauchnoe oshestvo kavkazovedov./

<http://www.kavkazoved.info/news/2013/11/10/zheleznaya-doroga-rossia-abhazia-gruzia-armenia-magistral-sblizhenija.html>] [in russian]

5. Скаков А. Абхазская железная дорога: миссия невыполнима? / Sputnik Абхазия.- 20.01.2016г. /

<http://sputnik-abkhazia.ru/analytics/20160120/1016943441.html>

[Skakov A. Abhazskaya zheleznaya doroga: missiya nevpolnima? / Sputnik Abhazia.- 20.01.2016г. /

<http://sputnik-abkhazia.ru/analytics/20160120/1016943441.html>] [in russian]

6. Минасян С. Армяно-грузинские отношения: динамика и современное состояние. / Фонд Нораванк. – 14.02.2012г./

http://www.noravank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENT_ID=6306 [Minasyan S. Armyano-gruzinskije otnosheniya: dinamika i sovremennoe sostoyanie./

http://www.noravank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENT_ID=6306] [in russian]

7. Мурадян И. Современные грузино-армянские отношения. / Ориентиры внешней политики Армении. Сборник аналитических статей. Под ред. Г. Новиковой. – Ереван, 2002 г. [Muradyan I. Sovremennie gruzino-armyanskie otnosheniya./ Orientiri vneshnei politiki Armenii. Sornik analiticheskikh statei. Pod red. G/Novikovoi. – Erevan, 2002] [in russian]

Современное переселение народов, как начало нового геополитического переустройства мира

Пещеров Г.И.

Федеральное казенное учреждение "Научно-исследовательский институт Федеральной Службы Исполнения Наказаний" (Россия, Москва)

georgiy-p@yandex.ru

Ключевые слова: миграция, глобализация, либеральная политика, религиозный кризис, преимущество православной веры, разложение западного мира.

The Modern Migration of Peoples, as the Beginning New Geopolitical Reorganization of the World

Peshcherov G.I.

Scientific-research Institute of Federal Penitentiary Service of Russia (Russia, Moscow)

georgiy-p@yandex.ru

Abstract: The article investigates the contemporary migration processes in the world, as a new stage of globalization of humanity. The author believes this will lead to a new geopolitical reorganization of the world, when disappear from the world map a variety of modern countries.

Key words: migration, globalization, liberal politics, religious crisis, the advantage of the Orthodox faith, the expansion of the Western world.

Ժողովուրդների արդի տեղաշարժը՝ որպես աշխարհի նոր աշխարհաքաղաքական վերակառուցում

Պեշչերով Գ.Ի.

Պատիժների կատարման Դաշնային ծառայության գիտահետազոտական ինստիտուտ

/Ռուսաստան, Մոսկվա/

georgiy-p@yandex.ru

Ամփոփում: Հոդվածը նվիրված է ներկայումս աշխարհում ընթացող միգրացիոն գործընթացներին՝ որպես մարդկության գլոբալիզացման նոր փուլի: Ըստ հեղինակի, այդ ամենը հանգեցնելու է աշխարհի նոր աշխարհաքաղաքական վերակառուցմանը, երբ աշխարհի քարտեզից կանհետանան մի շարք ժամանակակից երկրները:

Վճռորոշ բառեր՝ միգրացիա, գլոբալիզացիա, ազատական քաղաքականություն, կրոնական ձգնաժամ, ուղղափառ հավատամքի առավելությունները, արևմտյան աշխարհի քայքայումը

Последние десятилетия мир будоражат миграционные процессы огромного количества населения различных стран, выходящие за рамки норм обычной миграции. Нынешние миграционные процессы, происходящие в мире, вызваны комплексом различных социально-политических и экономических факторов, куда входят:

- грубое вмешательство во внутренние дела других государств, искусственное создание различных вооруженных конфликтов и горячих точек на планете для поддержания политического диктата США в мире;
- невыносимые условия существования населения в своих странах, отягощенные воору-

женными конфликтами, последующей экономической разрухой, голодом и отсутствием благоприятных перспектив дальнейшей жизнедеятельности;

- информационная доступность населения развивающихся стран о благополучной жизни в развитых странах мира и стремление переселиться в богатые и развитые страны с целью удовлетворения своих растущих потребностей благами современной цивилизации и др.

Фактором, стимулирующим миграцию, является также, либеральная политика европейских стран, ускоряющих в результате процессы глобализации в мире. В результате, миграцион-

ный поток в Европу уже достиг рекордных значений конца Второй мировой войны, где количество только зарегистрированных мигрантов по данным агентства Frontex превысило 107 тыс. Общее число мигрантов в мире, по заявлению заместителя генерального секретаря ООН Яна Элиассона, достигло 244 млн. человек, из которых 76 млн. проживает в Европе, 75 млн. в Азии и 54 млн. в Северной Америке. По заявлению ФМС в России в настоящее время проживает около 10 млн. мигрантов. Не секрет, что такое количество мигрантов создает дополнительные проблемы для руководства государства и для населения страны, поскольку людей надо разместить, накормить и обеспечить надлежащий порядок.

Для США глобализационные процессы необходимы для переустройства мира по американскому образцу, поскольку это создает благоприятные условия для потока дешевых природных ресурсов в страну и обеспечивает развитие собственной экономики и сохранение стратегического превосходства в мире. США не нужны ни сильная Европа, ни сильная Россия. Более того, США преследуют цель в результате глобализационных процессов избавиться от промышленно развитой Европы и богатой ресурсами России. Эта цель достаточно проста: создать в промышленно развитой европейской платформе мощный контингент работоспособных мигрантов, а ресурсы вот они, рядом, из ресурсодержащей российской платформы, а управлять всем этим процессом будут из США [1].

Для Европы, очарованной американской военной мощью и собственными либеральными принципами жизнеустройства, наступает закат западной цивилизации, основными причинами которой, на мой взгляд, являются:

Во-первых, падение авторитета католической церкви, разложение которой началось еще в Средние века, когда католические пастыри ввели в оборот индульгенцию, как средство обогащения церкви. Более того, многие образованные слои Европы прекрасно понимают ложный путь католицизма в отличие, к примеру, от православной веры. Для примера можно привести несколько фактов, обличающих католическую церковь:

1. Все мы прекрасно понимаем, что новый год должен начинаться от рождества Христова. Однако, сторонники различных ветвей христианства (католического и православного) так и не смогли прийти к согласию и поэтому католики отмечают Рождество 25 декабря, а православные 7 января. На самом деле, на первый взгляд, вроде ничего страшного. А теперь обратимся к фактам. Только на православное Крещение во всем мире обновляется структура воды и этот

факт научно подтвержден исследованиями современных ученых и ничего подобного не происходит на католическое крещение [2].

2. Ни для кого не секрет, что только на православную Пасху загорается благодатный огонь в Иерусалимском храме. Я не буду приводить конкретные исторические факты, когда католики пытались воспрепятствовать этому событию, я думаю, из истории они всем известны, но, тем не менее, огонь, как ни странно, загорался только у православных [3].

3. Авторитет Папы Римского из-за различных многократных негативных моментов в его истории упал настолько, что новое возрождение католицизма вряд ли возможно. Помимо этого факта, существует еще десяток примеров фальшивости католической и истинности православной веры, но я думаю, перечисленные примеры настолько значимы и убедительны, что для доказательства лживости и порочности католической церкви перечень приведенных аргументов вполне достаточен [4].

Во-вторых, можно быть верующим, можно быть атеистом, но факты вещь упрямая. Современная образованная молодежь прекрасно понимает, где истина и соответственно идет туда, где больше веры. А те, которые не идут никуда, составляют авангард разлагающейся Европы в виде гомосексуалистов, феминисток, однополых браков и других извращенных антиобщественных направлений «европейского развития». Другое дело, что руководство православной церкви не уделяет должного внимания значению этих величайших фактов в привлечении европейской молодежи к православной вере. И наоборот, мусульманский мир активно вовлекает в свои ряды сторонников загнивающей католической церкви. В формирующемся вакууме западной цивилизации, как говорят философы - природа не терпит пустоты, появляется свободное место, как ни странно, именно для мусульманской религии. И этому есть вполне реальное объяснение, поскольку ислам проповедует более прогрессивные взгляды по сравнению с католической церковью, а именно:

- ислам декларирует чистоплотность, что, на мой взгляд, и нравится, прежде всего, грязным и нечистоплотным британцам и другим представителям западной цивилизации;

- ислам воинствующая религия и поэтому мусульмане уважают силу, ведь в современном мире при всех его гуманных подходах, сила, как ни странно, является определяющей и это прекрасно понимает европейская молодежь;

- ислам, в условиях растущего разврата в мире, является силой способной установить оп-

ределенные моральные рамки, отвечающие потребностям большинства населения Европы;

- ислам, как универсальная религия проповедует многоженство, что более привлекательно для человеческого общества, как с демографических, социальных, культурных и психологических позиций и др.

Основная опасность, на мой взгляд, все же угрожает, прежде всего, странам Европы, а также Турции, как государству, находящемуся на стыке цивилизаций. Европа создала уникальный микроклимат для успешного развития человека, однако, при этом не сумела создать рациональную систему безопасности общества. Не случайно гласит народная мудрость, что рыба ищет, где глубже, а человек, где лучше. Прибывающие в Европу представители южных стран легко приспосабливаются к условиям жизни современной Европы, а также выдвигают собственные требования жизнедеятельности, обусловливаемые религиозными предпочтениями и, в конечном итоге, определяют социальный климат в европейских странах, в рамках либерального законодательства этих стран. Социально-правовые механизмы европейских стран являются благодатной почвой для развития сильной когорты населения развивающихся стран. Зародившиеся в прошлых веках основные причины заката западной цивилизации усилили разложение западных социально-культурных ценностей и породили в европейских странах необратимый процесс деградации. Турция, служащая в настоящее время буфером между западом и востоком старается угодить и тем и другим. Именно в этом заключаются проблемы правительства Эрдогана, когда оно пытается заигрывать с Европой и одновременно ведет свою игру с ИГИЛ, реальной силой, которую также просто так игнорировать нельзя. Представляется, что это и погубит Турцию, которая в последние десятилетия значительно потерял свой политический вес на международной арене по причине политической дезориентированности своей внешней политики.

Механизм, разработанный заокеанскими специалистами работает отменно, загнивающий западный мир американским гегемонистам не нужен, именно поэтому искусственно организован поток мигрантов в европейские страны. Для этого уже подготовлена система образования в Европе на основе Болонского процесса, поскольку рабочий класс необходимо обучить. При этом необходимо насторожиться, поскольку следующий поток пойдет именно в Россию и этот поток должен обеспечить захват богатых природными ресурсами регионов.

Какие же контрмеры необходимо предпринять России в этой жесточайшей борьбе за выживание? Представляется, что необходимо:

- во-первых, необходимо тщательно изучить опыт порабощения европейских стран, технологию их завоевания и выработать контрмеры на каждом этапе данного технологического процесса;

- во-вторых, срочно усовершенствовать миграционную политику России в направлении ужесточения режима пребывания мигрантов;

- в-третьих, усилить пропаганду православной веры, основанной на конкретных исторических фактах, истинность которой, по сравнению с католицизмом значительно выше.

На самом деле закат современной европейской цивилизации и исламизация европейских стран может принести огромную пользу именно для населения Европы, как с точки зрения морали, так и с точки зрения рациональной организации человеческого общества. Конечно, первоначально европейскому населению придется смириться с особенностями мигрирующего контингента, некоторыми, на первый взгляд, возможно дикими нравами, жесткими правилами общения и др., но это временно, впоследствии все перемелится и появится поколение уважающее, как интересы коренных жителей, так и переселенцев. Это участь Европы и, к сожалению, другой альтернативы, на мой взгляд, у Европы нет.

Другое дело, что в геополитическом плане в связи с этим в мире снова возникнут две противоположные полярности в виде ислама и православия, что в конечном итоге может создать угрозу возникновения глобальных религиозных войн. Конечно, Россия более гармоничная и дружелюбная страна, чем европейское содружество. Более того, на мой взгляд, только на основе российской государственности возможно осуществление настоящей глобализации в мире. И никакая другая страна в мире с этой ролью не справится. Данное умозаключение основано не на патриотизме, а на анализе истории России, где в течение многовековых противоречий формировалось многонациональное государственное образование, заложившее основы мирного сосуществования на основе уважения и добрососедства разных народов.

В то же время исламизация в перспективе может представлять угрозу для всего мира. Для предотвращения негативных перспектив для человеческого общества необходимо предпринимать ряд мер по консолидации, как православного, славянского, так и всего христианского мира. Возможно также рассмотрение направления консолидации всех религий в одну мировую

религию. Только реальные шаги в направлении выработки рациональной религиозной политики и политики мирного сосуществования, как отдельных государств, так и во всем мире в перспективе могут создать основу для устойчивого развития и процветания, как России, так и всей человеческой цивилизации.

Список использованной литературы

1. Пещеров Г.И. Роль войны в развитии государства, как политического процесса. Материалы круглого стола: «Государство и война: философское осмысление войны как явления и процесса». – М.: МГОУ, 2013.
2. Сидоров Г.А. Родовая память. – Томск. 2011.
3. Сидоров А.Г. Сияние вышних богов и крамешники. – М.: Родовичь, 2013.
4. Фоменко А.Т. Русь и Рим. – М.: АСТ, 2009.

Принуждение к самоубийству

Григорьян Э.Р.

Армянский государственный педагогический университет им. Х.Абовяна

(Армения, Ереван)

ernestgrig@hotmail.com

Ключевые слова: общество, рыночная хаотизация, криминальный субъект, захват государства

The Elimination of Societal State

Grigoryan E.R.

Armenian State Pedagogical University after Kh. Abovyan (Armenia, Yerevan)

ernestgrig@hotmail.com

Abstract: Each fractal is generating at each moment of self-similar and derived from the root structures. Scrape entire institutional structure is a set of bridges stretched between the institutions, the relationships, ensuring the interaction between them, and, ideally, reflecting public demand integrity, its integrative, consolidative and continued existence. The same requirements expressed at the individual level in the form of concepts – are the protection of freedom, dignity, livelihood and acceptable conditions, etc. They also form a fractal, providing the interests of society and having their fractal configuration, which are imposed on institutional ligature. Under normal conditions, society as a fractal structure is embodied in the state, providing all of the above qualities quite independently and autonomously from the other institutions. As required by market relations, the ties between the institutions are ripping, each goes to a separate course of action, independent from the public fractal. As a consequence, the activities of the institutions gradually ramps up to a purely institutional self-interest.

In terms deliberately pursued market chaos, crime subject gets more comfortable conditions for their activities, and using them, captures the state and takes society into hostage. A certain autonomy of the state as an institution acting now against the society and is expressed exclusively in the interests of the ruling criminal social subject. I.e.,: the state acts on behalf of society and in the interests of the ruling social entity and it is only under conditions of market relations, contributing to the rise of criminal subject, not at all, as erroneously believed C.Marx. His theory is the special case of social pathology - dominance in society the criminal subject and that for him that his theory clears the way. In conditions of market relations, or the wider speaking, neo-liberalism as a social philosophy, the dominant subject is of criminal group who possesses of a society as a property. All in a society begins to serve the strengthening and of self-reproduction of the conditions of this subject. Anything that can not be transformed into this resource - must be destroyed. Conclusion: the elimination of societal state in the way of democracy market society is paving the way to the rise of criminal entity and a way of perpetuating his power on a pedestal.

Key words: society, market chaos, crime subject, capture the state

Ինքնասպանության պարտադրանք

Գրիգորյան Է.Ռ.

Հայկական պետական մանկավարժական համալսարան /Հայաստան, Երևան/

ernestgrig@hotmail.com

Ամփոփում: Չնայած հասարակությունների ու դրանց բնորոշ ինստիտուցիոնալ կառույցների բազմազանությանը, յուրաքանչյուր ինստիտուտը բավական կայուն է, հասարակությանն նկատմամբ ունի ինվարիանտ ֆունկցիաներ և վերարտադրում է սեփական գործունեության հիմնական բովանդակությունը՝ ռեկուրսիվ ալգորիթմների կամ կրկնվող գործողությունների վերարտադրության տեսքով: Սա հիմք է հանդիսանում ֆրակտալ մոդելների կիրառման համար, որոնք ինստիտուտը նույնականացնում են որոշակի ֆրակտալի հետ, որն ամեն պահի ծնում է ինքնանմանակ ու իր իսկ կառուցվածքի հիմքի ածանցյալներ: Ամբողջ ինստիտուցիոնալ կառուցվածքի համար որպես ամրակ է ծառայում ինստիտուտների միջև ձգվող կամրջակապերի հանրագումարը: Կապեր, որոնք ապահովում են ինստիտուտների միջև փոխազդեցությունը, և իդեալական առումով արտացոլում են հասարակության ամբողջության պահանջը, նրա ինտեգրատիվությունը, համախմբվածությունը, հետագա զոյությունը, ամրապնդումը և այլն:

Վերջին պահանջները, որոնք անհատական մակարդակում արտահայտվում են «ազատության, արժանապատվության, կենսապահովման ընդունելի պայմանների պաշտպանության» և այլ հասկացություններով, նույնպես ձևավորում են ֆրակտալ, որն ապահովում է հասարակության որպես սոցիումի, շահերը և որն ունի իրեն բնորոշ ֆրակտալ կոնֆիգուրացիաները, որոնք վերադրվում են ինստիտուցիոնալ հյուսվածքի վրա: Բնականոն պայմաններում հասարակությունը՝ որպես ֆրակտալ, մարմնավորվում է պետական կառուցվածքի տեսքով, որը բավական ինքնուրույն կերպով՝ անկախ մնացած ինստիտուտների, ապահովում է բոլոր վերոնշյալ հատկանիշների առկայությունը: Սակայն, եթե պատվում են ինստիտուտների միջև ամրակները /հնչը պահանջում են շուկայական հարաբերությունները/, ապա յուրաքանչյուրը դիմում է ինքնուրույն ու հասարակական ֆրակտալից անկախ վարքի, որի հետևանքով սպառնալիքի տակ է դրվում հասարակության ամբողջականությունը: Որպես արդյունք, ինստիտուտների գործունեությունն աստիճանաբար իջնում է զուտ ինստիտուցիոնալ էգոիստական շահերի մակարդակի, իսկ պետությունն իր հերթին հանգում է ինքնաապանության հեռանկարի: Միտումնավոր կերպով իրականացվող շուկայական քառսի պայմաններում քրեական սուբյեկտը ավելի հարմարավետ պայմաններ է ստանում իր գործունեության համար և՛ դրանք օգտագործելով, զավթում է պետությունը ու որպես պատանդ է վերցնում հասարակությանը: Պետության՝ որպես ինստիտուտի, որոշակի ինքնուրույնությունը տվյալ դեպքում գործում է հասարակության դեմ և արտահայտվում է բացառապես քրեական սոցիալական սուբյեկտի շահերով: Այսինքն, պետությունը գործում է հասարակության անունից և ելնելով իշխող սոցիալական սուբյեկտի շահերից միայն ու հատկապես շուկայական հարաբերությունների պայմաններում, որոնք նպաստում են քրեական սուբյեկտի մեծարմանը, այլ ոչ թե՛ ընդհանրապես, ինչպես սխալմամբ ենթադրում էր Կ. Մարքսը: Հասարակության մեջ քրեական սուբյեկտի գերակայության նրա «հասարակական ախտաբանության մասնավոր դեպքի» տեսությունը ծառայում ու ճանապարհ է հարթում հենց այդ սուբյեկտի համար: Շուկայական հարաբերությունների՝ կամ ավելի լայն իմաստով նեոլիբերալիզմի՝ որպես սոցիալական ֆիլիսոփայության պայմաններում, գերակայող քրեական սուբյեկտը հասարակությանը զավթում է որպես սեփականություն, և այդ հասարակության մեջ ամեն ինչ սկսում է ծառայել տվյալ սուբյեկտի ինքնավերարտադրման պայմանների ամրապնդմանը: Այն ամենը, ինչը չի տրանսֆորմացվում այդ ռեսուրսի, ոչնչացվում է: Եզրակացություն. ինքնաապանության պարտադրանքը և սոցիետալ պետության վերացումը «ժողովրդավարացվող» շուկայական հասարակության մեջ – դա ճանապարհ է դեպի քրեական սուբյեկտի մեծարումը և նրա հավերժացումը իշխանության պատվանդանի վրա: **Վճռորոշ բառեր**՝ հասարակություն, շուկայական քառս, քրեական սուբյեկտ, պետության զավթում

Институциональная структура общества представляет собой некоторое сложное соционормативное целое, имплицитно содержащее в себе все возможные базовые институты, удовлетворяющие общественные потребности, траектории их развития и последствия их взаимодействий. Обрамляющая ее институциональная культура выступает в качестве глобального тезауруса, который обладает всеми возможными смыслами, сценариями поведения и предикатами составляющих ее и институционально приемлемых нормативных действий. Культура каждого отдельного института предстает как некоторая входящая в этот тезаурус ценностно-нормативная система, обладающая внутренним единством и целостностью, несмотря на внешнюю мозаичность и расплывчатость на границах взаимодействий. Несмотря на разнообразие обществ и

присущих им институциональных структур, каждый институт достаточно устойчив, имеет инвариантные к обществам функции и воспроизводит основное содержание своей деятельности в виде рекурсивных алгоритмов, т.е., воспроизводящих повторяющиеся действия. Например, несмотря на культурные и политические особенности, институт образования в Африке, Азии и Европе должен выполнять четкие, отграниченные от других институтов действия. То же можно сказать и относительно других институтов как относительно независимых и постоянно воспроизводящих типичные для себя действия.

Это дает основания для применения фрактальных моделей, уподобляющих институт некому фракталу, порождающему в каждый момент самоподобные и производные от корня структуры. Например, институт образования как некое

ядро обучающих и воспитывающих техник разворачивается в отдельные ступеньки и формы образования, в том числе в отдельные организации образования, иерархические подразделения и филиалы, не теряя связь с основным ядром, и вычерпывая из него частичное содержание. Каждый институт, представленный в виде фрактала, имеет свою систему ценностей, идеально-типическую нормативность и траекторию своего разворачивания, как если бы он был единственным или доминирующим институтом. Как явление соционормативного порядка, обеспечивающее координацию поведения и деятельности людей, объединенных в рамках конкретной популяции членов данного института, он предохраняет ее от распада и способствует адаптации членов своей популяции к внешним и внутренним условиям. Внутри себя он волен создавать многочисленные производные от корня фракталы-подразделения на принципах иерархической упорядоченности.

Иными словами, корневой (управляющий) фрактал представляет собой некий контур, который содержит совокупность всех возможных сценариев развития производного фрактала. Управляющий (корневой) фрактал уменьшает степень свободы производного фрактала, что снижает созидательный, а возможно, и деструктивный потенциал последнего, но сохраняется относительный изоморфизм или, точнее говоря, гомоморфизм структур. Влияние управляющего фрактала на характер производного фрактала осуществляется посредством ценностной и нормативной системы - фрактального тезауруса, который представляет собой структурно-содержательную конструкцию, выступающую арсеналом всех потенциально возможных сценариев, смыслов, тенденций и предикатов, доступных и дозволенных в рамках производного фрактала. Так, школа, как производный фрактал от института образования имеет четкие инструкции и сферу дозволенного действия с нормативностью и соответствующей системой ценностей, укладываемой в масштабы корневого фрактала, и его гомоморфно отображающей. При этом, обычно, контуры границ производного фрактального тезауруса являются нечеткими, подвижными и зависимыми от более широкого содержания тезауруса корневого фрактала.

Скрепам всей институциональной структуры является совокупность протянутых между институтами мостов-связей, обеспечивающих взаимодействие между ними, и в идеале, отражающих требование целостности общества, его интегративности, консолидации, дальнейшего существования, укрепления и т.д. Последние требования, выражающиеся на индивидуальном уровне в виде понятий – защиты свободы, дос-

тоинства, приемлемых условий жизнеобеспечения и т.д. - также образуют фрактал, обеспечивающий интересы общества как социума и имеющий свои фрактальные конфигурации, которые накладываются на институциональную вязь. В нормальных условиях общество как фрактал воплощается в государственную структуру, обеспечивающую все вышеописанные качества достаточно самостоятельно и автономно от остальных институтов, но привязывая их к себе через удерживающие их мостики-связи-взаимодействия во имя более высоких вышеупомянутых понятий. Понятно, что все эти фракталы действуют через людей, заряжая их сознание нужными обществу векторами.

В число этих государственно поддерживаемых векторов входят моральное, интеллектуальное и эстетическое воспитание населения, координация созидательно-кооперативного взаимодействия между всеми институтами и общественными сферами, укрепление безопасности и разворачивание культуры (в том числе научной) через совокупность идеальных образов, обращенных в будущее. Государство как фрактал синтезирует все стороны общественной жизни в высокоорганизованную целостность, способную на равных общаться с другими государствами в более сложных условиях международных отношений. Вне государства эти разрозненные институты и группы людей быстро становятся добычей хищных государств. Другими словами, государство спасает людей от рабства.

Принуждение к самоубийству

Теперь представим, что, как того требуют рыночные отношения, скрепы между институтами рвутся, каждый выходит на самостоятельный и независимый от общественного фрактала образ действий.

Как следствие, любой институт, реализуя общественную потребность, понемногу сползает к чисто институциональным эгоистическим интересам. Интересы самоподдержания структуры, ведомственного доминирования, организационные интересы, интересы профессиональной и функциональной экспансии, индивидуальные интересы сотрудников и многие другие интересы, в том числе клановые, вытесняют идеально-типический смысл служения обществу, официально прокламируемый в канонических миссиях созданных институтов. Актуализация этой потенциально опасной для общества тенденции автономизации институтов полностью реализуется при инъекции в общество философии неолиберализма и его радикального ответвления, либертаризма. Общество как целое раскалывается на автономные подсистемы, такие как экономика, политика, культура, образование, оборо-

на, наука, на отдельные социальные и индивидуальные субъекты, группы, сообщества, на прошлое, настоящее и будущее. С этого момента институты получают все возможности для реформирования общества в более благоприятные для себя обстоятельства. Последние переделываются в специфические условия самоподдержания конкретного института. Поскольку институтов много, разворачивается межинституциональная борьба за овладение **всеми** ресурсами общества, институты приобретают смысл частных армий, и начинается **институциональный разбой**. То, что обычно называется **мафией**, теперь становится законно признанной формой существования института. В борьбе между институтами выкристаллизовывается институциональный **субъект**, т.е., крепко сколоченная социальная группа, выражающая и реализующая **антиобщественные интересы института** в его доминировании. В затяжной борьбе институтов полезную роль для них играет криминальный мир, который тоже институционализируется в ответ на обращенные к нему запросы других институциональных субъектов.

Следующей задачей институциональных субъектов становится овладение государством. Но теперь оно уже лишено общественно значимых понятий, **государство сейчас – пустая формальная матрица**, клеточки которой наполняет специфическим ведомственным содержанием пришедший к власти институциональный социальный субъект. Такие субъекты различаются профессионально-производственной спецификой, конфессиональной или этнической идентичностью, партийной или идеологической направленностью. В зависимости от того, кто оказался у власти в данный момент, меняется вся идейно-политическая и социально-экономическая ориентация общества. Но это уже не то государство, в котором нуждается общество. Это суррогат, это подложное и фиктивное государство, которое лишено своей сущности как синтезатор общественной энергии во благо общества. Поставить на службу своим интересам любое звено, любую структуру государства, каждую копейку, войти в долю, иметь свою часть, урвать кусок – только об этом и думает чиновник подложного государства. Так, ласточка высиживает подложенное кукушкой яйцо, которое потом умертвит ее птенцов. Социальный субъект выстраивает страну в полном соответствии со своими интересами,¹ а население, не успевшее выработать защитные механизмы, позволяющие

обнаружить обман, попадает в криминальное рабство.

В условиях намеренно проводимой рыночной хаотизации, криминальный субъект получает более комфортные условия для своей деятельности, и используя их, захватывает государство и берет в заложники общество. Определенная автономность государства как института действует теперь против общества, и выражается исключительно в интересах правящего криминального социального субъекта. Повторим эту мысль: **государство действует от имени общества и в интересах правящего социального субъекта только и именно в условиях рыночных отношений, способствующих возвышению криминального субъекта**, а не вообще, как ошибочно полагал К.Маркс. Его теория – **частный случай общественной патологии** – доминирования в обществе криминального субъекта и именно ему служит и освобождает дорогу его теория. А реальное государство, которое могло бы осуществиться в нормальных условиях, было принуждено к самоубийству.

В условиях рыночных отношений, или шире говоря, неолиберализма как социальной философии, доминирующий криминальный субъект овладевает обществом как собственностью, все в обществе начинает служить укреплению условий самовоспроизводства этого субъекта. Все, что не может быть трансформировано в этот ресурс – должно быть уничтожено. В том числе и народы, не вмещающиеся в освоенный конкретным субъектом арсенал полезных ресурсов. На этом примере наглядно видна фрактальная природа института. Криминальный институт столь же универсален, сколь и институт образования, и является его диалектической или сопряженной категорией.

В «опущенном» рыночном обществе институциональный субъект рассматривает все окружение либо как враждебное, либо как ресурс собственного воспроизводства. Создается специфическая криминальная «субкультура»-фрактал, вычерпывающая из арсенала культуры исключительно деструктивные и патологические средства, расшатывающие и разрушающие общество как таковое. Главная задача криминального субъекта – «обесточить» общество, лишить его импульса к развитию, ибо оно смертельно опасно для криминала, как убогой и примитивной субкультуры. Следовательно, нужно укрепить эти условия и отказать всем остальным субъектам в попытках притязать на доминирование. Эта задача расчленяется на ряд подзадач, среди которых:

— создание и поддержание тех социальных и правовых норм, которые облегчают его домини-

¹ См. в списке литературы публикации автора, содержащие разработанную им теорию социального субъекта.

рование и в то же время обесценивают альтернативные общественно значимые нормы;

— внедрение в общество такой психологии, идеологии, философии, системы ценностей, манеры поведения и т.д., которые наиболее совместимы с самовоспроизводством криминала. И в то же время воспрепятствование всем общественно мотивированным акциям других субъектов;

— подбор на государственные должности только тех людей, которые наиболее близки к провозглашаемому ценностям;

— разработка системы воспитания, образования и формирования соответствующих кадров на многие поколения вперед;

— формирование образа истории как непрерывного движения именно к такому формату государства и его увековечивание во всех возможных формах искусства и т.д.

Помимо прямого препятствования формируются “глушители” – различные партии, клубы, сообщества и ассоциации, которые глушат всякие иные соображения и общественные цели, возвышающие людей и общество. Глушителями могут быть и отдельные люди, которым поручено уводить мысли и энергию людей на бессмысленные мероприятия. Получают распространение и особо опасные глушители в виде киллеров, террористических подразделений и анонимных «надзирателей». Фактически общество оказывается в условиях серьезной угрозы своему развитию.

Теперь задумаемся над ролью интеллигенции, которая «сдает» свою страну криминалу, а затем активно участвует во всякого рода «глушениях» общественного интереса. Если эта интеллигенция не разобралась в начинке проповедуемых теорий, то это не интеллигенция, не «мозг» общества, а скорее прилежная задница, усердно корпящая над конспектами скрытно вбрасываемых, враждебных обществу теорий, которые она завтра передаст обреченным на заклятие студентам. Если она прекрасно понимает, куда ведут проповедуемые взгляды, то значит, она сама участвует в этом тайном проекте и является выгодоприобретателем в лице внутреннего «кланового», «сектантского» или «конфессионального» государства, или вообще другого государства, которое только выигрывает от активности своих пятых колонн, разрушающих конкурентное государство. Естественно, тут уж ни о какой «совести» нации или общества говорить не приходится, тут должны вступать в действие юридические нормы наказания за измену или предательство. И последний случай, когда интеллигенция понимает, что в лице подложного государства общество ведут на скотобойню, пытается его спасти, но, увы, ... само

общество еще не созрело для понимания угрозы, не готово принять помощь этих мыслителей, не понимает, что надо защитить их от уничтожения, за которым придет и самоубийство общества. И эти мыслители «испаряются», различными путями.

Таким образом, резюмируем. **Устранение социетального государства в демократизируемом рыночном обществе есть прокладываемая дорога к возвышению криминального субъекта и способ увековечивания его на пьедестале власти.** И уже этот социальный субъект может смело воскликнуть: «Государство – это средство моего самовоспроизводства!». Теперь в государстве царят нормы воплощенного криминала, а мигрируемые и, якобы, спасающиеся бывшие его граждане, на самом деле разносят бациллы впитанной криминальной психологии и на любом новом месте снова воспроизводят уже ввевшуюся в кровь криминальную ментальность, уважение к ворам, снисхождение к воровству во всех его разновидностях. И если они на новом месте будут строить свое государство, то, как нетрудно догадаться, оно будет точно таким же, от которого они в ужасе отшатнулись и убежали. Так действует фрактал, как природный, так и социальный.

Конечно, увековечивание нуждается в укреплении определенных социально-экономических и политических механизмов и институтов. Но все это вторично, не углубляется в общественное бытие. Если возникает какая-то существенная угроза этому государству, которую нельзя парировать без ущерба для данного социального субъекта, то инстинкт самосохранения продиктует ему лежащее на поверхности решение: бежать из страны, сдать страну, продать ее на выгодных условиях. Такое решение многократно повторялось в истории, хорошо знакомо народам и даже не стерлось еще из памяти нашего поколения. Поэтому, однозначно ошибочен любой политический комментарий, отождествляющий государство и овладевшего им социального субъекта. Какие-то их интересы могут быть общими, что и порождает ложную иллюзию идентичности.

Рыночные отношения открывают границы международному влиянию

В условиях глобализации закономерно выдвигание предположения о воздействии на государство фракталов наивысшего уровня в рамках международных сообществ. В этом отношении рыночные принципы и приватизация тесно связаны с международными отношениями и являются мошеннической технологией отхвата «тихой сапой» чужого имущества. Очевидно, что овладение такими технологиями под силу и

приличествует только криминальному субъекту, что еще раз доказывает закономерность его возвышения в этих условиях.

Почему так? Потому что, только сняв более сильным международным субъектом естественную самозащиту общества в лице саморганизованного государства, можно обречь его на саморазлагающееся царство порока и гниения в условиях развязанной «войны всех институтов против всех». Поэтому замечательной идеей, которую воспроизводят уже столетия все конкурирующие между собой страны, вкладывая нещадные средства в их пропаганду, является тезис об ослаблении, отмирании или отстранении от управления обществом государства. Все популярные «уличные» (в том смысле, что все они призывают выходить на улицы) теории — от марксизма до либертаризма — так или иначе содержат этот тезис. А крайняя форма либерализма — либертаризм — вообще отрицает даже необходимость существования государства. Это все логично, и это — внутренний язык международных отношений, который далее не расшифровывается и не доводится до общественного сознания этих стран.

Алгоритмы трансформаций в рыночное общество достаточно просты. Подвергаются инверсии все общественно значимые факторы: подавляется все, что усиливает государство и общество, пропагандируются мотивы и взгляды, ослабляющие и разлагающие общество. Зачастую, тот, кто был последним в прошлой, усиливающей государство структуре, возводится на высший пьедестал в новой, уже ослабляющей его структуре. Часто проводниками этой технологии бывают крупные собственники, как правило, из компрадоров и, следовательно, контролируемые извне.

Но далее возникают более сложные коды. Не просто ослабить, а модифицировать задыхающееся колонируемое государство в той форме, в какой оно может максимально эффективным способом обслуживать специфические слабости доминирующего социального субъекта. Теперь в виде такого доминирующего фрактала выступает международный хищник, управляющий криминальным фракталом. Ведь он не желает, чтобы ослабляемое общество пало жертвой и других хищников. Он желает его съесть сам. Поэтому он стремится создать у него такую специфическую внутреннюю структуру, которая максимально облегчает только и именно для него проникновение и расхищение богатств ослабленно-го специфическим способом общества.

Эта желанная структура разнится у разных государств и зависит от сильных и слабых сторон доминирующих в них социальных субъектов

и их умения проникать в чужие организмы. Возникает обратный гомоморфизм или симбиотический гомоморфизм между слабостями доминирующего субъекта и заполняющими эти слабости преимуществами колонируемого субъекта. Возникает обратная зеркальная симметрия между аурой доминирующего субъекта и входящими в эту ауру и обслуживающими ее другими субъектами, как бы дополняющими ее. Они должны делать то, что мне надо, хотя я сам этого делать не умею. Благодаря дополнению, доминирующий субъект приобретает целостность, определенную независимость от среды, и даже суверенность по отношению к мировому порядку. Симметрия переходит в новую симметрию. Это аналогично тому, как горы, окруженные долинами, преобразуются обратным гомоморфизмом в долины, окруженные горами. Те операции, которые совершаются на уровне дополнения, обратно гомоморфны операциям внутри субъекта.

Для облегчения восприятия этой формулы приведем более простой пример. Если в семье реципрокные отношения (операции) взаимны и поддерживают статус главного в семье, то ювенальная юстиция совершает обратный гомоморфизм, переводя те же отношения-операции в обратные, т.е., отношения ребенка и родителя трансформируются в обратную иерархию. Или еще пример. Если Германия признает Геноцид армян, то это означает, не только, что это событие максимально удовлетворяет сегодняшним планам и стратегии этого государства, а главное, что оно особенно способствует выполнению задачи самовоспроизводства доминирующего в нем сегодняшнего специфического социального субъекта. Обозначим эту формулу как **5 С — самовоспроизводство сегодняшнего специфического социального субъекта (ССССС) как формулу, обеспечивающую более адекватный социологический комментарий.**

Как прогнозировать поведение институциональных субъектов?

Эволюция живых природных явлений происходит путем фрактального приращения. Явления филлотаксиса, золотого сечения, симметрий и самоподобных приращений убедили ученых, что и социальные явления развиваются тем же образом. Фрактал рождает следующую стадию самоподобной, подобной предыдущей, но со смещением либо в развертывающуюся спираль, либо в сворачивающуюся. Каждый человек, социальная группа, народ или нация могут быть охарактеризованы определенными фрактальными схемами, которые почти не меняются в течение всей жизни этой общности.

Как уже отмечалось, каждый отдельный социальный институциональный субъект имеет

свою фрактальную структуру – это его интенциональность, оператор, который преобразует все попадающее в его поле зрения в питательный для себя (хотя бы, информационный) продукт. Каждая вещь рассматривается только в том разрезе, который функционально связан со структурой данного фрактала. Образовательный субъект видит в каждой вещи потенциальность образовательного взаимодействия, военный – военного, медицинский – медицинского, научный – научного, финансовый – финансового, политик – политического, сельский субъект – сельского, юридический – юридического, чиновник – чиновного и т.д. В чистом виде все проекции этих интенциональностей расписаны в социальной литературе или могут быть вскрыты интеллектуальной эмпатией. Каждая из них воспроизводит часть фрактального рисунка, точно повторяющуюся при рекурсии. Этот устойчивый элемент каркаса включает в себя структуру, образованную тремя базовыми элементами: **специфическими институциональными ценностями; нормами и правилами поведения; а также механизмами обеспечения выполнения этих правил и норм.** Перечень данных элементов может дополняться другими составляющими, но присутствует в качестве структурного ядра во всех сегментах фрактальной конструкции, т.е., инвариантно.

Содержательный смысл инвариантной структуры способствует формированию идентичного поведения индивидов и критериев их оценочных суждений в рамках определенного фрактального вектора. Предположим, вы впервые оказались в незнакомой стране, о которой раньше ничего не читали. По поведению прохожих, общению в магазинах, репликах и уличных афишах вы легко воспроизведете социальную структуру этой страны, придерживаясь вышеуказанных правил: доминирующий социальный субъект будет доминировать в системе ценностей, оценках бытовых обстоятельств, принятых официально нормами и правилах, в самой атмосфере страны. Отсюда легко построить иерархию субъектов и понять общий рисунок страны. В Ереване грамотный турист-социолог мгновенно все это расшифрует, здесь даже из вежливости прятать доминирование не принято, наоборот, с высокомерным шиком это подчеркивает каждый, кто причастен к нему. Задача правильного государства – из джунглей сделать зоопарк, запрячь все институты в общественную повозку. А не дезавуировать даже закон джунглей, как это предлагает рыночная теория.

Устранение угрозы. Путь навверх

Устранение лихоимства институтов под руководством криминального субъекта требует

кропотливой, прежде всего, теоретической работы социологов. Формированию нового социального субъекта, берущего на себя функции по гармонизации институтов, регулированию их актуальности или избыточности на тот или иной момент общественной жизни, предшествует восхождение к синергетическому социологическому дискурсу, в рамках которого конструируется наиболее сложноорганизованная модель общества, вмещающая в себя все фрактальное культурное многообразие институтов, в том числе и богатый жизненный опыт самого народа. Назовем этот субъект **коллективным субъектом социума**, выступающим в качестве конструктора совместного дискурса, а его дискурс – **социетальным дискурсом**. Он может транслировать его на все общество, предполагая, что остальные субъекты в дальнейшем взаимодействии будут использовать заключенную в этом дискурсе модель социального устройства. Дискурс также строится по принципам фрактальной структуры, в которой каждый уровень субструктур повторяет черты других уровней и имеет общие характеристики: основные проблемы, ключевые ценности и набор правил и традиций.

Три составляющие необходимым образом присутствуют в этом процессе.

Первая – это роль идеалов, идеальных образов, принципов симметрии, «золотых правил», обеспечивающих смысловое воссоздание общества. Человеческий мозг является элементом структурной гармонии космоса и, естественно, не только содержит ее в себе, но и постоянно ее ищет как источник питания и источник направленного роста. Без этой внутренней бессознательной тяги к гармонии, к прекрасному, человек заболевает и чахнет. Глаза человека сканируют пространство и буквально ищут красоту. Глаза — это выдвинутые во вне участки мозга. Уши чутко улавливают гармонию звуков и т.д. Тем более это относится к повседневной общественной жизни. В ней тоже идет постоянный поиск человеком гармонии отношений, которая воспринимается как красота. Смысл этого поиска заключается в том, что развитие мозга человека имеет четкий вектор, он запрограммирован на некую систему формирования своих совершенных объемных рисунков-конструкций-паттернов, а эти конструкции могут быть естественносовершенны лишь тогда, когда личность окружает среда, стремящаяся к идеалу. Традиционное общество, в котором господствует коллективизм, кооперативность, взаимопомощь, взаимовыручка, причем, не только между «своими», но и всеми членами данного общества, а в пределе и между всеми людьми, давно отработало эти

механизмы, их не надо искать в будущем, а лучше покопаться в прошлом.

Вторая составляющая – это роль **навигаторов**. Для продвижения дискурса нужна фигура социального навигатора, который пропагандирует дискурс, смыслы, оценки, направления развития, вытекающие из социетального стратегического планирования, как наиболее правильные для членов общества. Социальный навигатор может находиться в противодействии со СМИ, и даже с официально заявленными установками. Для реализации дискурса необходимы многие навигаторы, которые могут быть как индивидуальными, так и групповыми, партийными и т.д. Особенностью навигационных организаций являются социально-фрактальные компетенции участников, стимулирующие развитие социальных сетей. Именно фрактальное сообщество позволяет сотрудникам, чувствовать вовлечённость во внутри- и внеорганизационные процессы на основе признания общих правил и ценностей. Помня о незавидной судьбе мыслителей, опередивших созревание быстро демократизируемого общества, они должны готовить общество к умственной зрелости и последующему участию в строительстве государства.

Третья составляющая – это роль вырастающего на базе социетального дискурса государства, которое должно быть достаточно разветвлено, чтобы выступить в качестве такого субъекта. Это предполагает определенную зрелость общества как государственного субъекта и его готовность к ответственности за целостность и судьбу общества, учитывая интересы и других субъектов.

В изменяющихся условиях современного мира успешное функционирование общества предполагает непрерывное согласование дискурсов различных субъектов, которое обусловлено как формой организации общества, так и способом организации социетального дискурса. В связанном с ним государстве появляется необходимость формирования позиции **интегратора** – всесторонне образованного и социологически подкованного субъекта, который проводит гармонизацию взаимодействий между институтами в контексте социетального дискурса, отвечающего интересам всего общества. Известно, что в лоне западной «цивилизации» все социальные построения, все формы общения, все нормативные, юридические, социальные и экономические взаимоотношения провоцируют конфликтность, ведут к гражданской войне, которая заложена в нормы прокламируемой конкурентоспособности. Поэтому «спасением» западной цивилизации, которая на самом деле, является плодом и жертвой скрытно проведенной колонизации евро-

пейских народов (тем же, уже упоминавшимся субъектом), является постоянный поиск врагов, вынос социального напряжения вовне, на частных «козлов отпущения».

Интегратор же выполняет функции ушедшей в прошлое, истребленной в буржуазных революциях «демократизируемым» народом, но всегда функционально значимой **аристократии**. Именно она и является спасителем от угрозы институционального разбоя. Аристократия не имеет собственности, предана народу и идентифицируется со служением обществу. Каждый аристократ – это царь народа, и жаждет только одного, чтобы народ стал царем – мудрым, сильным и несущим гармонию в мир.

Фрактальная социетальная организация общества подчиняет все институциональные субъекты общественно значимым, в том числе, и идеальным конструкциям, и выступает как неразложимая далее целостность, сохраняющая и множащая корневой фрактал. Т.е., обрамляющие ее социальные структуры строятся в соответствии с концепцией социетального дискурса. В ходе государственно проводимой социализации социетальный дискурс подвергается институциональной корректировке и модифицируется на злобу дня. Эти процессы круговой причинности создают возможность обновления как общества, так и социетального дискурса. Множится разнообразие субъективных дискурсов, составляющих социетальный дискурс, что предполагает готовность к множественному будущему и альтернативным способам его достижения.

Следующим этапом является становление и развитие новой **системы коммуникаций**. Она продвигает идеалы синергетического взаимодействия, усиливает роль навигаторов, координирует их действия, укрепляет инфраструктурные подразделения. В армянском обществе коммуникация давно превратилась в самостоятельный институт, выработавший свои обязательные ритуалы, правила и каноны общения. Именно в них куется смысловое единство будущего армянского общества, а не в функционирующих в качестве маргиналов СМИ.

Литература

1. Григорьян Э.Р. Социология как социальные шахматы. М.: Институт социальных наук, 2014, 126 с.
2. Григ Эр (Григорьян Э.Р.) Социология для руководителей. Ереван, 2015, 232 с.
3. Григорьян Э.Р. Преодоление западной (шахматной) цивилизации. Контурсы новой социологии. М. 2015, 243 с.
4. Григорьян Э.Р. Мудрость как инструмент построения нового мирового порядка. Ереван, журнал «Мудрость», №2(3), 2014, сс.136-149.
5. Григорьян Э.Р., Как строить будущее Армении? Posted on 25.07.2015 by Юсисапайл |

6. Григорьян Э.Р. Субъектный подход в социальных науках. Сборник статей. Отв. ред. Э.Р. Григорьян. М., ИСН, 2015.- 140 с.
7. Григорьян Э.Р. Важность социологического изучения субъектов социального действия. Журнал «Регион и мир». Ереван. №1-2, 2015, сс.56-59.
8. Григорьян Э.Р. Симметрия и асимметрия в социуме. Субъектный подход в социальных науках. Сборник статей. Отв. ред. Э.Р. Григорьян. М., ИСН, 2015.- 118-129 сс.
- 9.Григорьян Э.Р. Армянское мышление должно покончить с революционаризмом. Posted on 15.02.2016 by Юсисапайл.
10. Григорьян Э.Р. Почему исчезают государства? 02.2016. <http://geoclub.info>
- 11.Григорьян Э.Р. Война и культура. 03.2016. <http://www.louysworld.com/archives/28590>
- 12.Григорьян Э.Р., Как избавиться от неожиданных событий? «Голос Армении», 18 марта 2016 г. <http://www.golosarmenii.am/article/39848/kak-izbavitsya-ot-neozhidannyx-sobytij>
- 13.Григорьян Э.Р. Роль идеалов в социальном развитии. Posted on 20.03.2016 by Юсисапайл |
- 14.Григорьян Э.Р. Киссинджер, как всегда, неправ. Posted on 01.06.2016 by Юсисапайл |

Г. В. Вернадский

МОНГОЛЬСКОЕ ИГО В РУССКОЙ ИСТОРИИ

Евразийский временник. Кн. 5. - Париж, 1927, с. 153 - 164

I

Сто лет тому назад, в 1826 г., русская Академия Наук предложила такую задачу на разрешение современных ученых: "Какие последствия произвело господство монголов в России, и именно, какое имело оно влияние на политические связи государства, на образ правления и на внутреннее управление оно, равно как на просвещение и образование народа". Сроком для представления ответа было назначено 1-е января 1829 г. К назначенному сроку поступило лишь одно сочинение на немецком языке, которое не было признано достойным награды.

Через несколько лет после неудачной попытки Академия вновь предложила задачу в той же области, но определила ее гораздо более узко. В новой постановке (1832 г.) задача была выражена следующим образом: "Написать историю Улуса Джучи или так называемой Золотой Орды, критически обработанную на основании как восточных, особенно магометанских историков и сохранившихся от ханов сей династии монетных памятников, так и древних Русских, Польских, Венгерских и проч. летописей и других, встречающихся в сочинениях современных европейцев, сведений".

Срок для решения этой новой задачи поставлен был также трехлетний (1 августа 1835 г.). На этот раз в Академию поступила также работа на немецком языке, большая и значительная, но, однако, после отзывов академиков Френа, Шмидта и Круга премия за работу и на этот раз не была присуждена.

С тех пор прошли десятки лет. Несколько поколений русских ученых трудились над изучением вопросов, поставленных Академией Наук в первой половине XIX века. Многие исследованы и уяснены; помимо источников арабских и персидских привлечены к рассмотрению источники китайские.

Однако, если мы приблизились теперь к разрешению второго вопроса, поставленного Академией (о Золотой Орде), то первый общий вопрос об удельном весе монгольского ига в истории русского народа остается, в сущности, до сих пор без ответа. Между тем, то или иное решение этого вопроса имеет громадное значение для понимания всего хода русской истории.

Русскую историю можно рассматривать с двух точек зрения. Можно изучать внутреннее развитие русской жизни и русского народа без

относительно к окружающим народам. Можно, с другой стороны, стремиться выяснить развитие русской истории на фоне истории мировой.

Когда смотрели на русскую историю с этой последней точки зрения, то обычно под мировой историей понимали историю западноевропейского мира. Русская история являлась тогда как бы только привеском истории Западной Европы. Все мировое значение России во времени представлялось лишь в том, что она оберегала западноевропейскую цивилизацию от азиатского "варварства". Излагая происхождение "восточного вопроса" во время русско-турецкой войны при Александре II, историк Соловьев писал так: "У нашего героя древнее и знаменитое происхождение... Восточный вопрос появился в истории с тех пор, как европейский человек сознал различие между Европою и Азией, между европейским и азиатским духом. Восточный вопрос составляет сущность истории древней Греции; все эти имена, знакомые нам с малолетства, имена Мильтиадов, Фемистоклов, близки, родственны нам потому, что это имена людей, потрудившихся при решении восточного вопроса, потрудившихся в борьбе между Европою и Азией. Ожесточенная борьба проходит через всю европейскую историю, проходит с переменным счастьем для борющихся сторон; то Европа, то Азия берет верх: то полчища Ксеркса наводняют Грецию; то Александр Македонский с своею фалангою и Гомеровою Илиадою является на берегах Ефрата; то Аннибал около Рима; то римские орлы в Карфагене и в его метрополии; то гунны на полях Шалонских и аравитяне подле Тура; то крестовая Европа в Палестине; то татарский баскак разъезжает по русским городам, требуя дани, и Крымский хан жжет Москву; то русские знамена в Казани, Астрахани и Ташкенте; то турки снимают крест со Св. Софии и раскидывают дикий стан среди памятников древней Греции; то турецкие корабли горят при Чесме, при Наварине, и русское войско стоит в Адрианополе. Все одна великая борьба: все один восточный вопрос".

"Но, разумеется, — добавляет Соловьев, — восточный вопрос имеет наибольшее значение для тех европейских стран, которые граничат с Азией, которых борьба с нею составляет существенное содержание истории, таково значение восточного вопроса в истории Греции; таково его значение в истории России вследствие географического положения обеих стран".

Конечно, в историческом весе России этот элемент — защита Европы от Азии — играл роль. Понятно также и возмущение русских мыслителей, когда в Европе об этом забывали. В свое время (1834 г.) ярко выражено было это возмущение А.С. Пушкиным: "Долго Россия была совершенно отделена от судеб Европы. Ее широкие равнины поглотили бесчисленные толпы монголов, остановили их разрушительное нашествие. Варвары не осмелились оставить у себя в тылу поработенную Русь и возвратились в степи своего Востока. Христианское просвещение было спасено истерзанной, издыхающей Россией, а не Польшей, как еще недавно утверждали европейские журналы; но Европа в отношении России всегда была столь же невежественна, как неблагоприятна".

Несомненно, в исторической роли России была и эта сторона. Русь была в течение ряда веков рубежом между Западом и Востоком, Европой и Азией. Этой стороной, однако, далеко не исчерпывается историческая роль России в истории мировой. Мировая история — понятие гораздо более широкое, чем история европейская.

У нас создалась искривленная историческая схема мировой истории. Германо-романская Европа нам представляется основным стержнем исторического процесса. Такое представление создано главным образом на основании бурного роста европейской культуры в XV-XIX веках. Между тем, эта культурная гегемония Европы (притом ее надо понимать преимущественно в ограниченном смысле развития прикладного естествознания и техники промышленной, военной и политической жизни) — явление временное. Как сложится мировая жизнь уже в XX веке — большой вопрос и большая загадка. Среди романо-германских народов все больше выдвигаются в жизни новые образования — Америка англосаксонская, а также Америка испано-португальская. Предстоят колоссальные сдвиги народов Азии и Африки — индусов, китайцев, японцев, монголов, турок, негров.

Картину, столь же непохожую на романо-германскую гегемонию XV-XIX веков, мы находим в прошлом.

Так называемое "падение римской империи" есть соприкосновение средиземноморского греко-римско-сирийского и еврейско-арабского мира с миром среднеазиатских и южнорусский кочевников. Кажущийся "регресс" материальной культуры средиземноморского мира был, с другой стороны глядя, "прогрессом" — грандиозным раздвиганием культурно-исторических и культурно-географических рамок. Кочевники, шедшие волнами друг за другом из черно-

морских степей и из глубин континента, оказывались часто посредниками между цивилизацией и культурой средиземноморской и дальнеазиатской (китайской и индусской), не говоря о том, что сами кочевники несли с собою совершенно новую культуру, например, в области искусства.

Материальная культура "римской империи" оказалась бессильна перед напором культуры новых народов, "варваров".

Но духовный подъем средневекового мира, связанный с новой религией — христианством, в значительной степени совладал с разбушевавшимися историческими стихиями.

Церковь была связующим началом между миром средиземноморским и миром "варварским". Через церковь многие элементы "варварской" цивилизации проникли в жизнь народов, подчиненных ранее римскому мечу. С другой стороны, церковь захватывала в черту своего влияния и своей организации новые "варварские народы".

Все дальше на восток двигался центр церковного влияния. Первый церковный "Рим" был в старом средиземноморском Риме. Второй, Новый Рим, был уже на рубеже Европы и Азии, на Босфоре, в Византии. Третий Рим был еще дальше на восток, в недрах восточной, монгольской Руси — в Москве.

Царьград, он же Константинополь, Византия тож, — был центром Православия в средние века.

В разные стороны от этого центра, по мере уменьшения его влияния, распространялись боковые (со всемирной для средневековой истории точки зрения) ветви христианства, — на Западе, в мире романо-германской Европы, латинство, — на Востоке, в мире иранской Азии и турецкой и монгольской степи, — несторианство.

II

Вся история Византийского царства проникнута взаимоотношениями со степным Востоком. Теми же отношениями окрашены ранние века русской истории, ее "домонгольский период", — Киевская Русь. Печенеги, половцы, торки, берендеи, черные клобуки — все эти, по преимуществу, турецкие народы южнорусских степей входили в постоянное соприкосновение с миром греческим и русским, то враждовали и воевали с Царьградом и Русью, то в отдельных частях и в разных комбинациях вступали с ними в союзные и дружественные отношения.

Русская цивилизация и культура постепенно пропитывалась началами, с одной стороны, византийской (т.е. греко-восточной) цивилизации и культуры. С другой — цивилизации и культуры степных кочевников, перенимая от них одежду и

оружие, песнь и сказку, воинский строй и образ мыслей.

С этой точки зрения монгольское нашествие XIII в. не было чем-то принципиально новым. Это была такая же глубинно-материковая волна, только волна необычайной силы и невиданной ранее степени напряжения. Притом эта волна совершенно захлестнула собою русский мир, по крайней мере, восточную его половину. Этим и создана была новая основа русско-восточных отношений. Началось политическое подчинение Русской Земли Востоку — "монгольское иго".

III

В нашем сознании понятие "монгольского ига" связано прежде всего с отрывом русской земли от Европы. Однако, это обстоятельство имело и обратную сторону. Если "монгольское иго" способствовало отрыву русской земли от Европы (большой вопрос, насколько глубок был этот отрыв), то, с другой стороны, то же "монгольское иго" поставило русскую землю в теснейшую связь со степным центром и азиатскими перифериями материка.

Русская земля попала в систему мировой империи — империи монгольской. Мировой характер этой империи как-то недостаточно до сих пор нами сознается. Мировое значение имела римская империя времен Траяна и историческое продолжение ее — византийская империя эпохи Юстиниана, а затем эпохи Василия II. Мировая империя Византии была разрушена крестоносцами-латинянами в 1204 г. Латинские же средневековые империи — учрежденная Карлом Великим в 800 г. "священная римская империя германской нации", и другая — Константинопольская империя Балдуина — мирового значения иметь не могли. Империя "германской нации" имела значение лишь провинциально-европейское. Империя Константинопольская Латинская не имела и такого значения.

Роль Рима и Византии — объединительницы культур Запада и Востока, культуры земледельческой морской и культуры кочевнической степной — эта роль в начале XIII века, после падения империи Византийской, — перешла на империю Монголов.

При этом, однако, круг земель и народов, охваченный монгольской саблей, был значительно шире того, который очерчен был ранее римским мечом.

Римская и позднее Византийская империя построены были на системе взаимоотношения средиземноморского очага цивилизации (земледельческо-морской) и степной культуры кочевников. Монгольская империя захватила уже два очага цивилизации (земледельческо-морской): с одной стороны Китай, с другой — земли;

входившие в Византийскую империю (Малая Азия, Кавказ, Крым, Балканы). При этом произошло перемещение центра тяжести из одного типа в другой.

Византийско-римская империя основана была на морском-земледельческом типе, и из этой основы вступила в соприкосновение с типом кочевническим, континентальным. Монгольская империя имела как раз центр в кочевническом мире, а боковые ветви этой империи — земледельческие очаги (Китай и М. Азия — Балканы).

Русская земля имела ранее культурную связь с одной мировой империей — Византийской. Политическая гегемония Византии имела, однако, характер довольно слабой связи (за исключением церковных отношений). Связь эта совсем расшаталась и ослабла с падением Византии и установлением в Константинополе латинской империи (1204).

В результате монгольского завоевания Русская Земля попала в систему другой империи — Монгольской, за исключением только церковных отношений; в церковном отношении Русь продолжала подчиняться вселенскому патриарху, который большую часть XIII в. пребывал уже не в Константинополе, а в Никее (в Малой Азии).

Подчинившись государям из дома Чингисхана, русская земля в политическом отношении была включена в огромный исторический мир — простиравшийся от Тихого океана до Средиземного моря. Политический размах этого мира наглядно рисуется составом великих монгольских курултаяв XIII века: в этих курултаях участвовали (помимо монгольских князей, старейшин и администраторов всей средней, северной и восточной Азии) русские великие князья, грузинские и армянские цари, иконийские (сельджукские) султаны, кирманские и моссульские атабеки и пр. К центру монгольской власти должны были тянуться люди из разных концов материка по своим разным делам — административным, торговым и т.п.

Для Руси оказались открытыми дороги на Восток. Русские военные отряды ходили с татарскими царями далеко за Дон, из которого раньше половцы мешали им испить воды шеломом.

"Гости Рустии" — русские купцы — были в большом числе в Орде на Северном Кавказе во время убиения князя Михаила Ярославича Тверского (1319 г.). По всему северному Кавказу можно было найти в это время "церкви христианские", где молились эти купцы.

Русские военные отряды участвовали также в войсках Кубилая при завоевании южного Китая во второй половине XIII в. Монгольская им-

перия, совершенно единая при первых великих ханах, быстро начала распадаться на отдельные государства — китайское, персидское, Джагатайское, Золотую Орду. Тем не менее, связь между отдельными монгольскими государствами продолжала еще долго существовать, и долго еще поддерживались вассального типа отношения различных монгольских государей к лицу великого хана, пребывавшего в Китае со времени знаменитого Кубилая. Таким образом, до падения монголов в Китае, т.е. до середины XIV века (1368), поддерживалось, хотя и ослабленное, единство всей имперской монгольской системы.

Наглядным документом этого имперского единства является любопытный чертеж монгольской империи, относящийся к 1331 г.

На этом чертеже монгольская империя разгорожена чертою на несколько отдельных частей, но все они вместе слагаются в целое единство.

Части эти следующие: 1) Основное ядро — Срединная Империя (Китай) — империя Тоб-Тимура. 2) Персия — держава Бу-са-ина (Абу-саида). 3) Туркестан — Джагатайская держава. 4) Кипчацкое царство — Держава Ю-дзу-бу (Узбека). Согласно этому чертежу, Русская Земля ("А-ло-ш" в передаче монгольского чертежника — ср. мадыарское "орош", калмыцкое "орос", кавказское "урус") является крайним северозападным уголком великого азиатского мира, который можно сопоставить со "вселенной" (икумени, Византийцев).

Русская Земля выступает однако не самостоятельным членом этого мира; Великому Хану она подчинена не прямо; Русская Земля входит в царство Узбека — составляет часть улуса Джучиева.

IV

Из русских земель северо-восточная и юго-восточная Русь вошли на более продолжительное время в состав улуса Джучиева. Другая половина Руси уже в середине XIV в. оказалась под властью Запада. Хотя русские земли, вошедшие в состав Польского, Литовского и Венгерского государств, во многом сохранили свои культурные начала, но культуру национально-государственную они утратили.

Основное русло исторического процесса развития русской государственности пролегло не в западной, охваченной латинством, Руси, а в восточной, захваченной монгольством.

Восточные русские земли тоже вошли в состав государства иноплеменного — монгольского. Однако это государство было — мировая империя, а не провинциальная держава.

Эта империя не мешала внутренней культурной жизни своих частей — в том числе и Земли Русской.

Империя, эта вела борьбу со своими западными соседями — Литвою, Венгрией, Польшей — а эти соседи были как раз и неприятелями народа русского. Монгольско-татарская волна поддержала на своем гребне оборону русского народа от латинского Запада. Когда Монгольская империя окончательно распалась, прежняя ее часть, улус Джучиёв, Золотая Орда, продолжала традиционную имперскую политику борьбы с Западом. Как и Москва, Сарай боролся с Литвою. Исторически роль Сарая в этом направлении была не меньше. Нападая на Литву, Сарай защищал этим русскую культуру даже тогда, когда политически уже враждовал с Москвою.

В 1380 г. на Куликовом поле Москва в первый раз открыто выступила против Сарая — и устояла. Устояла ли бы она в эти же годы против Литвы без монгольской помощи — далеко неизвестно. Сильный литовский князь Витовт расширял все больше на Восток свои владения. Большой вопрос — без вмешательства Сарая в борьбу, чем кончилось бы дело: укрепился ли бы центр русской государственности в православной Москве или в полуопояченной Вильне.

Сарай решил дело.

В 1399 г. рать Витовта потерпела на реке Ворскле страшное поражение от Эдигея. После этого поражения Литва долго не могла оправиться; напор латинства на Восток был с тех пор подорван. Историческое значение битвы на Ворскле 1399 г. не меньше, чем битвы на Ворскле же с небольшим 300 лет спустя (Полтава — 1709г.).

Битва на Ворскле 1399 г. — одно из величайших событий в русской истории, хотя в этой битве восточно-русские полки не участвовали вовсе, а западно-русские — участвовали на стороне Витовта. Успехом Сарая исторически воспользовалась — Москва.

V

Совместная историческая жизнь Русской Земли и улуса Джучиева в течение двух столетий имеет громадный исторический интерес и большое историческое значение.

Монгольская империя распалась на несколько держав. Большая часть из них совершенно слилась с теми старыми государствами, в рамках которых возникли монгольские новообразования. В историю этих государств монгольский элемент вошел просто в виде определенной династии. Такой характер имеет период монгольской династии Кубилая и его преемников в Китае (1260-1368) или период монгольской династии Хулагу и его преемников в Персии (1256-1334).

Иная историческая судьба была суждена Джучиеву улусу. Мы не видим полного слияния его с русской государственностью. Мы видим как бы два центра: Сарай и Москву. Первый центр имеет главное, основное значение в административно-государственной жизни всего царства Золотой Орды — но все же это не единственный центр. Исторически это, может быть, объясняется тем, что Золотая Орда явилась преемницей сразу двух государственных миров: степного (частью половецкого) и лесного (северно-русского).

В пределах первого — в южнорусских степях — оказался главный центр Золотой Орды — недаром государство Джучи-дов известно было на всем востоке под именем "Кипчацкого царства". В пределах второго — в северно-русских лесах — возник дополнительный, русский, центр улуса Джучиева — Владимир, потом Москва.

Теоретически мыслимо было течение дальнейшего процесса двумя руслами. Или могло постепенно возрастать внутреннее значение северного, русского дополнительного центра — т.е. Москвы, — до тех пор, пока этот дополнительный центр не стал бы сильнее прежнего, главного центра, — тогда уже был неизбежен разрыв, распадение на два центра. В действительности, как известно, так и произошло. Когда Сарай ослаб, а Москва усилилась, царство Джучидов разорвалось на две половины: Золотую Орду и великое княжение Московское. Но мыслимо было обратное явление. Главный центр мог получить преобладающее значение и постепенно захватить и переработать все внутренние и внешние силы обеих половин улуса Джучиева — татарской и русской. Золотая Орда могла стать если не прямо русским, то монголо-русским государством, как было монголо-китайское, монголо-персидское, а с другой стороны — литовско-русское.

Существенным для такого слияния в новых монгольских государствах был вопрос религиозный.

Культурное слияние было полным и решительным, когда правящая монгольская аристократия принимала веру большинства населения страны, куда внедрилась эта аристократия (буддизм в Китае, мусульманство — в Персии).

Иными словами, если бы монгольские ханы, потомки Джучи, приняли Православие, то, вероятно, не Москва, а Сарай оказался бы духовным и культурным центром русской земли.

В обычном сознании так прочно укоренились представления о чуть ли не исконном мусульманстве татар и монгол, что предположение о переходе в Православие ханов Золотой Орды

покажутся, может быть, праздными и пустыми фантазиями. Однако, фантазии эти несколько раз близки были к осуществлению. Мусульманство вовсе не было исконною верою монголо-татар. Не кто иной, как сын Батые Сартак, был, вероятно, или очень близок к Православию, или прямо в Православие перешел. О христианстве Сартака есть показание добросовестного арабского историка аль-Джауздани, автора книги "Насировы таблицы". Аль-Джауздани в 657 г. мусульманского летоисчисления (1258-1259 г. от Р. Х.) видел в Дели приехавшего из Самарканда по торговым делам сеида Ашрафа-эд-дина. Сеид рассказывал историку следующее о Сартаке и его смерти.

Сартак, гонитель мусульман, наследовал своему отцу Батыю после смерти его. Вступив на престол, Сартак должен был отправиться на поклонение великому хану Менке. На обратном пути Сартак проехал мимо орды дяди своего Берке и повернул в сторону, не повидавшись с ним. Берке послал спросить его о причине такого оскорбления. Сартак ответил: "Ты мусульманин, а я исповедаю христианскую веру; видеть лицо мусульманина есть несчастье". Берке заперся в своей палатке, положил веревку себе на шею и трое суток провел в плаче и молитве: "Боже, если вера Мухамеда согласна с истиною, отомсти за меня Сартаку". На четвертый день после этого Сартак умер.

Преемник Сартака, Берке, наоборот, официально принял мусульманство. Обращение Берке не означало, однако, окончательного обращения в мусульманство всей Орды. Один из следующих "ординских царей", Тохту (1291-1313 гг.), был ревностным почитателем шаманства и ламаизма. Преемник его Узбек, на сестре которого женат был московский князь Юрий Данилович, был очень расположен к Православию.

На саранских монетах относящихся, по видимому, ко времени Узбека, встречаются изображения двуглавого орла и, вероятно, Богородицы (женщины с младенцем). Узбек перешел, однако, в мусульманство: "Царь Озбек обесерменился", отмечают и наши летописи. Лишь с этого времени (начало XIV в.) положена была окончательная грань между Золотою Ордою и Русью. Впрочем, и сам Узбек, и его ближайшие преемники доброжелательно относились к русской церкви и давали "ярлыки" в обеспечение прав русских митрополитов и епископов, точно так же, как не ставили никаких препятствий переходу монголо-татар в Православие.

VI

Два культурных центра Джучиева улуса — Сарай и Москва — тесно связаны между собою в

устройстве величайшей русской исторической культурной силы — Православной Церкви.

Вскоре после монгольского завоевания руководители русской Церкви поняли и осознали необходимость крепче связаться с новым государственным центром, Сараем. Русская Церковь пережила время неурядиц. Кафедрой митрополита с самого начала на Руси был Киев. После монгольского погрома 1240 г. Киев потерял значение и долго не мог оправиться.

Митрополиты стали подолгу жить в северо-восточной Руси, во Владимире на Клязьме, в конце XIII в. окончательно переселились во Владимир, а затем в Москву.

Митрополит жил во Владимире (потом в Москве), поэтому Владимир (Москва) был государственным центром русских земель, входивших в улус Джучиев.

Митрополит не мог, однако, оставить без внимания главный центр улуса Джучиева — Сарай. Каждый русский митрополит XIII-XIV в.в. должен был часто ездить в Сарай и подолгу пребывать там. Понятна была мысль — устроить в Сарае нечто вроде постоянного своего представительства. Таким представительством была основанная в 1261 г. митрополитом Кириллом Сарайская епископская кафедра.

Со своей стороны и "царь татарский" требовал, чтобы в столицу его назначен был "большой поп". Сарайский епископ был как бы представителем митрополита всея Руси подобно тому, как этот последний сам был на Руси как бы представителем Вселенского Патриарха Царьградского.

Сарайский епископ служил посредником между митрополитом и монгольским ханом с одной стороны, вселенским Царьградским императором и патриархом — с другой. К патриарху и к царю греческому в Царьград ездил Сарайским епископ с грамотами от царя ординского и от митрополита всея Руси. Таким образом, если было два центра в улусе Джучиевом — Сарай и Москва — то эти же центры служили средоточиями и церковного устройства Руси.

С точки зрения государственно-административного механизма главный центр был Сарай, дополнительный — Москва.

В церковном отношении было наоборот. Главный центр был Москва, дополнительный — Сарай.

Но если бы оправдались вышесказанные предположения о переходе сарайских ханов в Православие — ясно, что быстрее переменялись бы роли Москвы и Сарая и в церковном отношении. Митрополия всея Руси, утратив Киевские корни, укрепилась бы окончательно не в Москве, а в Сарае. Сохранились кое-какие исторические следы притязаний Сарайского епископа на внушительную роль в русской церковной жизни. Сарайский епископ постоянно настаивал на расширении своей власти в сторону русских земель. В течение второй половины XIII и первой половины XIV века шли постоянные споры за пограничные приходы рязанской земли (по верховьям Дона) между владыками Саранскими и Рязанскими. Митрополит Феогност решил спор в пользу Сарая, и с тех пор Сарайский владыка стал именоваться "Саранским (позже Сарским) и Подонским", — даже когда спорные приходы отошли снова к Рязани. Один из Саранских епископов, Измаил, питал какие-то замыслы против самого Московского митрополита, так что митрополит Московский Петр (позже причисленный к лику святых) лишил Измаила сана и епархии (1312).

Притязания Сарайского владыки в действительности не осуществились. Центр православной государственности укрепился в Москве, а не в Сарае. Церковно-политическое значение Сарая падало вместе с падением силы Золотой Орды — и, наконец, пало окончательно. В середине XV в. Сарайский епископ Вассиан перенес свою кафедру в Москву, поселившись в Крутицах, которые уже с конца XIII в. служили подворьем сарайских епископов в Москве. Сарайский епископ превратился в епископа (затем митрополита) Крутицкого. Крутицкий митрополит, викарий и правая рука Патриарха Московского и всея России — представляет собою, таким образом, исторический пережиток глубокого значения.

Крутицкий митрополит, викарий Московского Патриарха, есть напоминание о неосуществившейся исторической возможности — патриархе Сарайском, для которого святитель Московский был бы, наоборот, викарием. Крутицкий митрополит — глубокий символ монгольского влияния на развитие русской культуры.

Ноябрь 1925г.

Конференция по заза-алевитам в Ереване

4-5 июня в Ереване прошла *Вторая международная конференция по заза-алевитам «Народ заза и феномен анатолийского алевизма»*¹, организованная международным академическим журналом “Iran and the Caucasus” (Brill: Leiden-Boston), совместно с Центром Modus Vivendi во главе с чрезвычайным и полномочным послом Ара Папяном, Российско-Армянским (Славянским) Университетом, при информационной поддержке ARMACAD. Спонсором мероприятия выступил фонд NYKSOS.

“Iran and the Caucasus”, один из самых рейтинговых журналов в международной востоковедческой периодике, был основан в 1996 году в Ереване известным востоковедом Гарником Асатрянном, который вот уже 20 лет является главным редактором этого академического издания. Успех журнала, помимо прочих факторов, обусловлен и тем, что, затрагивая наиболее актуальные вопросы, в том числе и имеющие политическое измерение, “Iran and the Caucasus” имеет безупречную научную репутацию, сохраняет высокую академическую планку. Особое же внимание журнал уделяет наименее изученным вопросам, в частности проблемам истории и культуры негосударственных этносов региона.

Прошедший форум – вторая международная конференция по заза-алевитам. Приурочена она к 20-летию “Iran and the Caucasus”, а посвящена 160-летию со дня рождения выдающегося немецкого востоковеда армянского происхождения академика Фридриха Карла Андреаса - одного из пионеров этой эзотерической области знания. Первая международная конференция по заза была организована в Ереване в 2011 году², а в 2013 состоялся промежуточный научный коллоквиум по данной тематике.

В отличие от первого форума, целью которого в большей степени была сама постановка задачи и обобщение наработанного исторического материала, нынешняя конференция была сфокусирована на наиболее актуальных исследованиях по истории заза, уникальной культуре, религии, языку заза и главное – специфике самосознания заза-алевитов. В работе конференции приняли участие 40 ученых из Армении, Австрии, Великобритании, Германии, Ирана, России, Турции, Франции и Швейцарии. Среди особенностей нынешнего формата мероприятия - активное участие исследователей из числа самих заза, представляющих как европейские академические структуры, так и университеты Турции.

Заза – иранский народ, потомки дейламитов (отсюда и самоназвание заза – “дымыли”, в армянском – “длмик”), переселившиеся тысячелетие назад с южнокаспийского побережья в Восточную и Центральную Анатолию, стали носителями особой синкретической культуры, вобравшей в себя множество разнородных составляющих – от анатолийского языческого субстрата до элементов армянского христианства. Заза и по сей день с особым почтением относятся к христианским святым, образы которых существенно повлияли на формирование верований заза. Так, например, традиция заза сохраняет множество историй о чудесах Святого Предтечи. А развалины армянских храмов и сегодня являются местами паломничества и поклонения для заза-алевитов. Несмотря на то, что заза обобщенно причисляют к огромному алевитскому конгломерату (оставляя в стороне часть заза-суннитов), религия, которую они исповедуют, – яркий элемент синкретизма, сформировавшего уникальную форму самосознания и вылившегося в особую форму этноконфессиональности. Николай Адонц описывал ее как систему, “отличную и от христианства, и от ислама, ... основанную на смеси христианских и манихейских доктрин во внешней оболочке ислама”. Еще пару десятилетий назад о заза мало кто слышал, разве что узкие специалисты, занимавшиеся крайнешиитской средой в Турции. Сегодня народ заза – серьезный этно-политический фактор в регионе, роль которого на фоне актуализации всего алевитского континуума приобретает особую значимость.

Пионерами изучения этого загадочного народа стали именно армянские интеллектуалы, в том числе выходцы из этих мест (А. Мкртчян, Андраник, Г. Ереванян, Г. Халаджян и др.), многие работы которых, написанные еще в позапрошлом веке, до сих пор не утратили актуальности и по-прежнему являются ценными первоисточниками.

¹ <http://armacad.info/conference-program-the-zaza-people-and-the-anatolian-alevi-phenomenon-4-5-june-2016-yerevan>

² <http://armacad.info/programme>

Обозначенная конференцией тематика – народ заза и феномен алевизма в самом широком смысле – области актуальные. Каждая из алевитских общин – уникальный образец этноконфессиональности, религиозной и культурной самобытности.

“Iran and the Caucasus” безусловно продолжит свою деятельность в плане организации научных мероприятий. Ближайшая конференция – «Иран и Кавказ: 20 лет достижений» (“Iran and the Caucasus: 20 Years of Achievements”) запланирована на октябрь³. Этот многодисциплинарный форум также пройдет в Армении и соберет порядка ста участников со всего мира – членов редколлегии и авторов журнала, востоковедов со всего мира. Мероприятие станет площадкой актуальных академических дискуссий, где встретятся маститые ученые и начинающие перспективные исследователи.

Востоковедение, иранистика в частности, является одной из стратегических для Армении научных направлений. В этой связи следует отметить, что с нынешнего года Российско-Армянский (Славянский) университет (РАУ), выступивший соорганизатором конференции по заза-алевидам, объявляет набор на две новые магистерские востоковедческие программы – иранистику и индологию⁴. Программы направлений успешно совмещают подготовку по классическому востоковедению и актуальному регионоведению.

Виктория Аракелова

к.и.н., заместитель редактора международного журнала Iran and the Caucasus (Brill, Leiden)

³ <http://armacad.info/a/confcfp-20-years-of-iran-and-the-caucasus-a-breakthrough-21-23-oct-2016-aghveran-armenia>

⁴ <http://armacad.info/priem-na-novye-magisterskie-programmy-iranistika-i-indologiya-rossiysko-armyanskiy-slavyanskiy-universitet>

Выставка исторических карт в Ереване: «Карты говорят»

6 мая в Ереване в книжном магазине «Бюрократ» состоялось открытие выставки исторических карт посвященной 31-летию клуба морских исследований «Айас». На выставке были представлены копии исторических карт из личной коллекции члена клуба петербургского предпринимателя Ваге Ананяна. Выставка продлилась 10 дней.

На церемонии открытия выступили президент Клуба морских исследований «Айас» Карен Балаян, глава гильдии ученых арменовед Гагик Погосян /Хахбакян/, члены клуба Вардан Гаспарбекян, картограф Григорий Бегларян, а также гость из Лондона почетный доктор Академии наук Армении автор книги «Армения в мировой картографии» Рубен Галчян. Ваге Ананян ознакомил посетителей выставки с экспозицией на которой была представлена незначительная часть его коллекции – 65 карт.

Карты мира представленные на выставке охватывали практически весь период картографии.

Например, фотография с расшифровкой наиболее древней карты мира – «Вавилонской», датируемой VIII-VII веками до нашей эры и хранящейся в Лондоне в Британском музее под номером BM 92687. На этой карте были обозначены четыре государства: Вавилон, Элам, Ассирия и Урарту (одно из иностранных названий Армении). С тех самых пор, на протяжении III тысяч лет Армения, даже после неоднократных потерь своей государственности, всегда присутствовала на картах мира и тем более региона.

Был представлен ряд средневековых карт называемых «*монастырскими*» или *Т-О образными* от латинского Orbis terrae – «шар Земли», которые изображали обитаемый мир в виде колеса, разделенного на три части (Европа, Африка и Азия), между которыми и вокруг которых были водные пространства – моря Средиземное и Красное, реки Нил, Тигр и Евфрат, а вокруг мировой океан. Эти весьма условные карты имели достаточно натянутые отношения с действительностью. В отличие от них морские карты эпохи Возрождения, именуемые *портоланами*, достаточно близки к очертаниям морей на современных картах.

Кроме того, посетителям была представлена копия первой армянской печатной карты мира, изданной в армянской типографии Амстердама в 1695 г. Гукасом Ванандеци, название которой повторяло название знаменитого труда Анании Ширакаци VII в. – «Всеобщий Указатель мира».



Сообщение составил
Гагик Погосян /Хахбакян/

Выставка исторических карт в столице НКР Степанакерте

28 мая в столице Нагорно-Карабахской Республики - Степанакерте во Дворце культуры и молодежи состоялось открытие своеобразной выставки. Выставка была организована клубом морских исследований «Айас» по инициативе Министерства иностранных дел НКР и Министерства культуры и по вопросам молодежи НКР. В течение двух дней общественности было представлено ок. 120 исторических карт из частной коллекции Ваге Ананяна, которую он собирал в течении 20 лет и достигшую порядка 3 тыс. экземпляров.

На открытии выставки присутствовали председатель Национального Собрания НКР Ашот Гулян, министр иностранных дел НКР Карен Мирзоян, министр культуры и по вопросам молодежи НКР Нарине Агабян, заместитель министра экономики Сергей Шахвердян и другие.

Карты всегда являлись носителями наиболее интересной информации. Они часто являлись государственной тайной и хранились как зеница ока. Карты, имеющие научную и историческую ценность, а также связанные с ними интересные исторические события представили Президент Клуба морских исследований «Айас» и капитан парусника «Киликия» – Карен Балаян, председатель гильдии ученых клуба «Айас» и редактор научно-аналитического журнала «Регион и мир» – Гагик Погосян (Хахбакян), член клуба «Айас» и картограф-коллекционер Ваге Ананян.

Среди представленных карт была одна из первых армяноязычных карт составленная в 1280 г., которая относится к картам “монастырского” типа и хранится в Матенадаране. Большой интерес вызвали две карты: французская - 1788 г. и немецкая – 1855 г., на которых отчетливо был отмечен Арцах, а не Карабах.

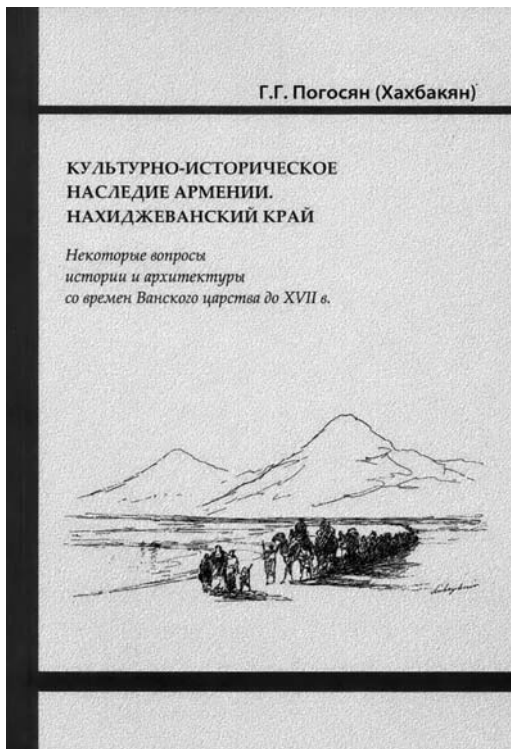
Как сообщил редактор научно-аналитического журнала «Регион и мир» Гагик Погосян (Хахбакян), “подобные выставки сопровождаемые краткими лекториями и впредь будут организовываться не только на территории Армении и Арцаха, но и в других странах”.



Сообщение составил
Гагик Погосян /Хахбакян/

РЕЦЕНЗИИ

Погосян (Хахбакян) Г. Г. Культурно-историческое наследие Армении: Нахиджеванский край. (*Некоторые вопросы истории и архитектуры со времен Ванского царства до XVII в.*). / Г. Г. Погосян (Хахбакян); Министерство культуры РА; Научно-исследовательский центр историко-культурного наследия; Ред.: Г. С. Асатрян, С. А. Маркарян. – Ер.: Центр общественных связей и информации, 2013. – 354 с. + 3 карты



Предлагаемая вниманию читателей монография посвящена Нахиджеванскому краю, составляющему неотъемлемую и органическую часть Армянского нагорья и исторической Армении. В структурном отношении работа состоит из двух частей – исторической и архитектурной. При этом автор в обеих частях старательно раскладывает весь материал для удобства восприятия по определенным направлениям и проблемам, что делает его более доступным и понятным как для специалистов, так и для не очень компетентных в вопросе читателей.

Автор не ограничился простым описанием памятников материальной культуры или исторических событий в крае. Он акцентирует внимание на деталях, которые ранее проходили мимо внимания многих исследователей. Предлагаемые им различные научные выкладки и свое видение сложных проблем связанных с исследованием разных памятников, свидетельствуют о непредвзятом отношении автора к источникам и попытках пересмотреть долгое время довлеющие взг-

ляды историков и исследователей архитектуры, что во многом предопределяет научную ценность и значимость монографии. Так, например, в части работы, посвященной архитектуре, при исследовании различных типов притворов автор вводит очень органично в научный оборот новые композиционные подвиды. В исторической части рассматривается извечный вопрос, возникающий при упоминании дохристианской Армении, а именно о каком времени истории идет речь – ведь если говорить о дохристианской Армении, имея в виду принятие христианства в 301 г., это одна постановка вопроса. Если же говорить о дохристианской Армении до Рождества Христова, то это совершенно другая постановка вопроса. Поэтому автор предлагает ввести новое понятие “период становления христианства”, подразумевая под ним первые века нашей эры, ибо известно, что еще до того как христианство стало государственной религией Армении, в Нахиджеванском крае в результате активной проповеднической деятельности Святых апостолов Фаддея и Варфоломея уже в I в. н.э. возникли первые христианские общины и были основаны христианские церкви.

Из многих уточнений, предлагаемых автором монографии, хотелось бы отметить аргументированный перенос даты первого отложения Голтна от Сюника как минимум на 40 лет ранее общепринятой даты. Интересен вывод автора о том, что на конструктивные изменения притворов храмов повлияло изменение социально-экономического положения, а отсюда изменение и функций притворов.

Стремление автора к максимально объективному, достоверному изложению исторических событий приводит его к такой форме аргументации материала, как приведение обширных фрагментов из лапидарных надписей, отрывков из летописей и книг путешественников, благодаря чему был достигнут фактор документального подтверждения предлагаемых наблюдений и выводов. Насыщенность монографии, возможно, излишне подробными комментариями несколько усложняет восприятие, но вместе с тем дает возможность непосвященному читателю проникнуть в суть предлагаемого материала.

Особый интерес вызывает в монографии приведенный корпус путевых записок, дневников, реляций и иных свидетельств, сохранившихся в работах западноевропейских авторов о Нахиджеване. Автор проделал весьма кропотливую работу, рассмотрев сотни книг и статей, где есть какое-то упоминание о Нахиджеване. В результате ему удалось пополнить источниковед-

ческую базу темы исследования довольно редкими и труднодоступными работами полузабытых европейских ученых и путешественников. Многие фрагменты предлагаются в собственном переводе, в том числе имеются также и ознакомительные переводы (сокращенные). При этом автор надеется, что эти переводы послужат стимулом для более полных и профессиональных переводов в перспективе.

Считаем необходимым отметить, что приведенные в монографии лапидарные надписи периода Ванского царства Урарту убедительно опровергают псевдонаучное утверждение азербайджанских ученых о том, что территория Нахиджеванского края не входила в состав этого царства и никакого отношения к нему якобы не имеет. Между прочим, именно такие лженаучные концепты создают благодатную почву для различного рода инсинуаций и фальсификаций, на основании которых затем происходит варварское уничтожение памятников материальной культуры в крае.

В разделе, посвященном памятникам архитектуры, подавляющее большинство которых к настоящему времени уничтожено, автор акцентирует внимание не на описании, а на типологической классификации. Для наглядности излагаемого материала и сравнительного сопоставления автором монографии составлены таблицы на основе опубликованных данных различных авторов. В таблицах приведены конструктивные особенности памятников, а также статистические данные и диаграммы, составленные по предлагаемым автором параметрам.

В заключение хотим выразить надежду, что предлагаемая вниманию читателей работа восполнит еще одну лакуну в исследовании Нахиджеванского края и послужит толчком к новым исследованиям в данной области.

Гарник Серобович Асатрян

Доктор филологических наук, профессор

Содержание

ПОЛИТИКА

Надеин-Раевский В.А. Идейная борьба и «Новая Турция».....	5
Корнилов А.А. Возможности адаптации концептуального опыта Израиля во внешней политике Республики Армения.....	15
Солахян Г.М. Евразийский проект в контексте современных политических процессов.....	21

ИСТОРИЯ

Аветисян В.Г. Некоторые аспекты византийского, армянского, латинского и исламского государственно-правовых систем на рубеже XI – XII вв.....	27
Մարգարյան Ա.Ս. Ֆիդայական պայքարը Կարն աշխարհում XIX դարի վերջին քառորդին.....	32
Մարգարյան Ս. Թ. Հայ իրականությունը և Մկրտիչ Փորթուգալյանի նամակներին.....	40
Погосян Г.Г. Неизвестные страницы истории Частицы древка Ноева ковчега.....	45

ОБОРОНА И БЕЗОПАСНОСТЬ

Наатакян Р.А. Внезапная война: вызов и реальность.....	53
--	----

ЭКОНОМИКА

Церетян Л.В. Развитие экономического сотрудничества Республики Армения и Грузии: возможности межрегиональных проектов.....	57
---	----

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Пещеров Г.И. Современное переселение народов, как начало нового геополитического переустройства мира.....	63
Григорьян Э.Р. Принуждение к самоубийству.....	67

ИЗ АРХИВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Г. В. Вернадский Монгольское Иго в русской истории.....	76
---	----

СОБЫТИЯ

Конференция по заза-алевитам в Ереване.....	82
Выставка исторических карт в Ереване: «Карты говорят».....	84
Выставка исторических карт в столице НКР Степанакерте.....	85

РЕЦЕНЗИИ

Асатрян Г. С. Монография Погосяна (Хахбакяна) Г. Г. Культурно-историческое наследие Армении: Нахиджеванский край. (Некоторые вопросы истории и архитектуры со времен Ванского царства до XVII в.). Ер.: Центр общественных связей и информации, 2013. – 354 с. + 3 карты.....	86
--	----

Для авторов Правила оформления и представления статей

Журнал “Регион и мир” публикует статьи и обзоры по актуальным вопросам политики, экономики, обороны и безопасности, истории, религии и культуры. Периодичность издания 4 выпуска в год.

Статьи представляются в электронном виде, в текстовом редакторе MS Word в формате DOC, шрифтом - Times New Roman, величиной фонта – 11, с межстрочным интервалом - 1,5. Объем статей не более 20-и страниц в формате А4, с полями в 2 см.

Графика, таблицы, схемы и рисунки должны быть включены в статью. Рисунки должны быть также представлены отдельными файлами в формате JPG или BMP и с разрешением до 300 dpi.

Выходные данные указываются в следующей последовательности: название статьи (выделенным шрифтом), инициалы и фамилия автора (ов), его (их) - ученой степени, звания и должности (если таковые имеются), а также учреждения (й), от которого (ых) поступила работа.

В конце статьи должен быть приведен раздел использованной библиографии, в котором литература приведена в алфавитном порядке на языке оригинала, с выделением автора, со шрифтом – 10. Например:

1. **Թեոփանես Շարունակող**, Ժամանակագրություն: Օտար աղբյուրները Հայաստանի եւ հայերի մասին, հ. 15, Բյուզանդական աղբյուրներ, Ե: (Թարգմանություն բնագրից, առաջարան եւ ծանոթագրություններ Հրաչ Բարթիկյանի): - Եր.: ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., 1990, 438 էջ: **Продолжатель Феофана**, Византийские источники об Армении и армянах, V. (Перевод с оригинала, предисловие и примечания Р. М. Бартикяна). - Ер.: изд. АН АрмССР, 1990, 438 с. (на арм. яз.)
2. **Липшиц Е. Э.**, Павликианское движение в Византии в VIII и в первой половине IX века. // “Визан-тийский временник”, т. V, - М., 1952.
3. **Charanis. P.**, The Armenians in the Byzantine Empire. - Lisbon, 1963, Pp. 63. (на англ. яз.).
4. **Balci B., Motika R.**, Religion et Politique dans le Caucase post-sovietique, Paris, 2007. (на фр. яз.).

Подстрочные сноски приводятся шрифтом – 9.

Обязательно наличие резюме (на языке отличном от языка изложения статьи). Объем резюме не должен превышать половину страницы вышеуказанного формата.

В конце представленной статьи должны быть указаны контактные данные авторов. Редакция имеет право рецензировать и редактировать статьи. Не допускается представление статей, опубликованных ранее или направленных в другие печатные издания.

Научно-аналитический журнал

РЕГИОН И МИР

2016, 1

Учредитель: “Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона” ОО
Регистрационное удостоверение 03 Ц 090670
от 16.02.2011 г.

Адрес редакции: Ереван, 3-ий пр. Тиграна Меца, д. 9
Website: geopolitica.am; E-mail: blacksea-caspian@mail.ru
Тел: (+37410) 57-22-17, 093944440

Ответственный за номер: *Г. Погосян*

Редактор: *Л. Андриасян*

Компьютерная верстка и оформление: *А. Меликсетян*

Подписано к печати 15.06.2016

Бумага мелованная, формат А4

Усл.п.листов 5,625

Шрифты: Times New Roman, Sylfaen

Тираж 400 экз.

Издательство: Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона
Отпечатано в типографии “Time to print”