

Евразийский проект в контексте современных политических процессов

Солахян Г.М.
Российско-Армянский (Славянский) университет (Армения, Ереван)
E – mail: solakhiangayane@yahoo.com

Ключевые слова: интеграционные процессы, Евразийская идеология, Нурсултан Назарбаев, Владимир Путин.

The Eurasian project in context of modern political processes

Solakhian G. M.
Russian-Armenian University (Armenia, Yerevan)
E – mail: solakhiangayane@yahoo.com

Abstract: After the collapse of the Soviet Union as time passed by the post-Soviet countries have realized that they can not achieve great success in the modernization of the economy separately. In this regard, Eurasian idea revived again. Nursultan Nazarbaev was the first in the post soviet area, who offered the concept of creating a Eurasian Union. Eurasian idea of Nazarbaev did not arise special interest in post-Soviet countries in his proposed period and has become actual in recent times, after new project presented the current Russian President Vladimir Putin.

Key words: integration, political processes, Eurasian idea, N. Nazarbaev, V. Putin.

Եվրասիական ծրագիրը ժամանակակից քաղաքական գործընթացների համատեքստում

Սոլախյան Գ.Մ.
Ռուս-հայկական /սլավոնական/ համալսարան /Հայաստան, Երևան/
E – mail: solakhiangayane@yahoo.com

Ամփոփում: Խորհրդային Միության Փլուզումից հետո ժամանակի ընթացքում հետխորհրդային երկրները հասկացել են, որ իրենք չեն կարող տնտեսության զարգացման մեջ հասնել մեծ հաջողությունների առանձին առանձին: Այս առումով, կրկին արդիականացավ եվրասիական գաղափարը: Առաջինը հետխորհրդային տարածքում Նուրսուլթան Նազարբաևն է առաջ քաշել Եվրասիական միություն տեղծելու գաղափարը: Եվրասիական գաղափարը Նազարբաևի առաջարկած ժամանակահատվածում չարժանացավ հետխորհրդային երկրների հետաքրքրությանը և սկսեց նորից արդիականալ վերջին ժամանակներում, երբ նոր նախագիծը ներկայացրեց Ռուսաստանի նախագահ Վլադիմիր Պուտինը:

Վճռորոշ բառեր՝ ինտեգրացիոն գործընթացներ, եվրասիական գաղափար, Նուրսուլթան Նազարբաև, Վլադիմիր Պուտին:

В результате распада Советского союза, когда 26 декабря 1991г. Верховный Совет СССР принял декларацию о прекращении ее существования, на ее территории образовалось 15 независимых суверенных государств. За последующие годы они испытали “всю прелесть и экзотику одиночного плавания”¹, и, представ перед тяжелыми политическими, экономическими и другими вызовами, осознали необходимость тесной

интеграции. Распаду СССР последовал целый ряд проблем. Несомненно, одним из первых и наиболее серьезных проблем является тяжелый экономический кризис, в котором оказались все постсоветские страны без исключения. Однако кризису один за другим последовали межэтнические противостояния, большая часть которых остается неразрешенным по сей день, в латентной стадии ни войны, ни мира. Особенно межэтнические отношения обострились после распада СССР, когда появились первые очертания границ (уже государственных) и первые раздробления на народы (раньше все были советскими

¹ Гарегинян А. “Интеграция не всегда гладко, но всегда важно”/[Электронный ресурс]// Голос Армении общественно-политическая газета 06.04.2013, No35// URL:<http://www.golosarmenii.am/ru/20388/economics/25859/>

гражданами, не смотря на национальность, а теперь, армяне, грузины, русские и т.д.).

Эти процессы сопровождались вооруженными конфликтами, и обострением этнополитической ситуации в регионе. Число таких конфликтов велико на территории всего постсоветского пространства. К ним можно отнести, например, карабахский, осетино-ингушский, конфликт в Абхазии, чеченский конфликт и т.д. Это все стало основной причиной тому, что вскоре после распада сверхдержавы возникла идея скооперироваться в единую региональную систему, где предполагаемые страны-участницы могли бы, объединившись, адекватно противостоять грядущим историческим изменениям.

Сегодня на постсоветском пространстве существуют все условия для взаимовыгодного сотрудничества. Создание единой системы предполагает, во-первых, долгожданную политическую стабильность в регионе и безопасность каждой страны - участницы, а во-вторых – экономическое, энергетическое, торговое сотрудничество, объединение ресурсов и т.д. И в связи с этим интеграционные процессы, а в частности Евразийский проект стал актуальным как никогда

После распада Советского Союза страны Содружества, в результате приватизации хозяйства, постсоветские страны могли пользоваться рынком и предприятиями на территории СНГ. Однако и сам процесс приватизации вскоре приобрел политизированную форму, т.к. зарубежные инвесторы опережали российских, не допускали их к рынку постсоветских капиталов. Такая практика применялась неоднократно, а в результате множество предприятий оказалось под контролем зарубежных инвесторов.

С течением времени постсоветские страны осознали, что не смогут добиться больших успехов в модернизации экономики по-отдельности. В этой связи, через несколько лет после распада Советского Союза опять возродилась Евразийская идея, и на этот раз также, подвергшись заметной трансформации, предстала в новом облике, с новыми преобразованиями.

Если учитывать тот факт, что Евразийство с момента возникновения актуализировалось в переломные моменты истории, как реакция на кризис, то сегодня можно говорить о глобальной катастрофе, которая может случиться в национальных, религиозных, цивилизационных, глобализационных и других процессах. Дисгармония этих процессов очевидна, и это может обернуться серьезными последствиями для всего человечества. В связи с этим, идейно-политическое течение Евразийство может служить точкой опоры для обеспечения стабильности не только на постсоветском пространстве, но и послужить

ответом на грядущие исторические и политические вызовы.

Евразийство, как и с самого начала своего возникновения, вызвало противоречивые мнения и отклики. Некоторые бурно приветствовали, а некоторые и вовсе отрицали. Но теперь это касается не только отдельных авторов и исследователей евразийского феномена, теперь идейно-политическая доктрина обсуждается главами новообразованных независимых государств, которые поначалу приняли идею создания Евразийского союза с настороженностью.

Однако, для того, чтобы претворить такой проект в жизнь, существует ряд необходимых предпосылок, которые должны существовать, как фундамент, для дальнейшего построения союза. Наряду со всеми предпосылками, важно приветствие интеграционного проекта со стороны общественности, а общество должно созреть и быть подготовлено к новым переменам и преобразованиям.

Кроме этого, между государствами должны существовать взаимное доверие, глубокое сотрудничество в самых разных сферах и желание сотрудничать на более высоком уровне. А для этого важно в первую очередь взаимоуважение, признание и уважение уникальности всех народов и культур, их традиций, обычаев и т.д. (что и составляет основную идеологию евразийцев).

Все это легло в основу концепции Евразийства Н. Назарбаева, который был первым, кто выдвинул концепцию создания Евразийского союза на постсоветском пространстве (в 1994-ом г. на лекции в МГУ им. Ломоносова).

Евразийский союз, согласно Н. Назарбаеву, — это мегапроект, соизмеримый со сложными вызовами настоящего и будущего.² Концепцию Н. Назарбаева иначе называют “практической”, т.к. она полностью соответствовала историческим вызовам того периода, перед которыми встали новообразовавшиеся независимые государства. Он говорил об общей культуре, исторических ценностях, общей идентичности евразийских народов, на которых должны быть поставлены основные акценты при объединении этих народов в своеобразную “конфедерацию”.

Свою концепцию Н. Назарбаев строил, основываясь на разных принципах. Одно из главных мест среди них занимает экономический фактор, который Назарбаев считает “главным двигателем” интеграционных процессов.³ Экономическое сотрудничество, которое сегодня не полнос-

² Назарбаев Н. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего// [Электронный ресурс]// Известия 25 октября 2011// URL: <http://izvestia.ru/news/504908> (дата обращения 12.04.2013)

³ См: там же

тью оправдывает себя в рамках СНГ, является главным звеном в цепочке региональных интеграционных процессов. Экономические связи уже не оправдывают себя в той мере, какая необходима странам-участницам Содружества, а в дальнейшей перспективе тем более, учитывая динамичное развитие экономики, и сотрудничества в этой сфере. Для успешной интеграции в сфере экономики автор ЕАС предлагает создать несколько координирующих органов (экономическая комиссия при Совете глав государств, комиссия по сырьевым ресурсам стран – экспортеров ЕАС и т.д.)

Евразийская идея Н. Назарбаева предполагала добровольное объединение и равноправие всех стран-участниц. Он говорил, что только путем равноправного участия можно достигнуть крепкого союза с единым экономическим, таможенным, военным пространством, и союз этот должен быть основан на равном участии, без центра и периферий, построенный на уважении суверенитета и территориальной целостности каждого государства. Ядро концепции Евразийства Н. Назарбаева не составляла антизападная идеология, как у евразийцев “классической” волны, и многие другие концепции Н. Назарбаева были значительно отдалены от них.

Н. Назарбаев больше следовал евразийской теории Л. Гумилева и неоднократно заявлял об этом. Доказательством этому послужило открытие в Астане университета им. Л. Гумилева.

Н. Назарбаев предлагал объединение славяно-тюркских народов, и утверждал, что именно Казахстан, будучи тюркским государством, занимает центральное основополагающее место в регионе, благодаря потенциалам, которыми они обладают: ресурсами, техникой и т.д. В данном проекте важное внимание уделяется взаимодействию в сфере науки, образования и культуры, экологии, а для их координации предлагается создать специальные механизмы и структуры.

Отдельное место в концепции Н. Назарбаева (также как и у многих евразийцев) занимают положения о религиозной составляющей. Поиск механизмов для достижения стабильности и гармонии в этой области сегодня является одной из главнейших задач в регионе. Сегодня необходима стабилизация в этом аспекте, а Евразийское пространство, которое находится между Европой и Азией (где последователей иных религий немало, чем христиан), имеет сложности в этом отношении т.к. здесь существует ярко проявленная многоконфессиональность, и о едином общенациональном веровании едва ли можно предполагать. А от религиозной стабильности сегодня во многом зависит стабильность в регионе. Хотя это предположение имеет весьма

спорный характер. Иногда этническая и религиозная составляющие размеживаются, т.е. говоря о данном этносе, предполагается его религия. Ассоциировать одно с другим весьма некорректно.

Концепция Н. Назарбаева предполагала создание мощного механизма на постсоветском пространстве, который послужил бы гарантией обеспечения безопасности, стабильности и эффективного развития в условиях современных политических и глобализационных процессов.

Вместе с этим Н. Назарбаев отмечает важность и позитивность деятельности СНГ, отмечая, что создание ЕАС вовсе не означает, что СНГ исчерпало себя. Однако органы Содружества не могут в полной мере обеспечить реализацию интеграционного потенциала стран, входящих в его состав, и для этого нужен другой уровень объединения, охватывающий более широкий спектр сфер и задач.

Однако “практическое Евразийство” президента Казахстана не осуществилось, и, по объективному высказыванию самого автора концепции, “Возможно, это было закономерно. Волна эйфории от обретения долгожданной независимости не позволила тому поколению лидеров стран СНГ увидеть долгосрочный потенциал идеи евразийской интеграции. Но нельзя не увидеть, что эта инициатива стала прорывом для интеграционного процесса на пространстве СНГ. В последующие годы она поэтапно воплощалась в жизнь в создании целого ряда успешных межгосударственных структур - Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического сообщества, Таможенного союза Казахстана, Беларуси и России”⁴.

В первой половине 90-ых гг., наряду с концепцией Евразийства Н. Назарбаева, один за другим образовались околоевразийские направления, каждая из которых вобрало в себя ряд положений и доктрин, объединило ряд достойных ученых и аналитиков, которые имели целью сохранить евразийскую идеологию и найти ее наиболее подходящее для современности воплощение.

Таким образом, подводя итоги анализа современных околоевразийских направлений, можно разделить их на направления: Неоевразийство А. Дугина и его последователей, Л. Гумилева и его сторонников, псевдоевразийство Абдул-Вахеда Ниязова, Э. Баграмова и А. Горяева, современное «левое» евразийство Р. Вахитова и т.д. Всех их объединяет одна, общая для всех идео-

⁴ Назарбаев Н. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего// [Электронный ресурс]// Известия 25 октября 2011// URL: <http://izvestia.ru/news/504908> (дата обращения 12.04.2013)

логия - Евразийство, наиболее проявленными особенностями которого являются глубокий патриотизм и идея воссоединения великой Евразии в новый проект Евразийский союз, предложенный Н. Назарбаевым.

Евразийская идея Н. Назарбаева в предлагаемый им период не вызвала особой заинтересованности у постсоветских стран. Возможно потому, что долгожданная независимость была очень ценной, и бывшие союзные государства опасались возможного “ограниченного суверенитета” и еще не были готовы к своеобразному воссоединению.

“Практическое Евразийство” президента Казахстана стало опять приобретать актуальность в последнее время, после того, как новый проект представил нынешний президент России В. Путин. В. Путин в одной из статей сказал: «Россия всегда ощущала себя евроазиатской страной. Мы никогда не забывали о том, что основная часть российской территории находится в Азии»⁵ и посчитал этот регион «общим домом».

Нынешний президент РФ В. Путин заговорил о евразийском проекте еще в начале 2000-ых гг. В дальнейшем в газете Известия он подробно изложил свою концепцию поэтапного построения Евразийского союза и назвал этот проект “... без преувеличения, исторической вехой для всех государств на постсоветском пространстве”.⁶

Первым шагом с его стороны было создание Евро-Азиатского Экономического Содружества, а уже после выступления на Совете Безопасности (2005г.), где он затронул тему «зависимости» стран Евразийского пространства от энергоресурсов, поставляемых из России, многие авторы стали уверенно твердить, что В. Путин создает экономическую основу для Евразийского проекта.

С экономической точки зрения В. Путин предполагает в первую очередь синхронизировать действия “...в ключевых институциональных областях — в макроэкономике, в обеспечении правил конкуренции, в сфере тех регламентов и сельскохозяйственных субсидий, транспорта, тарифов естественных монополий”.⁷

Евразийский проект В. Путина предполагает также создание единой визовой системы, т.е. визовый режим будет отменен внутри союза. Таким образом, практически повторяется Шенгенский режим, примененный странами – чле-

нами ЕС. Снятие пограничного контроля во многом облегчит не только взаимодействие в экономической сфере и взаимной торговле, но и будет содействовать образовательной, культурной и др. сферах, а также во многом повысит “трудообмен” между странами.

В юридической и правовой области В. Путин предлагает во многом опираться на единый суд (пока Суд ЕврАзЭС), который будет нести ответственность за урегулирование любых правовых нарушений. Начиная от обеспечения равных условий для всех государств в экономической, торговой, социальной и др. сферах, заканчивая вопросами дискриминации и ущемления прав и свобод каждого индивида. Таким образом, применяется попытка обеспечения безопасности, как на государственном уровне, так и на уровне отдельных граждан, для того, чтобы союз строился на законном основании, на демократических основах международных прав и свобод.

Базовым этапом создания Евразийского союза, согласно его концепции, является создание Таможенного союза, за которым следует создание Единого Экономического Пространства (ЕЭП). Последующее слияние этих двух проектов приведет к формированию Евразийского Союза. Это интеграционный проект, который, в случае реализации, несомненно, получит огромный резонанс. Хотя, Евразийская идея с момента возникновения получила огромный отклик: как целую армию критиков, которые пристально следили за ее развитием, и сопровождали ее на всем пути, так и многочисленных сторонников.

По мнению автора диссертации, отдельного внимания требует сравнительный анализ евразийских концепций глав Казахстана и России, т.к. они оба являются наиболее значимыми в современном построении евразийского проекта. Проводя сравнительный анализ между евразийским проектом Н. Назарбаева и В. Путина, можно увидеть заметное различие взглядов, которые существуют не только в силу времени (т.к. разница между выдвижением двух концепций составляет почти 17лет). Хотя следует отметить, что эти различия не означают противоположность взглядов, они в основном имеют стилистический характер.

Например, Н. Назарбаев предлагает создать союз почти на конфедеративной основе, а В. Путин предлагает создать союз, с наднациональным центром, осью (Россия), вокруг которого будет строиться союз.

Если Н. Назарбаев считает, что союз должен адекватно реагировать на современные исторические и политические вызовы (глобализационные процессы), то из концепции В. Путина вы-

⁵ В. Путин «Россия: новые восточные перспективы»// Независимая газета// 14.11.2000г.

⁶ См: Путин В.В., Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня.// [Электронный ресурс]// Известия. 3 октября 2011г// URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения 12.04.2013)

⁷ См: там же

текает положение о том, что нужно занять свое место в глобальном мире.

Интересны также взгляды на СНГ: Н. Назарбаев подчеркивает значение СНГ как базу, основу для образования Евразийского Союза, в то время, как В. Путин разделяет Евразийский Союз от СНГ.

Однако, на ряду с этим, следует отметить также схожесть в обеих концепциях. Оба, во – первых, ядром своих концепций считают обеспечение безопасности, социально-экономическое, культурное, политическое, торговое развитие всех стран-участников союза, во – вторых, учитывают разные темпы, уровни и векторы экономического развития постсоветских стран: например, доходы граждан России на много раз превышают доходы жителей Армении или Таджикистана, или же некоторые страны имеют сырьевой потенциал (к примеру Россия, Казахстан), а некоторые нет (Украина, Белоруссия и т.д.) и если невозможно выровнять ассиметричное экономическое развитие, то возможно применение разнотемпной интеграционной схемы.

Несомненно, поэтапное достижение создания Евразийского экономического союза позволит его участникам не только обеспечить стабильность, безопасность и динамичное развитие своей страны, но и стать весомыми игроками на современной мировой политической арене. Для этого в первую очередь необходимо, чтобы все страны осознали взаимовыгодность интеграции для всех и для каждого участника отдельно.

Экономика стран СНГ сегодня является взаимосвязанной, и для дальнейшей тесной интеграции нужна единая сильная экономическая политика для всех (как в странах Евросоюза). Кроме экономической политики важную роль в интеграционных процессах имеет также разрешение межэтнических и религиозных противоречий, которые тоже могут послужить препятствием на пути создания Евразийского союза.

Евразийская идеология имеет в себе глубокий положительный смысл, суть которого аналитики трактуют по – разному. Важной была их трактовка месторазвития Евразийского пространства, и проживающих на этом пространстве цивилизаций. Говоря о том, что Евразия находится на стыке Востока и Запада, евразийцы, безусловно, обогащали ее исторический и культурный потенциал, и акцентировали ее превосходство и неповторимость.

Первая попытка создания такого союза на постсоветском пространстве, предпринятая президентом Казахстана Н. Назарбаевым, была обречена на неудачу, в силу неготовности новообразованных независимых государств к какому – либо объединению. Уже некоторое время спустя,

евразийская идеология стало активно использоваться в предвыборных марафонах. Появляются самые разнообразные интерпретации Евразийства самыми разными кругами. Данному этапу характерна значительная либерализация идеологии в рамках прежних «консервативных» доктрин идейного ядра.

Использование Евразийской идеологии сегодня продолжается. Она приобретает все большую актуальность. Евразийская идея, которая имеет более чем 90-летний опыт, сегодня становится более актуальной, чем в процессе ее становления.

Сегодня обеспечение безопасности, объединение государств Евразийского континента стала необходимостью, которую понимают все, т.к. идея создания Евразийского Союза сегодня не только актуальна, но и перспективна, “...это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века, добиться успеха и процветания”⁸.

Заключение: Сегодня сотрудничество выходит за эти рамки и встает на другую ступень, которая предполагает совершенно иного рода сотрудничество, в разных сферах: в политической, культурной, военной, экологической, правовой и т.д., не ограничиваясь лишь рамками рыночно – экономического взаимоотношения.

Тесная интеграция, обеспечение безопасности, укрепление связей Востока и Запада является не только актуальным и перспективным, но и необходимым.

В связи с актуализацией Евразийских интеграционных процессов на постсоветском пространстве, в частности в Армении, исследование может представлять общественно – политическую значимость. Положения, выдвинутые в статье, могут быть использованы в изучении концептуальных идейно – политических доктрин, а также для более глубокого представления интеграционных процессов в рамках СНГ, в равной мере как в политологии, в международных отношениях и геополитике.

Список использованных источников и литературы.

1. Путин В.В., Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня.// [Электронный ресурс]// Известия. 3 октября 2011г// URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения 12.04.2013)

⁸ Путин В.В., Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня.// [Электронный ресурс]// Известия. 3 октября 2011г// URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения 12.04.2013)

2. Назарбаев Н. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего// [Электронный ресурс]// Известия 25 октября 2011// URL: <http://izvestia.ru/news/504908> (дата обращения 12.04.2013)
3. В. Путин «Россия: новые восточные перспективы»// Независимая газета// 14.11.2000г.
4. Гарегинян А. «Интеграция не всегда гладко, но всегда важно»//[Электронный ресурс]// Голос Армении общественно-политическая газета 06.04.2013, No35/ URL:<http://www.golosarmenii.am/ru/20388/economics/25859/>