

СОБЫТИЯ

XV Уральская родоведческая конференция в Екатеринбурге

25-26 ноября 2016 г. в Екатеринбурге (РФ) состоялась XV Уральская родоведческая научно-практическая конференция, которая прошла в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В. Г. Белинского (ул. Белинского, 15).

Организаторами конференции были: Уральское историко-родословное общество, Уральское генеалогическое общество, Уральское церковно-историческое общество, Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского, Российский государственный профессионально-педагогический университет.

На конференции было представлено свыше четырех десятков докладов. Кроме российских докладчиков на конференции был заявлен доклад из Армении. Докладчик, Погосян (Хахбакян) Гагик Гайкович из Еревана от имени журнала «РЕГИОН И МИР» и Гильдии ученых клуба морских исследований «АЙАС» представил доклад на тему: **К атрибуции портретов Ивана Екимовича Лазарева (в картинных галереях Екатеринбурга, Еревана, Калуги и Санкт-Петербурга).**

Докладчик отдал должное портретистам XIX в., у которых прорисовка наград настолько реалистична, что совершенно спокойно можно используя знания в области фалеристики, идентифицировать награды. Более того раскрываются возможности по идентификации персонажей, датировке отдельных исторических событий и т. д. И наоборот, имеющиеся конкретные исторические факты позволяют атрибутировать картины, уточнить время написания картин, а в некоторых случаях, выявлять авторские доработки и даже подделки. Хотя в таких случаях, конечно окончательный ответ остается за технико-технологической экспертизой. В качестве примера были рассмотрены портреты *Ивана Екимовича Лазарева* со следующими выводами:

1. На портрете из **Калужского музея изобразительных искусств** написанным Карлом-Вильгельмом Барду в 1817 г. изображен не Иван Екимович (Иоакимович) Лазарев, а его младший брат Христофор.
2. Портрет Ивана Екимовича (Иоакимовича) Лазарева хранящийся в **Государственном Эрмитаже в СПб.** написан Е. А. Плюшаром между августом 1845 и июнем 1848 годов.
3. Портрет Ивана Екимовича (Иоакимовича) Лазарева кисти С. Заряно экспонируемый в **Национальной галерее Армении в Ереване** вероятнее всего подвергался корректуре самим автором через два года после окончания написания.
4. Портрет Ивана Екимовича (Иоакимовича) Лазарева кисти С. Заряно экспонируемый в **Екатеринбургском музее изобразительных искусств** можно датировать 1857 г., а ошибочно указываемое звание *камер-юнкера майора* необходимо заменить на звание *камергера*.

			
<p>Барду К.-В. 1817 г. Калужский музей изобразительных искусств</p>	<p>Плюшар Е.А. 1845-48 гг. Государственный Эрмитаж, СПб.</p>	<p>Заряно С. К. 1851 г. Национальная галерея Армении, Ереван</p>	<p>Заряно С.К. 1857 г. Екатеринбургский музей изобразительных искусств</p>

Сообщение со составил
Погосян (Хахбакян) Г. Г.

СОБЫТИЯ

XV Уральская родоведческая конференция в Екатеринбурге

25-26 ноября 2016 г. в Екатеринбурге (РФ) состоялась XV Уральская родоведческая научно-практическая конференция, которая прошла в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В. Г. Белинского (ул. Белинского, 15).

Организаторами конференции были: Уральское историко-родословное общество, Уральское генеалогическое общество, Уральское церковно-историческое общество, Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского, Российский государственный профессионально-педагогический университет.

На конференции было представлено свыше четырех десятков докладов. Кроме российских докладчиков на конференции был заявлен доклад из Армении. Докладчик, Погосян (Хахбакян) Гагик Гайкович из Еревана от имени журнала «РЕГИОН И МИР» и Гильдии ученых клуба морских исследований «АЙАС» представил доклад на тему: *К атрибуции портретов Ивана Екимовича Лазарева (в картинных галереях Екатеринбург, Еревана, Калуги и Санкт-Петербурга).*

Докладчик отдал должное портретистам XIX в., у которых прорисовка наград настолько реалистична, что совершенно спокойно можно используя знания в области фалеристики, идентифицировать награды. Более того раскрываются возможности по идентификации персонажей, датировке отдельных исторических событий и т. д. И наоборот, имеющиеся конкретные исторические факты позволяют атрибутировать картины, уточнять время написания картин, а в некоторых случаях, выявлять авторские доработки и даже подделки. Хотя в таких случаях, конечно окончательный ответ остается за технико-технологической экспертизой. В качестве примера были рассмотрены портреты *Ивана Екимовича Лазарева* со следующими выводами:

1. На портрете из *Калужского музея изобразительных искусств* написанным Карлом-Вильгельмом Барду в 1817 г. изображен не Иван Екимович (Иоакимович) Лазарев, а его младший брат Христофор.
2. Портрет Ивана Екимовича (Иоакимовича) Лазарева хранящийся в *Государственном Эрмитаже в СПб.* написан Е. А. Плюшаром между августом 1845 и июнем 1848 годов.
3. Портрет Ивана Екимовича (Иоакимовича) Лазарева кисти С. Заряно экспонируемый в *Национальной галерее Армении в Ереване* вероятнее всего подвергался корректуре самим автором через два года после окончания написания.
4. Портрет Ивана Екимовича (Иоакимовича) Лазарева кисти С. Заряно экспонируемый в *Екатеринбургском музее изобразительных искусств* можно датировать 1857 г., а ошибочно указываемое звание *камер-юнкера майора* необходимо заменить на звание *камергера*.

			
<i>Барду К.-В.</i> 1817 г. Калужский музей изобразительных искусств	<i>Плюшар Е.А.</i> 1845-48 гг. Государственный Эрмитаж, СПб.	<i>Заряно С. К.</i> 1851 г. Национальная галерея Армении, Ереван	<i>Заряно С.К.</i> 1857 г. Екатеринбургский музей изобразительных искусств

Сообщение сооставил
Погосян (Хахбакян) Г. Г.

МНЕНИЕ И НАБЛЮДЕНИЕ

Заявления о независимость Шотландии – блеф для евроскептических ушей

Шотландская национальная партия (ШНП) имела самое непосредственное отношение к Брекситу. Дело в том, что после неудавшегося референдума о независимости Шотландии в сентябре 2014 года, в результате чего подал в отставку премьер-министр этой страны Алекс Салмонд, новое руководство партии и Шотландии заявило о твердом намерении вновь провести референдум в случае, если правительство и народ Великобритании примут решение о выходе из состава Евросоюза. Брексит состоялся, а националисты Шотландии практически пока молчат. В чем тут дело? Создается такое впечатление, что сепаратистская активность ШНП была продиктована иными соображениями, нежели достижение независимости от Соединенного Королевства (вспомним также аналогичные заявления из уст руководства Гибралтара – еще одного “элемента” Британской империи).

Из истории формирования европейской интеграции уместно вспомнить события конца 50-ых и начала 60-ых годов прошлого века, когда Великобритания пыталась стать членом вновь созданного Европейского Экономического Сообщества¹. Однако, один из членов этой организации, а именно Франция (более конкретно – президент де Голль) наложил вето на вступление новых членов. В последнее время, после решения Великобритании о выходе из “общеевропейского дома”, политики и эксперты начали вспоминать аргументацию тогдашнего президента Франции о нецелесообразности включения Великобритании в европейские интеграционные структуры. Он основывался на тех опасениях, что британцы могут полностью изменить логику и принципы интеграции континентальной Европы, ввиду определенной несопоставимости экономических возможностей, культурных ценностей, политических целей между Европой и Островом². Де Голль даже называл Великобританию “Троянским конем” США в Европе – т.е. потенциальным разрушителем Союза.

“Неудавшийся” референдум в Шотландии с выходом Великобритании из ЕС должны были служить своеобразным катализатором и стимулятором для европейских “националистов”, углубить евроскептические настроения и активизировать их действия в направлении развала Общей Европы. В принципе, это и происходит. Но для сохранения заданной “температуры” указанных процессов необходимы последовательные и постоянные идеологические вливания со стороны англо-шотландских братьев (читай – и США). В октябре прошлого года первый министр (премьер) Шотландии Н. Стерджен заявила, что готовится новый вариант законопроекта о повторном проведении референдума по независимости от Великобритании. Уже через несколько дней этот законопроект был публично представлен, в комментариях к которому та же Стерджен проведение второго референдума обозначила как “весьма вероятным”, но без указания конкретной даты проведения. Заметим – не “обязательным”, не “однозначным”, а именно “весьма вероятным”, т.е. оставляется место для оговорки, к числу которых относится предложение о т.н. “реализации гибкого Брексита”³. Со своей стороны, верховный суд Великобритании отказал премьер-министру Т. Мэй в возможности запустить процесс вывода страны из ЕС без одобрения парламента. В свою очередь, парламент этой страны должен рассмотреть пошаговый план выхода и дать согласие на запуск 50-ой статьи Лиссабонского соглашения в сроки до 31 марта текущего года. Масло в огонь подлило также избрание Д. Трампа президентом США, предвыборные обещания и послевыборная риторика которого намного приумножили скептицизм в отношении будущего ЕС. Конечно, можно согласиться с тем, что выход из ЕС вовсе не простой процесс, и обрывание десятилетиями устоявшихся связей требует определенной работы и времени. Но, все же кажется, что затягивание повторного шотландского референдума и окончательного выхода Великобритании из состава ЕС носят искусственный характер. Они чего-то ждут. Но что может произойти в ближайшее время? А может произойти вот что. Многие эксперты 2017 год считают судьбоносным для Объединенной Европы, поскольку в этом году намечены президентские выборы во Франции и выборы канцлера в Германии. Т.е. в двух странах-столпах Европейского Союза. При этом, ожидается, что в результате указанных выборов процессы развала ЕС должны ускориться.

Англо-саксонский мир хочет разрушить Европейский Дом, при этом не брав на себя роль главного инициатора этого процесса. Ну, а Шотландии незачем отделяться, она и так является частью “европейского зрителя”.

Андрисян Л.Г.

¹ ЕЭС создан подписанием Римского договора 1957 года (ФРГ, Франция, Италия и страны Бенилюкса).

² Кто-то говорил, что для континентального человека “берег” является концом, а для островитянина – началом.

³ Сохранение Шотландии во внутреннем рынке Евросоюза.