

# Способно ли государство справиться со своей главной задачей?

Погосян Ш. Г.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

(Россия, Москва)

shushanikp@mail.ru

**Ключевые слова:** государство, философия, добро, зло.

Վարող է արդյո՞ք պետությունը հաղթահարել իր հիմնական խնդիրը

Պողոսյան Շ. Գ.

Ազգային հետազոտական համալսարան «Տնտեսագիտության բարձրագույն դպրոց»

/Ռուսաստան, Մոսկվա/

shushanikp@mail.ru

**Ամփոփում.** Հոդվածում փիլիսոփայության տեսանկյունից քնարկվում են պետության ֆունկցիաները: Քննարկման համար որպես հիմք վերցված է «Անհավասարություն՝ հիմնախնդիր, թե՞ ճակատագիր» հրապարակումը: Ինչպե՞ս է պետությունը իրականացնում իր հիմնական ֆունկցիան՝ բարուն ծառայելը: Եթե դա կատարվում է ուժով, ապա արդյո՞ք այդ ուժը չի վերածվում չարի աղբյուրի: Քննարկվում է դիլեման, թե արդյո՞ք հասանելի է իդեալական պետության ստեղծման ձգտումը, թե դա միայն ուտոպիա է: **Վճռորոշ բառեր**՝ պետություն, փիլիսոփայություն, բարի, չարիք.

## Is any state able to manage the main problem?

Poghosyan Sh.G.

National Research University Higher School of Economics, Moscow

shushanikp@mail.ru

**Abstract:** The article deals with the functions of the state from the point of view of philosophy. The discussion is based on the publication "Inequality - a problem or fate?". How does the state cope with the basic function of serving good if it does it by force and does this force become a source of evil? The dilemma is discussed - is it possible to achieve the ideal state or is it utopia.

**Keywords:** State, Philosophy, Good, Evil.

**Тезис:** «Государство – двойственно по сути, оно призвано служить добру, но делает это силой – средством, которое легко становится источником большого зла».<sup>1</sup>

Ни одно государство не в состоянии справиться со своей основной задачей – устранения неравенства или хотя бы сокращения разрыва между слоями общества. Подтверждением сказанному служит существование на протяжении, как минимум XXV веков, уникального в своем роде направления в литературе, имеющегося практически у всех народов – утопического романа, в котором рисуется идеальное государство, т.е. государство сумевшее решить

если не все, то многие поставленные задачи. В конце концов не нужно забывать, что государство не есть что-то абстрактное, это механизм, винтики которого – люди, со всеми вытекающими из этого последствиями.

**Антитезис:** «Государство социальное – такая форма организации государственной власти, при которой осуществляется забота о благосостоянии граждан».<sup>2</sup>

Владимир Назаров в статье «Неравенство — проблема или судьба?»<sup>3</sup>, рассматривая рост не-

<sup>1</sup> Василенко Л.И., Краткий религиозно-философский словарь: более 550 слов. ст. – М.: Истина и жизнь, 2000. – 255 с.

<sup>2</sup> Пронина Е.Н., Философия. /Учебник для бакалавров и специалистов; Моск. гос. ун-т печати им. Ивана Федорова/. – М., 2011. – 612 с.

<sup>3</sup> Назаров Владимир, Неравенство — проблема или судьба? // эл. газета "Forbes" от 21.02.2011

равенства, т.е. “увеличение доходов богатых и обнищание практически всего остального населения”, приходит к выводу, что “государство должно так распределить эффекты экономического роста, чтобы отдельные группы населения не имели значительных преимуществ перед другими”.

Из приведенного вывода очевидно, что неравенство есть главная проблема в любом обществе, и как следствие – в любом государстве. В реальности мы видим, что разрыв между слоями общества растет как на дрожжах, просто в некоторых государствах она “завуалировано молчалива”, а в других – “откровенно вопиюща”.

Что же это такое государство?

а) Сколько эпох – столько теорий о происхождении государства. Их около двух десятков. Из наиболее ранних можно отметить следующие: Древнеиндийскую<sup>4</sup> мифологическую теорию (ок. XVII-XI вв. до н. э.); патриархальные теории Конфуция<sup>5</sup> (VI-V вв. до н.э.), Платона<sup>6</sup> (V-IV вв. до н.э.) и Аристотеля<sup>7</sup> (IV в. до н.э.); психологическую теорию Цицерона<sup>8</sup> (I в. до н.э.), теологические теории Иоанна Златоуста<sup>9</sup> и Августина Иппонийского<sup>10</sup> (оба IV-V вв.), а также Фомы Аквинского<sup>11</sup> (XIII в.).

б) Сколько мыслителей – столько предположений о том, каким оно должно быть.

Уже в древности возникло стремление создания идеального государства. Одно из первых и наиболее известных сочинений – «Государство» Платона, в котором мыслитель рисует архетип коллективистической утопии: “... мы основываем это государство, вовсе не имея в виду сделать как-то особенно счастливым один из слоев его населения, но, наоборот, хотим сделать таким все государство в целом. Ведь именно в таком государстве мы рассчитывали найти справедливость...”.

<http://www.forbes.ru/mneniya-column/idei/63804-neravenstvo-problema-ili-sudba>

<sup>4</sup> Артхашастра или Наука политики. – М., 1993.

<sup>5</sup> Классическое конфуцианство. Том I. Конфуций. Лунь юй. / Переводы, статьи, комм. А.С.Мартынова. СПб.: Нева, – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2000. – 384 с.

<sup>6</sup> Платон. Государство. – М.: Академический проект, 2015. – 398 с.

<sup>7</sup> Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 4. – М.: Мысль, 1983.

<sup>8</sup> Цицерон. Диалоги: О государстве; О законах. – М., 1994.

<sup>9</sup> Святитель Иоанн Златоуст. Полное собрание творений. (12 томов / 24 книги). – М.: Изд-во сестричества во имя Святителя Игнатия Ставропольского. 2009.

<sup>10</sup> Августин. Творения. / Пер. Киевской духовной академии (1879-1908, в 11 ч.). Переиздание в 4 т.: Сост. С. И. Еремеева. – СПб.: Алетейя – Киев: Уцимм-пресс, 1998.

<sup>11</sup> Аквинский Ф. О правлении государей // Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе VI – XVII вв. – Л.: Наука, 1990.

Продолжателей у Платона, как оказалось было предостаточно.<sup>12</sup>

Макиавелли предполагая, что проблема счастья в государстве в недобросовестной религиозности, замечает: “Если бы князья христианской республики сохраняли религию в соответствии с предписаниями, установленными ее основателем, то христианские государства и республики были бы гораздо целостнее и намного счастливее, чем они оказались в наше время”. [Глава XII, О том, сколь важно считаться с религией и как, пренебрегая этим, по вине римской церкви Италия пришла в полный упадок, стр. 331].<sup>13</sup>

Наиболее любопытным сборником представляется «Утопический роман XVII—XVIII вв.»<sup>14</sup> содержащий следующие работы Томас Мор, «Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия»; Кампанелла, «Город Солнца»; Фрэнсис Бэкон, «Новая Атлантида»; Сирано де Бержерак, «Иной свет, или Государства и империи Луны»; Дени Верас, «История Севарамбов».

в) Сколько энциклопедий и словарей – столько определений.

Для разбора возьмем одну – «Новую философскую энциклопедию», согласно которой “Государство это политическая целостность, созданная национальной или многонациональной общностью на определенной территории, где с помощью политической элиты, монополизирующей власть, поддерживается юридический порядок, включая законное право применения насилия”.<sup>15</sup>

Эта самая политическая элита, монополизирувавшая власть в государстве, с целью манипулирования общественным “плебсом”, его формированием и поддержанием его “молчания”, всячески навязывает, внедряя в общественное сознание псевдокультурные схемы. На телевидении во-всю процветает жанр шоу – перформанс, известный еще со времен Древнего Рима, в котором есть только-лишь исполнители, социальные статисты, деятели массовой культуры и близко

<sup>12</sup> На электронном ресурсе “Утопия и антиутопия в мировой художественной литературе” по адресу <http://library.narfu.ru/rus/TRResources/VirtualExhibitions/Pages/utopia.aspx> содержится внушительное количество преинтереснейших работ.

<sup>13</sup> Макиавелли Никколо. Государь. – М.: РИПОСЛ классик, 2015. – 464 с.

<sup>14</sup> Утопический роман XVII—XVIII вв. – М.: Худож. лит., 1971. – 494с. – (Биб-ка всемирной литературы. Серия первая, Т. 34).

<sup>15</sup> Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. – 2-е изд., испр. и допол.— М.: Мысль, 2010.

не дотягивающие до уровня общественного авторитета.<sup>16</sup>

Рычагами политической элиты со времен древних государственных образований были кнут и пряник. Как точно подметил древнеримский сатирик Децим Юний Ювенал: народ “о двух лишь вещах беспокойно мечтает: Хлеба и зрелищ!” [Книга IV. Сатира десятая]<sup>17</sup> – это пряник, кнутом же было и есть “законное право применения насилия”.

Увы, политическая элита никак не хочет оглядываться назад, а ведь там из глубины веков Конфуций предупреждал... На вопрос “в чем состоит управление государством? Учитель ответил: Это когда достаточно еды, достаточно оружия и есть доверие народа. А что из названного можно первым исключить в случае необходимости? – Оружие. А что из остающегося можно первым исключить в случае необходимости? – Еду. Когда ж народ не верит, то не устоять”. [Глава 12. Янь Юань. Притча 7]. И еще, на вопрос “что значит управление государством. Учитель ответил: – Это когда радуются те, что близко. И приходят те, что далеко”. [Глава 13. Цзылу. Притча 16].<sup>18</sup>

Не даром Ксенофонт писал “каковы правители, таковы и государства” [Глава 1. Введение. Природа Аттики, стр. 344].<sup>19</sup>

В свое время древняя китайская «притча о Драконе» подвигла Евгения Шварца написать пьесу «Дракон», которая в свою очередь вдохновила режиссёра Марка Захарова снять кинофильм-притчу «Убить дракона».

В заключение следует отметить.

Осуществленных утопий, хотя бы и кратковременных, как показывает история, на пальцах одной руки пересчитать. А вот тираний – хоть пруд пруди, в каждом веке по несколько.

Доминиканец Фома Аквинский считал, что “государство есть естественное образование, требуемое природой человека как существа социального” и цель его “общее благо”. Один из отцов христианской церкви – Августин и один

из трёх Вселенских святителей – Иоанн Златоуст, считали, что “государство есть следствие греха человека: в Эдеме государства не было, но падшая природа человека предрасположена ко злу, поэтому для ее обуздания нужна сила государственной власти”.<sup>20</sup>

Следовательно, в словах Николая Александровича Бердяева о роли государства на Земле, кроется неприятная истина: “Государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад”.

Вывод. Тезис: «Государство – двойственно по сути, оно призвано служить добру, но делает это силой – средством, которое легко становится источником большого зла» верен.

#### Библиография:

1. **Августин.** Творения. / Пер. Киевской духовной академии (1879-1908, в 11 ч.). Переиздание в 4 т.: Сост. С. И. Еремеева. – СПб.: Алетейя – Киев: Уцимм-пресс, 1998.
2. **Аквинский Ф.** О правлении государей // Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе VI – XVII вв. – Л.: Наука, 1990.
3. **Аристотель.** Сочинения: В 4 т. Т. 4. – М.: Мысль, 1983.
4. Артахаштра или Наука политики. – М., 1993.
5. **Василенко Л.И.** Краткий религиозно-философский словарь. ст. – М.: Истина и жизнь, 2000. – 255 с.
6. **Волков Ю. и Кривопусков В.** Доверие и креативный класс: факторы консолидации российского общества. Научное издание. – Ер.: Тигран Мец, 2013. – 247 с.
7. Классическое конфуцианство. Том I. **Конфуций.** Лунь юй. / Переводы, статьи, комм. А.С.Мартынова. СПб.: Нева, – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2000. - 384 с.
8. **Конфуций.** Лунь юй. / Переводы, статьи, комм. А.С.Мартынова. СПб.: Нева, – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2000.
9. **Макиавелли Никколо.** Государь. – М.: РИПОЛ классик, 2015. – 464 с.
10. **Назаров В.** Неравенство — проблема или судьба? // эл. газета "Forbes" от 21.02.2011 <http://www.forbes.ru/mneniya-column/idei/63804-neravenstvo-problema-ili-sudba>
11. **Новая философская энциклопедия:** в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. – 2-е изд., испр. и допол.— М.: Мысль, 2010.
12. **Платон.** Государство. – М.: Академический проект, 2015. - 398 с.
13. **Погосян /Хахбакян/ Г. Г.** Моральная деградация и духовное оздоровление или несколько слов о новой книге «Доверие и креативный

<sup>16</sup> Волков Ю. и Кривопусков В., Доверие и креативный класс: факторы консолидации российского общества. Научное издание. – Ер.: Тигран Мец, 2013. – 247 с. Погосян /Хахбакян/ Г. Г., Моральная деградация и духовное оздоровление или несколько слов о новой книге «Доверие и креативный класс: факторы консолидации российского общества». Стр. 106-110. // Научно-аналитический журнал «Регион и Мир». № 1-2. – Ер. 2014.

<sup>17</sup> Ювенал. Сатиры. / Пер. Д. С. Недовича и Ф. А. Петровского, вступ. ст. А. И. Белецкого. – М.-Л.: Academia, 1937. - 158 с.

<sup>18</sup> Конфуций. Лунь юй. / Переводы, статьи, комм. А.С.Мартынова. СПб.: Нева, – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2000.

<sup>19</sup> Хрестоматия по истории Древней Греции. Ксенофонт. О доходах. С. 343–357. / Под ред. Д. П. Каллистова. – М.: Мысль, 1964.

<sup>20</sup> Василенко Л.И., Краткий религиозно-философский словарь : более 550 слов. ст. – М. : Истина и жизнь, 2000. – 255 с.

- класс: *факторы консолидации российского общества*. Стр. 106-110. // Научно-аналитический журнал «Регион и Мир». № 1-2. – Ер. 2014.
14. **Пронина Е.Н.** *Философия. /Учебник для бакалавров и специалистов; Моск. гос. ун-т печати им. Ивана Федорова/.* – М., 2011. – 612 с.
  15. **Святитель Иоанн Златоуст.** *Полное собрание творений. (12 томов / 24 книги).* – М.: Изд-во сестричества во имя Святителя Игнатия Ставропольского. 2009.
  16. *Утопический роман XVII—XVIII вв.* – М.: Худож. лит., 1971. – 494с. – (Биб-ка всемирной литературы. Серия первая, Т. 34).
  17. *Хрестоматия по истории Древней Греции. Ксенофонт. О доходах.* С. 343–357. / Под ред. Д. П. Каллистова. – М.: Мысль, 1964.
  18. **Цицерон.** *Диалоги: О государстве; О законах.* – М., 1994.
  19. **Ювенал.** *Сатиры.* / Пер. Д. С. Недовича и Ф. А. Петровского, вступ. ст. А. И. Белецкого. – М.-Л.: Academia. 1937. - 158 с.