

СОЦИОЛОГИЯ

Социология нормативно-правовых систем (социоинженерный подход)

Григорьян Э.Р.

Кафедра социологии и социальной работы Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна (Армения, Ереван)
novarm@mail.ru

Ключевые слова: нормативно-правовая система, социальная организация, гармония, золотое сечение, энергетическое обоснование, хаотизация, математическая модель

Նորմատիվ-իրավական համակարգերի սոցիոլոգիան /սոցիո-ինժեներական մոտեցում/
Գրիգորյան Է.Ռ.

Խ. Արմիյանի անվ. Հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի սոցիոլոգիայի և սոցիալական աշխատանքի ամբիոն /Հայաստան, Երևան/
novarm@mail.ru

Ամփոփում: Հոդվածում առաջարկվում է կազմակերպչական գործընթացների նորարարական սոցիալ-էներգետիկ հիմնավորումը: Որպես կազմակերպության հիմնական ցուցանիշ դիտարկվում է դրա կողմից ընդունված նորմատիվ-իրավական համակարգը: Դրանում արտացոլվում է երեք տարբեր անհավասար փոփոխվող "ուժերի" համագործակցությունը, որոնց միջև հարաբերությունները անդառնալի կերպով ձգտում են հավասարեցմանը «Ոսկե համամասնությանը»: Այդ "ուժերն են"՝ կազմակերպության ներքին ներդաշնակության անհրաժեշտությունը, ներդաշնակեցման ձգտման անհրաժեշտությունը արտաքին միջավայրի հետ, և երրորդ, այդ ներդաշնակությունների համապատասխանեցումը որպես այդպիսին ամբողջի հետ: Ներդաշնակեցումը կապվում է իրավական էներգոինսայոդական նորմերի ընդունման հետ: Նման նորմատիվ իրավական նորմերը մոտենում են դասական նորմերին, որոնք ընդունվում են որպես իդեալական, և որոնց ծնունդը են առնում հեռավոր անցյալում: Առաջարկվում է նաև կազմակերպչական խորհրդատվության նոր մեթոդաբանություն, որը թույլ է տալիս որոնել լրացուցիչ սոցիալական էներգիան, այդ թվում էներգո-կազմակերպչական վարքագծի ուղղման և դրա մեջ քառու ստեղծող կետերի վերացման հաշվին:

Վճռորոշ բաներ՝ նորմատիվ-իրավական համակարգ, սոցիալական կազմակերպություն, ներդաշնակություն, հարաբերակցություն, էներգետիկ հիմնավորում, քառու, մաթեմատիկական մոդել

Sociology of normative legal systems (socio-engineering approach)

Grigoryan E.R.

Department of Sociology and Social Work of the Armenian State Pedagogical University after Kh. Abovyan (Armenia, Yerevan)
novarm@mail.ru

Abstract: The article proposes an innovative socio-energy justification of organizational processes. As the main indicator of the organization is considered adopted its legal system. It reflects the interaction of three different unequal changing "forces", whose relations tend irreversibly to the equation of the Golden proportion. These "forces" are: the need for harmonization within the organization, the need for harmonization outside and the third - the harmonization of these harmonizations with whole as such. Harmonization is associated with the adoption of legal norms leading to energy-saving behavior. Such legal norms are close to the classical ones, perceived as ideal ones, whose birth goes back to antiquity. A new methodology of organizational consulting is proposed, which makes it possible to find additional social energy, including through energy-organizational correction of the organization's behavior and elimination of its chaotic points.

Keywords: regulatory system, social organization, harmony, Golden section, energy justification, randomization, mathematical model

Радикально возросшая активность населения многих стран в формировании собственных значащих социальных порядков, предприятий, групп и институтов, в том числе и в экономической сфере, поставила перед организаторами и руководителями задачи формирования собственных нормативно-правовых систем, выполняющих роль регуляции поведения внутри коллективов. Такие «ручные» системы права с одной стороны, отражают кодифицированный набор представлений данной группы о справедливости, с другой – выражают предельную сверстанность всех действий сотрудников с интересами руководства и логикой деятельности. Но что отсутствует во всех во всех этих нормативно-правовых системах – это их рассмотрение в социально-энергетическом аспекте. Статья посвящена вскрытию этого аспекта и даже делается попытка его измерения.

В принципе, несмотря на общезначимость гражданских и уголовных кодексов и законоположений, внутри каждой организации, тем не менее, формируется собственный нормативно-правовой порядок. Одновременно формируется идеология, обосновывающая его претензии на восприятие в качестве справедливого. Но право справедливости или право как таковое содержит и трансцендентное измерение, не замечаемую изнутри надстройку над правилами. Трансцендентность существует уже в основаниях права. В диалогах Платона неоднократно выражается мысль, что право, заимствованное греками от критян, составлялось в предположении неизбежности и неотвратимости войн. Оно может составлять также в предусловии мира и благоденствия, или как средство уничтожения отдельных групп населения, или как средство установления рабовладения над ними и др.

Заложенная трансцендентность права выявляется с течением времени, хотя предварительно она держится в секрете (иногда тысячелетиями в неприступных архивах). Основные положения нормативных систем, которые должны присутствовать в любом праве, затуманивают ее присутствие. В правовых нормах и правилах задается отношение ко всем членам и категориям населения данной общности, в то же время оно может содержать неявную дифференциацию правовых санкций, но при этом заложенная их адресность не бросается в глаза. Хотя, иногда, эта адресность заявляется и прямым текстом, например, анти-буржуазное, анти-феодалное, (анти)-рыночное, пролетарское право или (анти)-сегрегационные законы. Конечно, за основу берутся уже апробированные системы права. Но всегда присутствует неминуемая враждебная

интенциональность к дискриминируемой определенным образом социальной группе, ввиду ее расовых, религиозных, этнических и иных особенностей. Дискриминация проводится со стороны формирующей, заказывающей или лоббирующей данное право социальной группы. Право – это целенаправленная дубинка, с помощью которой одна социальная группа побивает другую. Но поскольку конфигурации правящей и дискриминируемой социальной группы каждый раз специфичны, зависят от контекста, как и поле деятельности и цели руководящего субъекта, то неминуемо приходится вводить специальные нормативно-правовые ограничения для чужих и побуждающие мотиваторы для своих членов группы. Задача такого «ручного» нормативно-правового проекта – максимально усилить отдачу от каждого члена группы в интересах правящей группы (субъекта), но при этом обезопасить себя от активности оппонировавших групп. Право отражает всегда имеющую быть социальную иерархию и, особенно, такая ситуация бросается в глаза в колониальных и полуколониальных странах.

Таким образом, любая нормативно-правовая система дискриминирует одни категории населения и предоставляет льготный режим другим категориям. Однако это означает, что она однозначным образом заявляет весьма определенный объем социальной энергии, вырабатываемый всем населением при таких ограничительных условиях. Обозначим буквой K_i множество различных категорий населения, институциональных и профессиональных, этно-территориальных и маргинальных и т.д. Обозначим через P_j множество различных законоположений, правил и норм. Так вот, каждая нормативно-правовая система, каждое отдельное положение, норма в ней повышает вероятность активности одних групп и понижает, если совсем не закрывает активность других. Поэтому можно каждую социальную категорию K_i наделить неким вероятностным коэффициентом V_{ij} , отражающим степень вероятной ее активности, объем продуцируемой социальной энергии, а также степень защищенности в условиях действия правила P_j . Общий баланс социальной энергии в обществе и ее специфика при данных обстоятельствах включает и сумму произведений этих коэффициентов на численность категорий: $\sum V_{ij} * K_i$.

Специфика же продуцируемой социальной энергии, которая сразу же выражается в обрамляющей общество культуре, зависит от социально-профессионально-качественной определенности верховодящих социальных групп. Они

могут продуцировать низкоквалифицированную исполнительскую энергию или квалифицированную энергию созидания, энергию солидарности или ненависти, почитания денег или служителей Фемиды, предательства или героизма, подлости или благородства и многие другие более дробные виды социальной энергии. Тип продуцируемой социальной энергии – еще одна трансцендентная составляющая, незаметная для социума, к которому прикладываются соответствующие нормы, но весьма умело и ловко формируемая заказчиками и изготовителями нужных социально-психологических и идейных настроений.

Переход от одной системы права к другой – есть изменение представлений о справедливости и сдвиг границы между людьми и не-людьми. Например, популярные объекты дискриминаций: варвары, не-христиане, не-белые, не-мусульмане, рабы, мигранты, инвалиды, студенты, женщины, ученые старше 70 лет и др.

Понятно, что в условиях «избирательного правосудия», дискриминирующего ряд социальных категорий, возможная энергетическая емкость от общественной производящей активности населения далека от максимума. Части общества, в том числе содержащейся в исправительных учреждениях, вообще не разрешается проявлять свою активность на производственном или общественном поприще. В случае же падения экономического благосостояния общества верховодящей группе приходится срочно менять содержание правовых норм, активизируя ранее дискриминируемые группы, снимая с них ранее навешанные ярлыки «не-людей», но в то же самое время идя на риск увеличения их возможной протестной активности. Возникают очень тонкие социальные нюансы, ошибки в которых взрывают общественную стабильность.

Периоды кризисов, падения экономической и иной активности ставят задачу поиска дополнительной производящей социальной энергии. Содержащаяся в нашей статье новация состоит в постановке задачи измерения энергоемкости каждого отдельного правового положения и всей нормативной системы в целом как для отдельных групп, так и всего общества. Как каждое правовое положение влияет на поведение каждой социальной категории, каждого члена данной общности? Повышает или понижает его энергетический потенциал, и в какую сторону направляет его энергоотдачу? Каков тип продуцируемой при этом социальной энергии? Та же задача стоит и в организациях меньшего масштаба. Завкафедрой в вузе, руководитель подразделения в любой организации может создать по-настоящему творческий коллектив, а может срочно осуществить

его деградацию, смотря, какие установки витают в верхах. В колониальных странах, конечно, вторые. Например, некоторые вузы ограничивают прием на работу преподавателей, которым за 70 лет. Повышает или понижает энергетический потенциал вуза такая ограничительная метка? А как отзовутся на энергетическом потенциале молодежи те или иные педагогические и воспитательные нормы и рекомендации? Какую ориентацию принять обществу: рыночную или государство-центричную?

Предлагаемый нами подход предоставляет решение этих вопросов «Математике социальной гармонии»(2), новой, но довольно мощной математико-социологической дисциплине. С ее помощью эти вопросы могут разрешаться иным, цифровым способом. Не нужны никакие идеологические обоснования и многосотлетние споры. Они только затуманивают заложенные в нормах полезность или вредительство. Нужны социологические измерения энергетической эффективности норм. Это и есть социоинженерный подход. Вместо философской полемики и оттачивания изощренной аргументации нужны точные и адекватные измерения. А они очень часто переворачивают застывшие стереотипы.

Сегодня введение норм делается путем эмпирического апробирования и своекорыстного лоббирования: одни нормы заменяются на другие, пока не будет достигнут потолок выжимаемости социально-профессиональной энергии трудовых коллективов. Это происходит не только в производственных организациях, но и в семьях. Глава семьи в предлагаемых им нормах стремится к максимальной эффективности социальной энергии всех членов семьи.

Но в эпоху рыночно-колониального режима пределы износоустойчивости человеческой физиологии и психологии почти не принимаются во внимание, поэтому населению и трудовым коллективам ничего не остается, как периодически заявлять о невозможности дальнейшего пребывания в лоне кровожадных рабовладельческих правовых норм. К сожалению, обе противостоящие стороны не подозревают, что природа имеет четкие закономерности, регулирующие интенсивность, емкость и пределы расходуемой социальной энергии. И связаны эти закономерности с Золотым сечением как алгоритмом гармонизации социальных отношений. Если бы ученые занялись упорядочением этих отношений раньше, то возможно удалось бы задушить классовую борьбу в зародыше.

В природе естественные законы ведут к энергосберегающему поведению. В науке уже утвердились представления о роли Золотого сечения, логарифмической кривой, законов филло-

таксиса и др. Но искусственные законы (право) связаны с законами природы через колебания вокруг них. Нормативно-правовая система упрощает реальность, избавляя человека от необходимости постоянно принимать самостоятельные решения, в том числе путем проб и ошибок. Число оснований для таких решений достаточно велико и в рамках организации неразрешимо. Например, с точки зрения экономической справедливости – справедливо все, что ведет к издержкам производства; геокультурный подход считает справедливым все, что способствует сохранению культурного разнообразия; с точки зрения обороны страны, справедливо все, что способствует безопасности национального государства и т.д. Но научный подход, опирающийся на учет «мировой целостности», приводит к тому, что конкуренция между подходами со временем институционализируется в виде правового геопланетарного баланса. Влияние отрицательного энергетического потенциала (зла) в некоторых регионах может быть ослаблено за счет энергетической "подушки безопасности" - стремления основной массы населения к стабильному энергетическому существованию за счет компенсационного самораспределения энергии. Колебания в правовых системах немедленно отражаются и в значениях коэффициентов активности различных групп населения. Активируются более прогрессивные с точки зрения широкого энергобаланса группы, подавляются криминогенные группы. Но поскольку, в основаниях колебаний лежат природные закономерности, то изменение идет от любого исходного состояния до противоположного и обратно, со сдвигом в параметрах на каждом шаге изменений. Это закон маятника, закон вечного круговорота энергии. Поэтому речь идет о мере колебаний, но не об окончательном статусе всех групп населения.

Энергетическое обоснование социальных процессов приближает к скрытой от нас природной реальности. Вся окружающая нас действительность представляет собой огромное количество энергетически нагруженных событийных цепочек во всем их многообразии и строгом взаимодействии друг с другом. Любая систематизация окружающего нас социального мира будет корректной только при рассмотрении его подобным образом. Любое социальное взаимодействие предполагает наличие в нем субъектов, поглощающих взаимную энергию, эту энергию перерабатывающих, и поставляющих ее в окружающее пространство в виде должного количества энергетически емких результативных составляющих.

Каждый такой процесс поглощения, переработки и выделения энергии - это некоторая событийная цепочка энергетического плана, которая подспудно сопровождает любое взаимодействие, являясь временами подлинной, но скрываемой целью и, следовательно, нуждается в точных измерениях расходов социальной энергии, наподобие бухгалтерского баланса. Причем, закон минимума энергии при совершении действий присущ как природе, так и социуму. Если рассматривать социум как симбиоз подобных гармонических последовательностей, которые выстроились наиболее энергосберегающим образом, то становится возможным найти естественно-научное и социологическое объяснение любому событию, как элементу энергетической «пищевой» цепи и, более того, выстроить дальше любую событийную цепочку до ее исчерпания.

Предложенная математикой социальной гармонии гипотеза утверждает, что в итоге вся система социальных взаимодействий выливается с течением времени в единственно возможную, логичную и наиболее энергосберегающую социальную систему. В социологической терминологии это означает бесценный опыт традиционных обществ, которые эмпирическим, а возможно и эзотерическим путем нашли, сформулировали и внедрили в общество нормы и правила, почти не подверженные уже дальнейшей модификации. Этим можно частично объяснить долговечность конфуцианских ритуалов, и возможно это имел ввиду Платон, говоря об идеальных формах, регулирующих наше поведение на земле.

Если эта цепочка взаимодействий будет нарушена из-за какого-либо внешнего воздействия (в том числе, из-за колониального вторжения, непродуманного действия человеческого индивидуума), то в некоторой ее точке наступит энергетический дисбаланс, и произойдет дополнительный выброс энергии, которая повлияет на окружающее энергетическое пространство, вызвав, в свою очередь, нарушение других энергетических цепочек. Мера этой энергии, называемая свободной, условно равна мере отклонения от идеальной гармонии и является внутренней «силой» самодвижения организации систем. Направление (вектор) этой свободной энергии можно вычислять с помощью отклонения её значения от эталона — золотой пропорции во внутренней системе отсчета наблюдаемых параметров. Ключевую роль будут играть способности руководящих субъектов к гармонизации всех видов социальной энергии, без ее потерь для общества.

С этим подходом связано и резкое возрастание роли смыслообразования в современном мире. Каждый поступок, действие, слово должны быть продуманы до мелочей на соответствие некоторому смыслу, цели, намерению, реализации которых всегда влечет некоторые затраты энергии, но при этом вырабатывает новую энергию специфического типа. Каждый, особенно руководитель коллектива, должен построить свой собственный жизненный проект и питать его соответствующей энергией. Без нее – проект остается только на словах. Любая жизнедеятельность требует регулярного притока свободной энергии извне, а энергия высвобождается, в том числе, и при разрушении других систем. Значит, проект должен включать в качестве самозащиты и умение разрушать другие системы, или подключать их к собственным энергетическим потокам. В целом, такая конкуренция за свободную энергию составляет исходную предпосылку для образования многоступенчатых и внутренне конфликтных природных и социальных симбиозов, обеспечивающих глобальный энергетический круговорот.

Чем более сложны и развиты подобные социальные системы, то тем большее количество энергии необходимо для стабилизации их энергетической базы. И обязательным условием ее самосохранения должно быть внесение достаточного количества положительной энергии. Более тонкие методы управления добиваются роста созидательной энергии, энергии оптимизма, подъема и воодушевления. Сегодня в мировом социуме преобладают негативные ее потоки, вплоть до объявленного уничтожения 4/5 населения планеты. Мировой бандитизм оседлал планету. Продуцируемая энергия ухудшает морально-нравственные качества людей, проводимые "гуманитарные акции" устрашения создают новые всевозможные конфликты, ослабляют волю к самозащите населения и умножают возникновение очагов противостояния в общественной среде. Происходит это и в больших масштабах (военные конфликты и противостояния), и в малых (отношения разных групп людей), а также в личностном плане (для отдельно взятого человека).

Разрешение проблем

Гарантией от самоистребления человечества выступают природные и космические закономерности. Все объекты природы подвержены циклическим возмущениям, нарушающим их текущее состояние, и стремятся к гармоническому равновесию после своего возмущения. Важность знания закона эволюции, устремляющего все к гармонии, заключается в том, что причиной многих современных социальных бед

являются существенные нарушения гармонии между социальными организмами и их с окружающей средой. Поэтому одним из путей защиты общества от угроз нарушения гармонии является познание и распространение знаний об этих законах. Гармонизация природных процессов настоятельно требует от общества разработки соответствующей стратегии и ее осуществления на государственном уровне. И ключевым инструментом этих преобразований служат нормативно-правовые системы.

Понижая масштаб рассуждений до уровня социальных организаций, можно утверждать, что точно так же и любая социальная организация обладает самодвижением и стремится к гармоническому равновесию ее осциллирующих частей. Разные частоты осцилляций приводят к иерархии взаимодействий между подразделениями и к малым циклам самоуправления, приводящим к развитию или разрушению. Развитие происходит, когда внутри каждой системы возникает собственный внутренний контур самоуправления с более сложно организованной, но самоподобной структурой (фракталом). Развитие связано с увеличением многообразия структур в системе и уменьшением традиционной энтропии, как только меры хаоса.

При стремлении к гармоническому равновесию по золотой пропорции возникают близкие осцилляции различных подразделений и частей организации. Наука установила, что **выживают только те организации, которые находятся в гармонии внутри себя, со своим окружением и с целым, поддерживая гармонические отношения с предшествующими, существующими и последующими организациями (1)**. Поэтому системы, обусловленные борьбой структур за существование, порождают внутренние контуры самоуправления и обеспечивают условия выживания только для структур, эволюционирующих к гармонии, и поддерживают равновесие породившей их системы.

Таким образом, сложные системы стремятся не к наиболее вероятному состоянию, а к поддержанию своего энергетического равновесия как внутри, так и вовне. Между разными способами достижения равновесия – то бишь, формируемыми структурами, идет постоянная борьба за существование. При этом выживающие структуры и организмы для самосохранения выстраиваются по законам гармонии вдоль 3-х линий: внутри себя, между собой и ближайшим окружением, и в отношении к целостности, которая, как известно, не имеет границ и, следовательно, этот процесс не имеет окончания. Преимущество в последних процессах гармонизации получают диаспорные народы, непрерывно практикую-

щиеся в разработке все более универсальных правил, совмещающих разнородные культуры. В этом случае все, что выживает, уже находится на этом пути к гармонизации. И утверждение Г. Лейбница: «Миром правит Предустановленная гармония» приобретает аргументированный смысл.

Т.е., гармонизация внутреннего порядка должна синхронизироваться с внешней политической организацией, причем по отношению к разнородным внешним агентам, а обе они не должны противоречить природным и космическим закономерностям. Возникающие новые уникальные или инновационные нормы могут быть как угрозой существующей организации, например, двойные стандарты, так и катализатором ее развития. Во втором случае они имеют целеполагание и предназначение поддерживать путем управления гармонические отношения в существующей организации, совместимые со всем строем законоподобных порядков. Поэтому непрерывное отслеживание происходящего необходимо для поиска путей дальнейшего согласования 3-х линий развития.

Почему необходимо это отслеживание и непрерывная коррекция норм?

Духовная культура развивается как реакция на преодоление отягощающих человеческую жизнь препятствий. А.П. Назаретян (2) в своих работах выявил системную зависимость между тремя переменными: технологическим потенциалом, качеством культурной регуляции и внутренней устойчивостью общества. Полученная зависимость – *закон техно-гуманитарного баланса* – состоит в том, что *чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные средства сдерживания агрессии необходимы для сохранения социальной системы*. Т.е., чем более мощными являются в энергетическом плане средства разрушения, тем более должны быть соразмерными с ними средства духовной культуры, обезоруживающие их. Правовая система должна уметь справляться с этими вызовами, умело вводить ограничения и уменьшать потоки агрессивной социальной энергии.

В обратном случае, растёт уязвимость социальной системы по отношению к колебаниям массовых настроений, опрометчивым решениям авторитетных лидеров и т.д. Т.е., её внутренняя устойчивость снижается, если возросшее инструментальное могущество не уравновешено адекватным совершенствованием ценностей и правовых норм деятельности. Естественно, применение таких нормативных инструментов, которые адекватны технологической мощи или боевым средствам хаотизации, снижает опас-

ность. В результате опасность сокращается до «приемлемого» уровня, и укрощённые технологии, в том числе военные, превращаются в бизнесберегающий фактор. После того, как адаптация этих норм состоялась (но только после этого!), чем большую потенциальную угрозу несет в себе то или иное оружие, тем менее оно оказывается реально кровопролитным. Эта рекомендация относится и к манипулятивным интеллектуальным технологиям, которые применяет противник для отъема нашей энергии.

В действительности формальные и неформальные регламентации и санкции за их нарушение, сопровождающие почти все аспекты социального взаимодействия, нацелены на ограничение разнообразия в поведении и даже в мышлении представителей понижаемых в иерархии организационных этажей – без этого общество теряет жизнеспособность. Сказанное касается также преступных сообществ, которые вырабатывают собственные нормы, жестко ограничивающие свободу выбора и во многом воспроизводящие нормативный строй архаических социумов. Сложные механизмы, препятствующие беспредельному росту видового и поведенческого разнообразия, выработала и природа. Один из таких – *закон иерархических компенсаций*. Общая формулировка по А.П. Назаретяну (3) выглядит следующим образом: *рост разнообразия на верхнем уровне иерархической организации обеспечивается ограничением разнообразия на предыдущих уровнях, и наоборот – рост разнообразия на нижнем уровне разрушает верхний уровень организации*. Применительно к обществу, этот закон корректирует демократию до разумных энергетических пределов. Люди с простейшими поведенческими навыками должны быть ограничены в своих проявлениях, чтобы дать возможность цвести и развиваться более сложным культурным проявлениям.

Математическая модель этого процесса характеризуется Золотым отношением между мерой хаоса и мерой порядка во всех трех вышеозначенных плоскостях, причем рост структурной меры хаоса (энтропии) H характеризуется следующим рекуррентным уравнением: $\Delta H(\ln) = \Delta H(\ln-1) + \Delta H(\ln-2)$, то есть каждое приращение структурной меры хаоса $\Delta H(\ln)$ кумулятивно связано с ее предыдущими приращениями. (См.2).

В силу указанного закона *закона иерархических компенсаций* развитие системы будет характеризоваться рекуррентным ростом структурной энтропии наверху, т.е. ростом разнообразия в структурных, управляющих верхах и уменьшением энтропии в других нижележащих

пространствах событий. Эту новую модель развития можно представить как баланс трех спиралей, где две спирали по нижележащим пространствам сжимаются и характеризуются рядом Фибоначчи, а третья спираль, отражающая структурное многообразие системы, разворачивается и характеризуется рядом Люка. При этом каждая спираль в пределе стремится к золотому сечению. (См. 2).

Закон иерархических компенсаций сопоставим по предмету и по объёму с законом необходимого разнообразия и составляет необходимое дополнение последнего. Его наглядные иллюстрации изобилуют во всех сферах объективной и субъективной реальности. Например, чем более развито и разнообразно дорожное движение, тем более строгие ограничения требуются для его поддержания. Вообще с усложнением социальной организации умножались моральные, правовые и прочие ограничения – законы, предписания, правила и т.д. Но все это вело к усложнению поведения и росту интеллекта.

Следующие острые вопросы организационной коррекции разворачиваются во взаимоотношениях между справедливостью и энергией. Предположим, что есть решение некоторого вопроса в правовой плоскости, которая следует принятому в организации пониманию справедливости, но это решение оказывается слишком энергозатратным. Что предпочесть? Естественно, что справедливость приоритетна. Хотя электронные технологии могут компромиссным путем снизить затраты энергии, высвобождая так нужным организациям дополнительный ресурс энергии, проблема уходит глубже. Природа развивается энергосберегаемым образом, так же ведет себя и общество. Следовательно, эти законы развития будут сближать понятие минимума энергии с понятием справедливости, а правовое и энергетическое обоснование решения сольются в одно. Точно так же как в пределе красота, добро и истина (эффективность, производительность, эстетичность, этичность) сливаются в идеальной модели, организационное поведение будет все ближе подходить к синтезу указанных измерений в непротиворечивое единство с целостностью мира. А сам мир также будет трансформироваться в прогнозируемое этой концепцией состояние. Например, японские правовые и этические нормы обосновываются скорее из санитарно-гигиенических соображений, способствующих долголетию организма, чем из требований справедливости.

В качестве важных инструментов организационной коррекции можно предположить актуальность разработки идеальных моделей организации, становящихся культурным богатством

человечества. Так осуществляется отбор социумов и ценностно-нормативных комплексов на их совместимость с возросшими технологическими возможностями и природными закономерностями. Этот процесс сопровождается отбраковкой социальных организмов, не способных обеспечить гуманитарно-психологический противовес обретенному инструментальному могуществу.

И здесь можно утверждать, что найденные идеальные или близкие к ним модели, неожиданно возвращают нас на тысячелетия назад, когда впервые в условиях не колониального развития ряда таких стран, как, например, древний Египет, Аратта, Китай, Индия, были развиты единственно возможные и наиболее эффективные нормативные системы. Известно, что все остальные нормативно-правовые системы были заимствованы у них. Критские Гортинские законы, почерпнутые из Египта, на которого оказала влияние древняя культура Междуречья (Аратта – «страна священных законов»), затем были перенесены в Спарту Ликургом («Политика», 2.10) и послужили основанием греческих законов и т.д. Мы уже говорили об устойчивости конфуцианской нормативно-правовой системы, но стоит напомнить, что сам Конфуций говорил, что он просто систематизировал воззрения древних. Можно предположить, что эта система уже близко подошла к идеальной и единственно возможной в условиях планеты Земля и наиболее энергосберегающей системе. (Воспоминание о «Золотом веке» у древних. «Конец истории» состоялся уже тогда). Успехи современного Китая – тому очевидное свидетельство. Все остальное разнообразие нормативно-правовых систем объясняется задачами колониального использования социальной энергии покоренной страны, или в худшем случае - бессмысленного и бессмысленного ее распыления как эффективного средства ослабления, а в дальнейшем и уничтожения этой страны. (Простые примеры – Болонская концепция образования, или навязанная версия «рыночных» отношений).

Одно из вытекающих из этой концепции следствий, полезных для историко-социологического исследования, состоит в возможном объяснении ослабления или даже ухода с исторической сцены многих народов: они ошиблись в принятии энергосберегающей нормативно-правовой концепции, к которым можно отнести и религиозные доктрины. «Гибридные войны» насчитывают уже тысячелетия, когда вместо стреляющего оружия народам подсовывают смертоносную и самоубийственную нормативно-правовую систему. Принятие нашей методологии повлечет серьезный пересмотр всей социологической литературы и потребует отказа от

всех «измов» как исключительно колониально ангажированной продукции.

Подытоживая, зафиксируем еще раз основные принципы предлагаемой методологии. Сложную организационную систему можно исследовать на основе принимаемой ею нормативно-правовой системы, обусловленной взаимодействием трех неравных различных изменяющихся «сил», отношения которых стремятся необратимым образом к уравниванию золотой пропорции. Эти «силы»: необходимость гармонизации внутри организации, необходимость гармонизации вовне и третья - согласование этих гармонизаций с целостностью как таковой.

Преодоление хаотизации

Как могло бы функционировать научно-инженерное подразделение, ставящее своей целью помочь как государству, так и различным организациям в деле их гармонизации и более успешного сосуществования?

В рамках организационного консультирования прежде всего можно помочь с разработкой соответствующего идеологического построения, своеобразного энергетического Устава, который должен учитывать стабилизированное на определенном уровне энергетическое состояние организационного социума, которое достигается приложением к нему определенного (положительного или отрицательного) энергетического посыла. Этот посыл должен содержать скрытую трансцендентность нормативной системы и обязательно апеллировать к разделяемому социумом понятию справедливости. Идеология всегда имеет цель, как явную, так и неявную. Дисбаланс устремлений различных категорий внутри организационного социума и сопутствующих им коэффициентов активности должен быть энергетически скомпенсирован в рамках Устава.

Главное, что требуется от нормативно-правового Устава – это обеспечение максимальной отдачи от всех категорий в пользу поставленных целей, реализация энергетических интересов организации. Для этого нормативная система предусматривает максимальное раскрытие способностей и возможностей каждого сотрудника. Если верховодящая группа отстаивает интересы всей общности перед лицом конкурентных сообществ, то она заинтересована в построении максимально эффективного социального порядка, поддерживаемого соответствующей нормативно-правовой базой. Право есть специфический тип связности энергий в социальной системе, и может продуцировать как героизм, как и предательство. Эти аспекты относятся и к трансцендентным аспектам права, не всегда замечае-

мым при стандартизации организационных построений.

Поэтому, то, что называется "идеологией организации", есть по сути коррекционное воздействие на ее коллектив со стороны группы людей, наделенных знанием. Они предлагают основу его "энергопакета", который корректирует реальность в заданном энергетическом поле. Отношение "добро-зло" в этой ситуации с точки зрения человеческой логики становится относительным и требует более глубокого обоснования, в том числе и через природные закономерности. Если не проводить более широкую общественную корректирующую координацию, то каждая организация в статусе, например, частного бизнеса становится хищной пожирательницей общественных богатств, и в первую очередь, накопленной обществом социальной энергии. Такие «рыночные», а в реальности, колониальные отношения, губят общество, распяляя и его нравственный капитал.

Поэтому, следующим этапом консультирования является налаживание более продуктивных, энергосберегающих отношений с внешним окружением организации, ее внешне ориентированная гармонизация, которая предусматривает движение с обеих сторон.

Третий этап энерго-организационной коррекции может состоять в устранении болевых или хаотизирующих точек. В некоторых точках возмущенного энергетического пространства баланс не восстановим, как по причине злостного хаотизирующего воздействия, так и ввиду отсутствия в них достаточного энергетического потенциала, да и необходимости. Деградирующий, энергетически маломощный социальный субъект – подразделение, группа, или один человек – может отсрочить свою гибель только за счет хаотизации окружающего пространства и подавления активности всех остальных субъектов. Чтобы выжить, он должен низвести организацию и всех окружающих ниже своего примитивного уровня. Симптомом такой слабости является или подспудная враждебность к окружению, и особенно к новаторам, или успокоение на достигнутом и предпочтение консервативности. Иногда намеренная хаотизация бывает связана с ангажированностью конкурентом («засланный казачок») или колониальной администрацией.

Несмотря на агрессивность окружения, надо стараться принимать его как союзника. Только став энергетическим винтиком всей объемлющей системы событий, только приблизившись к пониманию среды своего обитания как подсистемы огромного объемлющего каждого человека энергетического пространства, можно рассчитывать на получение статуса "жителя" этого гро-

мадного энергетического обиталища. Только в этом случае можно объединять усилия, варьировать нормы и правила, получать созидательные результаты. От того, насколько их цель позитивна, направлена на выработку положительной энергии, помогающей развиваться людям и всему объемлющему энергетическому пространству, зависит и наше состояние.

Литература

1. **Харитонов А.С.** Целое, организация и часть – в модели числа. Научный журнал: BIOCOSMOLOGY – NEO-ARISTOTELISM. Vol.2, No.3, Summer, 2012.
2. **Харитонов А.С.** Математические начала социальной гармонии./Учёные записки РГСУ 2013, №5, том 5. Стр.99-103.
3. **Назаретян А.П.** Антропология насилия и культура самоорганизации. Очерки по эволюционно-исторической психологии. М.: УРСС, 2008.
4. **Назаретян А.П.** Смыслообразование как глобальная проблема современности: синергетический взгляд. Исследование по гранту РГНФ №07-06-00300, 2015.