

КУЛЬТУРА И РЕЛИГИЯ

Факторы влияния глобализации на развитие национальной культуры

Панибратцев А.В.
МГТУ ГА (Россия, Москва)
pasabas@yandex.ru

Ключевые слова: глобализация, интеграция, гибридизация, поляризация, национальная культура, национальная идентичность, диалог культур, культурное наследие, межнациональные конфликты, глобальная культура, миграция, американизация.

Ազգային մշակույթի զարգացման վրա ազդող գլոբալիզացիոն գործոնները

Պանիբրատցև Ա.Վ.
ՔԱ ՄՊՏՀ (Ռուսաստան, Մոսկվա)
pasabas@yandex.ru

Ամփոփում: Ներկայացված հետազոտության մեջ ընդգծվում է ազգային մշակույթի վրա գլոբալիզացիայի ազդեցության քննարկման արդիականությունը: Հեղինակը մանրամասնորեն դիտարկում է գոյություն ունեցող գիտական տեսակետները գլոբալիզացիայի հիմնախնդրի վերաբերյալ, որոնք լավագույնս դրսևորվում են այնպիսի տեսություններում, որպիսիք են բևեռացումը (պոլյարիզացիան, անջատողականությունը) և մերձեցումը (հիբրիդիզացիան): Պարզված է, որ տարածքային, տեղեկատվության տարածման և այլ սահմանների վերացմամբ պայմանավորված առավելությունների դրսևորման հետ մեկտեղ, գլոբալիզացիան բերում է նաև էական սպառնալիքներ: Դա պայմանավորված է նրանով, որ Տվյալ երևույթն ունակ է ոչնչացնելու ավելի թույլ միավորների ազգային մշակույթները: Բացի այդ, համակարգված են ազգային մշակույթի զարգացման վրա գլոբալիզացիայի ազդեցության առանցքային գործոնները: Հաջողվել է նաև ազգային մշակույթների պահպանման նպատակով ձևակերպել գլոբալիզացիայի բացասական ազդեցության նվազեցման առանցքային ուղղությունները: Այդ գործընթացում կարևոր տեղ է հատկացվում ոչ միայն պետությանը, այլ նաև՝ հենց իրեն ազգային մշակույթի ներկայացուցիչ-կրողին:

Վճռորոշ բաներ՝ գլոբալիզացիա, ինտեգրում, հիբրիդիզացիա, պոլյարիզացիա, ազգային մշակույթ, ազգային նույնականություն, մշակույթների երկխոսություն, մշակութային ժառանգություն, ազգամիջյան հակամարտություններ, գլոբալ մշակույթ, միգրացիա, ամերիկանիզացիա

The Factors of Influence of Globalization Processes on the Development of National Culture

Panibratsev A.V.
MSTU of CA (Russia, Moscow)
pasabas@yandex.ru

Abstract: This study emphasizes the relevance of considering the impact of globalization on the development of national culture. The author considered in detail the existing scientific views on the problem of globalization, which are best manifested in such theories as polarization (rejection) and hybridization (convergence). It is established that in addition to the advantages manifested in the Erasure of territorial boundaries, the dissemination of information, etc., globalization carries significant threats. This is due to the fact that this phenomenon is able to destroy the national cultures of less powerful units. In addition, the key factors of globalization influence on the development of national culture are systematized. It was also possible to formulate key directions to minimize the negative impact of globalization in order to preserve the national culture. In this process, an important place belongs not only to the state, but also to the representative of national culture.

Keywords: globalization, integration, hybridization, polarization, national culture, national identity, dialogue of cultures, cultural heritage, international conflicts, global culture, migration, Americanization

Глобализационные процессы, происходящие в настоящее время во всем мире и охватывающие абсолютно все тенденции развития современного общества, затрагивают все виды человеческой деятельности. Первоначально это каса-

лось преимущественно политики, экономики. Однако позже влияние данного феномена распространилось на сферу культуры. Присутствуя в различных сегментах, они обостряют такие важные проблемы, как сохранение национальной

культуры, самосознания народов, а также культурной идентичности.

Цель настоящего исследования заключается в систематизации ключевых факторов влияния глобализационных процессов на развитие национальной культуры. Для этого целесообразно проанализировать позитивные и негативные аспекты ее воздействия, на основании чего сформулировать соответствующие выводы.

Достичь заявленную цель можно с помощью решения ряда первоочередных задач, а именно:

- рассмотреть сущностно-содержательную характеристику понятия «глобализация»;
- определить преимущества и недостатки, которые оказывают глобализационные процессы на состояние и развитие национальной культуры;
- систематизировать факторы влияния глобализации на развитие национальной культуры;
- сформулировать ключевые направления минимизации негативного влияния глобализации с целью сохранения национальной культуры.

Несмотря на актуальность рассматриваемой проблематики, в научной литературе не так много исследований, в которых бы четко были отражены факторы, оказывающие влияние на состояние и развитие национальной культуры. Именно в их систематизации заключается новизна настоящей научной работы.

Следует подчеркнуть, что о глобализации и ее влиянии на все сферы жизнедеятельности человека говорят достаточно давно. Данная тематика интересует руководителей государств, предприятия, общественные организации, представителей научного сообщества и отдельных граждан. При этом отношение у данному процессу сильно изменилось.

Первоначально исследования данного феномена носили исключительно позитивный характер. По мнению специалистов, глобализация обладает колоссальными преимуществами. В качестве примеров позитивного влияния отмечались информационная революция, свобода перемещения, ликвидация всех границ и т.д.

Вместе с тем, представители этого подхода не утруждали себя тем, чтобы дать какое-либо определение термину «глобализация». Они считали, что это слишком очевидно и не нуждается в интерпретации.

Более поздние исследования носят критический характер. Они содержат материалы, которые максимально вдумчиво относятся к заявленной проблематике. Они понимают, что глобализация не может являться односторонним явлением,

который несёт только преимущества. Все внимание концентрируется на таких вопросах, как:

- национальное самоопределение;
- взаимодействие и диалог культур;
- возникновение межнациональных конфликтов;
- сохранение культурного наследия конкретной нации;
- существование мировой культуры и т.д.

А.С. Галоян выделяет такую важную тенденцию, характерную для процесса глобализации, как детерриторизация [3, с.54]. Причем это касается абсолютно все сфер – политики, управления, производства, бизнеса, финансов, торговли, информации и т.д. Это означает, что ни пространственные ограничения, ни территориальные привязки не оказывают выраженного влияния на возникающие отношения. Это стало возможным благодаря возникновению принципиально новой мобильности, которая, в свою очередь, выступает одним из основополагающих факторов расслоения и построения новых иерархических структур.

Учитывая данные обстоятельства, А.С. Галоян обращает внимание на тот факт, что возникло новое неравенство, которое базируется на принципе различия степени свободы передвижения. Это отразилось на том, что далеко не каждый субъект может позволить себе быть свободным и независимым от пространственно-временного фактора.

Р.Р. Мухутдинова придерживается позиции, согласно которой глобализационные процессы порождают множество различных проблем. Среди них особого внимания заслуживают следующие моменты [7, с.227]:

1. Поглощение малых культур более крупными. То есть происходит интеграция национальных культур, что порождает возникновение новой глобальной культуры. Так, например, В.М. Межуев рассматривает глобализацию как постепенно набирающую обороты взаимосвязь и взаимозависимость национальных образований и регионов, которые в своей совокупности образуют мировое сообщество, их поэтапную интеграцию в единую систему, в которой установлены общие для всех правила и нормативные положения, регулирующие экономическое, политическое и культурное поведение [6, с.103]. Это можно интерпретировать, как влияние вновь образовавшейся глобальной культуры на национальную, традиционную. При этом далеко не каждое государственное образование способно сохранить равнозначность и баланс интересов обоих явлений одновременно. Это непременно приводит к ассимиляции, которая, в свою оче-

редь, способна полностью растворить национальную культуру. То есть глобализация выступает угрозой для наций и этносов.

2. Непрерывные информационные потоки затрагивают абсолютно все категории лиц: молодых людей, работающих граждан, инвалидов, пенсионеров и т.д. Но самой уязвимой частью в существующей системе является молодежь. В силу своей психологической незрелости представители молодого поколения больше остальных склонны к копированию модных тенденций, привычек, обычаев, традиций и т.д. С одной стороны, это можно оценить положительно, так как они могут приспособиться к практически любым условиям существования. Однако все это может негативно отразиться на их индивидуальной самоидентификации. А это выступает чуть ли не решающим фактором в сохранении национальных культур.

О.Н. Прокаева также связывает происходящие глобализационные процессы с их воздействием на национальную идентичность. В них она видит определенную сложность и противоречивость [8, с.65]. Это означает, что глобализация трансформирует национальную культурную идентичность государств и народов, растворяет ее в процессах демократизации, экономизации, миграции, информатизации, стандартизации и т.д. Однако все происходящие процессы нельзя воспринимать только с одной стороны, поскольку они способны возродить стагнирующие общности, этносы, государства.

3. Нельзя забывать о так называемой процессе «утечки мозгов» за границу. Речь идет о массовой миграции специалистов, ученых, высококвалифицированных рабочих из региона проживания в более развитые государства. Причиной этого выступают политические, экономические, религиозные и иные взгляды.

А.В. Березина придерживается пессимистического сценария влияния глобализации и концентрирует свое внимание на разрушительных последствиях, которые она несет для национальной культуры в частности и государства в целом. При этом она рассматривает две теории (возможные исходы) глобализации [2, с.153]:

- гибридизация;
- поляризация.

Сравнивая перечисленные теории между собой, можем заметить, что гибридизация несет более позитивные последствия и менее негативные для развития. Если же говорить о поляризации, то местные культуры могут проявить агрессию. То есть они будут стараться более четко ограничить между их внутренней культурой и другими, которые воспринимаются ими как нарушения. Осознавая, что какие-то факторы из

вне претендуют на их целостность, они ощущают угрозу и попытаются исключить из влияния. Тем самым, будет укреплена этноцентристская тенденция.

Прекрасным примером, который отражает всю патовую ситуацию, вызываемую глобализационными явлениями, является миграция. Переселение из одного региона в другой может серьезным образом осложнить социальную обстановку. Это можно объяснить следующим. Цена на наемный труд ввиду увеличения спроса падает, в то время как потребление товаров и услуг увеличивается, повышая их стоимость. Все это сопровождается перераспределением трудовых ресурсов. Это порождается такими сложностями, как увеличение уровня преступности. Причем это касается обеих сторон – и со стороны иммигрантов, и со стороны коренных жителей.

Особого внимания при рассмотрении влияния глобализации на национальную культуру заслуживает позиция Т.А. Чижевич, которая выделяет основные причины, способствующие ее разрушению. Так, среди причин можно отметить стремительное распространение влияния массовой культуры, которую можно рассматривать как универсальный культурный стандарт [9, с.209]. То есть она становится своеобразным инструментом по продвижению американизации во все сферы жизни общества. Это ещё раз подтверждает утверждение о том, что культура потребления, проникая сквозь государственные границы, обесценивает национальные особенности и создаёт культуру глобализации. Именно она выступает универсальной и общедоступной единицей.

В подтверждение данной мысли обратимся к исследованиям Е.Н. Квилинковой и В.А. Сакович. Они, как и другие представители данного подхода, утверждают, что односторонний характер культурного взаимодействия непременно приведет к подавлению национальных культур [4, с.62]. Это, в свою очередь, может привести не просто к полной потере национально-культурной самобытности, а даже к отторжению своей культуры ее представителями.

Трудно не согласиться с тем, что молодое поколение, которое воспитывалось в эпоху процветания массовой культуры и современного общества потребления, не способно оказывать жесткое сопротивление негативным тенденциям глобализации и дать им отпор. Действительно, мы наблюдаем приоритет своих собственных интересов перед коллективными ценностями.

Помимо этого, на значимость национальных культур оказывает влияние трансформация национальной специфики мышления ввиду распространения английского языка. В современном

обществе он является универсальным. Его активно используют в качестве средства общения во всех странах. С его помощью передается информация в Интернете.

Конечно, изучение английского языка само по себе не несёт каких-либо угроз. Напротив, данный процесс свидетельствует о межнациональном взаимодействии культур, которое можно обратить в пользу для себя. Однако, с другой стороны, изучение английского языка размывает культурно-национальную идентичность. Действительно, во многих западных странах идёт активное распространение английского языка. Это очень сильно влияет на национальные культуры, аннулируя тем самым истоки национального сознания, которые содержатся в родном языке. Поскольку язык выступает не просто как определенная система знаков, используемая народом для того, чтобы понимать друг друга. Это четкое отражение представлений и ценностей, существующих в единой картине мира. То есть можно вывести логическую взаимосвязь – если будет утрачен язык, то будет утрачена и национальная культура.

Как уже отмечалось, что главная угроза, которую несёт глобализация для национальных культур, состоит в утрате национальной идентичности и даже в исчезновении целых народов. Однако и данный процесс имеет две стороны. Когда народ понимает, что на его существование посягают третьи лица, оказывают негативное влияние извне, то у них автоматически повышается ощущение собственной уникальности и самобытности.

Учитывая это, специфические культуры способны к самосохранению. При этом реализовать данную возможность можно реализовать при соблюдении некоторых концептуальных моментов. Среди них Н.В. Розенберг выделяет следующие [9, с.113]:

- значимость национальной культуры на основе принципа безусловности;
- позиционирование своей культуры как мирового достояния;
- такая культура обладает общечеловеческими ценностями такого уровня, который бы позволил воспринимать их представителями иных культур и др.

Как показывает анализ основных позитивных и негативных сторон, которые несёт в себе глобализация, практически все они оказывают влияние на национальную культуру. Именно поэтому на данном этапе целесообразно рассмотреть, что именно представляет собой данное понятие.

А.Г. Косиченко обращает внимание на то, что если национальная культура истинная, то есть воспитывает человека на правильных ценностях, то такой человек интересен мировому сообществу [5, с.69]. Это можно объяснить тем, что именно через культурную самобытность проявляется общечеловеческая культура.

Особое внимание следует обратить на то, что она обладает определенной ценностью. Эта ценность проявляется в ее специфичности, в уникальности ее ценностных установок, способности видеть мир с позиции собственного места в нем. Если же перечисленные условия не соблюдаются, национальная культура растворяется в глобальном пространстве.

Особого внимания заслуживают вопросы влияния глобализации на развитие экономик. И ее конкурентоспособность на мировой арене. Она обогащает и помогает ей развиваться.

Следствием глобализационных процессов в экономике выступает создание транснациональных корпораций и международных экономических интеграцией. Действительно, в настоящее время на рынке функционирует множество новых субъектов хозяйствования, которые предоставляют новые рабочие места, ассортимент продукции и т.д. Кроме этого, глобализация позволила многим государствам, находящимся на начальных этапах стабильного социальноэкономического развития, выйти на новый уровень и воспользоваться новыми возможностями.

Кроме этого, глобализация оказывает колоссальное влияние на политику. В данной сфере она решает множество проблем. Так, объединение государств в союзы в определенной степени гарантирует политическую стабильность. В данном случае важно обеспечить законность и соблюдение правовых норм его функционирования. Новое объединение не должно, пользуясь своей силой, властью и авторитетом, применять их в отношении более слабых субъектов с целью их подавления.

Проведенное исследование позволяет систематизировать ключевые факторы влияния процессов глобализации на развитие национальной культуры. К ним целесообразно отнести следующие:

- стирание пространственных границ;
- распространение массовой культуры;
- использование английского языка как универсального средства передачи информации;
- подверженность молодого поколения общемировым тенденциям;
- поглощение малых культур более крупными;

- миграция населения и т.д.

Все перечисленные факторы несомненно влияют на состояние национальной культуры. Однако запущенные процессы уже не остановить. Поэтому с учётом сложившейся ситуации необходимо обратить внимание на возможности, которые даёт глобализация, в свою пользу с учётом сохранения национальной культуры и собственной идентичности.

Однако одно только рассмотрение факторов, влияющих на национальную культуру в рамках глобализации, не несёт в себе никакого смысла. Поэтому необходимо сформулировать ряд направлений, которые бы позволили минимизировать их влияние.

На этот счёт высказал интересное мнение Аксел Бен Саси, который отводит особую роль в данном процессе государству, обладающему соответствующей властью. Он считает, что именно государство выступает тем субъектом, который способен не допустить исчезновения национальной культуры. Добиться этого можно следующими способами [1]:

- ввести такую систему образования, которая бы задавала направление и общую культурологическую систему ценностей, при помощи которой индивиды будут функционировать в социуме и самостоятельно оценивать влияние окружающей среды;
- создать такие условия, при которых аккультурация послужит обогащению общества и не приведет к гибридизации;
- осуществлять контроль над контекстом, в котором видит себя культура в масштабе мирового сообщества. Он должен в обязательном порядке находиться в руках государства в лице его уполномоченных органов. Благодаря этому возможно добиться мобилизации медийных и технологических ресурсов в целях поддержания соответствующего имиджа.

Однако не только одно государство ответственно за сохранение национальной культуры. Только лишь императивными методами невозможно добиться положительного результата. Большая роль в этом процессе принадлежит индивидам, являющимися представителями конкретной культуры. То есть можно констатировать факт, что культурное наследие сохранится до того момента, пока ее отдельно взятые носители осознают, что она имеет огромное значение.

Выводы.

1. Сегодня процессы глобализации оказывают колоссальное воздействие на все сферы жизнедеятельности общества, в том числе нацио-

нальную культуру. Это влияние, с одной стороны, носит позитивный характер, так как, интегрируясь в другие культуры, национальная культура обогащается, приобретает новые оттенки и становится более разнообразной. С другой стороны, его можно оценивать негативно, поскольку всеобщее сближение способствует подавлению крупной культуры более мелкими.

2. Глобализация влияет на все сферы жизнедеятельности общества. Однако в каждой сфере ее влияние различно. Благоприятное влияние можно проследить в политической и экономической сферах. В культурной и религиозной ситуация обстоит несколько по-другому.

3. Наблюдается тенденция резкого падения статуса национальной культуры. Если не предпринимать никаких мер, то в ближайшем будущем можно утратить культурную идентичность. Именно поэтому стоит обратить повышенное внимание на процесс взаимобогащения культур.

Список использованной литературы

1. Аксел Бен Саси. Сохранение национального культурного наследия в условиях глобалистского уничтожения национальных культур [Эл. ресурс] // Источник: <https://www.geopolitica.ru/article/sohranenie-nacionalnogo-kulturnogo-naslediya-v-usloviyah-globalistskogo-unichtozheniya>.
2. Березина А.В. Влияние процессов глобализации на формирование этноцентризма // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 7. №6-2. 2015. – С. 152-155.
3. Галоян А.С. Глобализация и проблема национально-культурной идентичности [Текст]: диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук (09.00.13) / Артур Станиславович Галоян; Санкт-Петербургский государственный университет. - Санкт-Петербург, 2015. - 226 с.
4. Квилинкова Е. Н., Сакович В. А. Национальная культура и глобализация // Славянские чтения: материалы научно-теоретической конференции. – Кишинев, 2005. – С. 61-70.
5. Косиченко А. Г. Национальные культуры в процессе глобализации // Электронный информационно-аналитический бюллетень. 2010. № 8,9. -С.58-63.
6. Межуев В. М. Проблема современности в контексте модернизации и глобализации // Политика. № 3. 2000. – С. 102-115
7. Мухутдинова Р.Р. Влияние глобализации на национальные культуры // Научный альманах. № 12-3 (14). 2015. – С.226-230.
8. Прокаева О.Н. Влияние процессов глобализации на проблему национальной идентичности // Инновационная наука. №5. 2016. – С.65-67.
9. Розенберг Н. В. Национальные культуры как вызов глобализации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. №3(31). 2014. – С.111-117.]
10. Чижевич Т. А. Национальная культура в эпоху глобализации // Манускрипт. №8(82). 2017. – С.209-211.