

**ПОЛИТИКА**

**Турция в течение лета 2020 г. стала «мировым раздражителем»**

*Шакарянц С. Э.*

*Ведущий специалист Общественного института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона (Ереван, Армения)  
shwarzetodt@yandex.ru*

**Ключевые слова:** Турция, внутренние проблемы, международная политика, неоосманизм, пантюркизм

**Թուրքիան 2020 թ. ընթացքում դարձել է «համաշխարհային գրգռիչ»**

*Շաքարյանց Ս. Է.*

*Մեծովյան-Գասպյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտի առաջատար մասնագետ  
(Երևան, Հայաստան)  
shwarzetodt@yandex.ru*

**Ամփոփում:** Թուրքական ակտիվության աճը աշխարհի տարբեր տարածաշրջաններում հետևանք է ոչ միայն Անկարային գազային ու նավթային շահագրգռվածության, և ոչ միայն միջազգային քաղաքականության մեջ ավելի մեծ դերակատարություն ստանձնելու թուրքական դեկավարության ձգտումների: Թեև, իհարկե, այս դրդապատճառները օրակարգից հանված չեն: Իրականում Թուրքիայի կառավարող վերնախավը լրջորեն մտահոգված է երկրում ներքին հակասությունների աճով, և դա արդեն ոչ միայն «քրդական հիմնախնդիրն է»: Ակնառու է տնտեսության անկումը, և նույնիսկ թուրք տնտեսագետներն ու փորձագետներն ակնարկում է 2020 թ. աշնանը սպասվող իրավիճակի վատթարացման մասին: Այսինքն, լիովին արդարացված ու իմաստավորված է դժգոհության աճի սպասումը: Չէ որ թուրքական բնակչությունը մինչ օրս քիչ թե շատ աջակցում էր Ռ. Էրդոհանին ու նրա կուսակցությանը հատկապես Թուրքիայի տնտեսության արագ ու հետևողական զարգացման համար:

Մակայն հիմնական հարցը կայանում է նրանում, թե ինչ է իրենից ներկայացնում թուրքական քաղաքականությունը. դա Օսմանյան կայսրության վերականգնման փորձ է՝ այսինքն նեոօսմանիզմը, ինչպես շատերը համարում են, թե՛ դա օսմանիզմի/նեոօսմանիզմի ազդեցիկ տեսակն է, որը հայտնի պանթուրքիզմ անվամբ: Այն, որ Թուրքիայի կառավարությունը պատկերավոր ասած «իր խիթը խոթում է» Հնդկաստանի ու Պակիստանի հակամարտության մեջ, հետաքրքրված է չինական Մինցյանով կամ Աֆղանստանով, չի դադարում սադրիչ հայտարարություններ կատարել Դրիմի հարցով և այլն, ըստ մեր կարծիքի, համոզիչ կերպով վկայում է այն, որ XXI դարում փորձ է կատարվում վերակենդանացնել հատկապես պանթուրքիզմը: Որևէ դարում Աֆղանստանը կամ Բրիտանական Հնդկաստանը, որի մաս է կազմում Պակիստանը, չի գտնվել Օսմանյան կայսրության կազմում, նույնիսկ «Դրիմի խանությունը» չի հանդիսացել օսմանցիների պետության մաս (ներկայիս պատկերացմամբ դա եղել «ասոցացված պետություն», սակայն՝ ոչ Թուրքիայի մաս), էլ չի ստեղծվել Մինցյանի մասին: Իրաքում և Սիրիայում տեղի թուրքալեզու բնակչության (թուրքոմանների) վրա հղումները և սակնհայտորեն վկայում են պանթուրքիզմի մասին: Ի՞նչ թուրքական տարածքի օգտագործումը Իրանի նկատմամբ սահմանամերձ սադրանքների համար: Այնպես որ ներկայիս Թուրքիայում կառավարում են հենց պանթուրքիստները, այլ ոչ թե «չափավոր իսլամիստները» կամ նեոօսմանիստները...

**Վճռորոշ բառեր՝** Թուրքիա, ներքին հիմնախնդիրներ, միջազգային քաղաքականություն, նեոօսմանիզմ, պանթուրքիզմ

**Turkey has become a "global irritant" during summer 2020**

*Shakaryants S.E.*

*Leading Specialist of Public Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region  
(Yerevan, Armenia)  
shwarzetodt@yandex.ru*

**Abstract:** The increase in Turkish activity in different regions of the world is a consequence not only of Ankara's interest in oil or gas, and not only of the desire of the Turkish leadership to play an increased role in international politics. Although, of course, these reasons have not been removed from the agenda. In reality, the ruling elites of Turkey are seriously concerned about the growing internal contradictions in the country, and this is clearly not only a "Kurdish problem". The economic downturn is evident, and even Turkish economists and experts expect the situation to worsen in the fall of 2020. That is, it is completely meaningful and justified to expect an increase in discontent. After

all, if Turkish citizens still more or less supported the ruling AKP party and personally Recep Tayyip Erdogan, it was only because Turkey was developing economically rapidly and progressively.

But the main question is still what is Turkish politics - is it an attempt to restore the "Ottoman Empire", as many believe, that is, neo-Ottomanism, or is it an aggressive form of Ottomanism / neo-Ottomanism known as Pan-Turkism? The fact that the Turkish government, figuratively speaking, "pokes its nose" into the conflict between India and Pakistan, is "interested" in Chinese Xinjiang or Afghanistan, does not cease to initiate provocative statements on Crimea, and so on - in our opinion, convincingly testifies that in the XXI century, there is an attempt to revive precisely Pan-Turkism. In no centuries something Afghan or from British India, of which Pakistan is a part, was not part of the Ottoman Empire, even the "Crimean Khanate" was not part of the Ottoman state (in today's vocabulary, it was an "associated state", but not part of Turkey), not to mention Xinjiang. And the emphasis on local Turks (Turkomans) in Iraq and Syria is also an eloquent proof of Pan-Turkism. And the use of Turkish territory for border provocations against Iran? So today Turkey is ruled by Pan-Turkists, not "moderate Islamists" or neo-Ottomanists ...

**Keywords:** Turkey, internal problems, international politics, neo-Ottomanism, pan-Turkism

### *Часть Первая: Страхи и авантюры Анкары*

Лето, да и часть весны 2020 года прошли под знаком резкой активизации информационных потоков, причём даже не столько о ужесточении конфронтации между Ираном и США, хотя после трагичных событий 3 января 2020 г. (убийство иранского генерал-лейтенанта Кассема Солеймани в Багдадском аэропорту) казалось, что весь год пройдёт именно под знаком ирано-американского противостояния. Но ажиотаж вокруг коронавируса Covid-19 изменил «полярность» политико-стратегических координат, прежде всего – на Ближнем Востоке. Хотя, возможно, Covid-19 не при чём. И мир увидел – лето идёт уже под знаком интереса и тревоги в связи с акциями Турции. Но все же понимают – даже акцентируясь на Анкаре, невозможно будет не говорить о других странах.

Вот, например, с конца мая сообщалось, что якобы Турция двинула свои войска в Северной Сирии ...против сирийской армии и шиитских добровольцев. Это означает - Турция решила напасть...на Иран? Ведь сирийская армия и шииты-добровольцы – это военные союзники Ирана в Сирии, и весь мир это знает. И мы решили – внимательней изучим ситуацию внутри Турции в мае (хотя бы частично и поверхностно), с чего это вдруг турки решили так явно обнагльеть? Наши изыскания привели к выводу, что в мае в Турции (внутри страны) почему-то нарастала паника. Тема подготовки нового переворота всплыла недавно, после того, как проправительственные СМИ, политобозреватели и высокопоставленные чиновники правящей Партии справедливости и развития (АКР) обвинили главную оппозиционную силу Турции – Республиканскую народную партию (СНР) в «призыве к перевороту». Признаки готовящегося «путча» власти разглядели, например, в словах председателя стамбульского отделения СНР Канана Кафтанджиоглу, который ранее заявлял, что ожидает скорой смены правительства. «Я ожидаю смены правительства с помощью дополнительных (со-

циологических) опросов или чего-то ещё, а также системных изменений», - сказал ещё 30 апреля один из ведущих функционеров СНР, что вызвало крайне болезненную реакцию со стороны правящей АКР [1].

В ответ кемалисты, по сути, намекнули, что угроза переворота исходит не от них, а от тех, кто не хочет менять министра обороны. Лидер СНР Кемаль Кылычдароглу призвал президента страны Реджепа Тайипа Эрдогана отстранить министра обороны Хулуси Акара от должности, если у главы государства возникли подозрения по поводу новой попытки переворота после военного путча в июле 2016 г. «Кто может осуществить переворот? Армия может. Если речь идёт о перевороте, то он (Эрдоган) должен заменить Хулуси Акара кем-то другим и предотвратить переворот», - сказал 11 мая Кылычдароглу в интервью турецкому изданию «Yeniçağ». Во время интервью журналист иронично поинтересовался у Кылычдароглу относительно деталей «переворота, который планирует СНР». «Мы принесём демократию в эту страну. У нас нет армии, у нас есть люди, поддерживающие нас... Мы знаем цену, которую СНР заплатила из-за переворотов», - сказал он, добавив, что **нынешнее правительство включило этот вопрос в свою повестку дня**, чтобы скрыть тот факт, что оно больше не может управлять Турцией. «Мы привнесём демократическую парламентскую систему в эту страну как „Альянс наций“», - сказал лидер кемалистов, имея в виду союз между СНР и правой «Хорошей партией» (ИР). По словам Кылычдароглу, этот внутривнутриполитический «дискурс о потенциальном перевороте ставится (властями) на повестку дня всякий раз, когда СНР близка к тому, чтобы стать способной сформировать правительство» [2].

В целом, многие эксперты внутри и вне Турции отмечают особый рост напряжённости в турецкой политике в весенние месяцы и летом. Причём, данная тенденция выходит за рамки обычной, рутинной конфронтации по схеме «правительство против оппозиции». Турция ни-

когда не была страной, лишённой напряжения с точки зрения внутренней политики, но нынешняя ситуация отличается от предыдущего опыта. На одном углу усиливающейся поляризации находятся правящая АКР и её союзник – неофашистская Партия националистического движения (МНР), то есть фактически партия главаря банды «Боз курт» («Серые волки»). На другом – оппозиционная кемалистская СНР. Напряжение весьма заметно в заявлениях руководств этих трёх политических сил. Представители АКР и МНР обвиняют СНР в попытке спровоцировать новый переворот против правительства и в «подстрекательстве иностранных заговорщиков», пытающихся уничтожить турецкую экономику.

Остроты добавляют и комментарии некоторых бывших однопартийцев Эрдогана. Как сообщает телеканал Fox TV, лидер турецкой Партии будущего Ахмет Давутоглу в мае охарактеризовал вновь появившиеся утверждения о наличии угрозы переворота в Турции «намеренно выдуманными». Он добавил, что власти пытаются отвлечь внимание и изменить повестку дня общества, чтобы узаконить склонность к автократии. Помимо того, Давутоглу поинтересовался, почему Эрдоган уже 45 дней отсутствует в Анкаре, раз существует угроза переворота. Политик отметил следующее: «Власти, правящая АКР, а также Эрдоган то поднимают шум из-за угрозы осуществления переворота по всей стране, опираясь на обрывки фраз из отчёта, который ничего не стоит, не имеет научного подтверждения и достаточных журналистских аргументов; то отвлекают внимание, призывая народ бороться с угрозой переворота из-за безответственного заявления одного из политиков. Подобное положение является действительно трагикомичным, потому что страну превращают в поле для «троллинга», а власти исполняют роль распространителя пропаганды» [3].

Не станем ничего утверждать или опровергать. Турки обвиняют друг друга – ведь, вроде бы, дела обстоят именно так? Отметим факты: 1) критика Эрдогана и правящей АКР идёт и справа, и слева, уже пишут и говорят о том, что Эрдоган всегда формирует правительство «с согласия США»; 2) в районе Ахлат провинции Битлис в то время были арестованы члены Партии будущего, которые раздавали маски и угрошения для разговения, что расценивается как «операцией по запугиванию Давутоглу»; 3) продолжаются акции властей против Демократической партии народов (HDP), её курдские руководители по-прежнему (например, Селакеттин Демирташ) находятся под арестом. И, как говорится, «нет дыма без огня» – никто не возьмётся утверждать, что фактические поражения поли-

тики Эрдогана в Ираке, Сирии и Ливии не могут привести к смене власти в Турции.

Но это не всё из мая 2020 года, касающееся Турции. По сути, чего требовали от Эрдогана ведущие оппозиционеры-кемалисты? Фактической смены кадров, как в правительстве, так и в правящей партии. Нельзя отказать в логике политическим оппонентам Эрдогана – действительно, если он опять боится переворота, то искать заговорщиков ему следует вокруг себя, как и среди военных, которые с марта 2020 г. стали резко высказываться против того, что Эрдоган ввязался в войну в Сирии. Турецкие генералы с марта обвиняют президента в том, что он использует турецкую армию в угоду интересам США и Израиля, отмечая, что на самом деле туркам не нужна была война в Сирии. Однако 11 мая уже с угрозами в адрес своих оппонентов выступил сам президент Турции. Эрдоган в телевизионном выступлении публично пообещал победить все «иностранные заговоры», нацеленные на экономику страны после того, как её национальная валюта опустилась до рекордно низкого уровня по отношению к доллару на прошлой неделе. Эрдоган выступил с таким обещанием через несколько часов после принятого турецким финансовым регулятором решения снять с трёх зарубежных банков – французского BNP Paribas SA, американского Citigroup Inc. и швейцарского UBS Group AG, запрет на осуществление операций на рынке страны. По его словам, зарубежные «игроки» стремятся подорвать экономику Турции и ввергнуть экономическое управление страны «в плохое состояние». «Мы знаем о коварных целях, стоящих за ловушками, которые ставятся против нашей экономики и её управления», – отметил турецкий президент сразу после того, как он председательствовал на заседании кабинета министров.

Пара слов о сути ситуации. Как отмечает агентство Bloomberg, Турция всё больше препятствует иностранным инвесторам «делать ставки против лиры», ограничивая доступ к ликвидности после валютного кризиса в 2018 г. Агентство по банковскому регулированию и надзору (BDDK) Турции запретило 7 мая трём указанным банкам проводить транзакции в лирах. Поводом для этого стало падение курса турецкой валюты к доллару до исторического минимума. Своё решение BDDK тогда объяснило тем, что эти банки не смогли выполнить свои обязательства по транзакциям в лире с турецкими банками в установленный срок. Национальная валюта Турции в последние дни стабилизировалась на уровне 7,0735 против доллара, восстановившись после исторического минимума 7,2690 (7 мая). Вот из-за всего этого Эрдоган

принялся угрожать, и как мы видим, помимо внутренней оппозиции, турецкий президент видит угрозы своей власти и со стороны «иностранных заговоров». То есть он намекнул на то, что внутренних «переворотчиков» кто-то поддерживает из-за границы, пытаясь подорвать финансово-экономическую систему Турции [4]. Впрочем, угрожающие заявления Эрдогана об «иностранных заговорах» не мешает турецким властям расправляться с «традиционными врагами». 15 мая из Анкары, согласно государственному информагентству «Anadolu», сообщили об аресте мэров ещё четырёх муниципалитетов в районах с преимущественным курдским населением на востоке страны (т.е. в Западной Армении) в рамках расследований, связанных с «терроризмом». Все арестованные курды – члены прокурдской Демократической партии народов (HDP) [5].

Какие именно «иностранные круги» имел в виду Эрдоган – пока неясно. Но в течение последующих дней мая стало известно, что официальные лица Израиля и Турции, предположительно, ведут секретные переговоры, направленные на достижение соглашения о морских границах и исключительных экономических зонах в восточной части Средиземного моря. Об этом 14 мая, со ссылкой на свои источники сообщила саудовская англоязычная газета «Arab News» [6]. Восточная часть акватории Средиземного моря – и сфера интересов Греции и Кипра, которые подали в Международный суд на то, что сепаратные договорённости по восточной части Средиземного моря позволят Анкаре незаконно добывать газ в их исключительных экономических зонах. Израиль осудил поведение Турции как незаконное, но в то же время заявил, что не будет отправлять свой военный флот, чтобы противостоять планам Турции, напоминает издание. И раз турки вступили в закулисные переговоры с Израилем, то, возможно, именно в Израиле усмотрел Эрдоган «иностранные заговоры» против своей власти. Отметим: свои угрозы сорвать эти «иностранные заговоры» президент Турции озвучил 11 мая, а сообщения о секретных переговорах с Израилем поступили уже после этого. На наш взгляд, это – взаимосвязанные факты. К тому же, по сообщению агентства Fars News, Турция затягивает ремонт трубопровода, который в конце марта был взорван партизанами Курдской рабочей партии (РКК), и экспорт иранского газа в эту страну прекратился. Так что секретные переговоры не случайны, как и нетерпимость Анкары в вопросе ремонта газопровода Иран-Турция... [7]

Теперь, надеемся, уже многим заметно, что в Турции точно «что-то не в порядке». На такой

вывод наводят информационные потоки из этой страны, из которых заметно, что президент Эрдоган и его семья продолжают «поиск» кругов лиц и даже наций, которые «виноваты» перед турками. В чём виноваты – не суть важно. Важно то, что «поиск виновных» – один из признаков, говорящих о негодности форм управления страной. Кстати, это почти во всех странах – уместная мысль, потому что непрофессиональные правители встречаются не только в Турции. Итак, журнал «Geçek Hayat» издательской группы «Yeni Safak», которая принадлежит семье зятя президента Турции, обрушился с обвинениями в адрес константинопольского патриарха Варфоломея, главного раввина Стамбула Исаака Калева и некоторых представителей армянской общины, сообщает сайт AsiaNews (Рим, Италия). Их записали в группу поддержки движения проповедника Фетхуллага Гюлена, изгнанного в США за противодействие Эрдогану. В специальном издании журнала описывается история движения Гюлена, определяемого как «архи-террорист», с религиозными меньшинствами в Турции и их лидерами, обвиняемыми в поддержке попытки государственного переворота 16 июля 2016 г. [8]. 12 мая многие СМИ Армении уже сообщали, как по-расистски Эрдоган высказывался об армянах и греках. Но вот что его окружение, его семья (а значит, и он) начнут «атаку» против христианской церкви и еврейской синагоги – это неожиданность.

Нелепость очередных обвинений, попытка связать Гюлена и его организацию FETÖ с кем бы то ни было вообще (и почему в Анкаре «забывают», что Гюлен – агент спецслужб США, раз уж именно в Америке проживает как в политическом убежище?) настолько очевидна, что тут не выдержали нервы у «новых обвиняемых». Константинопольский патриархат заявил, что эти заявления «являются полностью ложными и предвзятыми», а их «публикация вызывает огорчение у христиан, иудеев и мусульман и является безответственной, поскольку подрывает единство нашего народа». К сожалению, продолжает Фанар, такие публикации «крайне опасны и могут стать причиной опасных актов расизма и нетерпимости» [9]. Это особенно примечательно – ведь кто такой нынешний Константинопольский патриарх? В Армении это мало кто знает. Сообщаем: он хоть и грек по происхождению – в миру Димитриос Архондонис, но по мозгам – турецкий фашист. Верноподданнически служил в турецкой армии в 1961-1963 гг., причём офицером, а не рядовым. То есть прошёл военное обучение – неважно где, в Турции или учреждениях НАТО. А в священнослужители пошёл... по линии Ватикана. Пусть читатели сами судят –

какой из Варфоломея православный патриарх. Но, как видим, и у него нервы не выдержали из-за обвинений Эрдогана.

Отреагировала и еврейская община в Стамбуле: «Мы осуждаем дискриминацию и провокации, вызванные необоснованными обвинениями в адрес нашего главного раввина. Эти ненавистнические публикации наносят ущерб Турции. Со своей стороны, мы надеемся на немедленное восстановление истины» [10]. Компании дезинформации и раньше бывали в Османской империи и Турции. Но сегодня, как отмечают эксперты, впервые немусульманские меньшинства открыто протестовали, давая понять, что они не потерпят таких злоупотреблений, как в прошлом. Отметим, причём не спросим «почему?» - а вот армянская община молчит. Возможно, так правильней – хотя коли «встал» бывший офицер турецкой армии или еврей Стамбула, то для серьёзных армян это должно было бы быть неким сигналом. Будем думать, будем и далее «молча» отслеживать развитие ситуации внутри Турции...

И уместно предположить, что авантюра турецкой армии в самом конце мая 2020 г. против сирийской армии и шиитов – в какой-то мере, это попытка Эрдогана уйти от внутренних проблем и навязать турецкой общественности жупел «внешней угрозы». Он занят поиском некой идеи, которая бы способствовала консолидации турок вокруг его партии и его самого. Кто знает – возможно, что именно из-за этого Эрдоган время от времени идёт на массированные военные вмешательства и в североафриканской Ливии. Вот и в мае Турция пошла на крупный и, в то же время, сомнительный риск – видимо, турки страстно захотели получить ещё одну военную проблему, помимо той, которую Анкара получила в Сирии. Ещё зимой было видно, что турки затеяли многоходовую «игру» в Ливии, хотя, на самом деле, Анкаре нужна не ливийская нефть, а особые права на шельфе Средиземного моря. Вопрос – в газодобыче на морском шельфе, и тут у Турции есть серьёзные конкуренты, причём это не только Греция, Кипр и Израиль, но и Италия, а **Италия – бывшая метрополия Ливии**. Однако несчастная Ливия расколота – там больше нет единой страны. В Триполи сидит протурецкий марионетка некто Фаиз Сарадж и его «Правительство национального согласия» (ПНС), в Бенгази – фельдмаршал Халифа Белкасим Хафтар и подчиняющаяся ему Ливийская национальная армия (ЛНА). И, как стало известно в апреле 2020 г., из-за конфликта в Ливии между Сараджем и фельдмаршалом Хафтаром Турция получила нового врага в

арабском мире – Объединённые Арабские Эмираты (ОАЭ).

Бои в Ливии шли и идут с переменным успехом. Если никто из сильных мира сего открыто не вмешается, то и тут война рискует затянуться – как в Ираке и Сирии. То лучше складывается ситуация у сторонников Турции, то – у фельдмаршала Хафтара. И эта ситуация ни на йоту не изменилась в летние месяцы. Как пишет европейская пресса, против усиления Турции в Ливии не только ОАЭ, но и Россия, Франция, Италия и Египет, в которых фельдмаршал Хафтар нашёл нужную ему поддержку. Особо не подчёркивается, но когда поступила информация о том, что ОАЭ собирается сорвать турецкие планы, то косвенно намекалось, что в число сторонников фельдмаршала готово вступить также руководство Сирии. Ну, а если Сирии – то, видимо, «где-то рядом» можно ожидать и стратегические следы Ирана. Тем не менее, подтверждений о намерении Ирана оказать помощь Хафтару нет. Зато есть косвенные свидетельства того, что негласно помощь фельдмаршалу начал оказывать **и Катар**. В свою очередь, учитывая недавние сообщения, можно предположить, что на стороне Сараджа и Турции тайно «играют» США и Израиль.

И вот – одна из самых больших интриг, связанная с Ливией. После неудачных попыток (в мае) захватить Триполи, Хафтар решил сделать паузу. Он объявил об одностороннем прекращении огня, мотивируя решение тем, что был Священный (для мусульман) месяц Рамазан, и предложил своим противникам поступить так же, как он. Видимо, кроме демонстрации своего уважения к исламской традиции, Хафтар преследовал цель реорганизовать свои атакующие части и соединения ЛНА, ну и хотел дать отдохнуть своим солдатам и офицерам. Однако турки думали иначе. Они перебросили из Сирии в Ливию террористов. Писали, что не меньше 18-20 тысяч человек Анкара вывезла из Сирии в Северную Африку, на помощь Сараджу [11]. И вдруг, когда 20 мая, командование ЛНА объявило об одностороннем отводе своих сил от линии фронта по периметру ливийской столицы, где заседает ПНС, на 2-3 км в знак доброй воли перед окончанием Священного месяца Рамазан (23 мая) и наступлением праздника Ид аль-Фитр (Ураза-байрам), турецкая авиация 21 мая нанесла серию воздушных ударов по позициям войск фельдмаршала Хафтара. В итоге войска Хафтара потеряли контроль над авиабазой «Аль-Ватия» к югу от Триполи, спешно покинув её под натиском формирований ПНС (а это, на большой процент, и террористы, переброшенные из Сирии) во главе с Сараджем [12]. В том, что была

использована именно турецкая авиация, а не мифические «ВВС правительства Сараджа), убеждает тот факт, что войска Хафтара всё-таки сбивали десятки беспилотников турецкого производства и демонстрировали остатки этих сбитых беспилотников. И тогда, видимо, турки и решили использовать свои ВВС под ложной «вывеской» (мол, это «ВВС правительства Сараджа»). Что там происходило – трудно сказать, но известно, что войска Хафтара так поспешно отступали, что бросили один из российских комплексов «Панцирь», который затем террористы демонстрировали Сараджу в Триполи.

Что турки подлы, знает весь мир. Хафтар предлагал перемирие в строгом соответствии с мусульманским многовековым обычаем. А Турция поступила так же подло, как и, к слову, в ходе одной из многочисленных турецко-иранских войн. Но сейчас не время для истории Позднего Средневековья – события 2020 г. не менее драматичны, пусть и в Ливии или, например, в Сирии. Конечно, командование войск фельдмаршала узнало, что события 21 мая – это целиком и полностью действия Турции, вступившей за своего марионетку Сараджа. И тогда Хафтар фактически объявил войну туркам. «В ближайшие часы вы увидите крупнейшую воздушную кампанию в истории Ливии, - говорится в распространённом 21 мая письменном заявлении командующего ВВС ЛНА Сакра аль-Джаруши. - **Все позиции и интересы Турции во всех (ливийских) городах являются законными целями для наших самолётов,** и мы призываем гражданское население держаться подальше от них». По данным местных источников, по крайней мере, 8 самолётов «советского производства» прибыли ранее на восток Ливии, находящийся под контролем ЛНА, с российской авиабазы «Хмеймим» в Сирии. Представители ПНС делятся с западными агентствами информацией о том, что якобы 6 истребителей МиГ-29 и два бомбардировщика Су-24 прилетели с «Хмеймима» в сопровождении двух российских многоцелевых истребителей Су-35. Официального подтверждения данной информации нет [13].

Тем не менее, видимо, турки чего-то испугались. Пресс-секретарь президента Турции Ибрагим Калын предупредил 21 мая, что Анкара ответит на любую атаку в Ливии против турецких сил «самым жёстким образом». По его словам, военные Турции, находящиеся в североафриканской стране, готовы к самообороне с использованием боевых беспилотников и кораблей, развёрнутых вблизи Триполи. С похожими предостережениями в адрес ЛНА выступил и представитель МИД Турции Хами Аксой. Аксой также отметил, что угрозы в адрес Анкары стали

озвучиваться Хафтаром «после переброски на восток Ливии авиационной техники по линии одного из зарубежных государств» [14]. Говоря об этом, представитель МИД Турции, как можно понять, имел в виду **Россию**. С другой стороны, известно, что 18 мая президенты России и Турции Владимир Путин и Реджеп Тайип Эрдоган в телефонном разговоре обсудили ситуацию в Ливии и пути деэскалации в этой стране. И известно, что разговор состоялся по инициативе Анкары [15]. Выходит, что Россия и Турция «не договорились» по Ливии – в противном случае, Сарадж и протурецкие террористы не атаковали бы позиции войск Хафтара, а самолёты МиГ и Су российского производства не перебрасывались бы из Сирии в Ливию.

Опять-таки, достоверно мало что известно. Кроме того, что лётчики фельдмаршала Хафтара действительно нанесли массированные удары по туркам и протурецким террористам, которые пообещал 21 мая Сакра аль-Джаруши. Местные источники утверждают, что эти удары были болезненными для турок, у них и террористов было очень много жертв и потерь в технике. Но, судя по всему, на этом ничто для Ливии и Турции не закончится. Так что ждём новых ударов авиации ЛНА, как и – новых фактов о помощи войскам фельдмаршала Хафтара со стороны его союзников... Да и в целом – вот в начале сентября идёт информация о том, что якобы Турция и...Россия решили вроде бы найти общий язык по Ливии и вместе «работать над окончанием войны и установлением мира». И как будто бы в октябре правительство Сараджа должно уйти в отставку. Однако – смирится ли Анкара с потерей этой марионетки? Сейчас не будем прогнозировать, тем более что идёт и информация о том, что турки отклонили предложения России по сирийскому Идлибу (сократить турецкое военное присутствие в Сирии)...

Бурным был конец мая 2020 года, и было видно, что несмотря на пандемию коронавируса, практически все страны мира, в том числе и соседи Армении, продолжали подготовку к некому сценарию, полному неожиданностей. Причём практически везде ощущалась (ощущается и в начале осени) повышенная напряжённость. Отдельно стоял и стоит очередной скандал между Грецией и Турцией. МИД Турции отреагировало 28 мая на заявление главы МИД Греции Никоса Дендиаса, использовавшего слово «варвары» в отношении Турции. Нам, армянам, вполне понятны негативные эмоции Греции. Да и не только армянам – всем странам и народам, исторически вынужденных противостоять туркам. Непонятно, на что так «обиделись» турки. Но, тем не менее, продолжим повествование.

«Позорно называть Турцию „варваром“ тем, кто бессовестно поступают с невинными людьми на границе на виду у всего мира. Греческое государство сначала должно отказаться от своего „варварства“, - заявил официальный представитель турецкого внешнеполитического ведомства Хами Аксой. - Заявление греческого министра показывает, что вместо диалога он выбирает политику напряжённости в отношении Турции и вводит общественность в заблуждение, манипулируя внутривнутриполитическими мотивами. Мы призываем к разумным поступкам греческих лидеров, действующих по принципу „Враг моего врага - мой друг“». Пресс-секретарь МИД Турции также указал, что в докладах международных правозащитных организаций содержатся факты «открытого нарушения» греческой стороной основных прав и свобод беженцев. «Греция должна уважать права беженцев и не подвергать их насилию и жестокому обращению. Кроме того, те, кто считает себя колыбелью цивилизации, обязаны уважать и тех, кто не разделяет с ним язык и религию», - подчеркнул Аксой [16]. Но ведь он напрасно и излишне драматизирует создающееся положение. Что было на самом деле?

27 мая в Афинах заявили, что Греция усилит полицейские патрули на своей границе с Турцией, поскольку страна готовится к ожидаемому новому притоку мигрантов. Ещё 400 полицейских будут отправлены в северо-восточную приграничную область реки Марица «в качестве меры предосторожности», сообщил пресс-секретарь МВД Греции Теодорос Хронопулос. Пограничный район стал местом столкновений в марте после того, как Турция заявила, что больше не будет препятствовать мигрантам и лицам, ищущим убежища, при попытках попасть на территорию стран Европейского союза. В стычках, которые продолжались в течение нескольких дней, мигранты, пытавшиеся пересечь границу, бросали камни в греческих полицейских, которые отстреливались слезоточивым газом, напоминала турецкая газета «Daily Sabah». Но предметом нынешнего дипломатического скандала между Анкарой и Афинами стало сделанное ранее заявление главы МИД Греции Никоса Дендиаса: «Те, кого международное сообщество осудило за использование человеческих страданий в политических целях, очевидно, не имеют права обучать кого-либо правам человека» [17]. В этой цитате, которую приводят греческие СМИ, слово «варвары» не упоминается. Тем не менее, нельзя исключать, что министр Дендиас на самом деле «от души» и назвал Турцию «варваром», и очередное обострение между двумя соседними странами, состоящими в одном воен-

ном блоке НАТО, налицо. Министр обороны Греции Никос Панайотопулос 26 мая заявил местному телеканалу Skai, что его стране известны «определённые заявления турецких властей, которые предполагают, что мы снова столкнёмся с давлением на наших границах, особенно на сухопутных» [18].

В связи с этим греческая сторона приступила к расширению забора на границе с Турцией, что было подвергнуто Анкарой резкой критике. Власти Турции утверждают, что следует проконсультироваться о расширении забора, отметив, что русло пограничной реки Марица «значительно изменилось по естественным и искусственным причинам» с момента установления границы в 1926 г. Анкара настаивает на том, что требуется «техническая координация» и что она не допустит «свершившегося факта» на своей границе. Греция в свою очередь указывает, что линия границы не изменилась и что она не обязана консультироваться с Турцией по поводу сооружения инфраструктуры на своей стороне границы. Но ведь Греция борется с нелегальной миграцией из Турции, как на сухопутной границе, так и на греческих островах, которая достигла пика до вспышки коронавируса. В Афинах помнят, что на рубеже февраля-марта текущего года тысячи мигрантов из стран Ближнего Востока и Азии (преимущественно, из Сирии, Пакистана и Афганистана) стали стекаться к турецко-греческой границе после того, как правительство президента Реджепа Тайипа Эрдогана заявило, что больше не будет препятствовать попыткам мигрантов пересечь границу с Грецией. Тогда греческие пограничники, полиция и военнослужащие применяли слезоточивый газ и другие средства для рассеивания толпы, пытаясь помешать людям пересечь границу. По данным турецких источников, по меньшей мере три мигранта были убиты и многие другие получили ранения в результате столкновений.

Так или иначе, но если кто и должен «обижаться» на Грецию, то только не турки – у греков миллионы оснований считать Турцию варваром. Ну, не эскимосы же или папуасы оккупируют Северный Кипр, осуществив геноцид местных греков и армян на этой части острова. Попытки турок «договориться» за спинами соседей по вопросу о шельфе Средиземного моря тоже не особо радуют греков – как Греции, так и Кипра. И в связи с этим не вызывает удивлений тот факт, что Греция и Кипр являются одними из инициаторов нового антитурецкого блока, о создании которого мировые СМИ сообщили 3 июня 2020 г. Правда, блок создан под эгидой не Греции или Кипра, а Египта. И именно Египет объявил о создании союза против Тур-

ции, который включает Грецию, Кипр, Объединённые Арабские Эмираты (ОАЭ) и Францию, чтобы противостоять действиям Турции в Ливии и Средиземноморье. (19) Мир в этом году уже пару раз имел возможность убедиться в том, что Анкара приобрела в лице ОАЭ довольно неприимого противника на мировой арене. Египет тут же встал рядом с ОАЭ, конечно, из-за того, что турецкое вмешательство в Ливии содержит много угроз для Каира. И естественно, что обе греческие республики вошли в новый блок. Тем не менее, граждане Армении, как и весь мир, видят, что это турки своими угрозами провоцируют греков, а не наоборот. И нежелание Греции сдаваться под угрозами Анкары – вполне нормальное поведение.

И вот – промежуточный итог: 5 июня все ведущие СМИ мира сообщили, что министр обороны Греции Никос Панайотопулос заявил, что поведение Анкары по отношению к Афинам в последнее время довольно агрессивно, и Греция считает провокацией турецкие притязания на добычу нефти на греческом континентальном шельфе. «Мы не хотим войны, но мы хотим дать понять, что сделаем всё возможное, чтобы защитить наши суверенные права в максимально возможной степени», - сказал он в интервью телеканалу Star. На прямой вопрос, готова ли Греция воевать с Турцией, он ответил, что это именно так [20]. Конечно, США и НАТО не дадут грекам ни малейшего шанса – точно так же, как они блокировали Грецию в 1973 г., когда Афины послали на помощь Кипру свои военные корабли, но англичане и американцы остановили греков, угрожая открыть огонь по греческим кораблям. Так что – будем ждать развития ситуации на греко-турецком направлении...

Но вопрос ведь в том, что повсюду наблюдается, мягко говоря, беспокойствие. Обратим внимание на то, что недавно пытался прямо-таки внушить, вдолбить в головы туркам наш сосед Иран. Мы однозначно уверены, что официальный Тегеран начал раскрывать некие карты. И в этом плане сообщение агентства IRNA от 24 мая – более чем своевременное. В этот день министр внутренних дел Ирана Абдолреза Рахмани Фазли заявил в ходе телефонного разговора со своим турецким коллегой Сулейманом Сойлу, что «попытки США разжечь в Исламской Республике гражданскую войну провалились». По словам главы МВД ИРИ, «санкции США направлены на создание проблем в социальной жизни в Иране с целью найти предлоги для вмешательства во внутренние дела страны». Однако эффективные контрдействия Тегерана «довели США до отчаяния в его попытках создать нестабильность, дефицит безопасности и гражданс-

кую войну в Иране». Фазли высоко оценил позицию турецких властей, которые «осуждают антииранский курс США», добавив, что нынешняя американская администрация пытается вмешиваться во внутренние дела и других стран. Поддерживая «контрреволюционные элементы, американские СМИ не жалели усилий для провоцирования беспорядков в Иране, но потерпели неудачу», продолжил глава МВД Ирана. Кто-нибудь из армянских граждан хоть кожей ощутил, на что намекал Фазли?.. [21].

Итак, на очень высоком государственном уровне Тегеран открыто обвинил США в подрывных действиях против Ирана, которые, помимо «антииранских санкций», были направлены на разжигание гражданской войны в стране. Мы на протяжении уже почти двух лет предупреждали общественность Армении о том, что политика США в нашем регионе сконцентрирована именно на попытке вызвать внутренний раскол в Иране и, естественно, на создание предпосылок для военного вмешательства США. Министр Фазли это подтвердил. Далее он в телефонном разговоре призвал страны региона укреплять безопасность, политические и экономические отношения. Иранский министр приветствовал взаимовыгодное сотрудничество с Турцией по пограничным вопросам, борьбе с организованной преступностью и терроризмом. Он подтвердил, что Иран готов развивать отношения с Турцией в целях предотвращения диверсий со стороны террористических групп на общей границе. И тут – есть немало нюансов. Мы как-нибудь потом напишем об этом отдельно и подробнее – ведь в мае иранцы, как минимум, **трижды срывали попытки террористической агрессии**, и в двух случаях из трёх эти попытки предпринимались именно на западных границах Ирана, то есть – либо из Турции, либо откуда-то вблизи от ирано-турецкой границы. А теперь суммируйте, граждане Армении, слова министра Фазли о срыве планов США разжечь внутри Ирана гражданскую войну с этим намёком, содержащимся в словах о готовности Ирана «развивать отношения с Турцией в целях предотвращения диверсий со стороны террористических групп на общей границе». Анализируя слова того или иного иранского высокопоставленного чиновника, а тем более – представителей силовых структур, всегда надо помнить, что когда говорит иранец, то во внешне «безобидных» и вполне соответствующих ситуации словах всегда скрыт и двойной-тройной смысл. Чтобы наши сограждане не мучились, подчеркнём: **Фазли дал понять туркам, что Ирану известно об использовании территории Турции американскими спецслужбами в анти-**



**иранских целях.** Теперь всё понятно?..

Коснувшись проблем, возникших после аварии на газопроводе Иран-Турция, глава ведомства внутренних дел призвал своего турецкого коллегу «заняться этим вопросом». Напомним, экспорт иранского газа в Турцию прекратился 31 марта из-за взрыва трубопровода на турецкой стороне, за которым стоят курдские партизаны. Но проблема в том, что именно в двадцатых числах мая, в связи с вмешательством Турции в Ливии, поступали сообщения о том, что Турция не спешит восстанавливать газопровод Иран-Турция. И в этом подозревали некие действия Израиля, который всё-таки пошёл на отдельные переговоры с Анкарой по вопросу о шельфе Средиземного моря. Напомним – Турция борется за то, чтобы ей удалось бы незаконно добывать газ с шельфа Средиземного моря.

Свидетельства иранского министра Фазли, озвученные в телефонном разговоре от 24 мая, говорят о том, что США (и Израиль, как ближайший союзник США) по-прежнему делают ставку на то, что удастся достичь внутривнутриполитического раскола, который перерастёт в гражданскую войну. И нельзя исключать, что американцы и сионисты грезят о дезинтеграции Ирана в результате такой гражданской войны. Ведь иранские спецслужбы обладают соответствующими документами и иными доказательствами того, что Вашингтон и Тель-Авив мечтали уничтожить Иран как государство.

В связи с заявлениями министра Фазли, автор данных строк вспомнил, что 15 апреля Секретарь Совета по эффективности Ирана и бывший командующий Корпусом стражей Исламской революции (КСИР) генерал-майор Мохсен Сабзевар Миргаэд Резайи, как сообщало агентство «Fars News», написал на своей странице в Twitter: «Соединённые Штаты могут распасться на несколько стран, если продолжат такую политику. США могут превратиться в государства Содружества в пост-коронавирусном мире». Один из наиболее активных и актуальных политиков современного Ирана обосновал свой прогноз очень просто и логически: «Высокие расходы на бесплодное наращивание военной мощи США в других странах, неэффективность администрации США и недоверие штатов к федеральному правительству действуют как бомба замедленного действия» [22]. Кому-то не нравится прогноз иранского генерала? Конечно, право любого гражданина Армении – верить или не верить генерал-майору Резайи. Хотя он ничего нового не сказал – крах США предвидели и американские ясновидящие: Эдгар Кейси (умер ещё в 1945 г.), Олвин Тоффлер (пока жив) и другие. Мы же напомним

многовековую мудрость: не рой яму другому – сам в неё попадёшь.

Но относительно напряжённо (изо дня в день) становится и на сирийско-турецкой границе. После относительно недавней (майской) попытки Турции организовать наступление своей армии и террористов на позиции Сирийской армии и шиитского ополчения в провинциях Алеппо и Латакия, стратегическая обстановка в Сирии стала угрожающе ухудшаться. Понятно, что все заинтересованные государства, и в первую очередь, Иран и Россия внимательно отслеживают события. Иран – хотя бы потому что в операциях ливанских шиитов из «Хезболлах» против турок и террористов, как сообщается из Сирии, определённое участие было и со стороны иранских военных советников. Так это или нет – мы не в состоянии проводить расследование, но скажем, что это вполне вероятно, в особенности, если иранские советники представляли какой-нибудь из иранских спецназов, например, «Кодс» или «Саберин» (силы быстрого реагирования КСИР) или «Такаваран» (морской).

В итоге к 25 мая стали поступать сообщения о том, что Сирия и её военные начали совершенно новую тактику применять. Сирийская авиация нанесла воздушный удар в районе сельской местности провинции Идлиб, нацеленный на командира одной из поддерживаемых Турцией группировок из состава так называемой «сирийской вооружённой оппозиции». Согласно полевым источникам ливанского агентства «Al-Masdar News», беспилотник атаковал автомобиль, в котором находился командир «1-й бригады» протурецкого «Национального фронта освобождения» по прозвищу Абу Ахмад. По данным военных источников, командир «1-й бригады» и находившиеся с ним боевики этой группировки уничтожены. Как отмечает «Al-Masdar News», в последние дни, на фоне сохраняющегося в целом в силе режима прекращения огня в Идлибской зоне деэскалации, правительственные войска взяли на вооружение тактику точечного устранения полевых командиров террористических и поддерживаемых Турцией «умеренных» группировок. Сирийская армия ранее сумела вернуть все территории, на северо-западе арабской республики, потерянные в результате крупной атаки террористических группировок «Хурас ад-Дин» и «Исламская партия Туркестана». В течение 48 часов правительственные войска провели контр наступление в районе равнины Аль-Габ на административной границе провинций Идлиб и Хама, выбив боевиков с захваченных ими позиций. Статус-кво в Идлибской зоне деэскалации на момент установления здесь 6 марта перемирия был восста-

новлен вечером 11 мая. Сирийская армия отбросила террористов от населённого пункта Танджара и прилегающих сёл в долине Аль-Габ, захваченных утром 10 мая [23].

Именно после этих событий в российской прессе появились публикации, в которых прозвучала мысль – мол, турецкий президент Реджеп Тайип Эрдоган опять не выполняет никаких договорённостей, и соглашение между Россией и Турцией от 5 марта под угрозой срыва. Авторы публикаций намекали, что не исключено и «подключение» России к действиям Сирийской армии и ополченцев. А вот далее было неожиданное, но уже на востоке Сирии. Во-первых, сирийские курды неожиданно заявили, что им «надоело» действовать врозь и быть раздробленными. Что это означает – увидим, конечно. Но это произошло на фоне странных событий, как в провинциях Алеппо и Латакия (т.е. попытка атаки Турции и террористов), так и на востоке Сирии. Во-вторых, 27 мая подразделение сирийской армии не позволило американскому военному конвою проследовать к деревне Аль-Дардара в провинции Хассеке на северо-востоке республики. Согласно местным источникам агентства «Al-Masdar News», колонна во главе с военнослужащими США, состоявшая из нескольких бронемашин, приблизилась к позициям правительственных войск за пределами Аль-Дардары. Достигнув их, американские военные были вынуждены развернуться после того, как сирийские военные «в резкой форме» отказались удовлетворить требование непрошенных гостей. В сообщении говорится, что конвой состоял из военнослужащих США и бойцов преимущественно курдских «Сирийских демократических сил» (СДС), которые пользуются поддержкой американских войск в регионе. Инцидент 27 мая стал вторым такого рода за последние десять дней, отмечает «Al-Masdar News». Военные США сталкиваются с подобным к себе отношением не только со стороны солдат Башара аль-Асада, но и российских военных полицейских, осуществляющих патрулирование в северо-восточной Сирии. Известно множество случаев, когда и те, и другие блокировали прохождение американских конвоев. При этом в отдельных эпизодах «войны на дорогах» зачинщиками инцидентов выступали военнослужащие США, находящиеся на территории Сирии против воли Дамаска [24].

Итак, греки (по крайней мере, сейчас и в устной форме) говорят о готовности к войне с турками. Египет и ОАЭ вместе с Грецией, Кипром и Францией готовят антитурецкий блок. В связи с этим очень многие, в том числе и у нас в Армении, нетерпеливо восклицают: а что же

Россия и Иран не торопятся перейти в анти-турецкий лагерь? Ненависть к Турции не должна закрывать здравый смысл – «держа на коротком поводке» Анкару и даже терпеливо перенося провокации Турции, Россия и Иран на деле выстраивают свои уровни противостояния туркам. Во-первых, в Сирии и Ливии. В особенности – в Сирии. Во-вторых, Москва и Тегеран не особо щепетильны и в двусторонних отношениях с Турцией. Мы выше по тексту уже писали, как мягко, но и одновременно – жёстко, министр внутренних дел Ирана Фазли «советовал» Анкаре «заняться делами», представляющими взаимный интерес (поставки иранского газа в Турцию) и как подробно описал туркам, что Иран сорвал планы США развязать внутри Ирана гражданскую войну. Параллельно друзья Ирана – ливанские шииты из «Хезболлах», громили турецкую армию в сирийских провинциях Алеппо и Латакия. Чем не противодействие Ирана турецкой политике?

Что касается России, то в этом случае, всё обстоит ещё сложнее. Ведь турецкий президент Реджеп Тайип Эрдоган после лета 2016 г. прямо таки «навязывался» в друзья к президенту России Владимиру Путину. «Спасителем» называл Россию, и так далее. Многие помнят, почему Эрдоган так унижался, да и, в принципе, ему и совсем недавно (в марте) пришлось унижаться, что не осталось незамеченным со стороны западных СМИ, писавших: Эрдоган склонился «перед полковником КГБ». Но в самом конце мая 2020 г. Россия дала понять Эрдогану, что у него «осталось мало времени» на кардинальные выводы и изменение политики на Ближнем Востоке. Вначале в МИД России назвали 28 мая «недостойными спекуляциями» серию акций в Турции, посвящённых 76-й годовщине насильственного переселения крымских татар в 1944 г. Об этом говорилось в комментарии, опубликованном на сайте ведомства. «Призываем турецкие общественно-политические круги, представителей проживающих на территории Турции народов, связанных родственными узами с Россией, к объективному взгляду на непростые события истории XX века. Принципиально выступаем за то, чтобы скорбные даты не обслуживали сиюминутную политическую конъюнктуру, а помогали сближению на основе общей исторической памяти и судьбы», - заявили в МИД России. В ведомстве подчеркнули, что попытки ряда турецких официальных лиц провести параллели между сталинскими репрессиями и нынешней политикой Российской Федерации в отношении Крыма являются возмутительными и не способствуют решению задачи дальнейшего развития отношений многопланового партнерства

между РФ и Турцией.

И тут же 29 мая Владимир Путин поручил Минобороны и МИДу провести переговоры с Сирией о передаче дополнительного недвижимого имущества и акватории в районе сирийского побережья. Об этом говорится в распоряжении президента, размещённом на портале правовой информации. «Принять предложение правительства РФ о подписании протокола номер 1 к соглашению между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о размещении авиационной группы Вооружённых сил РФ на территории Сирийской Арабской Республики от 26 августа 2015 года о передаче дополнительного недвижимого имущества и акватории», - отмечается в документе. Согласно распоряжению, по достижении договорённости Минобороны и МИД имеют право подписать от имени РФ указанный протокол, «разрешив внести в его проект, одобренный правительством РФ, изменения, не имеющие принципиального характера» [25].

У России в Сирии есть две базы – авиационная Хмеймим в районе Латакии и морская в Тартусе. Последняя формально называется пунктом базирования ВМФ, но за последние 5 лет её функции значительно расширились. Осенью прошлого года в Тартусе на базе начала действовать новая судоремонтная мастерская, работа которой позволяет существенно сократить ремонт российских судов и кораблей, находящихся вдали от своих основных баз. «О расширении базы Хмеймим говорят давно. Это нужно и для повышения безопасности базы, которая иногда подвергается обстрелам, и для лучшего разведывания инфраструктуры военного аэродрома и гражданского», - сказал эксперт Российского совета по международным делам Илья Крамник. Он напомнил, что российская авиабаза примыкает к аэропорту Латакии и использует его инфраструктуру. «Расширение Тартуса - более существенный проект с точки зрения масштабов, там в перспективе должна быть создана полноценная военно-морская база, позволяющая заход и обслуживание любых кораблей вплоть до авианосца. В текущих границах эта задача не решается, так что переговоры на тему передачи дополнительных площадей неизбежны», - добавил эксперт [26].

Кроме того, Россия уже контролирует и переоборудует военный аэродром в городе совместного армяно-курдского проживания – в Эль-Камышлы. Всё это, на наш взгляд, говорит о том, что **русский «ответ» на провокации Турции будет неожиданным и довольно болезненным для Анкары. А если Москва и Тегеран каким-то образом совместят свои «ответы»**

### **Турции, то мир сможет увидеть быстрый закат сегодняшней «Османской империи».**

Впрочем, ситуация накалена не только на Ближнем Востоке. В непосредственной близости от Армении тоже – беспокойно. Вот, к примеру, реакция властей Республика Южная Осетия (РЮО) на то, что грузины начали «атаковать» приграничье, запуская свои беспилотники на территорию Южной Осетии. В целом, за последние 2-3 недели мая и начало июня югоосетинские пограничники зафиксировали целый ряд провокаций со стороны грузинских силовиков, действующих при попустительстве миссии наблюдателей Евросоюза. Это и нарушение границы, полёты даже военных вертолётов, а не только беспилотников, и многое другое, что явно не свидетельствует о стремлении официального Тбилиси наладить мирный диалог в рамках Женевских дискуссий и Механизмов по предотвращению и реагированию на инциденты.

Официальный Цхенвал уже публично расценил действия грузин как продуманную провокацию – и это правда, ведь на территории официально размещена и действует военная база России. Ну, а если у кого-то, как принято выражаться, «вдруг не выдержат нервы»? Чем всё закончится, если миру известно, что российские военные базы в Закавказье (в той же РЮО, а также в Абхазии и Армении), по сути, находятся постоянно в режиме повышенной боевой готовности – как нам представляется, даже обдумывать незачем. Не дай Бог – чтобы кто-то «выстрелил» в сторону российских военнослужащих, и ответ последует незамедлительно, как это и случилось в августе 2008 г., и после чего Россия и пошла на официальное признание независимости Южной Осетии и Абхазии.

Но и это – ещё не всё. Когда в прошлом году осенью впервые сообщалось о том, что назревает крупный скандал между Грузией и Азербайджаном вокруг православного монастыря Давида Гареджо, то многие писали, что создаётся странное впечатление: все страны, окружающие Армению, к чему-то усиленно готовятся. К чему – никто, видимо, в 2019 г. точно не представлял. В особенности – в плане того, что там происходит между ближайшими союзниками по антиармянскому и антирусскому блоку ГУАМ (Грузия-Украина-Азербайджан-Молдавия). Но вот наступил 2020 год, а вот – «наступление коронавируса», охватившего и наше Закавказье. Тем не менее, «странности» в отношениях Грузии и Азербайджана продолжают продолжаться. Например, 2 июня поступили сообщения – в Марнеульском районе Грузии, где турко-азербайджанцы составляют большинство населения, восстановлен памятник азербайджанскому государственному деятелю

Н. Нариманову, который в 1922 г. сыграл некую роль в передаче Азербайджану грузинских районов. В этом контексте, а также на фоне его советско-коммунистического прошлого, примечательно, что в Грузии стало возможным восстановление памятника, так сказать, «коммунисту», на деле же – мусаватисту... Происходит ли это на фоне вспышки коронавируса, когда официальный Тбилиси старается избегать конфликтов с Баку и проживающими в Марнеули азербайджанцами? Ответа пока нет. Кстати, именно в этом районе была одна из крупных вспышек эпидемии [27].

Затем в интернете появилась информация о том, что в своём докладе спецслужбы Грузии сообщают о неких кругах, которые пытаются спровоцировать в Кахетии грузино-азербайджанские столкновения. Азербайджанская пропаганда тут же попыталась перевести стрелки на армян. Мы не знаем, «поверили» ли спецслужбы Грузии азербайджанцам. Но тут очень много и иных проблем, а не только попытки Баку «втиснуть» армян в грузино-азербайджанские отношения. На деле, однако, Азербайджан давно себя выдал, проявив ещё в 2018 г. агрессивное поведение на границе с грузинской Кахетией. И речь не о том, что в Азербайджане объявили эти территории азербайджанскими, а Тбилиси – древним азербайджанским городом. И не о том, как азербайджанские спецслужбы смогли похитить из Тбилиси и беспрепятственно перевести через границу критиковавшего Ильхама Алиева азербайджанского журналиста, нанеся пощёчину грузинской государственности.

Проблема в том, что Баку в 2019 г. направил на границу пограничные войска, которые по оснащённости, как известно, не отличаются от сухопутных армейских подразделений. Более того, пару месяцев назад появилась информация о том, которая сопровождалась спутниковыми снимками, о том, что азербайджанские пограничники захватили позиции на территории Грузии. То есть оккупировали часть грузинской земли. Баку пытается использовать армянский фактор в грузино-азербайджанском конфликте, чтобы спровоцировать столкновения. На деле грузинские спецслужбы имели в виду если не азербайджанские, то турецкие круги, которые действуют под государственным покровительством Азербайджана. Дело в том, что Азербайджан нарастил военное присутствие на границе с Грузией, чтобы «защитить» живущих в Грузии азербайджанцев, если грузины вступят с ними в конфликт. Вот для чего нужно спровоцировать конфликт – чтобы получить «легитимное» право вторжения на территорию Грузии. Азербайджан таким образом может перекрыть путь Армении к

России, который проходит через Марнеули, получив при этом новые позиции в отношении армянского марза Тавуш.

Провокации пограничников Азербайджана на грузинской территории, фактический захват и грабёж монастыря Давида Гареджо, тем не менее, уже всколыхнул православные круги Грузии. 3 июня стало известно, что грузинская патриотическая организация «Грузинский марш» планирует провести акцию в Давид Гареджо, и понятно почему. Ведь монастырь был силой захвачен азербайджанскими пограничниками. Государственная пограничная служба Азербайджана 4 июня сообщила, что «группа граждан Грузии намерена совершить провокацию» на территории Государственного историко-культурного заповедника Давид Гареджо (Кешикчидаг) на грузино-азербайджанской границе». Баку сообщил, что поставил в известность об этом Государственную пограничную полицию Грузии, предупредив, что «любая провокация на государственной границе будет решительно пресечена, и ответственность за возможные последствия при этом будут нести организаторы провокации» [28]. Затрудняемся сказать, означает ли это, что грузинские граждане, которые стремились вернуться на свою территорию, посетив свой, грузинский монастырь, будут встречены огнём азербайджанских пограничников. Но согласимся, что ситуация тревожная, и, надо полагать, что развитие событий между Грузией и Азербайджаном находится в центре внимания погранвойск Армении, военной разведки и иных спецслужб нашей республики. Возможно, что запугивание грузин со стороны Погранслужбы Азербайджана и сорвёт планы организации «Грузинский марш». Однако конфликтный нарыв увеличился, и «гною должен вытечь». Как это произойдёт – и произойдёт ли вообще, увидим...

Так в чём дело, на что «нарывается» Грузия, да ещё в таких сложных условиях, отягчённых «коронавирусом»? Провести собственное расследование, пусть и только журналистское, мы не в состоянии. Поэтому ориентируемся по одной публикации (вышла в свет в июне 2020 г.) официальной газеты «Южная Осетия». И нам кажется, что в размышлениях осетинских авторов есть логика. Итак, по одной версии, активность силовых структур Грузии объясняется внутривнутриполитическими факторами, а именно приближающимися парламентскими выборами, в ходе которых будет решаться судьба «Грузинской мечты», сможет ли она остаться у кормила власти или будет вынуждена перейти в оппозицию. Как правило, перед выборами и власти, и оппозиция в Грузии разворачивают

трагикомическое соревнование на предмет того, кто сможет продемонстрировать больший градус националистического угара. Однако в данном случае есть целый ряд фактов, которые позволяют утверждать, что причина не только в обострении внутривосточных противоречий, а в попытке внешних игроков в очередной раз реализовать свои интересы за счёт незадачливых грузинских политиков. Чрезмерно пристальный интерес американской дипломатии и СМИ, финансируемых структурами из США, к происходящему вокруг Южной Осетии и их агрессивный односторонний подход говорят в пользу второй версии.

Чего стоит, например, заявление посла США в ОБСЕ Джеймса Гилмора на заседании Постоянного совета ОБСЕ, которое можно назвать крайне радикальным и предвзятым даже для представителя американской дипломатии. Комментируя обвинения в адрес Грузии в связи со случаями перехода на территорию Южной Осетии, Гилмор заявил, что никакой Южной Осетии не существует. «Прежде всего, я хотел бы поддержать ответ Грузии. Был озвучен комментарий о въезде на территорию Южной Осетии. Но территории Южной Осетии не существует. Это оккупированная часть Грузии. Эта территория является территорией Грузии. Границ с Южной Осетией не существует», - сказал посол США в ОБСЕ [29].

То есть США перешли к прямой поддержке радикалов-националистов в Грузии. Утверждения Джеймса Гилмора и другие заявления со стороны представителей США за последние месяцы по сути являются прямой поддержкой реваншистских кругов Грузии, которые априори исключают мирные методы решения противоречий с Южной Осетией. Кроме того, США и их западные партнёры, помимо мероприятий на дипломатическом и информационном фронтах, предпринимают и другие действия, направленные на усиление позиций радикалов-националистов в грузинской политике. Одним из наиболее одиозных шагов стало оказание давления на «Грузинскую мечту» с целью освобождения Ираклия Окруашвили и Гиги Угулавы. Для тех, кто не понаслышке знает о событиях 2004–2008 гг. в Южной Осетии, нет нужды объяснять, какую роль сыграли эти два преступника в подготовке и начале широкомасштабной агрессии против РЮО. Соответственно в их освобождении могут быть заинтересованы лишь силы, стремящиеся к размораживанию ситуации в отношениях с Россией и Южной Осетией со всеми возможными последствиями. То, что для этого пришлось показать всему миру истинную цену грузинского суверенитета, западных «яст-

ребов» мало смущает, хотя прецедент, мягко говоря, вопиющий. Примеров подобного грубого шантажа своего союзника ещё нужно поискать и несомненно многие сделали вывод из того уничижительного положения, в котором оказалась Грузия.

Угрожая санкциями и сокращением финансовой помощи, Запад заставил руководство Грузии освободить Окруашвили и Угулаву, осужденных за серьёзные уголовные преступления. Грузинским властям открыто и недвусмысленно объяснили, что они в случае отказа согласиться с требованиями западных стран не получат 500 миллионов евро, которые ЕС обещал выделить Грузии для преодоления последствий пандемии коронавируса. И это только часть карательных мер, которые могли быть применены к Грузии в случае отказа подчиниться. Учитывая плачевное положение грузинской экономики, чьи бюджетобразующие отрасли попросту рухнули в результате карантина, руководству Грузии пришлось пойти на уничижительную капитуляцию, последствия которой ещё долго будут отражаться на имидже республики. И не только на имидже. Фактически Запад вновь чётко обозначил свою роль как верховного арбитра в решении вопросов в грузинской политике, влияющего как на расклад сил, так и на деятельность всех ветвей власти в Грузии. Можно также не сомневаться в том, что исход предстоящих парламентских выборов будут решать не грузинские избиратели, а так называемые стратегические партнёры Грузии, уже заранее обозначившие свои предпочтения [30].

Подобное бесцеремонное давление показало, какое реальное значение западные страны придают независимости и суверенитету Грузии, которая из-за доминирования идеологии национализма и пещерной русофобии сама загнала себя в геополитическую ловушку, чреватую крахом грузинской государственности. Некоторые грузинские эксперты пытаются успокоить общественность, утверждая, что в современном мире национальный суверенитет превращается в фикцию и имеет относительный характер, однако для других становится понятным, что отношения Грузии и Запада, по сути, носят характер колониальных, в чем-то напоминая период вассалитета.

Но выборы под диктовку - это ещё полбеды и не самый негативный сценарий для Грузии. Гораздо более опасный сценарий под диктовку США разворачивается во внешней политике Грузии и нынешнее обострение у границ Южной Осетии - лишь прелюдия к основному акту. Дело в том, что один из «штатных» пропагандистов Госдепартамента США оказался чрезмерно болт-

ливым. Завесу над существующими планами вольно или невольно приоткрыл один из главных «кураторов» Госдепа США в Грузии Егор Куроптев, возглавляющий фонд «Свободная Россия» на Южном Кавказе и занимающийся противодействием российской политике в регионе. За последнее время Куроптев в своих интервью и комментариях неоднократно озвучивает призыв создать американскую военную базу в Грузии, причём желательно в городе Гори, убеждая грузинскую общественность в преимуществах подобного шага. Учитывая тесные прямые контакты беглого россиянина с посольством США в Грузии и представителями американского истеблишмента, выступающими за жёсткий сценарий в отношениях с Россией, нетрудно предположить, что подобные заявления Куроптев делает с санкции своих работодателей.

А это означает, что все провокации и шумная истерика на тему «бордеризации» являются мероприятиями по подготовке общественного мнения как в самой Грузии, так и в других странах. Развёрнутая пиар-кампания должна убедить как грузинскую, так и западную общественность в реальности российской угрозы и тем самым исключить протесты относительно присутствия военнослужащих США на территории Грузии. Напомним, что в самой Грузии ещё относительно недавно часть общественности и политиков, включая президента страны Зурабишвили, которую трудно заподозрить в симпатиях к России, выступали против планов по созданию американской военной базы в Грузии, опасаясь последствий. По всей видимости, вашингтонские ястребы решили ускорить процесс, инициировав кампанию по обработке общественного мнения и санкционировав организацию провокаций на границе Южной Осетии. Что касается представителей грузинского руководства, которые более реалистично оценивают ситуацию и не горят желанием превращаться в пушечное мясо в интересах США, то прецедент с освобождением Окруашвили и Угулавы показал, какие методы готовы использовать так называемые партнеры Грузии для их убеждения [31].

Необходимые подготовительные мероприятия проведены и по другой линии. В частности, назначение главой миссии наблюдателей ЕС польского дипломата Марека Щигеля. Ознакомившись с биографией Щигеля, нетрудно понять, для чего предприняты подобные кадровые замены в руководстве миссии ЕС, отвечающей за безопасность в приграничной зоне. Ещё недавно в ранге координатора международной политики по кибербезопасности МИД Польши Марек Щигель занимался координацией усилий Польши, Украины, Грузии и ряда других стран в

плане реализации антироссийской политики, считаясь специалистом в области противостояния гибридным угрозам. С учётом такого послужного списка Щигеля, легко объяснить поведение его подчинённых, не препятствующих грузинским силовикам организовывать провокации у границ Южной Осетии. Подобный кадровый подход в своё время широко применялся и в миссии ОБСЕ в Грузии, куда также в большинстве случаев набирались западные дипломаты, чьё мышление лежало в русле стереотипов холодной войны. Понятное дело, что от таких кадров трудно требовать объективности и своевременного реагирования на угрозы безопасности.

И, кстати, приграничная напряжённость в районе монастыря Давид Гареджо – не исключено, также связана с намерением кретинов, рабски служащих США, способствовать появлению американской военной базы в Грузии. Видимо, этот район – просто запасной, или альтернативный вариант, готовящийся параллельно с вариантом города Гори, на тот случай, если реакция Южной Осетии и России в случае с появлением американских военных в Гори будет уж слишком жёсткой и решительной. Власти Азербайджана, видимо, в курсе новых антирусских приготовлений в Грузии, и поэтому согласны потворствовать, как бы даже «приглашая» грузинские круги «нечто предпринять» в отношении монастырского комплекса Давид Гареджо. Ведь и тогда у внешних сил (т.е. НАТО – в лице США и Турции) появится тот самый повод, своеобразный *casus belli* - «случай (для) войны». В нашем случае – повод к оккупации Грузии либо Турцией, либо США [32].

Картина будет неполной, если мы не упомянем об ещё одном факторе, который в будущем, не исключено, также взорвёт ситуацию в Закавказье. Спрашивается: а вот зачем правящим кланам Азербайджана, при осознании того, что есть немало проблем «над их головами», столь открыто и глупо влезать в авантюру НАТО (США и Турции) в Грузии? Мы уловили странный и где-то даже тончайший намёк на пресловутые «толстые обстоятельства», когда один из известных борцов за права талышского населения Азербайджана – Захирaddin Ибрагимов, 7 июня публично выступил с двусмысленными напоминаниями и предупреждениями, которые адресованы явно не только правящим кланам в Баку. Все тезисы его статьи, конечно, повторять не станем, но приведём его важнейший «сигнальный» посыл: «Если Ильхам Алиев в своих выступлениях ссылается к силе, то это право дано и армянской стороне» [33]. Добавим – и другим автохтонным народам, как в Азербай-

джане, так и в Турции. Но, продолжая мысль, заметим: если в Южной Осетии задумались и считают, что «нечто» затевается на грузинской границе с целью оккупации Грузии войсками НАТО, то ведь, не исключено, есть подобный план и относительно Азербайджана. А разве нет?.. Что ж, продолжим наши наблюдения.

На протяжении июня и первой половины июля на фоне новой войны, развёрнутой Турцией против курдов в Ираке, внутри самой Турции вновь отмечалось обострение политической ситуации. Это связано, видимо, с ожидающимся резким ухудшением дел в экономике и социальной сфере. Как сообщает экономический обозреватель портала «Dünya Gazetesi» Алаатин Акташ, во втором квартале года экономические показатели Турции могут снизиться на 20-25%. По словам Акташа, уже появляются предвестники такого рекордного регресса. Он добавил: «После снижения в промышленности на 31% в апреле, в мае ожидается, что эти показатели достигнут 30–35%. В июне ожидается, что ситуация улучшится. Таким образом, речь идёт о 20–25% снижении в производстве в первом квартале. Вместе с этим, наблюдается определённая аналогичность изменений в промышленности и ВВП. Так, после повышения на 4,5% в первом квартале, во втором ожидается снижение на 20-25%». Это означает, что к осени у Турции прибавятся проблемы, считает Акташ [34]. Это связано также с тем, что, как сообщает журналистка газеты «Hürriyet» Нурай Бабаджан, в Турции растёт обеспокоенность в связи с тем, что рост числа новых заражений коронавирусом в стране в последние дни превышает прогнозы. Есть предположения, что если количество заражённых за один день превысит две тысячи, то карантинные ограничения могут вернуться вновь. Правительство рассматривает вероятность внедрения «новых региональных запретов» на основании рекомендаций Научного совета Турции, если количество случаев инфицирования увеличится. Эти «коронавирусные ограничения» уже привели к тому, что серьёзно пострадал туристический бизнес – одна из основных статей дохода Турции. Поэтому не надо удивляться, что с 15 июня прокурдская Демократическая партия народов (HDP) вывела своих сторонников на улицы и объявила о начале «Демократического шествия против произвола» из двух городов (Адрианополь и Хаккяри) в Анкару. Последней каплей стали отзывы депутатских мандатов и аресты депутата от округа Хаккяри и Сопредседателя Конгресса демократического общества Лейлы Гювен и депутата от округа Диярбекир Мусы Фарисогуллары. Но, вероятно, и военные действия против курдов в

Ираке подтолкнули партию HDP к резкой активизации [35].

Но это ещё не всё. Перспектива борьбы с президентом Реджепом Тайипом Эрдоганом подтолкнула бывшего премьер-министра Ахмета Давутоглу «рассекретить» некоторые подробности относительно сбитаго в Сирии (ноябрь 2015 г.) российского бомбардировщика Су-24 М. Давутоглу дал интервью главному редактору журнала «Duvar English» Джансу Чамлыбель, в ходе которого ответил на критику в свой адрес и заявил: «Когда начальник Генерального штаба сообщил мне тогда об инциденте, я дал указание связаться с уполномоченными лицами с российской стороны. Особенно срочно нужно было как можно быстрее связаться с президентом России Владимиром Путиным, потому что я знал о том, как важна дипломатия в таких ситуациях. Однако, к сожалению, несмотря на мои указания, спустя пять минут администрация президента Турции сделала заявление о том, что турецкими ВВС был сбит русский бомбардировщик. Это заявление стало ошибкой, если бы широкой общественности информация не была представлена подобным образом, то вопрос можно было бы решить посредством закулисной дипломатии». Как видим, Давутоглу фактически разоблачил Эрдогана, который, как помнят многие, в 2016 г. убеждал Россию, что он «не виноват» в трагедии с Су-24 М, что его «подвели круги, которых не устраивали хорошие отношения между Россией и Турцией» [36]. Однако если мы поверим Давутоглу, то получится, что, не позвонив в Москву, это именно сам Эрдоган стремился к резкой конфронтации и даже к конфликту с Россией. Как известно, после инцидента с российским бомбардировщиком, русско-турецкие отношения почти год практически отсутствовали. А совместные русско-иранские операции спецназовцев абсолютно «не щадили» турок и протурецких террористов в Сирии, пока...не произошло «нечто» 16 июля 2016 г. Кстати, и мы в Армении помним этот зловещий день – террористы тогда убивали и в Ереване...

Чем всё кончится для Турции в 2020 году – пока неясно. Но не исключено, что слова Давутоглу возродят недоверие к Эрдогану на международной арене, причём не только со стороны властей России. С Турцией связан и комплекс иных проблем. А тут, в Армении, -говоря искренне и «от души» - какая-то сволочь готовится мост «любви и дружбы» с турками открывать через реку Ахурян! Так и хочется спросить – на что надеются «внутренние турки Армении»? Все всё видят, замечают и «ставят птичку» - ага! - ещё один шаг внутренних турок Армении!.. Видят в Тегеране, Москве, Пекине... Вот ведь,

например, в НАТО – паника и неуверенность, причём настолько сильные, что даже в Польше – новоявленном сухопутном «авианосце НАТО», заговорили о том, что Североатлантический блок близок к расколу. НАТО была вынуждена начать секретное расследование недавнего инцидента – причём между двумя членами блока. Дело в том, что в Средиземном море у берегов Ливии произошёл почти столкновение с участием военных кораблей Турции и Франции. Сообщения об этом впервые были преданы огласке 17 июня. Итак, турецкий фрегат при помощи радара засёк французский военный корабль, когда тот пытался приблизиться к ролкеру «Cirkın», который перевозил оружие, предназначавшееся для сил протурецкого правительства национального согласия (ПНС) Ливии. Отмечается, что в инциденте оказался замешан и второй фрегат Военно-морских сил Турции. Когда именно произошёл данный эпизод, не уточняется, хотя уже есть данные о том, что французы и турки столкнулись ещё 10 июня. При этом, подобные действия со стороны Анкары уже осудили в Париже, посчитав их провокационными и неприемлемыми. Как сообщает агентство Sputnik, представитель французской стороны пожаловался на преследование корабля ВМС Франции со стороны турецких кораблей перед встречей министров обороны стран НАТО [37].

18 июня генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг подтвердил – и факт инцидента, и обращение Франции к руководству Североатлантического блока. По версии французской стороны, турецкие корабли навели свои ударные системы на фрегат «Courbet» ВМС Франции, который находился в это время на дежурстве в рамках натовской миссии «Морской страж» у ливийского побережья. Анкара, однако, выступила с опровержением заявлений из Парижа о «преследовании» турецким кораблём французского фрегата. НАТО не должна прятать голову в песок в связи с недавним поведением Турции по отношению к своим союзникам, заявил 17 июня представитель Министерства обороны Франции, передало агентство Reuters. «У нас были сложные моменты в Североатлантическом блоке, но мы не можем быть страусом и не можем притворяться, что в НАТО нет проблемы Турции. Мы должны это увидеть, сказать и справиться с этой проблемой», – заявил чиновник Франции, выступавший перед саммитом министров обороны НАТО. Более того, Париж возмущён «ещё более агрессивной и настойчивой позицией Турции». Франция обвиняет турок в том, что 7 турецких кораблей были развёрнуты у ливийского побережья после того, как Турция пыталась осуществить поставки военной техники в нару-

шение установленного Советом Безопасности ООН оружейного эмбарго в отношении Ливии. «Франция не будет стоять в стороне, поскольку турки продолжают вести себя неприемлемо и эксплуатируют НАТО», – пригрозил официальный Париж [38]. Но даже в сентябре 2020-го НАТО продолжает расшаркиваться перед турками. Расследование НАТО по поводу военноморского инцидента между турецкими и французскими кораблями представляется слишком деликатным, чтобы обсуждать его публично. Изучение экспертами обстоятельств нештатной ситуации в Средиземном море, чуть было не приведшей к прямому столкновению военных Турции и Франции, продолжается, несмотря на ранее сделанные официальными представителями Анкары заявления о том, что Североатлантический блок не нашёл доказательств «преследования» турецким кораблём французского судна, как утверждал Париж. Об этом сегодня, 17 сентября, на условиях анонимности сообщили Reuters западные дипломаты [39]. Всё это, явно инициированное и поддерживаемое США, привело к тому, что лидер французских правых Марин Ле Пен публично поддержала позицию президента Макрона в его антитурецких заявлениях.

Как сообщала 21 июня турецкая редакция радиостанции «Deutsche Welle», не только решение США отозвать свои войска из Германии, но и «усиливающееся напряжение между Турцией, Грецией и Францией послужили причиной роста накала страстей между членами НАТО» [40]. Согласно же сообщению турецкой редакции телеканала «Euronews», администрация аппарата президента Франции сделала заявление о том, что вмешательство Турции в Ливию, как продолжение агрессивной турецкой политики, неприемлемо [41]. А вот что касается Греции и её участия во франко-турецком инциденте, то, оказывается, пока турки «пугали» французов, греческий военно-морской корабль остановил то самое турецкое судно, на котором турки пытались доставить оружие и боеприпасы своим марионеткам в Ливии. Возможно, что французы попросили греков, но возможно, что и сами греки проявили инициативу. В любом случае, Франция и Греция показали, что они готовы к союзничеству против турок в Ливии. Самым же неприятным для Турции стало последнее выступление начальника Генштаба национальной обороны Греции генерала Константиноса Флороса, который заявил о готовности греческих вооружённых сил реагировать и предотвращать любые действия Турции и «сжечь» того, кто вторгнется в страну: «Того, кто ступит на греческую землю, мы вначале сожжём, а затем будем спрашивать, кто это»



[42]. Не уверены, что в такой ситуации у блока НАТО есть перспективное будущее. Но ведь это означает – и у Турции нет перспектив а будущее. Хотя бы потому, что, как мы указали выше по тексту, турецкий экс-премьер Давутоглу разоблачил Эрдогана, косвенно доказал, что это сам Эрдоган лез «на стенку», чтобы как-то досадить России. Причём, если всё вспоминать (по Сирии) из событий 2015-16 гг., то не только России, но и Ирану – ведь турки пытались уговорить тогда Иран «бросить» Сирию и Россию, вывести своих (т.е. иранских) военных советников из Сирии, А это, напомним – цель политики США и Израйля в отношении и Сирии, и Ирака! Понадобилась лишь звонкая, грубая дипломатическая «пощёчина» со стороны президента Ирана Хасана Роухани, чтобы в конце декабря 2016 г. турецкий президент Эрдоган «успокоился» и заткнулся, и только когда Эрдоган прекратил провокации в отношении русских и иранцев в Сирии, – только тогда Москва и Тегеран согласились на участие Турции в «Астанинском процессе» по урегулированию в Сирии.

Тут уже придётся опять расширить рамки охвата нашего исследования. Известно, что в июле азербайджанская сторона пыталась развязать военные действия на границе с Арменией. Понятно, что события на северных границах Армении стали, априори, самыми главными раздражителями для общественности Армении и, видимо, всего Закавказья. Почти ни одно СМИ Армении не уклонилось от обсуждения последнего вооружённого инцидента на армяно-азербайджанской границе. Нет недостатка в предположениях и домыслах – мол, почему это началось именно сейчас, в июле 2020 года, когда уже вернулся из армии сын премьер-министра Армении Пашиняна? И что этой приграничной провокацией «хотел сказать» Ильхам Алиев? Зачем вносить элемент армяно-азербайджанских «отношений» в разговор по Турции – будет видно ниже по тексту. Да и то сказать – даже в сентябре популярна точка зрения, что в июльском обострении на армяно-азербайджанской границе точно был «турецкий след»...

На наш взгляд, в таких вопросах и «версиях» нет никакого особого смысла. Куда важнее найти ответ на вопрос такого рода – например, почему генеральный секретарь ОДКБ СНГ, представитель Белоруссии генерал-лейтенант Станислав Зась решил отложить обсуждение этого инцидента? Ведь, например, ни 13 и ни 14 июля ещё не было известно, какая же из стран-участниц ОДКБ выступила с инициативой, которую одобрил генерал-лейтенант Зась? Между тем, Армения обязана была настоять на рассмотрении инцидента, учитывая информацию, переданную

пресс-службой Минобороны нашей страны. «Особенности» ситуации внутри ОДКБ не обошёл своим вниманием и давний друг Армении – бывший депутат Госдумы РФ, директор российского Института стран СНГ и по делам соотечественников Константин Затулин. Кстати, не только он счёл, что, образно говоря, создаётся впечатление, что Никол Пашинян и Ильхам Алиев заняты «пасами друг другу». Такое же мнение высказал и бывший главный советник президента Армении по вопросам нацбезопасности Гарник Исагулян...

Куда интересней «позиция» верховной власти Армении – точнее, отсутствие чёткой и жёсткой позиции по боестолкновениям на границе в июле 2020-го. Надо же, во время обсуждения прозвучало даже и такое, с виду невинное предположение – мол, а может быть, «они просто заблудились»? Это – об азербайджанских провокаторах и диверсантах, которые после того, как «кто-то заблудился», предприняли попытку захвата опорного пункта Армянской армии на границе. Да, благодаря действиям и решительности генерал-майора Григория Хачатурова (сына бывшего начальника Генштаба – генерал-полковника Юрия Хачатурова), враги были отброшены, понеся значительные потери в живой силе. Пашинян не имеет права притворяться, что не знает о том, как поступают военные и власти Азербайджана с реально заблудившимися армянами из приграничных сёл. Их обязательно обвиняют в шпионаже, и если они и возвращаются, то вскоре буквально «сгорают» и умирают непонятно от чего. Во время Освободительной войны в Арцахе 1991-94 гг. наши враги практиковали даже насильственные инъекции керосина в кровь армян-заложников и пленников. Кто знает – может, и сейчас над армянами, содержащимися в плену в Азербайджане, ставят такие опыты, которые можно сравнить с опытами над людьми, осуществлявшимися немецкими нацистами в 1941-45 гг. над заключёнными концлагерей?

И вот в Ереване в июле 2020 г. – демонстрировалась поразительная «озабоченность» о судьбе провокаторов и диверсантов из Азербайджана. 13 июля МИД России распространило сообщение о состоявшихся ранее телефонных разговорах Сергея Лаврова с армянским и азербайджанским коллегами Зограбом Мнацаканяном и Эльмаром Мамедьяровым, в ходе которых глава российской дипломатии обсудил с ними обострение ситуации на армяно-азербайджанской границе и призвал стороны к немедленному прекращению огня. Лавров высказался за необходимость проявления сдержанности «с учётом принятых обязательств, а также предложений

представителей России, США и Франции в качестве сопредседателей Минской группы ОБСЕ и личного представителя действующего председателя ОБСЕ». А теперь – внимание! Лавров также отметил важность того, чтобы **все члены Минской группы проявляли ответственный подход в оценках складывающейся ситуации и избегали заявлений и действий, которые могут спровоцировать дополнительный рост напряжённости** [43]. Прозрачайший намёк на то, что именно кто-то из членов Минской группы (ОБСЕ) подтолкнул Азербайджан на очередную попытку обострения ситуации в регионе.

И ещё одно замечание по ситуации. По нашему мнению, не случайно Служба госбезопасности (СГБ) и Генеральная прокуратура Азербайджана именно 13 июля заявили об аресте бывшего министра обороны этого «ханства» Рагима Газиева, обвинив его в «провоцировании общественных беспорядков и призывах против государства». Якобы, 12 и 13 июля Газиев, «целенаправленно распространяя в соцсетях провокационную информацию, не соответствующую действительности, стал призывать граждан к действиям, ослабляющим обороноспособность страны, а также к организации массовых беспорядков и захвату государственных органов». «Рагим Газиев был задержан по признакам статей 281 („Открытые призывы, направленные против государства“) и 282 („Диверсия“) Уголовного кодекса Азербайджана», - говорится в сообщении. В совместном заявлении подчёркивается, что недопустимо распространение информации, являющейся государственной тайной, способной навредить боеспособности армии, оборонному потенциалу, национальным интересам и безопасности «Апшеронского ханства». Оказывается, Газиев ранее заявил, что азербайджанская армия потеряла в результате вооружённого инцидента на границе с Арменией 12 человек, хотя официально Баку сообщает о четырёх погибших. Даже Газиев занижал потери азербайджанцев, но и это сочли «государственным преступлением» [44].

Сейчас, в принципе, продолжается июльский неожиданный заочный «спор», из-за которого мы считаем необходимым вернуться к теме о вооружённых инцидентах на армяно-азербайджанской границе. Как известно, с первых часов Турция заняла позицию односторонней поддержки «Апшеронского ханства». Выделяются громкие, но скандальные заявления двух турецких министров – иностранных дел и обороны. Первый из них, Мевлют Чавушоглу 13 июля в эфире турецкого телеканала TRT стал открыто угрожать Еревану войной: «То, что делает Армения, неприемлемо. Пусть Армения образу-

дится. Мы будем поддерживать Азербайджан для сохранения его территориальной целостности. Азербайджан не одинок». Снова выдвинув необоснованные турецко-азербайджанские тезисы вокруг Арцахского конфликта, глава турецкой дипломатии напомнил, что Армения якобы до сегодняшнего дня не согласилась ни на один из планов мирного урегулирования конфликта. По его словам, Турция готова оказать любую посильную помощь в защите территориальной целостности Азербайджана [45].

Второй из них, Хулуси Акар 14 июля, как сообщило турецкое агентство «Anadolu», заявил о полной поддержке Азербайджана «в противодействии провокациям армянской стороны». При этом вспомнил формулировку давно ушедших в прошлое Сулеймана Демиреля и Гейдара Алиева: «Мы будем рядом с вооружёнными силами Азербайджана, поддерживать наших братьев в соответствии с принципом «одна нация, два государства»» [46]. А уже после этих заявлений и президент Эрдоган выступил с угрожающими заявлениями в адрес Армении. В Баку обрадовались, хотя и успели послать в отставку министра иностранных дел Мамедъярова – в итоге 16 июля клан Алиевых озвучил угрозу атаковать ракетами... Армянскую АЭС. Ну, дуракам закон не писан, кавказские татары. Не дай Бог – взорвётся Армянская Атомная, всё Закавказье «накроется медным тазом», а то и Турция с Ираном пострадают, да так, что «коронавирус» покажется детским лепетом. Человеческая глупость, как известно, безгранична – глупцы в Баку так и не поняли, что Армянская АЭС это важная составляющая безопасности Армении не только в энергетической, но и в военной сфере.

Нас могут спросить – а в чём же состоит заочный «спор» и между какими сторонами этот «спор» идёт? В основном – между экспертами-армянами и их российскими коллегами. А заочный этот «спор» потому, что, насколько нам известно, пока не было ни одного теле- или видеомоста между армянскими и российскими экспертами по вопросу о последнем обострении ситуации на армяно-азербайджанской границе. Итак, позиция ряда экспертов из Еревана – обсуждая часть заявления министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова по поводу попытки Азербайджана осуществить диверсию против Армянской армии, в которой российский министр намекал на неприемлемые заявления какой-то из стран-участниц Минской группы ОБСЕ, решено считать, что якобы Лавров реагировал именно на угрожающие заявления Турции. Действительно, турки официально входят в состав и Минской группы, и Минской конферен-

ции ОБСЕ. Но на деле Турция давно отстранена от какого-либо активного участия даже в обсуждениях подробностей о мирных предложениях стран-сопредседательниц этой самой Минской группы. То есть – предложений (и инициатив) США, Франции и России.

Ещё раз вспомним эту часть заявлений Лаврова: «С российской стороны отмечена важность того, чтобы **все члены Минской группы** проявляли ответственный подход в оценках складывающейся ситуации и избегали заявлений и действий, которые могут спровоцировать дополнительный рост напряжённости». И вот, согласно позиции ряда экспертов из Еревана, данные слова российского министра следует расценивать как мессидж, направленный Турции, поскольку из членов МГ ОБСЕ только эта страна выступила с угрозами в адрес Армении. И якобы именно поэтому – т.е. из-за намёка Лаврова, экстренное заседание Постоянного совета ОДКБ воздержалось от резкого заявления.

Однако мы считаем, что это только на первый взгляд всё просто и понятно. Очень известный российский эксперт, полковник в отставке и военный обозреватель «Комсомольской правды» Виктор Баранец 14 июля в беседе с агентством «Царьград» уверен в том, что нынешнее обострение отношений между Арменией и Азербайджаном может быть **делом рук США**, которые стоят за спиной Баку. «Не исключено, что Соединённые Штаты пытаются втянуть Россию в ещё один конфликт. Это будет четвёртый локальный конфликт, в который так или иначе окажется вовлечена Москва, если учитывать Сирию, Ливию и Донбасс. В этом и заключается тактика США, - полагает Баранец. - Заставить Россию разрываться сразу на несколько направлений и ухудшить тем самым её экономическое положение, потому что извините, но снаряды тоже стоят денег. Таким образом, это может быть даже скрытая форма новой стратегии и тактики Запада против России. Стравить ещё две страны, а Россия, конечно, в кустах не отсидится. Очень похоже, что именно по этой схеме и действуют сейчас США» [47].

В принципе, обе точки зрения, как это ни покажется странным, не являются взаимоисключающими. Во-первых, что касается США – ведь у Дональда Трампа приближаются выборы. Чего не сделаешь ради «прорыва», когда везде – провалы политики Вашингтона, начиная с Дальнего Востока и завершая Европой. Чего не сделаешь, чтобы ослабить сразу Россию, Иран, Китай или же все эти страны по одиночке? Армяне и азербайджанцы – так, жертвенное мясо... Во-вторых, в тупике и турецкий президент Реджеп Тайип Эрдоган, региональные пора-

жения в Ираке, Сирии, сейчас уже и в Ливии. А в Анкаре вслух говорят о том, что, вероятнее всего, в 2023 году Эрдоган пойдёт на перевыборы. Вот вам и повод для того, чтобы усилия США или Турции воспринимались бы одинаково – как угроза. В нашем случае – угроза не только дестабилизировать Россию, это и угроза национальной безопасности Армении и Арцаха.

Однако полковник Баранец говорит только о России – было бы странно, если он заботился бы и о какой-то другой стране. На самом деле, как мы считаем, тот, кто подтолкнул Баку на новую авантюру, всё-таки опять имел в виду свои намерения нанести некий ущерб ...Ирану. Всё-таки, ареал боевых действий (Шамшадин/Тауш) куда ближе к армяно-иранской границе, чем к России, и так далее. Стало быть, и «прицел был взят» на юг, а не на север. Мировые СМИ сообщали, что на протяжении ряда последних дней в Тегеране и поблизости от столицы Ирана гремели взрывы, гибли люди. В СМИ Израиля и США царил откровенная радость, было множество публикаций о том, что, якобы, это «отличная работа спецслужб США и Израиля», которые «наказывают Иран», и так далее. То, что действительно, в Иране происходил какой-то странный процесс – вне всякого сомнения. Военный полигон Парчин, а это усиленно секретный объект, туда никого и никогда не впускали, хотя Запад и Израиль бесновались от злости, какие-то строения по соседству с ядерным центром в Натанзе, непонятный несчастный случай в Тегеранской клинической больнице и т.д. – это неполный список объектов, где гремели взрывы. Ответить или прокомментировать, что это всё было – мы не в состоянии. Хотя Иран официально сообщал, что идёт расследование и 7 июля даже состоялось заседание парламентского комитета по национальной безопасности и внешней политике, но только по инциденту в Натанзе. И понятно, почему – это же особый центр, работающий на осуществление иранской программы ядерных исследований. Министр разведки Ирана ходжат-оль-эслам Сейед Махмуд Алави, его заместители, старшие военные командиры подразделений ПВО армии и старшие должностные лица правоохранительных органов участвовали в этом заседании, и этот факт говорит нам о том, что иранские власти были реально встревожены и разгневаны [48].

## Перечень использованных источников

1. <https://eodaily.com/ru/news/2020/05/11/erdogan-zapodozril-tureckuyu-oppoziciyu-v-podgotovke-gosperevorota>
2. «Yeniçağ», 11.05.2020 г.
3. Fox TV, 12.05.2020 г.
4. Bloomberg, 12.05.2020 г.
5. Anadolu, 15.05.2020 г.
6. «Aran News», 14.05.2020 г.
7. Fars News, 14.05.2020 г.
8. «Gerçek Hayat», 15.05.2020 г.
9. «Эпикера», 16.05.2020 г.
10. Asia News (Рим, Италия), 18.05.2020 г.
11. [https://eodaily.com/ru/news/2020/05/28/tureckiy-interes-v-liviyskoy-voyne-ankara-zashchishchaet-svoi-25-mlrd?utm%20\\_%20medium](https://eodaily.com/ru/news/2020/05/28/tureckiy-interes-v-liviyskoy-voyne-ankara-zashchishchaet-svoi-25-mlrd?utm%20_%20medium)
12. См. там же - [https://eodaily.com/ru/news/2020/05/28/tureckiy-interes-v-liviyskoy-voyne-ankara-zashchishchaet-svoi-25-mlrd?utm%20\\_%20medium](https://eodaily.com/ru/news/2020/05/28/tureckiy-interes-v-liviyskoy-voyne-ankara-zashchishchaet-svoi-25-mlrd?utm%20_%20medium)
13. <https://zen.yandex.ru/media/id/5c62e2c6ae6f0200adeabb4/sily-haftara-anonsirovali-masshtabnuu-vozdushnuu-kampaniiu-v-livii-5ec6701f60d946423f032b5a>
14. Reuters, 21.05.2020 г.
15. РИА «Новости», 18.05.2020 г., <https://ria.ru/20200518/1571628287.html>
16. <https://haqqin.az/news/179427>
17. <https://dialogorg.ru/news/29.05.2020%20-cmcm%2Cnc%2Cnc/>
18. Skai, 26.05.2020 г.
19. <https://newsland.com/community/2198/content/egipet-sozdaet-mezhdunarodnyi-anti-turetskii-alians/7138801>
20. Star, 05.06.2020 г.
21. IRNA, 24.05.2020 г.
22. Fars News, 15.04.2020 г.
23. Al-Masdar News, 25.05.2020 г.
24. Al-Masdar News, 27.05.2020 г.
25. <https://iz.ru/1017325/2020-05-29/putin-poruchil-minoborony-i-mid-provesti-peregovory-s-siriei>, 29.05.2020 г.
26. <https://maxpark.com/community/4109/content/7136810>, 29.05.2020 г.
27. <https://www.lragir.am/ru/2020/06/02/175280/>, 02.06.2020 г.
28. <https://regnum.ru/news/polit/2972026.html>, 04.06.2020 г.
29. «Провокации у границы как предлог для создания военной базы США в Грузии», 08.06.2020 г., <https://eodaily.com/ru/news/2020/06/08/provokacii-u-granicy-kak-predlog-dlya-sozdaniya-voennoy-bazy-ssha-v-gruzii>
30. См. там же - «Провокации у границы как предлог для создания военной базы США в Грузии»
31. См. там же - «Провокации у границы как предлог для создания военной базы США в Грузии»
32. См. там же - «Провокации у границы как предлог для создания военной базы США в Грузии»
33. З.Ибрагими, «История Азербайджана – это минное поле», 07.06.2020 г., ИА «Регнум», <https://regnum.ru/news/polit/2974541.html>
34. ИА «Регнум», 21.06.2020 г., <https://regnum.ru/news/polit/2988345.html>
35. См. там же.
36. См. там же.
37. [https://lenta.ru/news/2020/06/17/turkey\\_vs\\_france](https://lenta.ru/news/2020/06/17/turkey_vs_france)
38. Reuters, 17.06.2020 г.
39. Reuters, 17.09.2020 г.
40. Deutsche Welle, 21.06.2020 г.
41. Euronews, 21.06.2020 г.
42. РИА «Новости», 20.06.2020 г., <https://ria.ru/20200620/1573245333.html>
43. РИА «Новости», 13.07.2020 г., <https://ria.ru/20200713/1574284089.html>
44. [minval.info://r-him-qaziyev-saxlanildi/177332](http://minval.info/r-him-qaziyev-saxlanildi/177332), 13.07.2020 г.
45. TRT, 13.07.2020 г.
46. Anadolu, 14.07.2020 г.
47. «Царьград», 14.07.2020 г., [https://yandex.ru/turbo/tsargrad.tv/s/news/rossija-v-kustah-ne-otsiditsja-za-obostreniem-v-nagornom-karabahe-mogut-stojat-ssha-baranec\\_266805](https://yandex.ru/turbo/tsargrad.tv/s/news/rossija-v-kustah-ne-otsiditsja-za-obostreniem-v-nagornom-karabahe-mogut-stojat-ssha-baranec_266805)
48. [https://yandex.ru/turbo/rossaprimavera.ru/s/news/a7cb9ad4?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://yandex.ru/turbo/rossaprimavera.ru/s/news/a7cb9ad4?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop), 07.07.2020 г.

*Сдана/Հանձնվել է՝ 13.09.2020*

*Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 15.09.2020*

*Принята/Ընդունվել է՝ 17.09.2020*