

Новый мировой экономический порядок: вопросы региональной безопасности и экономической дипломатии

Манасерян Т. Н.

доктор экономических наук, профессор

Ереванский государственный университет (Ереван, Армения)

tatoulm@gmail.com

Ключевые слова: новый мировой экономический порядок, региональная безопасность, экономическая дипломатия, короно-экономический кризис, конкурентоспособность.

New world economic order: issues of regional security and economic diplomacy

Manaseryan T. N.

Doctor of Economics, Professor, Yerevan State University (Yerevan, Armenia)

tatoulm@gmail.com

Abstract. The corona-economic crisis has accelerated the process that is leading to global economic restructuring and the formation of a new world economic order. There are different approaches and understandings of the problem of restructuring the world economy. Some believe that there is a certain shadow "Power Elite" in the world, which holds in its hands a controlling stake in the entire world economy, forms the main world processes, appoints and displaces national governments, unleashes wars, sets prices, determines the priority areas of science and national courses. currencies. Such interpretations have historical roots and testify to the existence at different times of all kinds of secret societies or castes of "initiates" that carefully guarded the secrets of power and knowledge, playing a key role in the most important episodes of history. With regard to the impact of the current conflict on security in the region, with the end of the war, a reduction in the price of Azerbaijani gas for Turkey is expected, which will make it possible to intensify its economic, including energy diplomacy with Russia on the Blue Stream and Turkish Stream projects. Moreover, energy diplomacy in the region will affect the interests of another important source of gas - Turkmenistan for a new gas pipeline, taking into account the strategic interests of Russia and Iran. Thus, the war in Artsakh can help advance Turkey's interests both in the South Caucasus and in the Caspian and Black Seas.

Key words: new world economic order, regional security, economic diplomacy, corona-economic crisis, competitiveness

Նոր համաշխարհային տնտեսակարգ. Տարածաշրջանային անվտանգության և տնտեսական դիվանագիտության խնդիրներ

Մանասերյան Թ. Ն.

Տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր, Երևանի պետական համալսարան (Երևան, Հայաստան)

tatoulm@gmail.com

Ամփոփում Կորոնա-տնտեսական ճգնաժամը արագացրեց այն գործընթացը, որը տանում է գլոբալ տնտեսական համակարգի վերակազմավորման և նոր համաշխարհային տնտեսական կարգի ձևավորմանը: Համաշխարհային տնտեսության վերակազմավորման խնդրի տարբեր մոտեցումներ և ըմբռնումներ կան: Ոմանք կարծում են, որ աշխարհում կա որոշակի «սուվերային վերնախավ», որն իր ձեռքում է պահում ամբողջ համաշխարհային տնտեսության կառավարման վերահսկողությունը, ձևավորում է հիմնական համաշխարհային գործընթացները, նշանակում և տեղահանում է ազգային կառավարություններ, սանձազերծում է պատերազմներ, սահմանում գներ, որոշում գիտության գերակա ուղղությունները և ազգային արժույթներն ու փոխարժեքները: Նման մեկնաբանությունները պատմական արմատներ ունեն և վկայում են տարբեր ժամանակներում բոլոր տեսակի գաղտնի հասարակությունների կամ «նախաձեռնողների» կաստաների գոյության մասին, որոնք խնամքով պահպանում էին ուժի և գիտելիքի գաղտնիքները՝ առանցքային դեր ունենալով պատմության կարևոր դրվագներում: Ինչ վերաբերում է տարածաշրջանում ներկայիս հակամարտության ազդեցությանը տարածաշրջանում անվտանգության վրա, սպա պատերազմի ավարտով նախատեսվում է ադրբեջանական գազի գնի իջեցում Թուրքիայի համար, ինչը հնարավորություն կտա ակտիվացնել նրա տնտեսական, այդ թվում նաև Ռուսաստանի հետ էներգետիկ դիվանագիտությունը «Կապույտ հոսք» և «Թուրքական հոսք» նախագծերի վրա: Ավելին, տարածաշրջանում էներգետիկ դիվանագիտությունը կանդրադառնա գազի մեկ այլ կարևոր աղբյուրի՝ Թուրքմենստանի շահերին նոր գազատարի վրա՝ հաշվի առնելով Ռուսաստանի և Իրանի ռազմավարական շահերը: Այսպիսով, Արցախյան պատերազմը կարող է նպաստել Թուրքիայի շահերին ինչպես Հարավային Կովկասում, այնպես էլ Կասպից և Սև ծովերում:

Վճռորոշ բառեր՝ համաշխարհային նոր տնտեսակարգ, տարածաշրջանային անվտանգություն, տնտեսական դիվանագիտություն, կորոնա-տնտեսական ճգնաժամ, մրցունակություն

Корона-экономический кризис ускорил процесс, который ведет к глобальной экономической перестройке и формированию нового мирового экономического порядка. Есть разные подходы и понимания проблемы перестройки мировой экономики. Некоторые считают, что в мире существует некая теневая «Элита Власти», которая держит в своих руках контрольный пакет акций всей мировой экономики, формирует основные мировые процессы, назначает и смещает национальные правительства, развязывает войны, назначает цены, определяет приоритетные направления науки и курсы национальных валют. Такие интерпретации имеют исторические корни и свидетельствуют о существовании в разные времена всякого рода тайных обществ или каст «посвященных», которые тщательно охраняли секреты власти и знания, играя ключевую роль в наиболее важных эпизодах истории человечества начиная с Великой французской революции и победой большевиков в России в октябре 1917 года и кончая противостоянием сверхдержав и пр. Наша задача не раскрытие сути тайных обществ и их роли в мировой цивилизации (мсоны, тамплиеры, розенкрейцеры, иллюминаты («просвещенные»), Ку-клукс-клан, «Золотая Заря», «Общество Туле», «Анненербе», «Наследие предков» и др.). Более важным представляется задача выявления основных очертаний структуры, известной под именем мирового правительства, что стали вырисовываться еще в конце прошлого столетия. Прототипом такого правительства может служить созданный в 1954 году Бильдербергский клуб с помощью мировой политической, финансовой, промышленной элиты. В 1973 году сформировалась Трехсторонняя комиссия с доминирующей ролью «тройки»: США, Англии и Японии.

Созданный в 1968 г. Римского клуба поставил перед собой цель широкомасштабных социально-экономических исследований и эффективное использование ресурсов мирового сообщества для решения глобальных проблем. Была поставлена задача создания наднационального глобального Мирового Правительства, Мирового парламента, что позволило бы устранить различия в валютах, военных потенциалах, налогах на импорт и экспорт. В свою очередь, это может предотвратить войны и межнациональные конфликты с помощью образования таких институтов как Мировые вооруженные силы, Мировая полиция, Мировой финансовой системы, а также с помощью контроля над производством ядерного оружия, ядерной энергетики, ракетно-космической техники. При этом,

основным принципом реализации отмеченных проектов является космополитизм. Однако, современные процессы в мировой экономике ярко подтверждают мысль о том, что наряду с процессом глобализации происходит процесс регионализации, что проявляется в формировании и развитии региональных союзов. Более того, после распада Советского Союза и, тем самым, крушения двухполюсного мира, происходит постепенный переход от однополюсного мира к многополюсному миру [1].

Об установлении нового мирового экономического порядка нами неоднократно было заявлено более двадцати лет назад. Об этом позже заявила премьер-министр Великобритании Тереза Мэй на мировом экономическом форуме в Давосе в январе 2017 года [2]. К этому выводу приходят также многие руководители стран Запада, а также стран с переходной экономикой.

Переход к многополюсному миру сопровождается разными политическими и экономическими катаклизмами. Всеобщий процесс экономической глобализации является в каком-то смысле противовесом непрерывно протекающему процессу формирования региональных стратегических альянсов. Если в первом случае способствующими факторами являются свободная торговля и постепенные шаги международных организаций по устранению торговых запретов, то второй случай, очевидно, включает защиту общих интересов отдельных государств или отраслей экономики и политические элементы государственной поддержки. Основные тенденции влияния мировой экономики, в той или иной форме, воздействуют на все известные четыре формы экономической интеграции.

С распадом централизованной плановой экономики началось перераспределение зон влияния сверхдержав. Членство новых независимых государств в международных организациях посредством последних способствует не только устранению изоляции этих государств от мирового рынка, но также в общей сложности положительно воздействует на принятие благоприятных решений в пользу вышеупомянутых государств в данных структурах. Новый международный экономический порядок формируется в соответствии с общими требованиями как развивающихся, так и наших, в прошлом коммунистических, а ныне – новых независимых государств. В ряде экономических исследований делается попытка предвидеть тенденции и перспективы нового международного экономического строя и возможность сообразовывания задач государственного протекционизма и

стратегических альянсов в процессе становления нового экономического порядка. На эти проблемы обращается внимание, в частности, на последних ежегодных встречах в Давосе, на конференциях ВБ, МВФ и др. На таких встречах, в числе других вопросов, формируется подход к допустимым пределам образования самостоятельных (национальных) экономик на основе сравнительных преимуществ многополюсного мира. Несмотря на это, во многих программах формирования национальных хозяйств до сих пор не выявлена четкая ориентация страны на тот или иной полюс мировой экономики [3; 4]. Более того, в макроэкономических программах не предусмотрены в полной мере нынешние перемены, основные тенденции и возможные их воздействия на национальные хозяйства. В результате, в первые годы независимости в ряде постсоветских стран выявились определенные трудности при выборе членства в Всемирной Торговой Организации или Едином Таможенном Союзе (ныне – ЕАЭС) СНГ.

С целью повышения эффективности и комплексности экономических реформ, проводимых в указанных странах, необходимо анализировать этот процесс, разрабатывать новую экономическую политику государства, придавая большое значение обеспечению внешнеэкономической безопасности и эффективному использованию экономической дипломатии. Выявление основных тенденций мировой экономики, роли государственного протекционизма и стратегических альянсов в процессе становления нового экономического порядка, а также иностранных инвестиций и внешней торговли дадут возможность не только делать прогнозы о возможном развитии мировой экономики, но и с помощью оценки сравнительных преимуществ выявить место и роль национального хозяйства как на разных уровнях международного экономического сотрудничества, так и в отдельных стратегических альянсах и международных структурах.

В условиях постепенно углубляющейся взаимозависимости национальных хозяйств, перемены, которые происходят в одной стране или в альянсе стран, имеющих значительные сдвиги в развитии, рано или поздно приводят к аналогичным переменам и в других странах. В итоге, образуются общие тенденции, которые не могут не влиять на среду международного предпринимательства. Изменения в этой среде, в свою очередь, обязательно требуют пересмотра подходов к управлению национальными хозяйствами. Иными словами, современные тенденции приводят к необходимости форми-

рования нового, более приемлемого для международного сообщества экономического порядка. Это, в первую очередь, касается роли государства и государственного вмешательства, имея целью улучшения общего климата развития международных экономических отношений.

Отношения развивающихся стран с развитыми странами в основном имеют тенденцию в сторону изменения структуры внешней торговли в направлении от обмена готовых товаров за сырье и материалы до импорта оборудования для производства этих товаров. Рано или поздно, получив эту возможность, развивающиеся страны заменяют импортируемые товары производством собственных товаров, которые при условии обеспечения должного уровня качества становятся более конкурентоспособными, благодаря сравнительно низким ценам. В итоге товары, произведенные в развивающихся странах вытесняют товары, экспортируемые из развитых стран. Причём, не только из рынка данной страны, но и, благодаря конкурентоспособности и низким ценам, это становится возможным и на рынках других стран. Наконец, в результате развертывания свободной и беспрепятственной торговли, становится возможным даже вытеснение товарами, производимыми развивающимися странами своих аналогов, производимых в развитых странах, где и производятся средства производства этих товаров. Это явление становится похожим на эффект австралийского бумеранга. Это и является одной из основных причин того, что развитые страны более осторожно подходят к переговорам с развивающимися странами по их заявкам на “оборудование в обмен на сырье”.

В настоящее время все чаще приходится говорить не столько о свободной, сколько о справедливой конкуренции. В мировой экономике становятся популярными современные проявления субсидированной внешней торговли и государственного протекционизма, проявления новых форм и методов реализации конкурентных преимуществ. В этой связи, а также по поводу основных тенденций, проявляющихся на данном этапе развития, необходимо учитывать мнения видных экономистов [5].

До сих пор между руководителями развитых и развивающихся стран преобладают противоречия в вопросе о возможности обеспечения экономической и политической независимости страны с одной стороны, и об активном участии во всемирном процессе экономической интеграции - с другой стороны. После второй мировой войны было замечено значительное уменьшение торговых барьеров, что в основном являлось причиной двух процессов. Во-первых, из за

подписанного после войны Генерального соглашения о торговле и тарифах (ГАТТ), в рамках которого более 100 стран, на основе принципов взаимности и исключения дискриминации, отменили налоги на импорт и экспорт на основе двухсторонних, а потом многосторонних торговых переговоров. Эта тенденция продолжается и сегодня в виде шагов, предпринимаемых Всемирной Торговой Организацией (ВТО), и носит всеобщий и глобальный характер. Другой подход торговой либерализации, главным образом на региональном уровне, включает программы торговых преференций, где торговые налоги сокращаются только в рамках стран-участниц. Из этого следует вывод, что иногда приходится использовать элементы дискриминации в отношении третьих стран. В ограниченных кругах реализация таких программ приводит к экономическому слиянию. В течение последних пяти десятилетий наиболее известны Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА), Европейское Экономическое Сообщество (ЕЕС) и Европейская Ассоциация Свободной Торговли (ЕАФТА), которые сегодня слились воедино в рамках Европейского Союза (ЕС), особенно после замены национальных валют единой валютой – евро. Из развивающихся стран наиболее известны Ассоциация Стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Ассоциация Свободной Торговли Латинской Америки (ЛАФТА), три аналогичных альянса в Африке и другие. Практическое применение экономического учения выражается также в том, что политические перемены последних лет заметно повлияли на динамичное развитие мировой экономики в целом. В частности, в результате разрушения коммунистической системы и двухполюсного мира, а также других явлений, стала еще более актуальной теория конвергенции Джона Гелбрейта [6], которая в свое время была подвергнута критике не только в учебниках по политэкономии в СССР и в восточно-европейских странах, но и в работах западных теоретиков в 1970х -1980х годах. Теория конвергенции сегодня стала популярной как на Востоке, так и на Западе.

Таким образом, либерализация торговли предполагает две основных формы. Первая форма включает сокращение торговых ограничений, импортных и экспортных тарифных ставок, что исходит из принципа исключения дискриминации, применяемого мировым торговым сообществом. Другой подход, имеющий географический характер, больше распространен в Европейском Союзе, в рамках которого страны-представители разрабатывают и реали-

зуют программы преференциальной торговли, развития и кооперации.

Членство новых стран с рыночной ориентацией в международных организациях сегодня существенно изменило удельный вес развивающихся стран. В целом, развивающиеся страны, имея больше голосов в МВФ и ВБ, в состоянии, совместно с демократическими и независимыми странами, иметь большое влияние на процесс принятия решений, в итоге нацеливая их на интересы развивающихся стран. Таким образом, в течение времени, развивающиеся страны могут лоббировать свои интересы в целях получения льготных кредитов и в других вопросах. В настоящее время жизненно важные интересы сходятся для большинства развивающихся стран, для которых свойственна классификация, изображенная ниже.

Рисунок 1. Классификация стран в мировом хозяйстве



Источник: dic.academic.ru,

<http://infofreedom.ru/predprinimatelstvo/jekonomicheski-razvitye-strany.html>

Важно также рассмотрение процесса экономического слияния, современных форм завоевания новых рынков и стратегических альянсов, учитывая возможные риски и недостатки указанных явлений. В целом, все типы экономической интеграции напрямую зависят от двух важных тенденций, характеризующих международный бизнес – глобализации и регионализации. Обе, в свою очередь, имеют тенденцию взаимопроникновения разных элементов и рассматриваются вместе с экономической политикой государства.

В то же время следует обратить внимание на различия политических и экономических условий в развитых и развивающихся странах, что не дает возможности последним не только реализовать свои конкурентные преимущества на внешних рынках, но и успешно конкурировать с искусственно заниженными ценами субсидированных товаров и услуг, поступающих

извне. Следовательно, необходимо обратить внимание на факторы, определяющие роль развивающихся стран в мировой экономике, в меняющихся условиях международной торговли, ставшими актуальными в образовании нового экономического порядка. Благодаря своей господствующей роли группа развитых стран использует перемены в мировой экономике и политике в свою пользу. Выражая свое недовольство и объединив силы, развивающиеся страны еще в 1964 г. присоединились к призыву Конференции торговли и развития ООН (UNCTAD). С ее помощью в последние годы значительно сократились торговые ограничения в торговле с развивающимися странами, стабилизировались цены на товары первой необходимости и на сырье, увеличивались размеры материальной помощи развивающимся странам. Это осуществляется со стороны Организации экономического сотрудничества и развития (OECD), члены которой каждый год безвозмездно предоставляют один процент своего годового дохода развивающимся странам. Несмотря на это, многие развитые страны считают, что нет необходимости формирования нового экономического порядка, и что развивающиеся страны должны постепенно сами улучшить свое состояние, а не требовать быстрого роста национальных хозяйств. Такой подход полностью понятен, так как 3/4 экспорта развивающихся стран приходится на развитые страны, а из импортированных ими товаров составляет в денежном выражении 70% от общих ввозов развивающихся стран.

Характерно, что после второй мировой войны до начала 90-х в двухполюсном политическом мире не было особо крупных потрясений и сдвигов. Но после краха социалистической системы было положено начало не только ориентаций (которые, в принципе, начались в 1980-ых годах в Восточной Европе), но и формированию многополюсного мира, которое продолжается до настоящего времени. Такие внутриэкономические задачи, как инфляция, безработица, социальная напряженность, которые исходят из неудовлетворительного уровня прогресса ожидаемым результатам, вместе с сокращением объемов внутреннего рынка, спадом темпов торговли, отрицательными последствиями неплатежеспособности, негативно влияют также на внутривнутриполитические и внешнеэкономические отношения.

В создавшихся условиях растет роль международных организаций, особенно в политическом диалоге „Восток-Запад”, что превращается в экономический диалог и сотрудничество для получения нового качества и

использования его для установления и развития взаимовыгодных связей. По оценкам экспертов, связи между развитыми и развивающимися странами в ближайшем будущем не потерпят серьезных изменений. Но можно ожидать сравнительно быстрые темпы экономического роста одних развивающихся стран по сравнению с другими, имея в виду их конкурентные преимущества, участие в стратегических альянсах и эффективную экономическую политику. С использованием национальных конкурентных преимуществ отправка большей части товаров будет концентрироваться в тех странах, где имеются наиболее эффективные производства с использованием недорогой и качественной рабочей силы, сырья, новых технологий, инноваций, новых способов организации производства и других важных факторов.

В международном ценообразовании большую роль будет играть также изменение валютного курса. Последние события, связанные с мировым финансовым кризисом показали, что резкое изменение валютного курса может существенно повлиять на конкурентоспособность многих товаров. В этом смысле создается также некая зависимость от политики национальных правительств в вопросах государственной поддержки и протекционизма для выбора путей выхода из экономического тупика.

Прошлое постепенно теряет свое значение как основа для прогнозирования будущего. Старые враги сегодня выступают как партнеры и союзники. Новый международный экономический порядок предлагает новые условия сотрудничества, принимая за основу идею сокращения непредсказуемости в будущем, одновременно, по мере возможности, стараясь поднимать политическую и экономическую стабильность во всем мире.

Считаем важным подчеркнуть, что новый мировой экономический порядок станет реальностью лишь тогда, когда его установлением займутся не одни развитые страны, а все мировое сообщество. На наш взгляд, можно признать полным правом работу UNCTAD, которая так и не сумела реально содействовать процессу формирования нового мирового экономического порядка. Эта организация, созывая форумы раз в четыре года, ограничивается одними докладами и рекомендациями, которые принимаются развитыми странами в той мере, в какой они соответствуют их интересам. В остальном они просто игнорируются. Более того, деятельность этой организации в какой-то мере повторяет и дублирует функции ВТО, которая также имея свои недостатки в управлении, в то же время обладает силой

принуждения своих решений и правил игры вплоть до экономических санкций.

Вопреки усиливающейся тенденции глобализации, наблюдаются попытки совершенствования моделей развития национальных хозяйств, в лучшем случае – региональных образований типа ЕС. Так и не наблюдается никакой координации или попыток управления мировым хозяйством. Доллар, будучи мировой валютой, управляется финансовым менеджментом одной страны, а другая мировая валюта – евро управляется региональными структурами. Очевидно, что настоящий выход из глобального финансового тупика возможен только тогда, когда в процессе управления мировым хозяйством будут участвовать также развивающиеся страны. При этом, указанные страны смогут найти свое место в мировом хозяйстве, в первую очередь, путем сокращения и ликвидации существующих уязвимостей и обеспечения внутри и внешнеэкономической безопасности, а также с помощью реализации своих конкурентных преимуществ посредством использования эффективных методов и принципов экономической дипломатии. Указанные вопросы, по нашему убеждению, должны быть среди приоритетов, составляющих национальную повестку Армении.

В частности, внешнеэкономическая безопасность, также как и другие компоненты экономической безопасности государства представляет собой сложную и многоплановую конструкцию. Будучи частью системы национальной безопасности, она одновременно составляет основу для формирования всех входящих в ее структуру элементов: военной, технологической, продовольственной, экологической безопасности и др.

Обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики, её прочности при возможных внешних и внутренних угрозах. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

Для экономической безопасности значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения. Пороговые значения – это предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разру-

шительных тенденций в области экономической безопасности. В качестве примера (по отношению к внутренним угрозам) можно назвать уровень безработицы, разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения, темпы инфляции. Приближение к их предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз социально – экономической стабильности общества, а превышение предельных, или пороговых, значений – о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, то есть о реальном подрыве экономической безопасности [7].

С точки зрения внешних угроз в качестве индикаторов могут выступать предельно допустимый уровень государственного долга, сохранение или утрата позиций на мировом рынке, зависимость национальной экономики и её важнейших секторов (включая оборонную промышленность) от импорта зарубежной техники, комплектующих изделий или сырья.

Обеспечение внешнеэкономической безопасности региона должно также исходить из учета двух составляющих: внешних (международные и региональные) и внутренних факторов.

Обеспечение внешнеэкономической безопасности для Армении не менее важно, чем обеспечение экономической безопасности внутри страны. Исторически сложившаяся ситуация в нашем регионе, к сожалению, очень плохо сказывается больше всего на Армении, точнее на внешнеэкономическую деятельность.

Факторы влияющие на внешнеэкономическую безопасность на региональном уровне. Для последних 30 лет, экономические отношения между тремя государствами Южного Кавказа снизились и прекращались вообще, из-за региональных конфликтов и блокад. Следует заметить, что прежние экономические отношения зависели не от заинтересованности получения прибыли, а большей частью от политических и идеологических причин. Обстоятельства ограничивали возможность выбора партнера и снижали важность торговых путей между Европой и Азией.

После распада СССР Южный Кавказ пережил ряд межгосударственных конфликтов, которые привели к искажению торговых потоков в регионе. Начиная с периода 1991 г. по сей день Армения и Грузия испытывали огромный дефицит в торговом балансе. Азербайджан сумел выйти из этого состояния уже в 2000 г. Армения пострадала больше других в регионе: закрытые границы Армении с Азербайджаном и Турцией препятствуют появлению свободных торговых потоков между этими тремя странами.

Таблица 1. Торговые потоки по товарам на Южном Кавказе

Экспортеры	Импортирующие страны					
	Армения	Азербайджан	Грузия	Иран	Россия	Турция
Армения	X	----	Электричество, цемент, спиртные напитки	Электричество, металлолом, медь	Спиртные напитки, синтетический каучук, сплав железо-молибдена	Шкура, и кожа
Азербайджан	-----	X	Сырая нефть и нефтепродукты	Дизель, металлолом алюминия	Электричество, табак, сырая нефть	Дизель, пластмасса, сырая нефть
Грузия	Нефтепродукты, пшеница, древесина	Электричество, металлолом, цемент	X	Машины и оборудование, продукты из стали, станки	-----	Металлолом, древесина, подсолнуха
Иран	Электричество, пищевые продукты, нефтепродукты	Электричество, пищевые продукты	Строительные машины, мебель, нефтепродукты, асфальт, пассажирские машины	X	Н/Д	Н/Д
Россия	Природный газ, атомное топливо,	Пшеница, цемент, древесина	-----	Н/Д	X	Н/Д
Турция	Сигареты, нефтепродукты, пищевые продукты, пшеница, химические продукты	Машины и оборудование, пищевые продукты	Хим. продукты, пищевые продукты, одежда	Н/Д	Н/Д	X

С 1994 г., который считается переломным для экономики Армении, началось восстановление экономики благодаря строгой экономической и фискальной политики. Внедрение внешней экономической политики также благоприятствовал восстановлению (отчасти) внешней торговли. Более чем 40 межгосударственных соглашений были заключены и приняты Национальным Собранием.

В настоящее время, несмотря на готовность гражданского общества реформировать экономику и повысить ее конкурентоспособность, внешние факторы, в частности, новая агрессия Турции и Азербайджана против Арцаха и Армении, начавшаяся 27 сентября 2020г., а также многие нерешенные региональные конфликты крайне отрицательно влияют на экономическую ситуацию [8].

Рассматривая инфраструктуру на Южном Кавказе у нас возникает следующая картина.

Грузия и Азербайджан имеют очень важное транзитное значение, при этом значение Грузии для региона очень важна. Потти служит как главный региональный морской порт и связан с тремя странами железными дорогами. Грузия член соглашения Хегох-Ваку, которая предполагает снижение на 50% стоимости тарифов перевозки всех товаров между Грузией, Азербайджаном, Туркменистаном и Узбекистаном. Грузия и Армения подписали двустороннее соглашение о снижении на 25% тарифов перевозок.

Если структурно представить торговли потоки между странами Южного Кавказа то они будут иметь следующий вид: (см. Таблицу 1).

Из таблицы мы видим, что страны Южного Кавказа в основном экспортируют электроэнергию и сырье для ее производства [9]. Энергетическая промышленность Армении считается одной из развитых отраслей экономики страны. Потенциальный годовой объем производства

электроэнергии составляет 3600 МВт , 1000МВт из которых приходится на ГЭС, 815 МВт – АЭС, а остальное – ТЭС. Армения экспортирует сплав меди и молибдена. Азербайджан в основном экспортирует нефть и газ. В экспорте всех стран присутствует минеральное сырье, в частности алюминий и черные металлы [10]. Это объясняется присутствием бывших советских промышленных предприятий в регионе.

Перечень использованной литературы

1. Манасерян Татул, “Новый мировой экономический порядок: проблемы и развития” (на армянском языке), Ереван, 2002г., с. 23-26.
2. Theresa May at Davos 2017: Her speech in full, <https://www.weforum.org/agenda/2017/01/theresa-may-at-davos-2017-her-speech-in-full/>
3. Киреев А. «Международная экономика» часть1. М., «Международные отношения» 2002г., с.112-114.
4. Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения. М.,2000г., с.47-50.
5. Елова М. В. «Мировая экономика: введение во внешнеэкономическую политику», М. 2009г., с. 36-39.
6. Гэлбрейт, Джон, 100 великих экономистов после Кейнса, Great Economists since Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. СПб.: Экономикс, 2009. с. 70-73.
7. Глазев С. Ю. Геноцид Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века. М., 1997, с. 164-165.
8. Вернян К. Агрессия Азербайджана против Арцаха: реакция с Ближнего Востока, Центр Орбели, 29 сентября 2020г., <https://orbeli.am/ru>
9. Поляков, Евгений “Changing trade patterns after Conflict resolution in South Caucasus”, Policy research working paper N 2593.
10. Данные Национальной службы статистики Армении за 2000-2016гг. www.armstat.am

Сдана/Հանձնվել է 26.10.2020

Рецензирована/Գրախոսվել է 02.11.2020

Принята/Ընդունվել է 16.11.2020