

ПОЛИТИКА

Некоторые проблемы внешней политики РА в довоенный период

Екмалян Г. С.

Ереванский государственный университет,
факультет международных отношений (Ереван, РА)
yekmalyangagik@gmail.com

Ключевые слова: внешняя политика РА, геополитическая ситуация, Международный альянс за свободу вероисповедания, Иран, Китай, Россия

ՀՀ արտաքին քաղաքականության որոշ խնդիրները նախապատերազմական շրջանում
Եկմալյան Գ. Ս.

Երևանի պետական համալսարան, Միջազգային հարաբերությունների ֆակուլտետ,
(Երևան, ՀՀ)
yekmalyangagik@gmail.com

Ամփոփագիր՝ Հետազոտության մեջ փորձել ենք վեր հանել նախապատերազմական շրջանում հայկական քաղաքականության որոշ խնդիրները, որոնք նպաստավոր իրավիճակ ստեղծեցին 44 օրյա պատերազմի մեկնարկի համար: Եվ այդ գործողությունները եթե հիմք չդարձան պատերազմի սկսման համար, առնվազն արագացրին այն և Թուրքիային ու Ադրբեջանին դարձրին սանձարձակ, որոնք օգտվելով նաև գլոբալ պայմաններից, օկուպացրին Արցախի տարածքների մեծ մասը:

Հանգուցաբառեր. ՀՀ արտաքին քաղաքականություն, աշխարհաքաղաքական իրավիճակ, Կրոնական ազատությունների միջազգային դաշինք, Իրան, Չինաստան, Ռուսաստան

Some Problems of the RA Foreign Policy in the Pre-War Period

Yekmalyan G. S.

Yerevan State University, Faculty of International Relations (Yerevan, RA)
yekmalyangagik@gmail.com

Abstract. In the study we tried to identify some problems of Armenian politics in the pre-war period, which created a favorable situation for the start of the 44-day war. And if these actions did not become the basis for the start of the war, at least they accelerated it and made Turkey and Azerbaijan unleashed, which, also taking advantage of global conditions, occupied most of the territories of Artsakh.

Keywords: RA foreign policy, geopolitical situation, International religious freedom or belief alliance, Iran, China, Russia

Начавшаяся в сентябре 2020 года армяно-азербайджанская война выявила упущения и провалы последних трех лет в сфере внешней политики РА, предшествовавших войне¹. Традиционное восприятие армянской дипломатии и сформировавшегося в армянском обществе отношения определенных стран к Республике Армения не оправдались. Страны с про-армянской позицией остались нейтральными, а нейтральные даже приветствовали действия Азербайджана направленные на “восстановление территориальной целостности” этой страны. Все это было результатом не блестящей дипло-

матии азербайджанской стороны, а провалом армянской политики.

Чтобы быть более ясным, мы обсудим тему по отдельным пунктам. Первым был провал отношений с Исламской Республикой Иран. Армяно-иранские отношения всегда оценивались на высоком уровне, даже стратегически, но никогда не соответствовали действительности. Уже с 2016 года из года в год сократился товарооборот между двумя странами. Строительство армяно-иранской железной дороги так и осталось неопределенным. В 2016 году президент Ирана Хасан Роухани впервые после избрания президентом прибыл в Армению с официальным визитом и встретился с президентом РА Сержем Саргсяном, между тем за это время он успел 8 раз встретиться с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым [1]. Несмотря на это, прези-

¹ В статье мы поговорим только о некоторых внешнеполитических проблемах последних трех лет – постреволюционного периода, а до этого упущения и провалы, имевшие место до создания независимого государства, являются темой отдельной работы.

дент Роухани в Ереване говорил о продолжительном мире, отметив, что конфликт в Нагорном Карабахе должен быть решен только путем переговоров [2]. А уже в ходе войны тот же Роухани приветствовал "восстановление территориальной целостности" Азербайджана.

25 октября 2018 года советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон посетил Армению с региональным визитом. Визит состоялся в тот период, когда американский режим во главе с президентом Трампом занял жесткую позицию по отношению к Ирану. Ирано-американские отношения вступили в новую фазу напряженности, и в последние десятилетия визит самой высокопоставленной американской делегации в Армению не мог не удостоиться соответствующего отношения в соседнем Иране [3]. А буквально через неделю после этого визита заявление премьер-министра РА Никола Пашиняна в Национальном Собрании РА, кажется, подлило масла в огонь. Премьер-министр заявил, что на недавней встрече с опытным дипломатом он сообщил своему собеседнику, что две границы Армении закрыты, а две другие границы – с Ираном и Грузией, которые открыты, на самом деле полуоткрыты.

«Армяно-иранская граница де-факто может быть закрыта в любой момент из-за отношений между США и Ираном и геополитической ситуации». И. о. министра иностранных дел РА поспешил исправить ситуацию, заявив, что заявление премьер-министра касалось вызовов и не намерений [4]. Как бы то ни было, можно предположить, что "беседа с недавно проверенным дипломатом" могла бы относиться к посетившему неделю назад Армению советнику президента США по вопросам национальной безопасности Джону Болтону. А когда отмечается, что из-за геополитической ситуации граница может быть закрыта, в Иране это можно было понять как послание. В случае конфронтации Иран – США Иран может лишиться связи с внешним миром через Армению. А этот путь очень важен для Ирана.

Во-первых, 42-километровая дорога с Арменией является для Ирана альтернативным выходом в Европу через Грузию и Черное море. Иран также активизировал свои отношения с Евразийским экономическим союзом, из членов которого имеет сухопутную границу только с Арменией, следовательно, в случае возможного будущего членства эта граница станет важным узлом для экспорта и импорта Ирана в ЕАЭС. Несмотря на религиозные различия, Иран и Армения – естественные союзники перед турецкой экспансией, это нацелено на объединение

турецкого мира и создание "Великого Турана". Концепция естественных союзников становится яснее, когда мы понимаем цели, пути борьбы региональных энергоносителей. Следовательно, Турция и Запад хотят довести туркменский газ по Трансанатолийскому газопроводу (TANAP) до Европы, что если не исключит, то сведет к минимуму зависимость от иранского газа. В пользу естественных союзников может говорить тот факт, что Азербайджан достаточно выстроил глубокие отношения с Израилем, который является для Ирана враждебным государством. Специалист по международному праву, старший научный сотрудник по вопросам Евразии доктор Ахмад Каземи, изучив 44-дневную Арцахскую войну, отмечает, что она в первую очередь наносила удар по интересам Ирана, а в начале войны целью Турции и Азербайджана было захватить границу, связывающую именно Армению с Ираном [5]. Неслучайно, что Иран устами главы МИД, даже верховного духовного лидера во время войны и после нее заявил, что не допустит геополитических изменений у своих границ: это их красная линия. Это же заявление было повторено 12 мая после азербайджанской агрессии на восточных границах Армении, что четко показывает вышеуказанную важность [6].

Депутат парламентской фракции «Мой шаг» Айк Конджорян, в январе, касаясь внешней политики и геополитической позиции Армении, сказал, что Армения окружена авторитарной Турцией, Азербайджаном и Ираном, и только Грузия идет демократическим путем. Несмотря на то, что мнение депутата НС РА не может выразить официальную позицию РА, это заявление не могло не оказать негативного влияния на правящие круги Ирана.

19 сентября 2019 года на заседании правительства Армении было принято решение открыть посольство в Израиле. С 1992 года Армения имела дипломатические отношения с Израилем и нерезидентом-послом, однако посольство не открывало. Отношения с Израилем, особенно в последнее десятилетие, очень важны для Армении. Израиль, в соответствии с Стокгольмского Международного института исследования мира (SIPRI), в 2015-2019 гг. обеспечило 60% импорта оружия в Азербайджан [7]. И необходимо было иметь посольство в Израиле для нейтрализации продажи оружия и других двусторонних повесток, направленных против Армении. Однако тот геополитический период, который был выбран для открытия посольства, мягко говоря, не мог способствовать реализации этих намерений, и наоборот, мог бы обострить армяно-иранские отношения: правящий в Иране режим называет

правительство Израиля «сионистским режимом» и рассматривает его как антагонистское враждебное государство. Этот подход не меняется после президентских изменений в Иране, что позволяет рассматривать его как важнейшую для Ирана задачу [8; 9].

В феврале 2020 года по инициативе США был создан Международный альянс религиозных свобод на основе лозунгов о свободе вероисповедания, свободе совести, защите толерантности. А уже 13 июня 2020 года Армения присоединилась к этому альянсу, став его 29-м членом. До сих пор членами альянса являются следующие 32 страны: Австрия, Албания, Армения, Австралия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Гамбия, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Израиль, Камерун, Колумбия, Косово, Латвия, Литва, Мальта, Нидерланды, Польша, Сенегал, Словакия, Словения, Того, Великобритания, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Чешская Республика, Эстония [10].

Во-первых, очень важно, что военно-политический союзник России – оспаривающий с Соединенными Штатами статус сверхдержавы мира – Армения оказывается в организации, созданной по инициативе ее основного противника. В Армении эта новость была воспринята неоднозначно, особенно в экспертных кругах. В чем была проблема? Многие исследователи из разных стран мира считают, что этот альянс создали США для борьбы с Россией и особенно с Китаем.

17 июня 2020 г. на заседании НС РА депутат от фракции «Светлая Армения» Ани Самсонян обратилась к тогдашнему министру иностранных дел Армении Зограбу Мнацаканяну с вопросом о миссии альянса и других данных. Министр ответил, что Армения присоединилась к альянсу с целью внести свой вклад в борьбу с религиозной дискриминацией. Этот вопрос следует рассматривать также в контексте предотвращения геноцидов. *«У нас есть свои меньшинства, у нас есть диаспора, и у нас есть еще более чувствительность к религиозным меньшинствам на Ближнем Востоке. Эта инициатива также дает нам возможность работать с нашими дружественными странами для продвижения программ, которые будут способствовать улучшению условий религиозных меньшинств и укреплению различных программ в этом направлении, диалога и реализации различных мероприятий в этой связи. У нас есть такие программы, которые мы можем реализовать, сотрудничая с другими*

партнерами, и эта площадка дает нам эту возможность», - сказал министр [11].

Что касается отношений с Китаем, то, по словам министра иностранных дел, Армения неоднократно доказывала, что никогда не строит сотрудничество с одним государством в ущерб отношениям с другим. Он исключил возможность вовлечения в какую-либо инициативу, которая нанесет ущерб интересам Армении и международному сотрудничеству.

Министр также добавил, что альянс не предусматривает принятия совместных практических решений. Структура, процедуры альянса не предусматривают механизма голосования, каждое государство-член руководствуется своими программами, представляя предложения, формируя механизмы для их реализации.

Однако, изучив 4-й пункт обязательств декларации альянса, мы видим, что: *Его члены (альянс - Г. Е.) привержены согласованию внешней и внутренней деятельности по вопросам, связанным со свободой вероисповедания или убеждений* [12].

Это означает, что, по крайней мере, в вопросах, связанных со свободой вероисповедания, государства-члены должны иметь аналогичную позицию, которая на определенном этапе может высказаться против государств, имеющих важное значение для Армении, в частности, Китая. А в разделе «потенциальные средства воздействия» уже указан ряд коллективных средств для целевой деятельности. Так, в этом разделе:

- в пункте b предусматриваются *совместные или скоординированные демарши и публичная дипломатия,*
- в пункте e – *целенаправленные санкции в отношении виновных в случае необходимости,*
- в пункте f – *согласованные действия по каналам многосторонних форумов (например, совместные заявления, резолюции стран ООН и механизмы ООН, такие как всеобщий периодический пересмотр) и поддержка специального докладчика ООН по вопросам свободы вероисповедания или убеждений.*

5 февраля 2020 года на открытии альянса госсекретарь США Майк Помпео в своей речи подчеркнул «постоянно растущую необходимость таких совместных усилий (сплочение представителей правительств - Г. Е.), перечислив некоторые из худших актов насилия в последние годы на основе религии или убеждений, в том числе «террористов и насильственных экстремистов, нападающих на религиозные меньшинства, будь то езиды в Ираке, индийцы в

Пакистане, христиане на северо-востоке Нигерии или мусульмане в Бирме и враждебность Коммунистической партии Китая ко всем конфессиям» [13].

Еще в январе 2020 года госсекретарь посетил Казахстан. Казахстан находится в Центральной Азии и после распада Советского Союза находился в зоне интересов основных геополитических противников США – России и Китая. Россия-государство, имеющее военное влияние в стране и влияющее на принятие решений, с кем Казахстан является союзником в рамках ОДКБ. Решающим фактором здесь была также компания президента РФ Владимира Путина и экс-президента Казахстана Нурсултана Назарбаева. А за последнее десятилетие свое экономическое влияние в стране увеличивало Китай. По мнению директора Центра евразийских коммуникаций А. Пилко, США тогда (после президентских изменений) решили рассмотреть установление более тесных отношений с Казахстаном и понять политику нового президента Токаева.

Затем Госдепартамент с удовлетворением говорил о растущих торговых связях между США и Казахстаном, а также о «амбициозной программе реформ» президента Касима-Жомарта Токаева, добавив, что в ходе встречи обсуждались также «кризис прав человека в Синьцзяне» соседнего Китая и «продолжительный мир» в Афганистане.

А уже в феврале на открытии альянса Помпео отметил, что во время своего визита в Центральную Азию он встретился в Казахстане с семьями этнических казахов, арестованных Коммунистической партией Китая в Синьцзяне [15]. По всей видимости, США пытались придать политике Казахстана антинациональный вектор на этой религиозной почве, а затем создать союз, который стал реальностью уже через месяц.

Помпео с очень жесткими акцентами говорит о Китае: «*И мы осуждаем враждебное отношение Коммунистической партии Китая ко всем конфессиям. Мы знаем, что некоторые из вас смело сопротивлялись давлению Китая, когда соглашались стать частью этого альянса, и мы благодарны за это*» [16]. Из слов госсекретаря уже видно, что Китай пытался противостоять входу отдельных стран в этот альянс. Отсюда следует, что Китай, по меньшей мере, почувствовал угрозу со стороны этого альянса в его интересах.

Еще в июле 2019 года пресс-секретарь МИД Китая Гэн Шуан, отвечая на вопрос журналиста, отметил, что все китайцы выступили против

действий США, связанных с клеветой о религиозной политике Китая и свободе религиозных убеждений в Китае. «*Около ста представителей интеллигенции и религиозных кругов Синьцзяна в ближайшие дни подписали и направили послание государственному секретарю США Майклу Помпео, выразив в нем большое недовольство и решительный протест в связи с его безответственными замечаниями относительно Синьцзяна*».

Что касается создания с американской стороны так называемого международного альянса за свободу вероисповедания, то это не что иное, как инструмент, посредством которого США под предлогом свободы вероисповедания продвигают собственные представления о ценностях и вмешиваются во внутренние дела других стран. Это неизбежно столкнется с возражениями многих стран мира. «*Мы призываем США уважать факты, отказаться от предрассудков, прекратить политизацию религиозных вопросов и вмешательство во внутренние дела других стран*», - сказал Гэн Шуан [17].

Слова высокопоставленного китайского дипломата подтверждают наше наблюдение о восприятии китайской стороны угрозы, исходящей от Альянса. И в момент создания альянса у чиновников, определяющих внешнюю политику нашего государства, изначально была позиция китайской стороны по этому вопросу, выраженная весьма определенным образом.

В своем выступлении на открытии Международного альянса госсекретарь США отметил, что встретился с лидерами Украинской Православной Церкви, они борются за свободное богослужение без вмешательства российского правительства [18]. Российские СМИ и экспертные круги расценили это как продуманный шаг против своей страны. До этого возник спор между Россией и Украиной на религиозной почве. При поддержке США была создана Украинская Православная Церковь во главе с греческим Вселенским патриархом. А Зеленский и Киевский патриарх Епифаний выразили благодарность Помпео за поддержку шагов направленных на самостоятельность церкви.

«*Очевидно, что этот альянс создан в первую очередь для реализации геополитических целей США в противостоянии с Россией. К сожалению, в этом процессе свобода религии является лишь разменной монетой*» [19]. Такое мнение выразил религиозный обозреватель Алексей Смирнов.

Можно сделать вывод, что в любом случае восприятие стратегического союзника Армении – России и страны, представляющей большую важность для РА – Китая в отношении этого

альянса сомнительные и недружественные, и вступление Армении в этот союз было, как минимум, необдуманным или неправильно просчитанным шагом, который мог иметь (возможно, уже имел) негативные последствия на отношениях с этими странами.

До создания альянса в мае 2019 года Армения и Китай взаимно отменили визовые требования, а премьер-министр РА на заседании правительства заявил, что «*Армения заинтересована в программе «Один пояс, один путь», и руководство Китая также заинтересовано в том, чтобы Армения по возможности интенсивно участвовала в этой программе. Сейчас настало время подумать о реализации этих конкретных договоренностей, руководство Китая завершило на самом высоком уровне, они заинтересованы в том, чтобы китайский рынок стал доступен для армянских товаров, в том числе вин, алкогольных напитков, продуктов питания и других товаров»* [20].

Именно в таких условиях вступлением в международный альянс религиозных свобод Армения стала ненадежным партнером для Китайской Народной Республики, ухудшение отношений с которой (как минимум снижение уровня) могло бы стать более благоприятными условиями для реализации военно-политических целей Азербайджана.

Вышеуказанные проблемы, конечно, не могли быть основными причинами начала войны, которые глубже и глобальны, однако они вероятнее всего ускорили дальнейшие действия, обобщив в условиях кризиса, создавшегося в результате коронавирусной системы, ту благоприятную ситуацию, которую в свою пользу использовал Азербайджан.

Список использованной литературы

1. <http://www.aiisa.am/ouexperts/comment/901> (21.05.2021).
2. <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20170806/sargsyan-i-rouhani.html> (21.05.2021).

3. https://www.seco.am/information/press_releases/83?lang=hy (01.08.2021).
4. <https://armenpress.am/arm/news/953182> (01.08.2021).
5. <http://www.aniarc.am/2021/08/04/what-did-britain-gain-04-08-2021/> (04.08.2021).
6. <https://azeritimes.com/2021/06/18/irans-involvement-in-the-armenian-azerbaijani-border-crisis/> (04.08.2021).
7. https://www.sipri.org/sites/default/files/2020-03/fs_2003_at_2019.pdf (01.08.2021).
8. <https://www.theguardian.com/world/2012/aug/17/iran-israel-zionist-insult-humanity> (01.08.2021).
9. <https://southfront.org/iranian-declares-support-to-anyone-fighting-israeli-regime/> (01.08.2021).
10. <https://www.state.gov/international-religious-freedom-or-belief-alliance/> (01.08.2021).
11. https://www.mfa.am/hy/press-conference/2020/06/17/na_int/10313 (01.08.2021).
12. Declaration of Principles for the International Religious Freedom Alliance.
13. <https://www.forbes.com/us-launches-the-first-ever-international-religious-freedom-alliance/> (01.08.2021).
14. <https://twitter.com/statedeptspox/status/pompeo-visit-kazakhstan-geopolitical-reasons%2F> (01.08.2021).
15. <https://state.gov/secretary-pompeo-at-the-international-religious-freedom-alliance/index.html> (01.08.2021).
16. Ibid.
17. <https://news.rambler.ru/usa/kitay-prizval-ssha-otkazatsya-ot-politizatsii-religioznych-voprosov/> (01.08.2021).
18. <https://state.gov/secretary-pompeo-at-the-international-religious-freedom-alliance/index.html> (01.08.2021).
19. <https://strana.ua/articles/analysis/aljans-relihioznykh-svobod-i-pochemu-tuda-voshla-ukraina-.html> (01.08.2021).
20. <https://newsarmenia.am/am/news/armenia/Chinastan-aranc-vizayi/> (01.08.2021).

Сдана/Հանձնվել է՝ 15.08.2021

Рецензирована/Գրիխոսվել է՝ 19.08.2021

Принята/Ընդունվել է՝ 23.08.2021