

# Анализ институциональной среды в Республике Армения на основании показателей эффективности государственного управления и индекса восприятия коррупции<sup>1</sup>

*Петросян Егине Г.*

*к.э.н., старший преподаватель, кафедра экономической теории и проблем экономики переходного периода, Российско-Армянский (Славянский) университет (Ереван, РА)*

*heghineh18@gmail.com*

УДК: 338.2

**Ключевые слова:** Показатели эффективности государственного управления, индекс восприятия коррупции, качество институтов Армении, пандемия коронавируса, война в Арцахе

## Հայաստանի Հանրապետության ինստիտուցիոնալ միջավայրի վերլուծությունը պետական կառավարման արդյունավետության ցուցանիշների և կոռուպցիայի ընկալման համաթվի հիման վրա

*Պետրոսյան Հեղինե Գ.*

*տ.գ.թ., Հայ-Ռուսական (Սլավոնական) համալսարան, տնտեսագիտության տեսության և անցումային շրջանի տնտեսության հիմնախնդիրների ամբիոնի ավագ դասախոս (Երևան, ՀՀ)*

*heghineh18@gmail.com*

**Ամփոփագիր.** 2020 թվականին Ադրբեջանի կողմից Արցախում սանձազերծված պատերազմն ու COVID-19 համավարակի հետևանքով առաջացած տնտեսական ճգնաժամն իրենց հետքն են թողել ՀՀ տնտեսության բոլոր ճյուղերի վրա: Մակայն առ այսօր այդ ժամանակաշրջանի հետևանքների ազդեցությունները ՀՀ ինստիտուտների որակի վրա չեն ուսումնասիրվել: Ուստի, հոդվածի շրջանակներում ներկայացվել են երկու ամենահայտնի ինդեքսները, որոնք նկարագրում են տվյալ երկրի ինստիտուցիոնալ միջավայրը՝ պետական կառավարման արդյունավետության ցուցանիշները (The Worldwide Governance Indicators), որը մշակվում է Համաշխարհային բանկի կողմից, և կոռուպցիայի ընկալման համաթիվը, որն էլ իր հերթին, մշակվում է «Թրանսպարենսի ինթերնեշնլ» հակակոռուպցիոն կենտրոնի կողմից: Սույն ինդեքսների ցուցանիշները դիտարկվել են ՀՀ համար և իրականացվել է համեմատական վերլուծություն նախորդ տարիների հետ: Այս համադրության արդյունքում հոդվածի վերջում բացահայտվել է՝ արդյո՞ք կորոնավիրուսն ու Արցախյան պատերազմը ունեցել են ազդեցություն ՀՀ ինստիտուտների որակի վրա, թե ոչ:

**Հանգուցաբառեր՝** պետական կառավարման արդյունավետության ցուցանիշներ, կոռուպցիայի ընկալման համաթիվ, ՀՀ ինստիտուտների որակ, կորոնավիրուս, Արցախյան պատերազմ

## Analysis of the institutional environment of the Republic of Armenia based on the Worldwide Governance Indicators and the Corruption Perceptions Index

*Petrosyan Heghine G.*

*PhD in Economics, Senior Lecturer in Russian-Armenian (Slavonic) University of the Department of Economic Theory and Issues of Transition Period Economies (Yerevan, RA)*

*heghineh18@gmail.com*

**Abstract.** The war in Artsakh unleashed by Azerbaijan in 2020 and the economic crisis caused by the COVID-19 have left their mark on all sectors of the Armenian economy. However, the effects of the aftermath of that period on the quality of Armenian institutions have not been studied. Therefore, the article presents the two most popular indexes that describe the country's institutional environment: the Worldwide Governance Indicators, developed by the World Bank, and the Corruption Perceptions Index, developed by Transparency International. The indicators of these indexes are observed for Armenia and a comparative analysis is carried out with the previous years. As a result of this analysis, at the end of the article it is revealed whether the coronavirus and the war in Nagorno-Karabakh had an impact on the quality of Armenian institutions or not.

**Keywords:** The Worldwide Governance Indicators, the Corruption Perception Index, quality of Armenian institutions, coronavirus pandemic, war in Artsakh

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета по науке РА в рамках научного проекта № «21Т-5В254». Название темы: «Политика преодоления последствий пандемии COVID-19 и войны в Республике Армения».

**Введение.** Кризис, возникший вследствие пандемии коронавируса и война в Арцахе привели к спаду в ВВП Армении в 2020 году на - 5.5% [3, с. 264].<sup>1</sup> Последствия распространились и на качество институтов Армении, в связи с чем, целью данной работы является выявление изменений в институциональной среде в послевоенный период и период пандемии коронавируса.

Основой для изучения влияния институциональных систем на экономический рост стали работы Д. Норта, после которых многие исследователи начали изучать взаимосвязь качества институтов и экономического роста. Современная экономическая теория больше не подвергает сомнению значимость институтов для экономического развития. Общеизвестным является тот факт, что их стабильность и эффективность являются базовыми условиями для инвестиций и развития предпринимательства [5, с. 8]. Причем взаимосвязь между качеством институтов и экономическим ростом проявляется двояко. С одной стороны, эффективные институты положительно влияют на экономический рост посредством минимизации рисков неопределенности, снижения информационной асимметрии и повышения макроэкономической стабильности. Но, с другой стороны, недостаточный экономический рост может стимулировать поиск ренты государством и властвующими элитами (в форме коррупции, «захвата бизнеса», прямой экспроприации инвестиций и т.п.) и тем самым приводить к образованию институциональных ловушек или повышению издержек институциональной трансформации [6, с.61].

Основным инструментом для определения качества институтов выступают различные международные индексы. Большинство индексов согласуются и дают однородную оценку, следовательно, они могут быть использованы для межстрановых сопоставлений по параметрам качества институциональной среды. Полученные коэффициенты корреляции между показателями качества институциональной среды выявляют взаимную дополняемость индексов и могут служить подтверждением того, что рассмотренные индексы в некоторой мере отражают объективную реальность [4, с. 53]. В рамках нашего исследования мы изучили два индекса – показатели эффективности государственного управления в странах мира (The Worldwide Governance Indicators) и индекс восприятия коррупции (Transparency International) для Армении, которые отражают институциональную развитость страны.

**Показатели эффективности государственного управления в странах мира (The Worldwide Governance Indicators (WGI)).** Одним из индикаторов, который отражает основные аспекты государственного управления почти в 200 странах является the Worldwide Governance Indicators. Он разработан и рассчитывается со стороны Всемирного банка и состоит из 6 компонентов [11]:

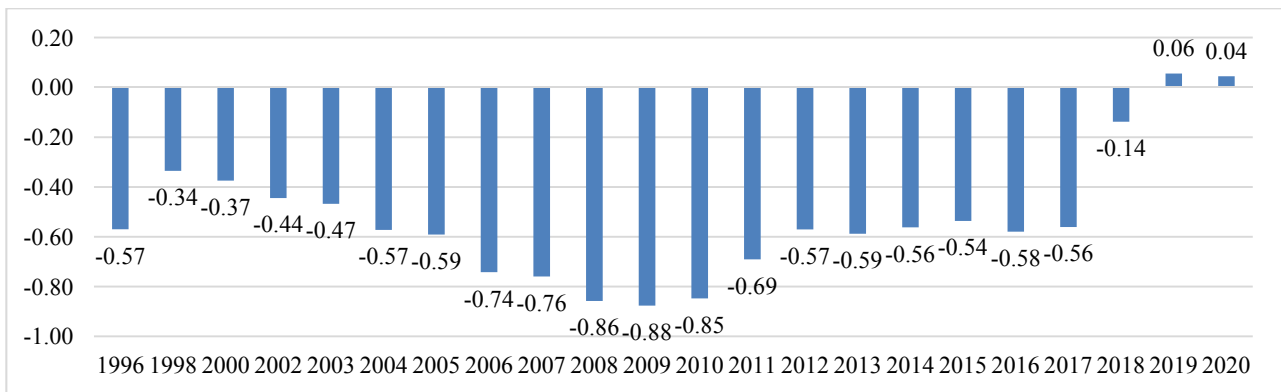
1. Право голоса и подотчетность государственных органов (voice and accountability);
2. Стабильность политической системы и отсутствие насилия/терроризма (political stability and absence of violence/terrorism);
3. Эффективность органов государственного управления (government effectiveness);
4. Качество регулирующих институтов (regulatory quality);
5. Качество правовых институтов (rule of law);
6. Антикоррупционный контроль (control of corruption).

Источниками для формирования базы данных отмеченных индикаторов являются статистические обобщения опросов среди граждан, коммерческих организаций, экспертных оценок различных агентств, занимающихся оценкой коммерческих рисков, негосударственных организаций и исследовательских научных центров.

Значения индикаторов варьируют в пределах от -2.5 до 2.5, причем, чем выше данное значение, тем качественней индикатор. Далее рассмотрим 6 индексов для экономики Армении.

*Индикатор права голоса и подотчетность* отражает представления о том, в какой степени граждане страны могут участвовать в выборе своего правительства, а также свободе выражения мнений, свободе объединений и свободе средств массовой информации. Как представлено на рисунке 1, значение отмеченного индикатора достаточно низкое и с 1996 по 2018 годы оно было отрицательным. В 2018-2019 годах оно, как и все остальные индикаторы, изменилось в связи со сменой власти и получило положительное значение в размере 0.06 в 2019 году. Однако, из-за войны в Арцахе индикатор права голоса и подотчетности снова снизился до 0.04 в 2020 году.

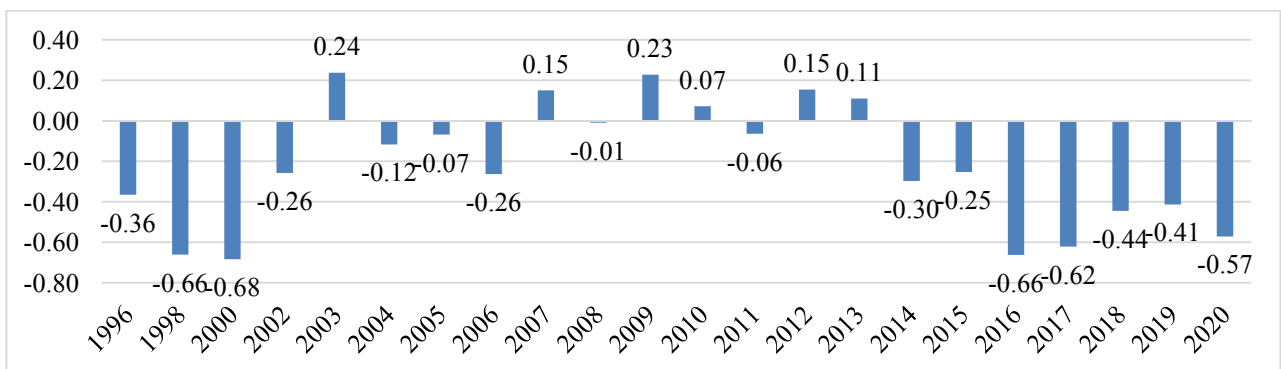
<sup>1</sup> Рассчитан темп прироста ВВП Армении за 2020 год по сравнению с 2019 годом.



**Рисунок 1.** Индикатор права голоса и подотчётность государственных органов (voice and accountability) Армении, 1996-2020 гг. [11]

Индикатор стабильности политической системы и отсутствия насилия/терроризма измеряет вероятность наступления политической нестабильности и/или возможность возникновения внутренних беспорядков с применением насилия, включая терроризм. В отличие от остальных индикаторов, которые более или

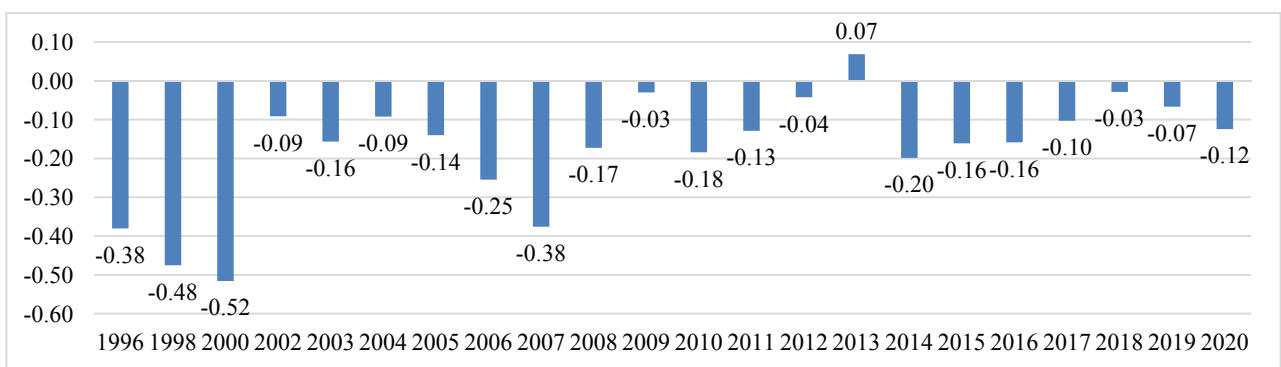
менее варьируются в небольших пределах, разброс данного индекса для Армении достаточно большой. Как показано на рисунке 2, он варьируется от значения 0.24 (в 2003 году) до -0.68 в 2000 году. За период с 2019 по 2020 годы значение индикатора снизилось с -0.41 до -0.57, причиной спада является война в Арцахе.



**Рисунок 2.** Индикатор стабильности политической системы и отсутствие насилия/терроризма (political stability and absence of violence/terrorism) Армении, 1996-2020 гг. [11]

Индикатор эффективности органов государственного управления отражает восприятие качества государственных услуг, качества государственной службы и степени его независимости от политического давления, качества разработки политики и ее реализации, а также приверженности правительства обозначенной

политике. Как представлено на рисунке 3, значение индикатора в 2018 году в связи с изменениями во власти снизилось от -0.10 до -0.03, однако, учитывая то, что ожидания по улучшению качества государственных услуг/службы не оправдались, значение упало до -0.12 в 2020 году.



**Рисунок 3.** Индикатор эффективности органов государственного управления (government effectiveness) Армении, 1996-2020 гг. [11]

Индикатор качества регулирующих институтов показывает способность правительства формулировать и исполнять разумную политику и правила, которые поощряют развитие частного сектора. Значение индикатора качества регули-

рующих институтов в 2018 году также, как и предыдущего индикатора, поднялось до 0.33, однако в 2019 и 2020 годах снизилось до 0.25, что показано на рисунке 4.

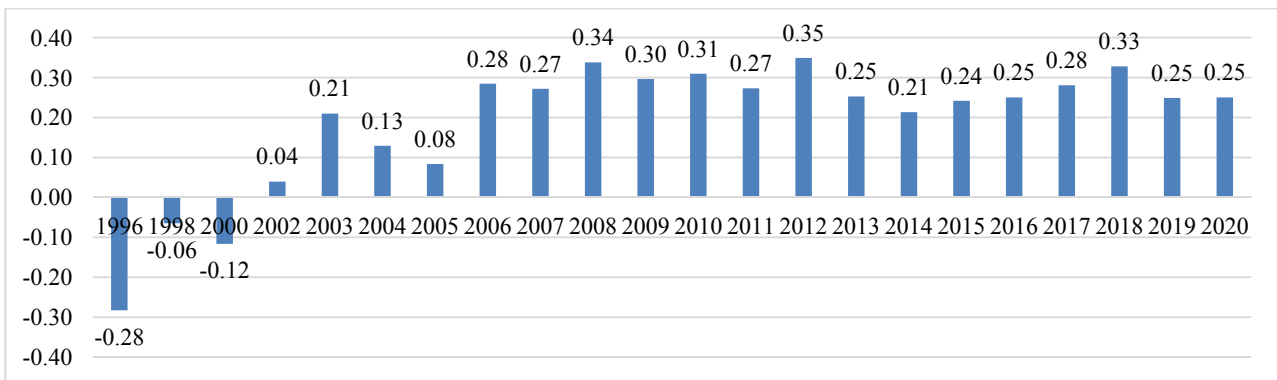


Рисунок 4. Индикатор качества регулирующих институтов (regulatory quality) Армении, 1996-2020 гг. [11]

Индикатор качества правовых институтов измеряет степень доверия физических и юридических лиц общественным законам и их соблюдению. В частности, оценивается качество контроля за исполнением контрактов, права собственности, качество работы полиции и судов, а также вероятность преступлений и

насилия. Как показано на рисунке 5 значение данного индикатора до 2016 года имело достаточно низкий показатель, а в 2016 году с -0.39 значение изменилось до -0.12. Это связано с изменениями в правительстве и проводимой политикой. До 2019 года значение снизилось до показателя -0.13, а в 2020 году -0.08.

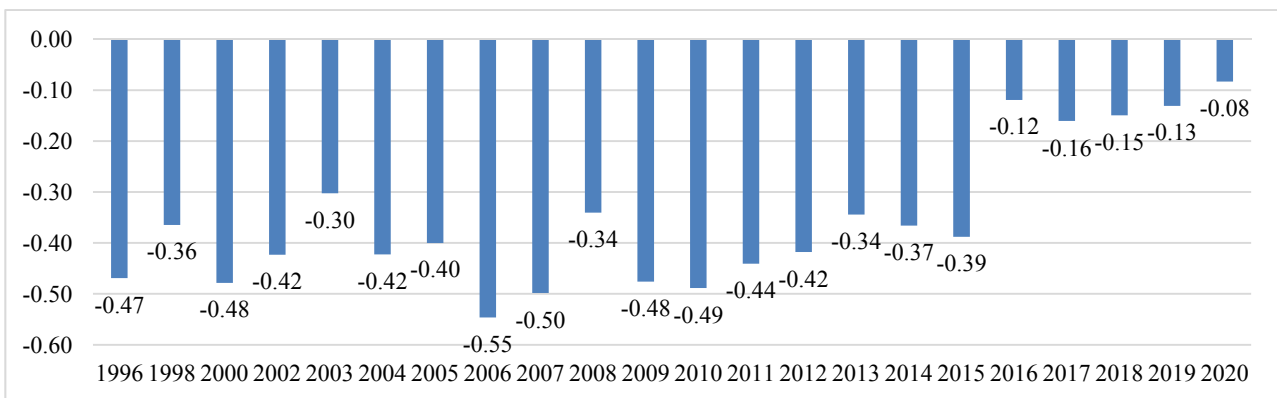


Рисунок 5. Индикатор качества правовых институтов (rule of law) Армении, 1996-2020 гг. [11]

Индикатор антикоррупционного контроля отражает представления о том, в какой степени государственная власть используется для получения личной выгоды, как в малой, так и в большой степени, а также роль элиты и частных интересов в государстве. После создания отдельного органа Антикоррупционного комитета РА в

2018 году [1; 2], значение индикатора антикоррупционного контроля достаточно повысилось с -0.56 в 2017 году до -0.35 в 2018. В последующие годы ряд новых антикоррупционных программ был внедрен со стороны доноров, в результате чего индикатор имел тенденцию к улучшению, что представлено на рисунке 6.

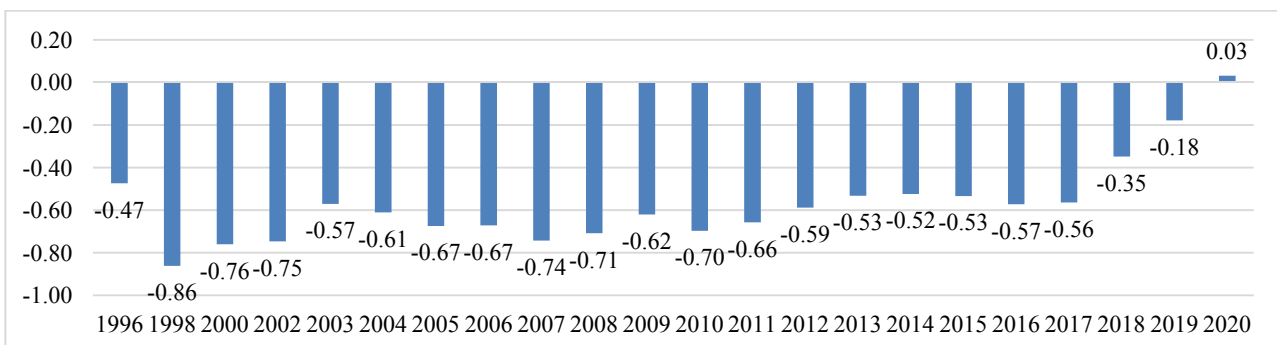


Рисунок 6. Индикатор антикоррупционного контроля (control of corruption) Армении, 1996-2020 гг. [11]

**Индекс восприятия коррупции (Transparency International).** Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index) представляет собой ежегодный составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. Рассчитывается он с 1995 года со стороны международной независимой организации Transparency International и отражает только восприятие людьми уровня коррумпированности в стране. Показатель каждой страны определяется на основе не менее трех источников данных из 13 опросов и исследований, посвященных проблеме коррупции. Сбор этих данных осуществляет целый ряд авторитетных организаций, включая Всемирный банк и Всемирный экономический форум [7]. Эксперты Transparency International оценивают методологию каждого источника информации, чтобы убедиться, что она соответствует стандартам качества. На основе этой информации страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов. (С 2012 года методология оценки ИВК изменилась, в связи с чем сопоставление для Армении приводится именно с этого года). Ноль обозначает самый

высокий уровень восприятия коррупции, а сто – наименьший [8].

ИВК Армении в 2020 и 2021 гг. составил 49, а место в мире – 58-ое. Отметим, что улучшение в ИВК Армении с 2018 года, как и в случае с индикатором антикоррупционного контроля, связано с изменением правительства и рядом реформ, в частности, с созданием Антикоррупционного комитета, изменениями в законодательстве по борьбе с коррупцией, внедрением нескольких донорских программ [1, 2]. Как отмечается в отчете Transparency International, после изменения власти в Армении расширились гражданские свободы, прокладывая путь к большему участию граждан и подотчетности. Несмотря на прогресс, программа реформ остановилась, однако правительство должно их возобновить [9, с. 9]. Отметим, что наивысшее значение по данному показателю у Дании и составляет оно 88.

Таким образом, несмотря на улучшение позиции на несколько пунктов, ИВК в Армении достаточно низок, и требуется колоссальная работа по улучшению нынешней ситуации.

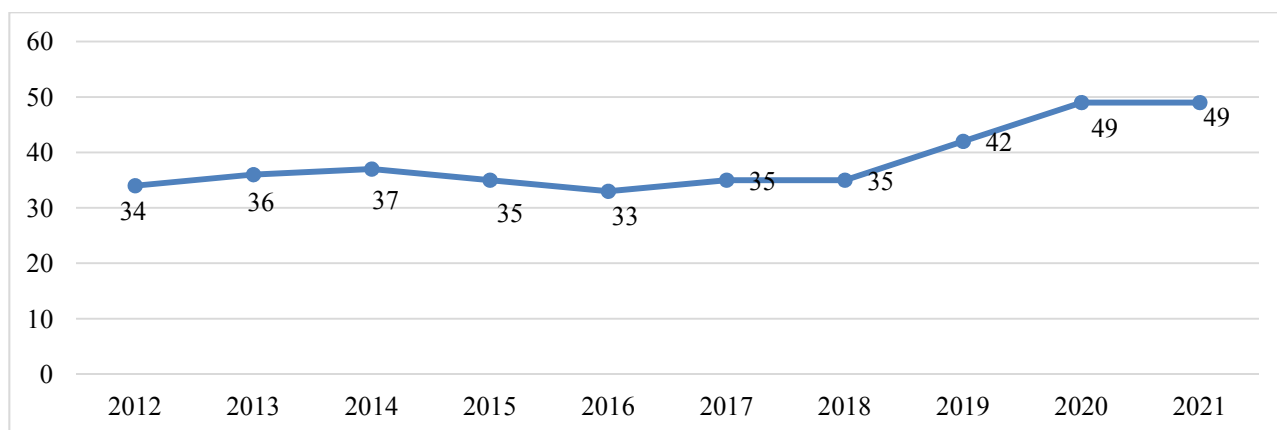


Рисунок 7. ИВК Армении, 2012-2021 гг. [10]

**Заключение.** Анализ институциональной среды Армении на основании индексов WGI и ИВК показал, что влияние пандемии коронавируса и войны в Арцахе повлияло на качество институтов незначительно, в частности, только в индикаторах права голоса и подотчётности государственных органов (voice and accountability); стабильности политической системы и отсутствия насилия/терроризма (political stability and absence of violence/terrorism); эффективности органов государственного управления (government effectiveness) наблюдался незначительный спад в 2020 году по сравнению с 2019 годом. Остальные индикаторы WGI и ИВК остались либо неизменными, либо имелись незначитель-

ные улучшения, причины которых уже были отмечены. Однако, отсутствие спада в индексах связано не столько с институциональной стабильностью, сколько низким качеством институтов Армении. Практически все показатели по индикаторам WGI имеют отрицательные значения, а по ИВК Армения занимает 58-ое место. Учитывая значимость качества институтов и их влияние на экономический рост, необходимость их улучшения становится одной из первоочередных задач нашей страны.

Перечень использованной литературы

1. «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» ՀՀ 2017 թվականի հունիսի 9-ի ՀՕ-96 օրենք
2. «Հանրային ծառայության մասին» ՀՀ 2018 թվականի մարտի 23-ի ՀՕ-206-Ն օրենք
3. ՀՀ վիճակագրական կոմիտե. Տարեգրքեր, Փինանսներ, 2020  
<https://armstat.am/file/doc/99520963.pdf>
4. Бенсон, И. Н. Влияние качества институциональной среды на благосостояние и экономический рост: межстрановые сопоставления. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика, (3), 2016. Стр. 38-55.
5. Фрейнкман, Л. М., Дашкеев, В. В., Муфтяхетдинова, М. Р. Анализ институциональной динамики в странах с переходной экономикой. // Научные труды Ин-т экономики переход. периода; № 126. Москва, ИЭПП, 2009.
6. Черкасова, Т.П. Качество государственных институтов как фактор экономического роста. // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. Выпуск 39-1, 2011. Стр. 61-66.  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_21043263\\_73478677.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21043263_73478677.pdf)
7. Transparency International. Самые важные вопросы об индексе восприятия коррупции: как рассчитывается ИВК.  
<https://www.transparency.org/ru/news/how-cpi-scores-are-calculated>
8. Transparency International. Индекс восприятия коррупции.  
<https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsiyi>
9. Transparency International. Corruption Perception Index 2021  
[https://images.transparencycdn.org/images/CPI2021\\_Report\\_EN-web.pdf](https://images.transparencycdn.org/images/CPI2021_Report_EN-web.pdf)
10. Transparency International. Corruption Perception Index for Armenia  
<https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/arm>
11. The World Bank official website. The Worldwide Governance Indicators  
<http://info.worldbank.org/governance/wgi/>

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета по науке РА в рамках научного проекта № «21Т-5В254». Название темы: «Политика преодоления последствий пандемии COVID-19 и войны в Республике Армения».*

*Сдана/Հանձնվել է՝ 10.03.2022*

*Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 25.03.2022*

*Принята/Ընդունվել է՝ 28.03.2022*