

КУЛЬТУРА И РЕЛИГИЯ

Основные тенденции развития межкультурных конфликтов на современном этапе

Панибратцев Андрей В.

доктор философских наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Московский государственный технический университет гражданской авиации (Москва, РФ) pasabas@yandex.ru

УДК: 130.2, 316.7; **EDN:** IJKJRI

Ключевые слова: межкультурная коммуникация, межкультурный конфликт, глобализация, диалог

The Main Trends in the Development of Intercultural Conflicts at the Present Stage

Panibrattsev Andrey V.

Doctor of Philosophy, Professor, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow State Technical University of Civil Aviation (Moscow, RF) pasabas@yandex.ru

Annotation. At the present stage of society's development, globalization processes are becoming particularly relevant, penetrating into all spheres of life and activity. On the one hand, globalization opens up new opportunities for the stable development of States and individual communities, on the other hand, it creates some problems. One of such serious problems is the increase in the number of cross-cultural conflicts, which can grow from tacit rejection to armed clashes. In this regard, special attention should be paid to the consideration of the phenomenon of intercultural conflicts and the identification of the main trends in their development. The author has studied scientific points of view regarding the essence of the concept of "intercultural conflict", analyzed the existing intercultural conflicts taking place at the present stage of development of society, and systematized the key causes of their occurrence, as well as formulated promising trends in the development of intercultural conflicts and identified possible directions for their resolution. Armed clashes between Abkhazians and Georgians in 1992 and Sunni-Shiite confrontations are considered as illustrative examples of intercultural conflicts on national and religious grounds. The analysis of these conflict situations allowed us to systematize the main causes of intercultural conflicts. Among them are the concentration of a large number of different groups in one territory, cultural differences between certain groups, the perception of one's own group as more significant, dominant, the growth of civilizational self-awareness, different views on common history, territorial differences, social inequality, etc. It is established that the most effective way to resolve conflicts between representatives of different cultures is dialogue. With its help, the parties to the conflict begin to listen to each other's opinion and try to understand the point of view of their opponent.

Keywords: intercultural communication, intercultural conflict, globalization, dialogue.

Միջմշակութային հակամարտությունների զարգացման հիմնական միտումները ներկա փուլում

Պանիբրատցև Անդրեյ Վ.

Փիլիսոփայության դոկտոր, պրոֆեսոր,

Ռուսաստանի նախագահական ժողովրդական տնտեսության և պետական կառավարման ակադեմիա, Մոսկվայի քաղաքացիական ավիացիայի պետական տեխնիկական համալսարան (Մոսկվա, ՌԴ)

Ամփոփում. Հասարակության զարգացման ներկա փուլում հատկապես արդիական են դառնում գլոբալացման գործընթացները՝ ներթափանցելով կյանքի և գործունեության բոլոր ոլորտները: Գլոբալիզացիան մի կողմից նոր հնարավորություններ է բացում պետությունների և առանձին համայնքների կայուն զարգացման համար, մյուս կողմից՝ որոշակի խնդիրներ: Նման լուրջ խնդիրներից է միջմշակութային հակամարտությունների թվի աճը, որը կարող է լուր մերժումից վերածվել զինված բախումների: Այս առումով հատուկ ուշադրություն պետք է դարձնել միջմշակութային հակամարտությունների երևույթի դիտարկմանը և դրանց զարգացման հիմնական միտումների բացահայտմանը: Հեղինակն ուսումնասիրել է գիտական տեսակետները «միջմշակութային հակամարտություն» հասկացության էության վերաբերյալ, վերլուծել հասարակության զարգացման ներկա փուլում տեղի ունեցող առկա միջմշակութային հակամարտությունները և համակարգել դրանց առաջացման հիմնական պատճառները, ինչպես նաև ձևակերպել է խոստումնալից միջմշակութային հակամարտությունների զարգացման միտումները և դրանց լուծման հնարավոր ուղղությունները: 1992 թվականին արխազների և վրացիների միջև զինված բախումները և սուննի-շիա առնակատումները համարվում են ազգային և կրոնական հողի վրա

միջմշակութային հակամարտությունների պատկերավոր օրինակներ: Այս կոնֆլիկտային իրավիճակների վերլուծությունը թույլ տվեց համակարգել միջմշակութային հակամարտությունների հիմնական պատճառները: Դրանց թվում են մեկ տարածքում մեծ թվով տարբեր խմբերի կենտրոնացումը, որոշակի խմբերի միջև մշակութային տարբերությունները, սեփական խմբի ընկալումը որպես ավելի նշանակալի, գերիշխող, քաղաքակրթական ինքնագիտակցության ան, ընդհանուր պատմության վերաբերյալ տարբեր հայացքներ, տարածքային տարբերություններ, սոցիալական անհավասարություն և այլն: Հաստատված է, որ տարբեր մշակութային ներկայացուցիչների միջև հակամարտությունները լուծելու ամենաարդյունավետ միջոցը երկխոսությունն է: Նրա օգնությամբ հակամարտող կողմերը սկսում են լսել միմյանց կարծիքը և փորձում են հասկանալ իրենց հակառակորդի տեսակետը:

Հանգուցաբառեր՝ միջմշակութային հաղորդակցություն, միջմշակութային հակամարտություն, գլոբալացում, երկխոսություն:

В современных условиях процессы глобализации охватывают все страны мира. Это порождает необходимость межкультурного взаимодействия между различными нациями, народами, социальными группами. Действительно, в политике, экономике, бизнесе, образовании, медицине и других сферах стремительное увеличение межкультурных контактов между представителями разных стран.

В самом феномене межкультурной коммуникации заложен конфликтный потенциал. Это обусловлено тем, что взаимодействующие стороны кардинально по-разному воспринимают особенности и культурные проявления друг друга. В процессе общения они сталкиваются с разнообразными этнокультурными различиями и интересами. Подобное разнообразие и разобщенность способствуют возникновению межкультурных конфликтов. В этой связи повышается актуальность рассмотрения основных тенденций развития межкультурных конфликтов на современном этапе развития общества.

Цель настоящего исследования заключается в рассмотрении феномена межкультурных конфликтов и определения основных тенденций в их развитии.

Для достижения указанной цели требуется решить ряд первоочередных задач. Среди них особого внимания заслуживают следующие вопросы:

- изучение научных точек зрения, сложившихся в научной литературе, относительно сущности понятия "межкультурный конфликт";
- анализ существующих межкультурных конфликтов, имеющих место на современном этапе развития общества, и систематизация причин их возникновения;
- формулирование перспективных тенденций развития межкультурных конфликтов и определение направлений их разрешения.

Прежде всего, необходимо рассмотреть сложившиеся в научной литературе точки зрения о природе и содержании межкультурного конфликта. Так, А. А. Батхина рассматривает межкультурный конфликт как межличностный конфликт, который возникает в процессе меж-

культурной коммуникации по причине культурных разногласий [4, с. 13].

Похожего мнения придерживается Е. И. Якушина, которая под межкультурным конфликтом понимает ситуацию, в которой возникает столкновение между различными культурными группами, основанное на их мировоззренческих, религиозных, этических или иных воззрениях, на почве определенных культурных обстоятельств. При этом автор допускает, что они могут возникать как между различными этническими группами, так и внутри одной культуры, между группами, отстаивающими противоположные взгляды на конкретные нормы [13, с. 349]. Кроме того, среди ключевых причин, способствующих разгоранию межкультурного конфликта, можно выделить личностные особенности коммуникантов, социальные отношения, организационные отношения и др.

Отдельного внимания заслуживает точка зрения, высказанная И.В. Максимовым. Он рассматривает анализируемый термин с точки зрения международных отношений и вкладывает в него следующий смысл: межкультурный конфликт – столкновение акторов международных отношений, вызванное культурными противоречиями, последствием которого является полное или частичное разрушение культурных кодов некоторых этносов, народов и наций [8, с. 12]. В данном случае автор в качестве одного из характерных признаков выделяет полное или частичное разрушение культурных кодов – традиций, обычаев, языка и т.д.

Особый интерес вызывает анализ понятия "межкультурный конфликт", сложившийся в зарубежной научной доктрине. Так, под межкультурным конфликтом понимается имплицитная или эксплицитная борьба, возникающая между личностями, принадлежащими к различным культурным сообществам, по причине воспринимаемого или действительного несоответствия культурных идеологий, ценностей, норм, целей, ориентаций, стилей поведения в контексте внутри социально-исторической устоявшейся системы [1, с. 35].

Проанализировав различные направления исследований, посвященных межкультурным конфликтам, можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство ученых негативно относились к конфликтам, возникающим между различными культурными общностями, резко критиковали их. Однако подобное восприятие представляется достаточно ограниченным. Речь идет о том, что межкультурные конфликты выполняют важную функцию, которая заключается в продвижении общества, предотвращении наступления состояния равновесия, при котором все социальные процессы прекращают свое существование.

Особого внимания заслуживает анализ модели межкультурного конфликта. Я. Ким выделяет несколько уровней данного феномена. К ним относятся следующие:

- микроуровень;
- промежуточный уровень;
- макроуровень [2, с. 135].

Каждый из перечисленных уровней обладает собственными уникальными характеристиками, отличающими их друг от друга. Рассмотрим каждый из них более подробно.

Микроуровень (индивидуальный) относится к сфере личных отношений, сложившихся верований и убеждений, стилей речевого поведения, которые оказывают непосредственное воздействие на разворачивание и усиление межкультурного конфликта. Это связано, прежде всего, со стереотипами, сложившимися по конкретному поводу, и негибкостью представителей других культур. Подобное восприятие способствует крайне негативному отношению и создает прочную основу для возникновения и дальнейшего развития конфликтной ситуации. Иными словами, это можно считать проявлением этноцентризма, то есть когда собственная культурная группа воспринимается как "центр мироздания" и для оценки другой культурной группы.

Промежуточный уровень относится к реальной локализации и контексту конкретной конфликтной ситуации, когда определенное окружение могут способствовать возникновению конфликта, который может появиться в ходе повседневного взаимодействия между разнообразными культурами или этническими группами. Речь идет о соседях, коллегах и т.д. В данном случае культурными маркерами, способствующими возникновению конфликта, выступают видимые физические и социальные отличия, различные модели поведения, язык и речевые паттерны общения.

Макроуровень включает те факторы, которые менее всего зависят от непосредственных

участников межкультурной коммуникации. Речь идет об идеологическом неравенстве, истории подчинения одной группы другой, структурном неравенстве и др.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что межкультурный конфликт – сложное и многоаспектное явление. Об этом свидетельствует тот факт, что в культурной антропологии выделяют несколько разновидностей межкультурных конфликтов. К ним относятся конфликты между:

- представителями различных этносов и их культурами (например, между армянами и азербайджанцами*, грузинами и абхазами и т. д.);
- религиозными группами (например, между католиками и протестантами в Северной Ирландии, православными и униатами на Западной Украине, суннитами и шиитами в мусульманстве);
- лингвокультурными сообществами и их отдельными представителями (вследствие языковых барьеров и ошибок интерпретации);
- поколениями и носителями разных субкультур;
- традициями и новациями в культуре [12, с. 46].

Б. Р. Могилевич выделяет также группу нормативно-целостных конфликтов, суть которых заключается в заведомо негативном отношении к "чужой" культуре [9, с. 68].

Это означает, что ключевыми конфликтогенными культурно-дифференцирующими факторами в условиях межкультурной коммуникации выступают конфессиональные мировоззренческие различия, отсутствие единой культурно-цивилизационной платформы, отсутствие единых ценностно-мировоззренческих оснований и т.д.

Для того чтобы наиболее полно понять сущность межкультурного конфликта, целесообразно рассмотреть практические примеры. Одним из наглядных примеров конфликтов является военное столкновение между абхазами и грузинами в 1992 году. Можно сказать, что главной причиной противостояния выступило желание сохранить территориальную целостность Грузии. Однако при более глубоком исследовании выясняется, что истинных причин

* **Примечание редактора.** За 100 лет этнос не формируется. "Азербайджанцы" не есть этноним, а термин указывающий на народы проживающие в Азербайджане, как, например, россияне живущие в России. Кстати, среди народов живущих в азербайджане, есть такие с которыми армяне в хороших отношениях, например, талыши, лезгины и др. Конфликтуют же армянами прикаспийские турки.

было гораздо больше и они носили в том числе межкультурный контекст.

Проблемы, возникшие между абхазами и грузинами, имеют глубокие исторические корни. На территории Абхазии существовала историческая область Самузаркан. Здесь проживало этнически смешанное население, что оказывало колоссальное влияние на все стороны традиционно-бытовой культуры, на формирование локальной идентичности местных жителей, а также на развитие языковых процессов.

Главным типом двуязычия, которое существовало в Самузаркане, было абхазо-мегрельское двуязычие. Оно охватывало подавляющую часть коренного населения. На его развитие оказывали влияние определенные факторы, среди которых особого внимания заслуживают следующие:

- пограничное положение;
- специфика формирования населения этого района;
- миграции населения из соседней Мегрелии;
- политические и хозяйственные контакты с Западной Грузией.

Кроме этого, огромный вклад в формирование двуязычия внесло длительное пребывание района под управлением мегрельских владетельных князей. Иными словами, на данной территории по факту мегрельский язык имел важное политическое значение. Он стал необходим как язык общения местного населения. Даже после выделения Самурзакана в отдельное приставство практически все руководящие посты занимали лица из Грузии. Они, как правило, владели только грузинским (мегрельским) языком. Ни русского, ни абхазского языка они не знали.

Следует подчеркнуть, что мегрельский язык получил широкое распространение и в быту. Это было обусловлено межнациональными браками, когда местные абхазы женились на девушках-мегрелках по национальности.

Еще более усилил значение этого языка рост товарного обращения, поскольку население в основном было связано с экономическими центрами, находившимися на территории распространения мегрельского языка. Вся внутренняя торговля в Самурзакане также оказалась в руках мегрелов.

Одной из вероятных причин повсеместного распространения мегрельского, а не абхазского языка, является сложность абхазского языка, особенно его фонетики.

Ситуация усугубилась в 1930-1940-х годах. Она была связана с массовой колонизацией Абхазии переселенцами из Мегрелии, Гурии, Имерети, Рачи. При этом оно часто не носило

добровольный характер, нередко это делалось по приказу, поступившего сверху.

Со временем на территории нынешней Абхазии было принято решение о введении грузинского языка в негрузинских школах. Все обучение с 1 по 4 классы было переведено на грузинский язык. Это стало первым шагом по преднамеренной грузинизации абхазов. Естественно, это вызывало негодование и конфликты со стороны местного населения, что в дальнейшем переросло в вооруженное противостояние [11, с. 131].

Рассматривая межкультурные конфликты между различными религиозными группами, в качестве наглядного примера целесообразно рассмотреть противостояние между суннитами и шиитами. Толчком для обострения суннитско-шиитских противоречий послужила исламская революция, произошедшая 1979 г. на территории Ирана. В результате преобразований многие представители шиитской уммы стали поддерживать политику модернизации и секуляризма. Кроме того, в шиитской общине появилось много представителей левых взглядов. Новшества были ориентированы на возникновение справедливого общества, где человек будет оцениваться в зависимости от его заслуг, а не от конфессиональной принадлежности [7, с. 148].

Победа исламской революции стала отправным пунктом борьбы между суннитским и шиитским проектом исламского фундаментализма. Следует отметить, что сунниты были далеки от революционных движений. Они были ориентированы не на разрушение действовавшей системы, а на всеобщую исламизацию.

Шииты, в свою очередь, в качестве основной цели ставили радикальное переустройство общества. Иранские революционеры поддерживали идею защиты обездоленных и уделяли внимание социально-экономическим вопросам. В конечном итоге, указанные предпосылки создали основу для радикального раскола между консервативно-охранительным суннитским и революционным шиитским фундаментализмом. Это породило разнообразные конфликтные ситуации, часто перерастающие в вооруженные столкновения, между представителями одной религии.

Таким образом, изучив несколько разновидностей межкультурных конфликтов, целесообразно систематизировать основные причины их возникновения. К ним относятся:

- концентрация большого количества различных групп на одной территории;
- культурные различия между определенными группами (этнотами, нациями, социальными группами и т.д.);

- восприятие собственной группы более значимой, главенствующей;
- рост цивилизационного самосознания;
- различные взгляды на общую историю;
- территориальные разногласия;
- социальное неравенство.

А. Л. Бердичевский и А. В. Голубева среди причин возникновения межкультурных конфликтов и обострения коммуникации между представителями различных культур называют культурные различия в вербальной, паравербальной и невербальной коммуникации. В первом случае употребляется лексика, недопустимая в конкретном культурном обществе, затрагиваются темы, стоящие под запретом, проявляется излишняя откровенность и прямота и др. Во втором случае речь идет о громкости речи, порядка очередности высказывания коммуникантов и т.д. И, наконец, невербальная коммуникация подразумевает наличие определенной дистанции в ходе беседы, определенную мимику, жесты и т.д. [5, с. 46]

При этом указанные причины часто поддерживаются политической нестабильностью. Неосмотрительная политика государственных деятелей, разрушавших и деформировавших культурные коды народов, приводит к событиям, повлекшим за собой перераспределение международного влияния в регионе.

Установление конкретной причины возникновения межкультурного конфликта позволяет наметить основные пути его разрешения. Кроме того, при определении способов разрешения конфликтной ситуации между культурами или культурными группами необходимо следовать определенной модели поведения. По мнению А. А. Батхиной, одной из самых эффективных моделей является двухмерная модель двойной заинтересованности. Она предполагает реализацию следующих стратегий:

- соперничество (высокая забота о своих интересах при низкой заботе об интересах других или высокая напористость при низкой кооперации);
- сотрудничество (высокая забота о себе в сочетании с высокой заботой о других (высокая напористость и высокая кооперация));
- компромисс (средний уровень заботы как о своих, так и о чужих интересах (средний уровень напористости и кооперации));
- уступки (низкий уровень заботы о себе и высокий уровень заботы о других (низкая напористость при высокой кооперации));
- уход (низкий уровень заботы как о себе, так и о другой стороне (низкая напористость и низкая кооперация)) [3, с. 47].

По нашему мнению, подобная модель не является универсальной. Как показывает практика, она апробировалась на представителях западной культуры, в то время как Восток остался не охваченным данными стратегиями. Более того, представленная модель не учитывает различную интерпретацию ее сути основными участниками. Так, при ориентации на стратегию ухода, которая провозглашает низкую заботу как о своих интересах, так и об интересах другой стороны, в восточных культурах воспринимается как стремление к гармонии, то есть выражает высокую заботу о собственном благополучии.

Существенно отличается от модели двойной заинтересованности культурно-ориентированная модель. В данном случае во главу угла ставится то, что измерения основываются на ключевых характеристиках культуры, а не на личной мотивации участников. При этом способы поведения в межкультурном конфликте носят диаметрально противоположный характер, а именно поведение, которое отражает прямые или косвенные подходы к обсуждению существующих разногласий; поведение, которое отражает более эмоциональные и более сдержанные способы выражения своих чувств участниками.

С учетом проведенного исследования особое внимание следует уделять следующим моментам. Прежде всего, перед непосредственным общением с представителем другой культуры необходимо ознакомиться не только с ее основами, но и изучить ее специфику. Внимательное отношение к другой культуре и ее представителям, соблюдение традиций и складывающихся веками норм существенно снижает вероятность возникновения и разгара межкультурного конфликта [6, с. 62].

Если же избежать межкультурного конфликта не удалось, необходимо постараться погасить его на начальном этапе. Для этого специалисты рекомендуют использовать приемы вербального и физического характера.

В научной литературе существует точка зрения, согласно которой успешного разрешения конфликтной ситуации между представителями различных культурных обществ возможно через диалог, нацеленный на установление мира. При этом значимость диалога в межкультурной коммуникации заключается в формировании стратегии установления адекватного взаимопонимания и возможности предотвращения конфликта. Данный тезис имеет вполне логичное обоснование, поскольку стороны конфликта, вступая в диалог, начинают прислушиваться к мнению друг друга и стараются понять точку зрения своего оппонента. При этом это не гарантирует, что стороны придут к немедлен-

ному согласию. Однако диалог может инициировать процесс мирной дискуссии, а не враждебное противостояние [10, с. 101].

Таким образом, в условиях глобализации, интеграционных процессов формируется межкультурная коммуникация. К сожалению, ее невозможно представить без возникновения конфликтных ситуаций, которые следует рассматривать не только с негативной стороны, но и как толчок для дальнейшего стабильного развития представителей разных культур.

Список использованной литературы

1. **Fishman С.** The War-Mart Effect. N. Y.: Penguin, 2006. - 134 с.
2. **Kim Y. Y.** Adapting to a New Culture // Intercultural Communication: A Reader / I.A. Samovar, R.E. Porter (Eds.). Belmont: Wadsworth, 1997. - 346 с.
3. **Батхина А. А.** Стратегии поведения в межкультурном конфликте: обзор зарубежных исследований // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 3. - С. 45-62.
4. **Батхина А. А.** Выбор стратегии поведения в межкультурном конфликте: роль ценностей и контекста взаимодействия [Текст]: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Анастасия Александровна Батхина; Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". - Москва, 2019. - 36 с.
5. **Бердичевский А. Л., Голубева А. В.** Как написать межкультурный учебник русского языка как иностранного. - СПб.: Златоуст, 2015. - 140 с.
6. **Гетманская М. К.** О возможных способах решения конфликтов в процессе межкультурной коммуникации // Перевод. Язык. Культура: материалы международной научно-практической конференции. - Санкт-Петербург, 14 апреля 2017 г. - С. 60-63.
7. **Кузнецов А. А.** О влиянии шиитско-суннитских противоречий на ближневосточную ситуацию // Вестник МГИМО. 2014. №3 (36). - С.146-155.
8. **Максимов И. В.** Межкультурные конфликты в международных отношениях: история, современность, тенденции [Текст]: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Илья Владимирович Максимов; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. - Москва, 2013. - 28 с.
9. **Могилевич Б. Р.** Социокультурные конфликты и способы их преодоления // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. № 3. - С. 66-69.
10. **Попова А. А.** Роль диалога в межкультурном конфликте // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2018. №2 (219). - С.100-107.
11. **Соловьева Л.** Абхазо-грузинский конфликт: прошлое и настоящее этнокультурных взаимосвязей // Кавказ и глобализация. 2012. №1. - С.128-136.
12. **Стычинский М. С.** Философские основания межкультурных конфликтов в условиях глобализации культуры [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Максим Сергеевич Стычинский; Государственный академический университет гуманитарных наук. - Москва, 2018. - 174 с.
13. **Якушкина Е. И.** Проблема межкультурного конфликта в современном мире // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №1 (44). - С.349-354.

Сдана/Հանձնվել է՝ 01.12.2022

Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 08.12.2022

Принята/Ընդունվել է՝ 12.12.2022