

Типология границ в международном праве: границы и пограничные линии

Мартirosян Лилит Г.

Российско-Армянский Университет,

Аспирант кафедры Международного и Европейского права (Ереван, РА)

lil.martirosyan23@gmail.com

УДК: 341; EDN: QYEZTM

Ключевые слова: международное право, граница, пограничные линии, территория, территориальный спор.

Սահմանների տիպարանությունը միջազգային իրավունքում. սահմաններ և սահմանային գծեր

Մարտիրոսյան Լիլիթ Գ.

Հայ-Ռուսական (Միավորական) համալսարան,

Միջազգային և Եվրոպական իրավունքի ամբիոնի ասպիրանտ (Երևան, ՀՀ)

lil.martirosyan23@gmail.com

Ամփոփագիր. Միջազգային իրավունքում տերմինաբանական վեճ կա, որն իրականում շատ կարևոր դեր է խաղում սահման հասկացությունը հասկանալու համար: Խոսքը, մասնավորապես, սահմանագծերի ու սահմանների մասին է: Ռուսերեն կամ հայերեն գրականության մեջ այս խնդրին ուշադրություն դարձնող աղբյուրները քիչ են: Մյուս կողմից, անգլերեն գրականության մեջ օգտագործվում են սահմաններ /սահմաններ/ և սահմաններ/սահմանային գծեր/ եզրույթները: Ռուսերեն հեղինակները հիմնականում օգտագործում են միայն «սահման» տերմինը: Նման իրավիճակում շատ դժվար է ուսումնասիրել տերմինաբանական բազան և բացահայտել հայեցակարգային խնդիրները: Այս աշխատության մեջ հեղինակը «սահմանային գիծ», բառերի տակ կնշանակի անգլերեն «boundary» բառը, իսկ «սահմանային գոտի» բառի տակ՝ «frontier»:

Հանգուցաբաները՝ միջազգային իրավունք, սահման, սահմանագիծ, տարածք, տարախառնային վեճ

Typology of borders in international law: borders and frontiers

Martirosyan Lilit G.

PhD student, Russian-Armenian University Faculty of International and European Law (Yerevan, RA)

lil.martirosyan23@gmail.com

Abstract. In the international law of boundaries, there is a terminological dispute, which actually plays a very important role in understanding the concept of borders. In particular, we are talking about boundaries and frontiers. There are few sources in the Russian and Armenian literature that draw attention to this question. On the other hand, English literature uses the terms Frontiers/границы/ and boundaries /линии границ/. Russian-speaking authors generally refer only to the term "border". In such a situation, it is very difficult to research the terminological base and identify conceptual problems. In this work, the author will mean the English word "boundary" under the words "border line", "border line", and the word "border zone" - "frontier".

Keywords: international law, boundaries, frontiers, territory, territorial dispute

В международном праве границ существует терминологический спор, который, на самом деле играет очень важную роль в понимании концепции границ. В частности, речь идёт о пограничных линиях и границах. В русскоязычной литературе мало источников, которые обращают внимание на данный вопрос. С другой стороны, англоязычная литература использует термины Frontiers/границы/ и boundaries /линии границ/. Русскоязычные авторы в основном называют всего лишь термином «граница». В такой ситуации очень сложно исследовать терминологическую базу и выявлять концептуальные проблемы. В данной работе автор под словами «пограничная линия», «линия границы» будет подразумевать английское слово

“boundary”, а под словом “пограничная зона” – “frontier”.

Важно отличать пограничную линию /boundary/, от пограничной зоны /frontier/, которая является просто зоной или территория около линии. Хотя многие авторы отмечали это различие, тем не менее, эти по-прежнему используются многими авторами как синонимы [1, с. 5-6]. Даже англоязычные авторы не всегда используют слова frontiers и boundaries в разных смыслах, а в качестве синонимов. Эта практика сбивает с толку, и такое неразборчивое использование этих географических терминов не помогает исследованию феномена грани, особенно когда в вопросе о границе преобладают юридические формальности. Поэтому разумно

кратко рассмотреть общепринятые значения разных видов границ. В целом, различие между пограничной линией и границей является важным для понимания территориальной организации государств и особенностей международных отношений. Несмотря на то, что эти термины могут использоваться как синонимы, пограничная линия и граница имеют разные значения и функции

Пограничная линия /boundary/ обозначает линию, тогда как граница /frontier/ более точно является областью или зоной, имеющей ширину, а также длину и, следовательно, просто указывает, не фиксируя точного предела, где заканчивается одно состояние и начинается другое.

Граница /frontier/ есть расплывчатый и неопределенный термин до тех пор, пока пограничная линия /boundary/ не устанавливает изгородь между ней и границей соседнего государства. Кроме того, границы /frontier/ не устанавливаются до тех пор, пока фактическая линия или граница не будут определены договором; даже тогда это обычно открыто для спора до тех пор пока эта граница не будет фактически демаркирована [2, с. 497].

Зональный характер слова «граница» /frontier/ также может быть проиллюстрирован аналогичным контекстом, хотя и не сущностью политической географии, к которой этот термин в равной степени относится. В связи с ранними европейскими поселениями в Северной Америке термин «граница» использовался не с точки зрения какой-либо политической границы, а в социальном отношении, скорее, как относящийся к той окраине поселения, за которой находилась дикая местность или незаселенная индейская страна [2, с. 532]. С другой стороны, некоторые юристы описывали международную границу /frontier/ как зона, в которой великие державы, расширяясь вдоль своих основных путей сообщения до пределов своего политического и экономического влияния и оборонных нужд, вступают в противоречия друг с другом или соглашаются [3, с. 42].

Ладис Кристоф также проводил различие между границами и пограничными линиями, предполагая, что «*в то время как первые являются результатом довольно спонтанных или, по крайней мере, ad hoc решений и движений, вторые фиксируются и осуществляются посредством более рациональных и централизованно скоординированных усилий после того, как сделан сознательный выбор между несколькими предпочтениями и имеющиеся возможности*» [4]. Он уточняет, что этимологически слово «frontier» (граница) относится к тому, что находится впереди, на переднем крае, в тылу, на

родине, в ядре государства, королевства или империи: «*Таким образом, граница была не концом... а, скорее, началом... государства; это было острие света и знания, расширяющегося в царство тьмы и неизвестного*» [4].

В то время как пограничные линии ориентированы вовнутрь, границы ориентированы вовне, и их внимание направлено на те области дружбы и опасности, которые существуют за пределами государства. Соответственно пограничные линии в концептуализации Кристофа центростремительны по своей функции; они разделяют и разъединяют, укрепляя территориальную целостность государства, при этом границы, напротив, носят центробежный характер; они ориентированы вовне, бросают вызов контрольным функциям государства [4; 5; 6].

Как видим Кристоф различает пограничные линии и границы в зависимости от их происхождения, природы и функции. По его мнению, границы являются результатом спонтанных или ситуативных движений, в то время как пограничные линии устанавливаются и обеспечиваются посредством рациональных и централизованно скоординированных усилий после того, как сделан сознательный выбор среди нескольких имеющихся предпочтений и возможностей. Его мнение о том, что границы ориентированы вовне и их внимание направлено на районы за пределами государства, в то время как пограничные линии ориентированы внутрь и разделяют и разделяют, укрепляя территориальную целостность государства, обоснованно и аргументировано.

Исходя из этого различия, мы можем сделать вывод, что границы и пограничные линии играют разные роли в формировании геополитического ландшафта. Границы связаны с расширением и интеграцией, в то время как пограничные линии связаны с консолидацией и разделением. Концепция границ предполагает более динамичный и открытый подход к геополитическому развитию, тогда как концепция пограничных линий предполагает более закрытый и статичный подход.

Различие Кристофа также предполагает, что границы и пограничные линии могут по-разному влиять на государственную власть и контроль. Границы бросают вызов контрольным функциям государства, а пограничные линии усиливают их. Это означает, что отношения государства с границами и пограничными линиями могут иметь последствия для таких вопросов, как государственный суверенитет, территориальные споры и баланс сил между государствами.

В целом проведенное Кристофом различие между границами и пограничными линиями

подчеркивает сложный и многогранный характер геополитического развития и разнообразные роли, которые играют различные территориальные особенности.

Различие между терминами пограничные линии /boundaries/ и границы /frontiers/ проводят так же в международном Суде ООН. Одним из таких примеров является решение МС по делу о пограничном споре (Буркина-Фасо/Республика Мали), в котором суд использовал оба термина для проведения различия между двумя типами границ.

В решении МС термин «граница» используется для обозначения линии соприкосновения двух соседних территорий, которые, возможно, еще не были делимитированы официальным соглашением между двумя государствами. Напротив, термин «пограничная линия» использовался для обозначения линии, согласованной двумя государствами и признанной разделяющей их соответствующие территории.

Другим примером является решение Международного суда по делу о храме Преа Вихеар (Камбоджа против Таиланда), в котором суд провел различие между терминами «пограничная линия» и «линия военной оккупации». Суд постановил, что граница между двумя

странами была установлена рядом соглашений и карт, а линия военной оккупации была временной демаркацией, не влияющей на правовой статус границы.

Эти примеры показывают, что международные суды и трибуналы признают различие между терминами «границы» и «границы» и используют их по-разному для обозначения различных типов территориальной демаркации.

Список использованной литературы

1. **Fawcett, R. C.**, Frontier, A Study in Political Geography, Collins, London, 1961.
2. **Holdich, Sir Thomas**, Political Frontier and Boundary in A.J.I.L. vol. 38.1944,
3. **Hall, A.H.**, The International Frontier, A.J.I.L., vol. 42.1948.
4. **Kristoff**, "The Nature of Frontiers and Boundaries;" Minghi, "Boundary Studies in Political Geography;" Prescott, The Geography of Frontiers and Boundaries.
5. **Minghi**, "Boundary Studies in Political Geography;"
6. **Prescott**, The Geography of Frontiers and Boundaries.

Сдана/Հանձնվել է 13.03.2022

Рецензирована/Գրախոսվել է 20.03.2023

Принята/Ընդունվել է 27.03.2023