

ПОЛИТИКА**Россия, Иран и Китай останавливали пантюркизм в Сирии, но по сути бросили Армению!?***Шакарянц Сергей Э.**Ведущий специалист, Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона (Ереван, РА)
shwarzetodt@yandex.ru***EDN: PUZZOV****Ключевые слова:** Арцах, Армения, марз Сюник, Северная Сирия, Турция, пантюркизм, экспансия, США, Израиль, Китай, Иран, Россия, террористы, война

Аннотация. Вспоминая и анализируя, как Иран, Россия и Китай довольно чётко и оперативно реагировали на акции Турции на Ближнем Востоке, как в сущности остановили победную поступь турков и их союзников в Сирии, не перестаёшь удивляться тому, что в Закавказье три державы Евразии пока серьёзно не сделали ничего для противостояния Турции и пантюркизма. Тегеран, Москву и Пекин не упрекнёшь в наивности – в этих столицах видят и понимают, что турки, как и кавказские татары, это всего лишь инструменты в руках политиков и стратегов Запада и Израиля. Тем не менее, мир пока не видит хотя бы той доли серьёзности в оценке потенциальных угроз своей безопасности со стороны Ирана, России и Китая, которую они проявили, например, в той же Сирии. А позднее – даже в южно-американской Венесуэле.

Теоретизировать в сложившейся ситуации, по нашему мнению, неуместно, потому что в повестке дня – вопрос сохранения государственности двух армянских республик. И это уже – почти непреложный факт. Даже последние события в рамках "Астанинского формата", как и Совместное заявление Ирана, России и Турции по итогам переговоров по Сирии в столице Казахстана, показывают, что державы Евразии были и остаются очень серьёзно настроенными в отношении Сирии и в отношении стремления сдерживать Турцию и пантюркизм в этой арабской стране. Будут или не будут Иран, Россия и Китай также совместно (явно или неявно) противостоять Турции и пантюркизму в Закавказье, в отношении Арцаха и Армении – видимо, будет видно не сейчас, а когда – увы, вопрос остаётся без ответа.

В конце прошлого года мы привлекли внимание логически мыслящих читателей к тому факту, что после предательства Арменией в отношении Республики Арцах, резко возросла угроза столкновения и, вероятно, даже военной оккупации марза (области) Сюник из состава административно-территориальных единиц Армении. Мы подчёркивали тогда, что марз Сюник приобрёл практически общерегиональное значение, и попытались это доступным языком объяснить, в том числе и с точки зрения геополитической, стратегической важности, в рамках которой «умещаются» интересы не только Запада, Турции и Израиля, но и – интересы, в первую очередь, Исламской Республики Иран, а также России, Китая и даже Индии.

Нас, конечно же, могут заподозреть, даже обвинить – в том, что мы преувеличиваем, что мы – аж фантазируем, и так далее. Но мы вынуждены напомнить – о том, что и современный лже-озарбожан (а вовсе ни какой-то там «азербайджан») является плацдармом пантюркизма на Кавказе, предупреждал практически весь мир ещё в 1919-23 гг. русский генерал-лейтенант А. И. Деникин. За 100 лет ничего не изменилось – разве что инструментом осуществления Геноцида армян и других нетюрков сегодня выступает не сама Турция, а

именно этот самый лже-озарбожан. Цель ясна, как и 100 лет назад – «зачистка» территорий от нетюрков, от других народов, нелояльных или даже враждебно относящихся к кочевникам-захватчикам чужих земель, создание мифического, никогда не существовавшего ни в природе, ни в Истории пресловутого «Великого Турана» - как хвастаются пантюркисты, «от Балкан до Синьцзяна». Автор данного материала неоднократно во многих своих печатных статьях и публичных интервью, в том числе и в он-лайн режиме, подробно и обоснованно разъяснял, почему нет и не может быть никакого «независимого азербайджана» и почему цели и задачи пантюркизма всегда имеют пункт об уничтожении армян – т.е. Геноциде армян. Но.... Если у читателей короткая память, то нетрудно ещё раз напомнить.

«Секрет Полишинеля» насчёт «азербайджана – Баку», как мы уже указали выше, был раскрыт примерно 100 лет назад – русским генерал-лейтенантом А. И. Деникиным. Тем самым, который возглавил Вооружённые силы Юга России после трагической гибели генерала Лавра Корнилова. Мы упомянули двух их лидеров так называемого Белого движения России в 1917-22 гг., но даже и генерал от инфантерии Николай Юденич мог бы много чего рассказать о фашизме и человеконенавистни-

честве турков и кавказских татар, ибо был одним из виднейших и талантливых русских генералов Кавказского фронта – как раз того, который и бил турков и кавказских татар. В те годы и вплоть до 1936 г. (года принятия «сталинской» Конституции СССР) никто в мире вообще не слышал о «народе азербайджанцы». К примеру, на заре советской власти, дабы «не обижать» новую «социалистическую нацию», им в паспортах писали «тюрк», а язык, соответственно, именовали «тюркским». Повторяем – все «секреты Полишинеля» раскрываются, если внимательно читать мемуары генерал-лейтенанта А. И. Деникина о Гражданской войне в России.

Итак, «Очерки русской смуты», историко-биографический очерк одного из лидеров Белого движения о революционных событиях, ставших причиной крушения Российской империи, и событиях Гражданской войны в России. Книга охватывает период с февраля 1917 года по апрель 1920 года. Первый том был издан в Париже в 1921 году, а последний, пятый, в Берлине в 1926 году. Книга выдержала много изданий. И только это – реальный исторический источник, проливающий свет на ту тьму, которую навели вокруг появления «азербайджана» в Закавказье враги – истинные враги Ирана и России, чью ложь подхватили и развивали 71 год подряд «московские большевики», а затем и «коммунисты СССР»... Цитаты из книги Деникина – в четвёртом томе «Очерков русской смуты» этот выдающийся военный документалист даёт следующую нелестную характеристику «азербайджанской государственности»: **«Всё в Азербайджанской республике было искусственным, “ненастоящим”, начиная с названия, взятого заимобразно у одной из провинций Персии. Искусственная территория, обнимавшая лезгинские Закаталы, армяно-татарские Бакинскую и Елизаветпольскую губернии и русскую Мугань и объединённая турецкой политикой в качестве форпоста пантюркизма и панисламизма на Кавказе... Искусственная государственность, так как на этих землях, лежавших на пути великого переселения народов и подвергавшихся воздействию разнообразных культур сменявшихся завоевателей, жили всегда разрозненные мелкие племена, враждовавшие друг с другом и доньне еще сохранившие черты кочевого быта. Наконец, искусственно держалось и Азербайджанское правительство: первоначально – волею Нури-паши, потом – генерала Томсона и в дальнейшем – просто по инерции»** [1, с.164].

Ещё цитата: *«Азербайджанская республика самоопределилась в границах Елизаветпольской,*

Бакинской губерний и Закаталского округа. Фактически – только в большей части Елизаветпольской губернии, так как в Закаталах шёл спор с грузинами, на юге и юго-востоке велись бои с армянами и русскими, а Баку не признавал власти Азербайджана. Шовинистическое по отношению к России и соседям, ярко туркофильское правительство хана Хойского, вышедшее из либерально-буржуазной партии Мусавата с внешне социалистической окраской, не торопилось с устройством внутренней жизни края, которая шла по инерции, и обратило исключительное внимание на расширение его пределов. К этому побуждала их и панисламистская идея, овладевшая умами особенно сильно после прибытия в Елизаветполь к середине августа Нури-паши. Вооружённой силы, однако, не было почти никакой. Мусульманский «корпус», который формировался в период власти Закавказского комиссариата и в котором преобладал русский командный состав, был под давлением немцев в начале августа распущен. Формирование нового корпуса с турецким составом сильно задерживалось благодаря инертности татар и нежеланию, и непривычке их нести регулярную службу. «Национальные вопросы» разрешались практически главным образом иррегулярными татарскими отрядами. Они при участии турок устраивали взаимную кровавую резню с армянами в Карабахе; они вторглись в плодородную русскую Мугань, где разгромили и сожгли до 50 поселений, жители которых, до 30 тысяч, бежали на Северный Кавказ. Южная часть Мугани, однако, уцелела. Пройдя в течение нескольких месяцев через большевизм и стряхнув его, население Мугани организовало вооружённую силу около 1 тыс. человек с двумя орудиями под командой полковника Ильяшевича, отстояло свой край и в свою очередь предало огню и мечу более 20 татарских селений. Затем прожило мирно в течение года в качестве «Ленкоранской республики», пока не было поглощено Азербайджаном по требованию англичан»... [1, с.164].

Но вопрос в том, что прононс «азербайджан» - это всего лишь извращённая форма (неважно – тюркизированная или русифицированная) иранского топонима Озарбожан, относящегося к двум останам (провинциям) Северного Ирана. История вообще не знала, не знает и, даст Бог, в будущем не будет знать никакого «азербайджана» северней течения реки Аракс (по-ирански Арас). Топоним сей применим исключительно к Ирану (Персии), т.е. территориям, лежащим к югу от течения реки Аракс (Арас). И, кстати, язык озари – это

«древний, исчезнувший индоевропейский язык Азербайджана (Атропатены). Относится к северо-западной подгруппе иранских языков» [2]. А не какой-то из диалектов тюркских языков. Так что, как нам представляется, вполне достаточно различные источники разъясняют, почему «азербайджан Баку» нельзя ни с какой точки зрения признать вот именно «азербайджаном» – нечего сугубо иранское по происхождению выдавать за тюркское....

Ситуация в Закавказье к концу 2022 года ничуть не облегчилась. В течение же первых шести месяцев 2023-го – ещё более усугубилась. Безопасность Армении после утраты Республики Арцах с каждым месяцем становится если и не невозможной, то – маловероятной, и нет ни намёка на то, что хоть что-то может поменяться в лучшую сторону. И если до 2020 г. главной заботой Армянства было сохранение и усиление Республики Арцах, то сейчас уже под угрозой – территория и безопасность непосредственно Армении. Это обуславливается множеством факторов, конечно – но одна из главных проблем, пожалуй, состоит в том, что возглавляют Армению ненациональные «кадры», а скорее – марионетки антиармянски настроенных и действующих внерегиональных сил. Рядом с которыми в роли «исполнителей заказа» - Турция и лже-азарбежан, то есть – объединённые силы всё того же пантюркизма, о которых и предупреждал русский генерал-лейтенант А. И. Деникин в годы уже далёкой гражданской войны в России в начале XX века...

Казалось бы, что даже без глубокого изучения и анализа проблемы, и так очевидно – причём прямо из фраз, записанных автором «Очерков русской смуты» в начале XX века, что главными или, как можно сказать точнее – наипервейшими целями и задачами сил, стоящих за пантюркизмом, является уничтожение или, по крайней мере, сильное ослабление сразу двух держав Евразии, то есть России и Ирана. Либо – по очереди, либо же даже одновременно. И этим, кстати, запросто объясняется невероятная «любовь» и поддержка Западом и сионистами, в частности – Израилем турков и кавказских татар во все периоды Освободительной войны в Арцахе. Ну и понятно, что раз уж нашлись в Ереване «круги», принявшие этот внерегиональный «заказ», то теперь уже настает очередь непосредственно Армении – того же марза (области) Сюник и так далее. Что касается главных целей и задач для сил, стоящих за пантюркизмом, то мы считаем, что прав секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев, который 8 июня 2023 г. заявил журналистам очень открыто: «Конечно, Штаты

заинтересованы, чтобы не состоялся многополярный мир. Очень серьёзный полюс многополярного мира – Китай. Поэтому не конечная цель – Россия, они хотят Россию уничтожить или ослабить, но их вообще конечная цель – это Китай» [3]. И ведь действительно – Запад, в первую очередь США и Англия (т.е. главные опекуны и спонсоры сионизма, следовательно – и пантюркизма) уже много лет усиленно муссируют тему «нарушения прав человека» в отношении уйгуров – тюркоязычной группы населения Китая [4]. То есть – потворствуют распространению и росту пантюркистских настроений даже в Китайской Народной республике (КНР).

И, казалось бы, коль скоро перед державами Евразии (Китай, Иран и Россия) встала общая угроза в лице пантюркизма, что одновременно означает – в лице Запада и сил и кругов, которым покровительствует Запад, то и сдерживать, а то и – разгромить и уничтожить вероятную пантюркистскую агрессию и экспансию, державам Евразии следует только и исключительно совместно, сообща, чётко и строго взаимодействуя друг с другом. И ведь у них есть соответствующий опыт, практика – потому что, к великому сожалению, вначале Запад, сионизм и Турция предполагали насильно тюркизовать практически весь Ближний Восток, причём используя откровенно террористические группировки типа «Исламское государство» (ИГ), «Аль Каеда», «Джебхат Фатх аш-Шам» (бывшая «Джебхат ан-Нусра»), «Хайят Тахрир аш-Шам» и другие. За всеми ими стояли именно Запад и Израиль, хотя визуально отмечалось лишь сверхактивное участие в спонсировании, вооружении и обучении террористов только Турции и режимов арабских стран Персидского залива во главе с Саудовской Аравией. Иран первым всё понял и осознал, в силу чего иранские власти (как государственные, так и религиозный сегмент властной иерархии ИРИ) первыми пришли на помощь Сирии и её президенту Башару аль-Асаду. Но с 2015 года всем стало ясно, что без совместных действий не обойтись. Именно в силу этого Иран, Россия и шииты Ирака создали совместный трёхсторонний Военно-информационный центр, к которому практически тут же присоединилась и Сирия [5].

Китай не участвовал в создании этого центра, но нам очевидно, что власти КНР сотрудничали с Багдадским центром. Или так – китайцы договорились с этим Центром, и силы, собравшиеся в Багдаде, активно передавали Пекину все сведения, которые у них имелись об участии уйгурских террористов в войне против Сирии. Подчеркнём: уйгурский сегмент наём-

ного террористического войска Запада и сионистов концентрировался и «тренировался» исключительно в лже-азарбежане и Турции [6]. Отметим – совершенно не случайно, что массовая заброска уйгурских террористов в Сирию происходила именно в 2016-ом, потому что за год действия Багдадского четырёхстороннего центра начался практически повсеместный (на Ближнем Востоке – Ливане, Сирии и Ираке) разгром практически всех террористических армий. И только из-за вмешательства Турции и привнесения турками в «разговор» вопроса о так называемом «курдском терроризме» в итоге спас остатки всяких ИГ, «Хайят Тахрир аш-Шамов» и других, дал возможность недобитым террористам под эгидой Турции и под личиной «сирийской оппозиции» сгруппироваться в зоне так называемого «Большого Идлиба» (городок на севере Сирии), к которой турки вскоре присовокупили и ряд других северо-сирийских земель из-за... агрессии и оккупации, которую турки предприняли... с помощью якобы союзников сирийских курдов, то есть – Запада, в основном – США [7].

То есть, по факту – это именно Турция с 2016-го стала главным союзником Запада и сионистов, допустим, что только в Сирии. Но мы же понимаем –

1) просто провалилась первичная ставка Запада и сионистов исключительно на террористов-суннитов, в надежде разжечь пламя войны внутри мусульманского мира между суннитами и шиитами, а также группами, близкими к шиитам;

2) внедрение уйгуров в войну на Ближнем Востоке также срежиссирована не одной лишь Турцией, а именно Западом и сионистами, и Турция просто осуществляла и осуществляет «оперативное руководство» данным процессом, с дальним прицелом, как заявлял выше нами уже упомянутый Н. Патрушев («Их вообще конечная цель – это Китай») [3], для «обратной заброски» обученных и уже получивших опыт ведения войны на пересечённых местностях, в полупустынях и пустынях тюрок-уйгуров в Китай;

3) лже-азарбежан – это «промежуточная» база и центр приёма, распределения и так далее этих самых уйгуров.

Автор данного материала свидетельствует – даже аккредитованные к столице Армении китайские дипломаты, в частности, военные атташе всегда живо интересовались, что известно армянским специалистам и экспертам о нахождении уйгурских террористов и экстремистов в Баку, каковы маршруты и так далее. Вот почему мне совершенно не удивительно, что самые первые сведения о появлении посланцев

армии и иных силовых структур Китая в Сирии (в основном – в северной её части, где и сконцентрированы основные контингенты уйгуров) были получены ещё... совершенно верно – после того, как был окончательно «зачищен» от террористов и турков северо-сирийский город Алеппо, т.е. в конце 2016 года. Правда, этому предшествовала серьёзная подготовительная работа, которая началась ещё летом того года [8]. Уже в этот момент было понятно, что силовики Китая в Сирии – это не просто помощь этой арабской стране и лично Башару аль-Асаду [9]. А это – шаги по реализации китайской стратегии, пусть и на берегах Средиземного моря. Но официально китайские силовики, так сказать, открыто объявили миру о своём нахождении в Сирии значительно позже – в 2021 году.

Причём китайские военные, можно сказать, на этот раз сразу же «появились» именно в зоне «Большого Идлиба», большая часть которого – и сейчас, в 2023-ем, по-прежнему под контролем террористов и Турции [10]. По нашему мнению, даже такой беглый «обзор» того, что предпринимал и предпринимает Китай с целью противостояния пантюркизму – означает, что Турции и лже-азарбежану (а это означает – Западу и сионистам!..), в Сирии, идя на помощь действующей законной власти президента Башара аль-Асада и его правительству, абсолютно безальтернативно убеждает в том, что официальный Пекин без лишней рекламы и саморекламы именно с 2015 г., т.е. со времени создания в Багдаде четырёхстороннего Военно-информационного центра Ирана, России, Ирака и Сирии тесно сотрудничал и сотрудничает – если даже и не со всеми четырьмя государствами этого Центра, то совершенно однозначно, что с Ираном и Россией. В конце концов, власти и Китая, и России многократно, даже в 2023-ем, подчёркивали и подчёркивают, что отношения между их странами беспрецедентны [11]. Ну, а с Ираном у китайцев – всё очень глубоко и серьёзно, помимо даже того, что Иран – основной поставщик углеводородных энергоресурсов для Пекина. Весь мир уже свыше 2 лет «гудит», до сих «переваривая» тот факт, что в марте 2021 г. Иран и Китай подписали очень важное, всестороннее стратегическое соглашение сроком на 25 лет [12]. И, кстати, продолжают дальнейшее сближение, даже координируют свои действия на международной арене – например, во время кризиса власти в Венесуэле [13].

Мы немного увлечлись Сирией и сирийскими событиями, как нам представляется, вполне просто и доходчиво показали и доказали: именно фактор явного взаимодействия Ирана с Россией и при не слишком явно роли Китая, стал главной

причиной поражения суннитских террористов и Турции (т.е. – Запада и синистов) на Ближнем Востоке. И далее в глубину ближневосточной трагедии не станем «идти» - нам бы понять, в чём причина того, что эти три державы Евразии, в сущности, не особо и противостоят тандему Турции с кавказскими татарами, хотя знают наверняка, что именно усилиями турков и кавказских татар будет создаваться дальнейшая угроза безопасности и Ирана, и России, и Китая. К примеру, весь мир точно знал, что Турция перебрасывает в Закавказье – в армянский Арцах, тысячи террористов как раз с Ближнего Востока, а именно из Сирии и Ливии. Об этом вообще впервые громогласно заявляли осенью 2020 г. именно...полевые командиры сирийских курдрв, т.е. «союзников» США! Да что там курды – подтверждал это и президент Сирии Башар аль-Асад – союзник России, Ирана и Китая [14]. И в дальнейшем все указанные державы Евразии, как и весь остальной мир, отлично знали, что пантюркисты готовят Геноцид армян – конкретно, именно в Арцахе, для чего и готовятся резко изменить этнический состав населения Республики Арцах – пытаются тут поселить тысячи семей террористов с Ближнего Востока [15]. Чем же отвечали Россия, Иран и Китай? Подобный вопрос уместен – хотя бы потому, что какой-то благостной для армян реакции Запада не стоило ожидать, не стоит и сейчас. Турки и кавказские татары осуществляют именно программу, повестку дня Запада – то есть пантюркизма. И Запад (разумеется, и сионисты – вернейшие и постоянные союзники кавказских татар во всех вооружённых действиях против армян Арцаха, начиная с 1992 года) будет молчать – это ему выгодно, убийства армян, изгнания армян из их привычных ареалов расселения, потому что именно так Запад видит перспективы усиления пантюркизма и доведения пантюркистов, так сказать, до Великой Китайской стены. Но почему же молчат Россия, Иран и Китай, если они довольно таки оперативно и результативно вмешались в той же Сирии?!.. Честно говоря, пока политические и пропагандистские выгоды Москвы, Тегерана и Пекина в этом «молчании» относительно Арцаха и Армении, в этом «ползучем» процессе экспансии пантюркиза и постоянной угрозе начала новой войны в Закавказье, не говоря уже о далеко идущей стратегической целесообразности, ни на йоту не просматриваются...

Проблема заключается в том, что положение всего Закавказья сейчас таково, что ни одна мировая держава просто не хочет ничего предпринимать против пантюркистов, будь то – пантюркистов Анкары или Баку. Это реальный

феномен – хоть бы одна мировая держава, да обязана была изначально встать наперерез фашистскому движению пантюркистов. Как, например, в своё время встали – практически всем миром, да и заявили: а мы против «великой Албании», чем и хотя бы приостановили процесс поглощения оккупированного сербского края Косово и Метохия современной Албанией... Но в случае с «прямыми» турками и кавказскими татарами такого не было, и пока – всё ещё нет. Это заставляет задуматься и даже подозревать если и не все, то пусть только часть мировых держав в том, что они объединены неким общим заговором. И вот по этой причине... Подчеркнём, только по этой причине, мы решили кое-что уточнить в отношении Анкары и Баку. И тут нет ни единого места «выяснению» различий и возможных точек разрыва между Турцией и лже-азарбежаном. Что значит – различия?! Да различия, если хотите, начинаются прямо с языков. И об этом лучше всех знают сами турки и кавказские татары. Далее – различия продолжают в сфере религии, что тоже лучше всех знают сами турки и кавказские татары. Хотя есть сведения, что в последние примерно лет 20 предпринимались немалые усилия, чтобы постепенно насадить в лже-азарбежане суннизм [16]. Разговор такого рода можно продолжить, однако мы считаем, что это всё-таки прерогатива этнографов, так что пусть этими различиями или точками разрыва между двумя фашистскими государствами, инфицированными микробами человеконенавистничества, геноцидальности и милитаризма, занимаются узкие специалисты-тюркологи или даже просто туркофилы. Автор данного материала к таковым не относился никогда, не относится и не собирается относиться.

Так что очень вкратце поговорим об истории отношений между турками и кавказо-татарами. Вкратце – потому что всерьёз эти взаимоотношения начались не с 1991 или 1992 годов, и даже – не с 1918-20 гг., когда пантюркисты под началом младотурка еврея-дёнме Нури-паши создавали квази-государство с пантюркистской программой (если кто-то реально заинтересован, то может прочитать об истории создания лже-азарбежана, а значит – и о начале истории взаимоотношений между Турцией и лже-азарбежаном в материале автора данных строк [17]). Всё гораздо ужасней – секретные связи между националистически настроенными верхушками турок и кавказских татар следует отслеживать начиная ещё с того времени, когда даже в царской России признавалось, что внутри Российской империи у пантюркистов есть три центра, и Баку - один из

них. Подчеркнём – ещё «не пахнет» ни 1-й мировой войной, ни «социалистической революцией» в России, но уже есть пантюркистская «революция» (точней – госпереворот) в Османской империи, низложен, а затем и убит султан Абдул-Хамид и так далее.

Если кто-то считает, что «отношения между Турцией и лже-азарбежаном» начались только после распада СССР, то – извините, история 1918-20 гг. и свидетельство русского генерал-лейтенанта А. И. Деникина красноречиво доказывают, что это не так. История взаимоотношений началась тогда – ещё при младотурках, пришедших к власти после их «иттихадской революции» 1908 г. А ещё через год – первый «военный успех» младотурок: резня армян и других нетурков в Адане, Приморская Киликия... Чем не сценарии различных взаимодействий современной Турции и лже-азарбежана сейчас, начиная как минимум с 1991-92 гг.? В Западной Армении и Киликии же армян как таковых нет свыше 100 лет, в Нахиджеванской области армян как этнос ликвидировали вот именно в те самые 1918-20-е годы, завершая уже после советизации края расправу над нетурками. А начиная с 90-х годов XX века, пантюркисты взялись за Арцах и Армению. Вот и вся разгадка «загадки» об опыте взаимодействия Турции и кавказских татар, об их так называемых «отношениях», зерно которых – уничтожение всего и вся что «мешает» их программе пантюркизма... Сейчас зафиксировав как факт, к тому же исторический – отношения Турции и кавказских татар, т.е. лже-азарбежана (повторим в тысячный раз – ложность, лживость самого даже названия «азербайджанской республики» была доказана ещё в 1919-23 гг. русским генерал-лейтенантом А. И. Деникиным – читайте выше цитату из его мемуаров...) по сути начались... именно с Геноцида армян 1915-23 гг.

Что же касается периода после самоликвидации СССР, то принципиально эти 31 год следует разделить на две части. Первая начинается тогда, когда был свергнут первый президент лже-азарбежана (т.е. последний 1-й секретарь ЦК КП АзССР АзССР) А.Муталибов и в Баку начался безоглядный разворот в сторону именно пантюркизма под предводительством фашиста А.Алиева «Эльчибея». Но поражения, понесённые бакинскими фашистами в войне 1991-94 гг. в Арцахе, «притормозили» процесс – однако не более того. Ещё сильнее всё возобновилось, когда некто «советский генерал КГБ» Г. Алиев то ли сам придумал, то ли просто повторил за кем-то из турецких турок: «Мы одна нация – два государства». И это уже было озвучивание того политического заказа, который

турки Турции и кавказо-татары получили из США, из Израиля и так далее, откуда угодно, но не изнутри региона. И в конце XIX-го – на заре XX-го веков «заказ» на пантюркизм был оформлен в тех столицах тех государств Запада, которые и собирались посредством пантюркизма если и не оккупировать, то уж точно – поставить под жесточайший контроль империи Евразии – Россию, Иран, Китай (Индия в то время и так была колонией Англии). Это и стало как бы второй частью, вторым этапом реанимации пантюркизма – именно, возвращение на политическую арену подонка и фашиста Г.Алиева. Того самого, который после возвращения в Баку на одном из заседаний местного парламента публично «оправдывался» - мол, что от меня хотите? за время своего перво-секретарства как «коммуниста» столько десятков тысяч армян выжил-выдавил из Арцаха! [16].

И поэтому мы предлагаем не то чтобы выводы, а просто – замечания к текущим процессам. До выводов – слишком далеко, для выводов нужна серьёзнейшая разведывательная и даже где-то диверсионная работа лучших спецслужб мира, чтобы выявить и разоблачить все те круги и страны, которые стояли и стоят за пантюркизмом. А это, поверьте, дело крайне сложное, и это – не дело одного или двух-трёх исследователей. Это – дело государственной сверхважности для всех тех стран, которые были уготованы Западом и сионизмом в качестве жертвы для «взрачивания» пантюркизма. Итак, Турция с 1991 г. – по крайней мере, с конца осени того года, уже явно-неявно участвовала в становлении лже-азарбежана, в том числе и в плане оказания всяческой помощи в войне против армян Арцаха. Есть немало книг и брошюр о том, как якобы «отставные» офицеры турецкой армии рядом с наркодельцами-террористами из какой-нибудь там «Боз курт» не просто воевали на стороне лже-азарбежана – они способствовали открытию на Апшероне «филиалов» турецких националистически-фашистских группировок, наряду с этим – шло и «мягкое проникновение» Турции через различные «образовательные программы»: медресе (нешиитские), «колледжи» и так далее. К слову – точно так же турки в 90-е годы пытались «обосноваться» и в Абхазии, точно так же ведут себя все последние 20 лет в Аджарии, а также даже в Пакистане. Заметны ли «аппетиты» турецких пантюркистов? На наш взгляд – всё видно даже невооружённым глазом.

Но всё это – тем не менее, лишь первичные этапы. Подход Анкары к лже-азарбежану был и остаётся лишь тактикой, а стратегия, цель Турции (даже если скажем, что, мол, «за

Турцией никто не стоит» - это всё сами турки якобы «додумались!») – это использовать пантюркистский или, как активно писали где-то в 2005-18 гг., нео-османитский «порыв» для того, чтобы создать таки мощный «кулак» и превратить всё Закавказье (а то и – весь Кавказ) в плацдарм для дальнейшего марша пантюркизма на Восток. Не правда ли – чётко совпадает с амбициями и настроениями всех крестоносцев всех эпох и веков?! Понятна и промежуточная цель Анкары – если и не сделать лже-азарбежан одной или двумя своими провинциями, то уж – держать всю территорию кавказских татар под жёстким своим контролем и управлением. Нотки проскальзывают не первый год – просто нужно вспомнить, сколько раз Анкара и Баку клялись друг другу в том, что их армии «супербратские» и что враги у них – общие. Понятно, что эта стратегия развития и потворства пантюркистских настроений и устремлений, - лишь некая ширма. В конце концов, турки не могли не понимать – не должны были не понимать, что всё внезапно для них может завершиться, и дальнейший «крестовый поход на Восток» может лопнуть и завершиться даже не начавшись. Но ведь лже-азарбежан по факту – уже провинция Турции. Об этом говорит тот факт, что осенью 2020 г. в 44-дневной войне против армян именно и только турецкие генералы и офицеры более низких рангов руководили всеми боевыми действиями, даже руководили бакинским генштабом. Так бывает только в одном случае – когда те, кем ты командуешь, по факту твои подчинённые как минимум [16].

Так что лже-азарбежан, как и всё Закавказье в целом, – отличный полигон для Турции и её западных хозяев... А значит – для пантюркистов всех стран и мастей. Но это – интерес как самих пантюркистов, так и их хозяев и опекунов, спонсоров и кураторов. В чём тут выгода конкретно тех государств, против кого и направлены пантюркизм и пантюркисты, - не поддаётся осознанию даже в состоянии болезненной трезвости или же самого безнадёжного опьянения. Это – вне всякой логики, это не подчиняется никаким логическим законам и силлогизмам. Зная, что турки и кавказские татары, или – «младшие турки», подготавливаются Западом и сионизмом именно для дальнейших атак на тебя, почему же вы, Россия с Ираном и Китаем, решили не останавливать пантюркизм в Закавказье и, конкретно, в Арцахе и Армении?.. Признаёмся честно – у нас нет ответа на этот вопрос...

А в Сирии всё приближается к логическому концу – к поражению пантюркизма, то есть

поражению Турции, а значит – Запада и сионистов. Порукой тому – как проходили и проходят все последние переговоры по Сирии, которые ведут Иран и Россия, в частности, и последнее заседание по Сирии в «астанинском формате». Мы думаем, что надо кое-что сказать о содержании Совместного заявления Ирана, России и Турции по итогам очередного раунда переговоров в Астане 20-21 июня 2023 г. Текст трёхстороннего Совместного заявления представителей Ирана, России и Турции на 20-й Международной встрече по Сирии [18], по сути констатирует, что Турция и пантюркизм де факто «открестились» от США (Запада) и Израиля (сионистов) и... «молча» признали, что многолетняя поддержка Анкарой террористов – это преступление, и этому будет положен конец. Более того, не выделяя выпукло, Турция признала, что её оккупационные части и соединения войск и иных силовых структур находятся в Северной Сирии абсолютно незаконно и обязалась... содействовать деоккупации Сирии. Что это, если не победа России, Ирана и Сирии, а следовательно – и Китая? Мы уверены, что с нами согласятся все здравомыслящие читатели и специалисты. И, увы, ничего такого пока даже во сне не снится касательно Арцаха и Армении. Согласимся – кто бы там ни выступал в качестве «законной власти» будь то в Степнакерт или Ереване, «прозападники» или патриоты, - но задача и долг тех же Ирана, России и Китая состояли и состоят именно в том, что на дальних подступах сдерживать и наносить уничтожающие удары по пантюркистам, читаем: по Турции и лже-азарбежану. Остаётся надеяться, что рано или поздно гиганты Великой Тройки Евразии «проснутся» и займутся пантюркизмом и в нашем Закавказье. К сожалению, для армянской нации – видимо, для Арцаха и Армении это уже слишком поздно, потому что вопрос о скорой возможной гибели армянской государственности Анкара и фашистский режим Алиевы всё активней «продвигают вперёд».

Список использованных источников

1. **Генерал А. И. Деникин.** «Очерки русской смуты». Том 4. Вооружённые силы Юга России. Книгоиздательство «Слово». – Берлин. 1925.
2. Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, 1-е издание (1899-1902), т.1,
3. Ереванский геополитический клуб, «Что могут ждать от падения Арцаха другие страны региона?..», <http://geoclub.info/sergej-shakaryanchto-mogut-zhdad-ot-padeniya-arcaxa-drugie-strany-regiona/>
4. См., например – «Китай возмущен попыткой конгресса США защитить права уйгуров в

- Синьцзяне», 04 декабря 2019 г., <https://www.bbc.com/russian/news-50658997>
5. «Россия, Сирия, Ирак и Иран создали информационный центр для борьбы с ИГ», 26 сентября 2015 г., <https://www.rbc.ru/politics/26/09/2015/56068cb09a7947532dfbe889>
 6. «Уйгурский фактор в сирийской войне. Критически важный вопрос – сыграет ли китайская армия свою роль в битве за Идлиб», 11 марта 2016 г., <https://dima-ripeterski.livejournal.com/528939.html>
 7. «Курды заявили, что США одобрили вторжение Турции на северо-восток Сирии», 07 октября 2019 г., <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6971252>
 8. «Китай спешит на помощь Асаду. Китай посылает своих военных в Сирию», А.Рыбин, 18 августа 2016 г., https://www.gazeta.ru/politics/2016/08/17_a_10135913.shtml
 9. «Китайские солдаты в Сирии – нечто большее, чем имиджевая или гуманитарная операция», П.Мартынов, 26 августа 2016 г., <https://www.nakanune.ru/articles/112038/>
 10. EurAsia Daily, «Китай впервые появился в Идлибе: «вооружённая оппозиция» Сирии встревожена», 29 марта 2021 г., <https://easaily.com/ru/news/2021/03/29/kitay-vpervyye-poyavilsya-v-idlibe-vooruzhyonnaya-oppozitsiya-sirii-vstrevozhen>
 11. См., например, - «Си Цзиньпин: Дружба России и Китая изо дня в день только крепнет», 04 июня 2019 г., <https://rg.ru/2019/06/04/si-czinpin-druzhiba-rossii-i-kitaia-izo-dnia-v-den-tolko-krepnet.html>
 12. «Срочный друг: Китай и Иран станут стратегическими партнёрами на 25 лет», К.Сенин, 31 марта 2021 г., <https://iz.ru/1144341/kirill-senin/srochnyi-drug-kitai-i-iran-stanut-strategicheskimi-partnerami-na-25-let>
 13. «Венесуэла: в Бермудском треугольнике между Китаем, Ираном и США», 09 сентября 2020 г., <https://irttek.ru/articles/venesuela-v-bermudskom-treugolnike-mezhdu-kitaem-iranom-i-ssha.html>
 14. «Асад обвинил Турцию в переброске боевиков из Сирии в Нагорный Карабах», А.Довлатов, 06 октября 2020 г., <https://dailystorm.ru/news/asad-obvinil-turciyu-v-perebroske-boevikov-iz-sirii-v-nagornyy-karabah>
 15. «Турки и клан Алиевых размещают террористов «Аль-Каиды» в Арцахе. Каковыми будут «реакции» Ирана, России, США и Франции?», С.Шакарянц, 04 сентября 2021 г., <https://yerkramas.org/article/184214/turki-i-klan-alievuyh-razmeshhayut-terroristov-alkaidy-v-arcaxe>
 16. «Закавказье становится полигоном для Турции и её западных хозяев», С.Шакарянц, 21 июня 2023 г., <https://yerkramas.org/article/191256/zakavkaze-stanovitsya-poligonom-dlya-turcii-i-eyo-zapadnykh-hozyaev>
 17. «Современная так называемая «азербайджанская республика»- плацдарм сионистов, англо-саксов и пантюркистов с целью уничтожения Ирана и России», 10 апреля 2023 г., <https://livenews.am/press/2023/222019/10/17/27/>
 18. «Иран, Россия и Турция выступили с совместным заявлением по итогам переговоров в Астане», 22 июня 2023 г., https://iran.ru/news/politics/123171/Iran_Rossiya_i_Turciya_vystupili_s_sovmestnym_zayavleniem_po_itogam_peregovorov_v_Astane

Сдана / Հանձնվել է՝ 12.06.2023

Рецензирована / Գրախոսվել է՝ 20.06.2023

Принята / Ընդունվել է՝ 25.06.2023