

**ПРАВО**

**Соотношение правовых процессов делимитации и демаркации**

*Мартirosян Лилит Г.*

*Российско-Армянский Университет,*

*Аспирант кафедры Международного и Европейского права (Ереван, РА)*

*lil.martirosyan23@gmail.com*

УДК: 341;

EDN: NEIQEB

**Ключевые слова:** территория, делимитация, демаркация, международное право

**Սահմանագծման և սահմանագատման իրավական գործընթացների հարաբերակցությունը Մարտիրոսյան Լիլիթ Գ.**

*Հայ-Ռուսական (Միավորական) համալսարան,*

*Միջազգային և Եվրոպական իրավունքի ամբիոնի ասպիրանտ (Երևան, ՀՀ)*

*lil.martirosyan23@gmail.com*

**Ամփոփագիր.** Հարևան պետությունների միջև սահմանների սահմանագատումն ու սահմանագատումը վճռորոշ նշանակություն ունեն խաղաղության և անվտանգության ապահովման, ինչպես նաև հակամարտությունների կանխարգելման համար: Վեճերը հաճախ ծագում են սահմանների ոչ ճշգրիտ գծանշման պատճառով: Հակամարտությունները կանխելու համար անհրաժեշտ է տարբեր տարածքների սահմանների հստակ պատկերացում:

Տարածքային հակամարտությունների կանխարգելման համար վճռորոշ նշանակություն ունեն սահմանագատումը և սահմանագատումը, սահմանների հաստատման և սահմանագատման գործընթացները: Ճշգրիտ սահմանային ցուցիչների և սահմանների բացակայությունը հաճախ հանգեցնում է որոշակի տարածքների վերաբերյալ վեճերի, քանի որ դժվար է դառնում որոշել, թե որտեղ է ավարտվում մի տարածքը և սկսվում մյուսը: Սահմանագատման և սահմանագատման կարևորությունը ընդգծվում է պատմական օրինակներով, որտեղ հստակ սահմանների բացակայությունը հանգեցրեց պատերազմի:

**Հանգուցաբառեր՝** տարածք, սահմանագծում, սահմանագատում, միջազգային իրավունք

**Interrelation of legal processes of delimitation and demarcation**

*Martirosyan Lilit G.*

*PhD student, Russian-Armenian University Faculty of International and European Law (Yerevan, RA)*

*lil.martirosyan23@gmail.com*

**Abstract.** The delimitation and demarcation of borders between neighboring states are of decisive importance for ensuring peace and security, as well as for preventing conflicts. Disputes often arise because of inaccurate marking of boundaries. To prevent conflicts, a clear understanding of the boundaries of different territories is necessary.

Delimitation and demarcation, the processes of establishing and demarcating boundaries, are crucial to the prevention of territorial conflicts. The lack of precise boundary markers and limits often leads to disputes over certain areas, as it becomes difficult to determine where one area ends and another begins. Without precise demarcation, it is easy for states to lay claim to disputed territories, leading to tension and even conflict. The importance of delimitation and demarcation is emphasized by historical examples where the lack of clear boundaries led to war.

**Keywords:** territory, delimitation, demarcation, international law

Решающее значение для обеспечения мира и безопасности, а так же для предотвращения конфликтов имеют делимитация и демаркация границ между соседними государствами. Споры часто возникают из-за неточной разметки границ. Для предотвращения конфликтов необходимо четкое понимание границ разных территорий.

Делимитация и демаркация, процессы установления и обозначения границ имеют решающее значение для предотвращения территориальных конфликтов. Отсутствие точных погра-

ничных знаков и пределов часто приводит к спорам по поводу тех или иных районов, так как становится трудно определить, где заканчивается одна территория и начинается другая. Без точной демаркации государствам легко предъявлять претензии на спорные территории, что приводит к напряженности и даже конфликту. Важность делимитации и демаркации подчеркивается историческими примерами, когда отсутствие четких границ приводило к войне. Таких примеров очень много. Для

окрасочного представления важности делимитации и демаркации границ приведём три исторических примеров подобных конфликтов.

И так, например, Франко-германская война 1870-1871 гг. Война разразилась отчасти из-за спора о границе между Францией и немецкими землями Баден и Гессен-Дармштадт. Граница не была четко определена, и обе стороны претендовали на территорию.

Далее, Война Чако (1932-1935). Этот конфликт между Боливией и Парагваем велся из-за контроля над регионом Гран-Чако, который, как считалось, был богат нефтью. Граница между двумя странами никогда не была четко определена, и обе стороны претендовали на территорию.

И третий пример, Кашмирский конфликт. Конфликт между Индией и Пакистаном из-за региона Кашмир продолжается с 1947 года. На регион, расположенный в Гималаях, претендуют как Индия, так и Пакистан, и обе страны вели за него несколько войн. Спор о Кашмире коренится в исторических, религиозных и политических факторах, но отсутствие четких границ и соглашений по этому вопросу было основным фактором конфликта.

И так, указанные примеры международных конфликтов, которые были развязаны из-за неточности границ, составляют лишь малую часть истории с древних времён, по сей день. Точная делимитация и демаркация границ должны иметь обязательный характер в международных отношениях государств. Точная делимитация и демаркация может помочь предотвратить конфликты и способствовать мирному разрешению споров.

Хотим изучить более детально понятия “делимитации” и “демаркации”. Длительное время слова делимитация и демаркация использовались как синонимы. Однако сегодня, в практике и научной доктрине эти термины используются в совершенно разных смыслах. Однако оба термина касаются процесса установления границ.

Установление границ – это процесс создания четкой демаркации или границы между двумя территориями, районами или юрисдикциями.

Есть два основных процесса, связанных с установлением границ – делимитация и демаркация. Делимитация относится к акту определения и создания линии границы, часто посредством официального соглашения, такого как договор. Это включает в себя определение точного местоположения и протяженности границы и создание ее письменного или устного описания.

Демаркация, с другой стороны, включает в себя физическое обозначение линии границы на земле. Это можно сделать с помощью маркеров, таких как колья или столбы, или с помощью природных объектов, таких как реки или горы. Цель демаркации – сделать границу видимой и узнаваемой на местности, что помогает предотвратить споры или недопонимание.

Сэр Генри МакМахон, после замечания того, что в словарях часто слова “делимитация” и “демаркация” используются в качестве синонимов, определил делимитацию как процесс создания линии границы и ее определения в письменной или устной форме, в то время как демаркация означала физическое обозначение границы на земле [4, с. 4].

Различие между делимитацией и демаркацией в контексте пограничных споров общепринято. Делимитация относится к процессу определения линии границы, который обычно осуществляется путем переговоров по договору, арбитражных решений или отчетов пограничных комиссий. Линия границы может быть установлена по определенному объекту, такому как водораздел, линия гребня горного хребта или середина реки.

Однако простого определения границы не всегда достаточно для обеспечения стабильности и окончательности. Поэтому, помимо словесного определения на бумаге, линию границы необходимо провести и на земле. Демаркация предполагает физическое обозначение линии границы пограничными столбами, памятниками, буями и другими постоянными сооружениями по рельефу отделяемых территорий.

Таким образом, делимитация устанавливает линию границы в принципе, в то время как демаркация физически отмечает линию границы на местности, чтобы придать ей устойчивость и окончательность.

Процессы делимитации и демаркации имеют краеугольное значение в процессе разрешения территориальных и пограничных споров. Делимитация международных границ – это процесс определения линии границы между двумя суверенными государствами. Это обычно является дипломатическим процессом, который осуществляется составителями договоров, которые должны принять решение о линии, которая будет приемлема для обеих договаривающихся сторон.

Если пограничный спор передается в международный суд, то делимитация может быть осуществлена арбитражными или судебными органами, но их полномочия восходят к дипломатическому соглашению в форме договора или компромисса.

Важно отметить, что делимитация должна отличаться от случаев, когда трибунал уже получил взаимную просьбу принять решение по конкретным положениям договора о границе, в котором спорная граница уже определена. В таких случаях, трибунал принимает решение по конкретным положениям, а не делает делимитацию границы. Иногда трибунал просто выносит решение, а задачу демаркации границы производит через экспертов.

Для примера можно рассмотреть дело разрешенное Международным Судом ООН между Камбоджей и Таиландом о принадлежности храма Преа Вихеар [1, с. 6]. Храм находится в центре территориального спора между Камбоджей и Таиландом. Однако международная граница между этими двумя странами уже была определена в договоре, подписанном 23 марта 1907 года. Смешанным пограничным комиссиям, назначенным в соответствии с двумя договорами, было поручено не делимитация линии границы, а ее демаркация. Это означает, что их роль заключалась в том, чтобы физически отметить уже установленную линию границы на земле, а не решать, где должна быть граница. Стоит отметить, что термин делимитация обычно появляется в официальном отчете о судебном решении, хотя это и не было основной функцией Комиссии. Это дело подчеркивает важную роль дипломатических процедур в делимитации международных границ, а также использование международных судов и трибуналов при разрешении территориальных споров между странами [2, с. 16-17].

В некоторых случаях арбитражным или судебным органам может быть предложено вынести решение, но оставить фактическую делимитацию границы на усмотрение Смешанной комиссии. В таких случаях выводы Смешанной комиссии подлежат утверждению сопредельным государством, делимитирующим их общую границу. Примером этого является дело Колумбия-Венесуэла, где экспертам была поручена задача демаркации границы после вынесения решения, а их выводы были сочтены окончательными и не подлежащими пересмотру [3, с. 16-17]. В другом примере Федеральный суд США постановил, что, когда штаты заключают соглашение, наделяющее уполномоченных полномочиями выносить решения относительно точного местоположения границы между ними, они должны исходить из того, что такое решение будет обязательным для них обоих.<sup>1</sup>

Таким образом, делимитация границы является сложным процессом, который обычно является делом дипломатов и основывается на договоренности между высокими договаривающимися сторонами.

В процессе делимитации иногда возникает проблема в вопросе использования необходимых источников для проведения четкой делимитации и демаркации. Для примера хотим рассмотреть ситуацию где существуют несовпадения в письменных источниках /например, Международный договор/ и картах. Эти процессы используются для определения и установления границ между различными территориями или регионами.

Есть мнение, что карты могут использоваться или не использоваться в этих процессах, и что текст договора или соглашения должен иметь преимущественную силу над картой, если между ними есть несоответствие. В деле Храма Преа Вихеар судья Фицморис сделал заявление относительно использования карт при определении границ. Заявление было сделано в ответ на аргумент о том, что карты всегда должны иметь приоритет над текстом договора или соглашения.

Позиция судьи Фицмориса заключалась в том, что не существует общего правила, утверждающего, что конфликт между картой и текстом должен разрешаться в пользу карты. Он отметил, что было много случаев, когда карте не отдавался приоритет, даже если это было частью договорного урегулирования. Он также пояснил, что вопрос о том, какому источнику информации следует придавать большее значение, зависит от толкования договорного урегулирования в целом с учетом обстоятельств, при которых оно было установлено [1, с. 6]. Другими словами, интерпретация должна основываться на всестороннем анализе всех соответствующих факторов, а не только на карте или тексте в отдельности.

Во первых, не существует общего правила, согласно которому карта всегда должна иметь приоритет над текстом. Вместо этого необходимо рассмотреть толкование договорного урегулирования в целом, чтобы определить, какому источнику информации следует придать большее значение.

Общие карты, которые специально не создаются в рамках процесса делимитации или демаркации, могут использоваться в качестве доказательства, помогающего интерпретировать пограничное урегулирование. Однако вес таких карт в качестве доказательства будет зависеть от их актуальности и ценности в каждом отдельном случае.

<sup>1</sup> [6, vol. 37, p. 567; 6, vol. 75, pp. 994-995], concerning their boundary lines along the bed of the Rio Grande, and the Rio Colorado, TIMM: International Boundary Commission United States and Mexico 1941.

#### Список использованной литературы

1. Case Concerning the Temple of Preah Vihear (Cambodia v. Thailand), Merits, Judgment, I.C.J. Reports 1962, p. 6.
2. ICJ Report, 1962. pp. 16-17.
3. Annual Digest, 1919. case No.262 for the award itself, see ICJ Report 1962, pp.16-17.
4. **McMahon, Sir, H.**, International Boundaries, in Journal of the Royal Society of Arts, vol. 84, p. 4
5. Case Concerning the Temple of Preah Vihear (Cambodia v. Thailand), Merits, Judgment, I.C.J. Reports 1962, p. 6.
6. Official Publications, British and Foreign State Papers, vol. 37, 1963

*Сдана/Հանձնվել է 13.03.2023*

*Рецензирована/Գրախոսվել է 26.04.2023*

*Принята/Ընդունվել է 28.04.2023*