

**ОБРАЗОВАНИЕ**

**Основные направления взаимодействия образовательных учреждений между собой**

*Панибратцев Андрей В.*

*д. филос. н., проф. Московского государственного университета гражданской авиации,  
проф. Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ (Москва, РФ)  
pasabas@yandex.ru*

**УДК:** 37.01-09; **EDN:** PCQGYW;

**DOI:** 10.58587/18292437-2023.6-83

**Ключевые слова:** образование, образовательные учреждения, сетевое взаимодействие, информационное взаимодействие, объединение ресурсов, кадровый состав

**Ուսումնական հաստատությունների միջև փոխգործակցության հիմնական ուղղությունները**

*Պանիբրատցև Անդրեյ Վ.*

*փիլ. գ. դ., պրոֆ. Մոսկվայի քաղաքացիական ավիացիայի պետական համալսարան,  
Ռուսաստանի Դաշնության Նախագահին կից Ռուսաստանի ազգային տնտեսության և  
պետական կառավարման ակադեմիա (Մոսկվա, ՌԴ)*

**Ամփոփագիր.** Նշված խնդրի արդիականությունը պայմանավորված է նրանով, որ ներկա փուլում այլևս չկան կրթության բավական ավանդական ձևեր՝ կրթության ոլորտում որակյալ ծառայություններ մատուցելու համար: Այսօրվա իրողությունները թելադրում են ուսումնական հաստատությունների փոխգործակցության անհրաժեշտությունը ոչ միայն իրենց միջև, այլ նաև արտաքին միջավայրի այլ սուբյեկտների, այդ թվում՝ կազմակերպությունների՝ գործատուների, սոցիալական հաստատությունների, պետական իշխանության և այլ սուբյեկտների հետ: Այս հոդվածում այնպիսի հարցեր, ինչպիսիք են փոխազդեցության տեսակները, փոխազդեցության մակարդակները, հիմնական խնդիրները, կառուցվածքային տարրերը, առարկայի կազմը և այլն: Հեղինակը հատուկ ուշադրություն է դարձնում ուսումնական հաստատությունների ցանցային փոխգործակցության կազմակերպմանը, որը հասկացվում է որպես կապերի կայուն համակարգ, որը թույլ է տալիս մշակել, փորձարկել և մասնագիտական մանկավարժական հանրությանը առաջարկել կրթության բովանդակության և կրթության կառավարման նորարարական մոդելներ: համակարգ. Կարևոր է, որ ցանցային փոխազդեցությունը բնութագրվում է որոշ առանձնահատուկ հատկանիշներով, որոնց թվում հատուկ ուշադրության են արժանի բացության սկզբունքը, հորիզոնական կապերի ձևավորումը և այլն: Սա դրականորեն է անդրադառնում կրթության որակի վրա և հնարավորություն է տալիս բոլոր մասնակիցներին շփվելու համար:

**Հանգուցաբառեր՝** կրթություն, կրթական հաստատություններ, ցանցային փոխազդեցություն, տեղեկատվական փոխազդեցություն, ռեսուրսների համախմբում, անձնակազմի կազմ

**The Main Directions of Interaction of Educational Institutions Among Themselves**

*Panibratsev Andrey V.*

*D. Philosopher Sc., prof. Moscow State University of Civil Aviation,  
prof. Russian Academy of National Economy and Public Administration  
under the President of the Russian Federation (Moscow, RF)*

**Abstract.** The relevance of the stated issues is due to the fact that at the present stage, traditional forms of education are no longer enough to provide quality services in the field of education. Today's realities dictate the need for interaction of educational institutions not only among themselves, but also with other subjects of the external environment, including employers, social institutions, public authorities, etc. This article examines such issues as types of interaction, levels of interaction, key problems, structural elements, subject composition, etc. The author pays special attention to the organization of network interaction of educational institutions, which is understood as a stable system of connections that allow developing, testing and offering innovative models of educational content and management of the educational system to the professional pedagogical community. It is important that network interaction is characterized by some features, among which the principle of openness, the formation of horizontal links, etc. deserves special attention. This has a positive effect on the quality of training and provides a range of opportunities for all participants in the interaction.

**Keywords:** education, educational institutions, networking, information interaction, pooling of resources, personnel

На современном этапе в сфере образования наметилась тенденция к развитию образовательных систем. Это обусловлено тем, что любое образовательное учреждение функционирует в рамках определенного комплекса. Выполняя свои главные функции, оно взаимодействует с другими образовательными организациями различных уровней, органами власти, социальными институтами, предприятиями и другими субъектами по различным вопросам. Это позволяет повысить качество предоставляемых услуг, а также на выходе получить готовых специалистов, которые полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

Вопросами формирования взаимодействия образовательных учреждений между собой и с внешней средой занимались разные ученые. Особый вклад в изучение данной проблематики внесли такие авторы, как Г. В. Аветисян, Е. А. Беляева, С. В. Бесперстова, В. Г. Боровик, Л. В. Вандышева, Е. В. Грунт, В. Е. Евдокимова, Ю. Г. Елизарова, Н. В. Коршунова, А. А. Симонова, Н. Н. Устинова и др.

Однако, несмотря на то, что в научной литературе и среди практикующих специалистов вопрос взаимодействия образовательных учреждений с внешней средой рассматривается не один год, до настоящего времени сохраняется комплекс проблемных моментов в данной сфере. Это предопределяет актуальность заявленной проблематики и требует детального изучения ключевых направлений взаимодействия образовательных учреждений.

Цель настоящего исследования заключается в определении ключевых направлений взаимодействия образовательных учреждений между собой и с внешними субъектами.

Для достижения заявленной цели необходимо решить комплекс приоритетных задач, сред которых особого внимания заслуживают следующие:

- сформулировать определение понятия "взаимодействие", в том числе "сетевое взаимодействие";
- определить ключевые виды взаимодействия;
- систематизация субъектного состава взаимодействия;
- формирование структуры взаимодействия с выделением основных элементов и др.

Для того, чтобы сформулировать основные точки взаимодействия учреждений в сегменте образования, прежде всего, следует определить виды взаимодействия, его уровни. Так, Г. В. Аветисян выделяет различные виды взаимодействия. К ним автор относит следующие:

- административное (представляет делегирование полномочий от одного субъекта другому, выполнение контрольно-надзорных функций за исполнением обязательств субъектов, привлекаемых к осуществлению взаимодействия);

- организационное (представляет совокупность связей между субъектами посредством установления, поддержания, изменения или прекращения, в результате чего достигается максимально эффективное управление);

- обеспечивающее (система действий субъектов, направленная на обеспечение необходимой ресурсной базы для поддержания стабильного взаимодействия);

- социальное (выступает как деятельность социально-экономических систем, нацеленных на обеспечение сотрудничества в долгосрочной перспективе посредством заключения партнерства в области социального развития при взаимной выгоде и соблюдении интересов всех участвующих во взаимодействии сторон);

- развивающее (организация комплексного взаимодействия, направленного на дальнейшее развитие конкретного субъекта);

- информационное (предполагает обмен информацией, которая необходима для осуществления взаимодействия между различными субъектами) [1, с. 5].

Условно взаимодействие образовательных учреждений можно дифференцировать на несколько уровней. К ним относятся следующие:

1-ый уровень: внутриведомственное взаимодействие (происходит с вышестоящими органами управления сферой образования, другими образовательными учреждениями);

2-ой уровень: межведомственное взаимодействие (осуществляется с другими органами власти, включая учреждения социальной защиты, организации здравоохранения и т.д.);

3-ий уровень: территориально-административное взаимодействие – с органами местного самоуправления;

4-ый уровень: общественное (социальное) взаимодействие (с общественными организациями).

Независимо от того, о каких интеграционных процессах идет речь, деятельность в большей степени проявляется в расширении и существенном углублении длительных устойчивых связей по вопросам осуществления конкретных мер, совместного использования ресурсной базы, а также создания благоприятных условий для реализации совместной деятельности.

Вместе с тем, исследуя точки соприкосновения образовательных учреждений с другими

субъектами, можно сказать, что существуют некоторые проблемные моменты, которые не позволяют данной взаимосвязи быть максимально эффективной. Именно поэтому целесообразно четко обозначить такие проблемы. По нашему мнению, к ним относятся следующие:

- слабая вовлеченность некоторых учреждений образования в профориентационную работу;
- недостаточное использование возможностей, которые предоставляют образовательные технологии;
- незначительная динамика кадрового обновления;
- отсутствие эффективного взаимодействия между различными субъектами и др.

Для устранения вышеперечисленных проблем целесообразно разработать и внедрить модель взаимодействия образовательных учреждений между собой и с внешней средой. Такая модель предполагает формирование предложений по развитию целостной и гибкой системы образования в течение всей жизни.

При формировании модели взаимодействия образовательных учреждений необходимо понимать, что она представляет собой совокупность информации, определяющей основные свойства и состояние взаимодействия участников и их партнеров. Она описывает взаимодействие субъектов, которое происходит посредством обмена ресурсами двух и более институциональных единиц [5].

При этом важное значение имеет выделение структурных компонентов, к которым относятся следующие:

- нормативно-методические основания и принципы взаимодействия субъектов;
- максимально полное описание системы взаимодействия образовательных учреждений;
- мониторинг эффективности такого взаимодействия с выделением индикаторов эффективности;
- риски взаимодействия всех участников образовательной деятельности как государственной, так и корпоративной систем.

При формировании модели взаимодействия учреждений образования между собой и с внешней средой особого внимания заслуживает определение субъектного состава. Ключевыми субъектами данной модели выступают организационные структуры, которые прямо или косвенно принимают на себя определенные обязательства. К ним относятся следующие субъекты:

- со стороны общеобразовательных учреждений (общеобразовательные школы, лицеи,

гимназии, интернаты и иные образовательные учреждения);

- со стороны учреждений профессионального образования (отраслевые колледжи, техникумы, училища, учреждения дополнительного профессионального образования и профессиональной подготовки);

- со стороны работодателя (организация и предприятия различной отраслевой направленности, холдинги и корпорации, кадровые отделы компаний, учебно-производственные центры);

- со стороны иных заинтересованных лиц (общественные, международные и иные организации, родители и законные представители учащихся, кадровые агентства, партнеры и посредники, средства массовой информации и др.).

Формируемая модель взаимодействия образовательных учреждений предполагает реализацию комплекса мер на различных уровнях. В данном контексте можно выделить три обособленных уровня:

- 1) стратегический;
- 2) инфраструктурный (институциональный);
- 3) локальный (функциональный) [6, с. 25].

Рассмотрим каждый их перечисленных уровней более подробно.

Так, отметим, что стратегический уровень взаимодействия образовательных учреждений между собой и с внешними субъектами позволяет грамотно решить задачу по созданию условий межсистемного взаимодействия. Такое взаимодействие, прежде всего, ориентировано на обеспечение непрерывного образования посредством формирования механизмов развития, регулирования и стимулирования взаимодействия, обеспечение качества всех форм и уровней профориентационной работы.

Следующий уровень – инфраструктурный (институциональный) – нацелен на развитие профессиональной агитации, информирования, диагностики и процесса выбора будущей специальности. Следует подчеркнуть, что этот уровень характеризуется тем, что партнеры реализуют преимущественно сервисные функции, включая такие, как заключение соглашений, мониторинг рынка труда, выполнение общественно-профессиональной экспертизы программ и проектов, их оформление и др.

Говоря о локальном (функциональном) уровне взаимодействия образовательных учреждений, необходимо отметить, что он предполагает интегрировать деятельность всех сторон, принимающих непосредственное участие во взаимодействии на основе различных форм договорных конструкций. В то же время, прини-

мая во внимание поставленную цель, специфические особенности, виды осуществляемой работы, зоны ответственности, полномочия и другие моменты, необходимо максимально полно отразить процессы взаимодействия учреждений образовательной сферы и других участников в национально-отраслевом, регионально-отраслевом и межсубъектном аспектах.

При изучении ключевых направлений взаимодействия образовательных учреждений особого внимания заслуживает исследование, проведенное В. Г. Боровиком, который исследует, как взаимодействуют образовательные учреждения общего и дополнительного образования. Автор отмечает, что в ходе проведения внеурочной работы, равно как и в дополнительном образовании, основной упор делается на интенсивном развитии творческих интересов обучающихся по таким направлениям, как художественная, техническая, биологическая, экологическая, спортивная и другие области [2, с. 90]. Они становятся основанием для разработки конкретных образовательных программ.

Опираясь на мнение автора, к основным направлениям внеурочной деятельности, можно отнести следующие:

- спортивно-оздоровительное;
- духовно-нравственное;
- интеллектуальное;
- культурное;
- социальное и др.

При этом внеурочная деятельность ведётся в рамках организации факультативов, кружков, секций, круглых столов, семинаров, конференций, олимпиад, соревнований, экспедиций и др.

Следует подчеркнуть, что развитие общего и профессионального образования предполагает индивидуализацию, ориентацию на практические навыки и фундаментальные умения, расширение сферы дополнительного образования и участия работодателей на всех этапах образовательного процесса соответственно.

Дополнительное образование представляет собой целенаправленный процесс развития личности и обучения по дополнительным образовательным программам. Его главная цель состоит в удовлетворении изменяющихся индивидуальных социально-культурных и образовательных потребностей учащихся. Организация дополнительного образования способствует обеспечению права каждого учащегося на проявление свободы выбора наиболее близкой образовательной сферы, профиля программ, времени их освоения, участия в разнообразных видах деятельности с учётом своих склонностей.

В последние годы в контексте взаимодействия образовательных учреждений формируется

понятие сетевого взаимодействия. Сетевое взаимодействие рассматривается в различных аспектах. В широком смысле данный термин предполагает деятельностное пространство, которое формируется и поддерживается центрами активности и каналами связи. В узком смысле под данным термином понимается комплекс предоставления образовательных услуг, в рамках которого обучающиеся могут выбирать свои индивидуальные траектории освоения образовательных программ из того набора образовательных ресурсов, которые доступны им как в рамках одного общеобразовательного учреждения, так и в рамках комплекса учреждений и организаций, оказывающих образовательные услуги [7, с. 63].

Сетевое взаимодействие представляет собой устойчивую систему связей, которые позволяют разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования. Участие в подобном взаимодействии предусматривает наличие договоренностей, которые включают осуществление совместных действий, совместное использование ресурсов и компетенций множества самостоятельных институциональных участников из разных территориальных единиц для совместного достижения целевых установок каждого участника.

В. Е. Евдокимова и Н. Н. Устинова рассматривают сетевое взаимодействие как механизм, обладающий некоторыми параметрами. Он характеризуется:

- единством целей;
- наличием ресурсной базы для достижения;
- наличием центра управления [4, с. 12].

Интересна позиция, высказанная Л.В. Вандышевой, которая указывает, что в основе сетевого взаимодействия лежит идеология открытого обучения, согласно которой обучающийся имеет уникальную возможность получить полный спектр образовательных услуг вне зависимости от места своего обучения [8, с. 12]. Это означает, что он может удовлетворить собственные образовательные потребности независимо от того, в каком образовательном учреждении обучается человек. Подобная позиция еще раз подтверждает тезис о формировании индивидуальной образовательной траектории.

Более того, открытость, характерная для сетевого взаимодействия, предопределяет интенсивное распространение инновационных технологий. Особенно очевидно это в сравнении с традиционной системой образования. Очевидно,

что это положительным образом отражается на качестве образовательных услуг.

Главная специфическая особенность сетевого взаимодействия в секторе образования заключается в том, что отношения, возникающие между субъектами такого объединения, не строятся по иерархическому принципу. Основной акцент делается на формировании горизонтальных связей. Это предоставляет преимущества не только обучающимся, но преподавателям в части создания стимулов профессиональной активности, а также учреждениям образования, являющихся партнерами по взаимодействию, которые ориентированы на эффективный образовательный процесс в образовательной среде.

В сфере образования сетевое взаимодействие организуется в следующих целях:

- реализация образовательных программ;
- проведение совместных мероприятий, включая конкурсы, конференции, круглые столы, мастер-классы и др.;
- реализация крупномасштабных проектов;
- организация методических объединений и т.д. [9, с. 10]

Для того, чтобы достичь ключевые цели сетевого взаимодействия, понадобится решить комплекс первостепенных задач, среди которых особого внимания заслуживают следующие:

- сотрудничество между различными участниками образовательного процесса посредством апробации механизмов, методов и форм сетевого взаимодействия;
- объединение ресурсной базы, имеющейся у каждого субъекта, для достижения поставленной цели;
- оказание квалифицированной помощи и поддержки при возникновении проблемных ситуаций;
- расширение спектра образовательных программ;
- совершенствование учебно-методического комплекса и технологического обеспечения образовательных программ;
- внедрение и совершенствование образовательных методик и технологий;
- разработка системы внеурочной деятельности;
- мониторинг качества образования с применением дистанционных форм обучения;
- организация внеурочной деятельности и др.

Можно сказать, что выполнение представленных задач позволяет существенно повысить качество услуг, которые ориентированы на социализацию и профессиональное само-

определение обучающихся. Это стало возможным благодаря совместному подходу к решению текущей проблемы, оказанию взаимопомощи, совместному распределению различных видов ресурсов.

Сетевое взаимодействие образовательных организаций осуществляется при соблюдении определенных условий. Так, некоторые специалисты отмечают, что совместная деятельность возможна только в случае четкого понимания отличительных черт конкретной образовательной организации, а также их способности и готовности использовать ресурсную базу для достижения положительного конечного результата. Кроме этого, информационное пространство должно способствовать тому, что учреждения, задействованные в сфере образования, могли демонстрировать актуальность образовательных программ, их уникальность и т.д. Также нельзя игнорировать тот факт, что должны быть разработаны и успешно функционировать определенный механизм, который создает условия для сетевого взаимодействия. Речь идет об экономических, политических, социальных, педагогических и др. [10, с. 36].

Осуществление сетевого взаимодействия предполагает поэтапное выполнение комплекса мероприятий. Условно алгоритм сетевого взаимодействия выглядит следующим образом:

- краткосрочный характер взаимодействия, который нацелен на решение конкретных задач;
- возникающие между субъектами связи приобретают более устойчивый характер и ориентированы на долгосрочную перспективу. Их основная направленность связана с объединением ресурсов различного вида и их координацией;
- сеть приобретает четко определенными нормы внутрисетевой организации.

Однако, когда перечисленные этапы пройдены, в практической плоскости возникают некоторые проблемы. Они зачастую связаны с дефицитом ресурсной базы, неготовностью учреждений образования к обеспечению принципа открытости, к применению принципиально новых форм взаимодействия в условиях конкуренции и неразработанности нормативной базы. Среди проблем, препятствующих результативному сетевому взаимодействию, можно назвать проблему подготовки, переподготовки, повышения уровня квалификации педагогических и управленческих кадров. Для решения данной проблемы необходимо разработать программы, которые способствуют эффективной реализации идеи непрерывного образования, организацию совместных педагогических советов, взаимообмен библиотечных фондов, а также

лабораторного и учебного оборудования. Такой подход оказывает содействие увеличению уровня комфортности деятельности обучающегося и педагога, их удовлетворенности результатами и условиями труда, повышению доступности и качества образования.

Отдельного внимания заслуживают вопросы, обусловленные тем, что в последние десятилетия национальная система образования претерпела серьезные трансформации, обусловленные общемировыми тенденциями развития мировой экономики, основанной на экспоненциальном росте объема и качества новых научных знаний и технологий. В таких условиях существенно повышается роль международных образовательных проектов и программ взаимодействия. Это оказывает влияние на усиление взаимопонимания, которое предполагает разработку единых подходов к решению социально-культурных и гуманитарных задач в рамках инновационных моделей совместных образовательных программ [3, с. 18].

Интернационализация образования сопровождается формированием общемирового образовательного пространства и интеграцией в него национальных систем образования. Данный процесс можно считать объективным. Он выступает неотъемлемым условием повышения качества человеческих ресурсов, что, в свою очередь, способствует социально-экономическому развитию и росту уровня жизни людей.

В этой связи многие учреждения образования предпринимают серьезные усилия, направленные на создание и повышение эффективности международных стратегических партнерств, разрабатывая стратегии и программы по их развитию. Улучшение взаимодействия с международными субъектами образования является ключевой задачей сотрудников международных отделов.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что организация взаимодействия, в том числе сетевого, образовательных учреждений между собой и с внешней средой оказывает положительное влияние на итоговый результат. Такое взаимодействие за счет объединения ресурсной базы позволяет вывести образование на качественно новый уровень при сокращении затрат. Причем положительный эффект получают не только обучающиеся, но и педагогический состав, само учреждение образования и их комплекс, работодатели и другие субъекты.

#### Список использованной литературы

1. **Аветисян Г. В.** Соотношение управления и взаимодействия // Вестник университета. 2017. № 5. - С. 5-9.
2. **Боровик В. Г.** Как взаимодействуют образовательные учреждения общего и дополнительного образования // Народное образование. 2012. № 5. - С. 90-93.
3. Взаимодействие российских и китайских вузов в общемировом образовательном пространстве: научная монография / **Е. В. Грунт, Е. А. Беляева**; Уральский государственный горный университет. – Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2020. – 167 с.
4. **Евдокимова В. Е., Устинова Н. Н.** Дополнительная общеобразовательная программа как пример сетевого взаимодействия учреждений образования // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. №5. - С.12-14.
5. **Елизарова Ю. Г.** Модель взаимодействия школы, учреждений СПО, работодателей и ее описание [Электронный ресурс] // Источник: [https://school522.ru/images/innovazii/model\\_4.pdf](https://school522.ru/images/innovazii/model_4.pdf), 2020.
6. **Коротаева Е. В.** Основы педагогики взаимодействий: теория и практика: монография. – Екатеринбург: Изд. УрГПУ, 2013. – 203 с.
7. **Коршунова Н. В.** Сетевые формы взаимодействия образовательных организаций: проблемы реализации образовательного законодательства // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2016. №7. - С. 63-69.
8. Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных общеобразовательных программ: методические рекомендации /сост. Л. В. Вандышева; ГБОУ ДО СО «Самарский Дворец детского и юношеского творчества» – Региональный модельный центр дополнительного образования детей в Самарской области.– Самара, 2019. - 50 с.
9. Подходы к организации сетевого взаимодействия в рамках реализации дополнительных общеобразовательных программ / сост. С. В. Бесперстова, М. Ю. Лимонова; ТОГБОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества». – Региональный модельный центр дополнительного образования детей. – Тамбов, 2019. - 40 с.
10. **Симонова А. А., Дворникова М. Ю.** Понятие сетевого взаимодействия образовательных организаций // Педагогическое образование в России. 2018. №5. - С.35-40.

Сдана/Հանձնվել է՝ 05.10.2023

Рецензирвана/Գրախոսվել է՝ 19.10.2023

Принята/Ընդունվել է՝ 23.10.2023