


ОБОРОНА И БЕЗОПАСНОСТЬ

Внешние угрозы информационной безопасности РА

Сисоян Анна В.

*соискатель кафедры политологии,
Ереванский государственный университет (Ереван, РА)*

 <https://orcid.org/0009-0009-6170-5366>
anna.sisoyan@ysu.am

УДК: 004: EDN: CDKCWA
DOI: 10.58587/18292437-2025.2-9

Ключевые слова и словосочетания: информационное противостояние, кибербезопасность, кибератаки, пропаганда, лоббирование, дезинформация

ՀՀ տեղեկատվական անվտանգության արտաքին սպառնալիքները
Միսոյան Աննա Վ.

*Քաղաքագիտության ամբիոնի հայցորդ,
Երևանի պետական համալսարան (Երևան, ՀՀ)*

Ամփոփագիր. Հայաստանի Հանրապետությունը ներգրավված լինելով հիբրիդային պատերազմի մեջ հաճախ է առերեսվում արտաքին տեղեկատվական սպառնալիքների: Հոդվածում ուսումնասիրության են առնվում ՀՀ տեղեկատվական սպառնալիքի հիմնական աղբյուրները, մեթոդները, սպառնալիքի թիրախը և նպատակը, կանխելու հնարավոր ուղիները, այնուհետև այն քայլերի հաջորդականությունը, որոնց ձեռնարկումը հնարավորություն կտա հնարավորինս արդյունավետ կերպով դիմագրավել սպառնալիքներին: Հոդվածում կատարվում է նշված բաղադրիչների վերլուծություն: Վերլուծության արդյունքում երևում է, որ ի թիվս այլ արտաքին աղբյուրների, թերևս ՀՀ անվտանգության համար առաջնային սպառնալիքը հանդիսանում է Ադրբեջանը՝ այդ թվում տեղեկատվական ոլորտում: Ուստի ՀՀ ջանքերը մեծապես ուղղված են ադրբեջանական կողմից եկող սպառնալիքների չեզոքացմանը: Ուսումնասիրության արդյունքում արվում է այն եզրահանգումը, որ արդյունավետ պայքարի համար անհրաժեշտ է հստակ ռազմավարության մշակում և համակարգող մարմնի ստեղծում, ինչը հնարավորություն կտա բարձրացնել ձեռնարկվող միջոցառումների արդյունավետությունը: **Հանգուցաբառեր և բառակապակցություններ՝** տեղեկատվական դիմակայություն, կիբեռանվտանգություն, կիբեռգրոհներ, քարոզչություն, լոբբինգ, սպատեղեկատվություն

External threats to the information security of the Republic of Armenia

Sisoyan Anna V.

*Researcher, Department of Political Science,
Yerevan State University (Yerevan, RA)*

Abstract. The Republic of Armenia, being involved in a hybrid war, often faces external information threats. The article examines the main sources and methods of the information threat to the Republic of Armenia, the target and purpose of the threat, possible ways to prevent it, and then the sequence of steps, the implementation of which will allow to cope with the threats as effectively as possible. The article analyses the mentioned components. As a result of the analysis, it is seen that, among other external sources, perhaps the primary threat to the security of the Republic of Armenia is Azerbaijan, including in the information sphere. Therefore, the efforts of the Republic of Armenia are largely aimed at neutralizing the threats coming from the Azerbaijani side. As a result of the study, the conclusion is made that for an effective fight, it is necessary to develop a clear strategy and create a coordinating body, which will allow to increase the effectiveness of the measures taken.

Keywords & phrases: information confrontation, cybersecurity, cyberattacks, propaganda, lobbying, disinformation

Информационное противостояние является неотъемлемой частью современных войн и конфликтов в целом. Республика Армения, находясь в состоянии конфликта и сталкиваясь с многочисленными угрозами безопасности, также сталкивается с рядом вызовов в информационной сфере. Информационные угрозы Республике Армения исходят в основном со стороны Азербайджана, который с начала конфликта проводит достаточно агрессивную и проактивную инфор-

мационную политику. Противодействие внешним информационным угрозам стало приоритетом информационной безопасности РА. Для наилучшего противодействия угрозам в этой сфере необходима четко разработанная стратегия, в которой будут определены угрозы, выявлены существующие в этой сфере проблемы, определены инструменты противодействия угрозам, необходимые ресурсы, шаги и методы противодействия угрозам.

Для противодействия информационным угрозам необходимо определить **источник угрозы, вид и метод угрозы, цель и назначение угрозы, возможные пути ее предотвращения, а затем определить последовательность шагов**, посредством которых можно добиться предотвращения угрозы или устранения ее последствий.

Источник угрозы

Размышляя о проблемах информационного противоборства РА, можно выделить следующие источники инфогенных угроз:

- Страны или организации, являющиеся стратегически-тактическими конкурентами или противниками РА,
- Страны и организации, преследующие собственные интересы, но игнорирующие национальные интересы РА, к которым могут относиться и политические и экономические партнеры РА,
- Хаотичные информационные потоки, присутствующие в информационном поле, но не направленные конкретно против РА, которые оказывают негативное влияние на общественное сознание [4, с. 4].

К этому списку можно добавить возросшие за последнее десятилетие киберугрозы со стороны негосударственных субъектов*.

Среди стран, являющихся противниками Республики Армения, можно выделить угрозы со стороны Азербайджана и Турции. В частности, на протяжении всего конфликта Азербайджан использует широкий спектр инструментов информационной войны для дискредитации армянской стороны, деморализации армянской общественности, углубление противоречий между политическими силами и обществом, оправдания собственных действий, завоевания выгодного положения в международном сообществе и ряда других целей.

Что касается стран и организаций, не являющихся противниками, то можно отметить пропагандистскую деятельность, осуществляемую Российской Федерацией. Российские медиаресурсы, частично контролируемые государством (например, Sputnik Армения, RT) зачастую распространяют одностороннюю информацию в интересах своей геополитической повестки, что может ограничивать всестороннее восприятие информации в Республике Армения.

Источником такой угрозы могут считаться также НПО или медиаплатформы, финанси-

руемые некоторыми западными странами и организациями, которые порой поднимают вопросы, соответствующие лишь их повестке, без учета приоритетов информационной безопасности и внутренней стабильности Армении.

К третьей категории источников можно отнести вводящие в заблуждение и распространяющие дезинформацию материалы. Рост социальных сетей в частности способствует распространению конспирологической, неточной информации. Примерами служат теории о вредности сети «5G», глобальные заговоры, стоящие за вакцинацией, или «контрольные механизмы» мировых элит, которые подрывают здоровые общественные дебаты и способствуют недоверию к научным фактам. Как уже упоминалось, создание стратегии важно для эффективной информационной войны. Такой попыткой является Указ Президента Республики Армения от 2009 года об утверждении Концепции информационной безопасности Республики Армения, который, классифицируя источники угроз информационной безопасности Республики Армения как внешние и внутренние, упоминает следующие внешние источники:

- деятельность иностранных политических, экономических, военных, разведывательных и информационных структур, направленная против интересов Республики Армения в информационной сфере,
- стремление других субъектов, действующих в международной информационной сфере, нарушить интересы Республики Армения в мировом информационном пространстве, вытеснить ее с информационных рынков,
- обострение международной конкуренции в сфере приобретения информационных технологий и ресурсов,
- деятельность международных террористических организаций в информационной сфере и связанные с этим факторы, направленные против интересов Республики Армения,
- распространение антиармянской ложной информации через международные информационные источники, осуществление деструктивных действий против армянского национального психологического облика, культурной идентичности и Армянской Апостольской Святой Церкви,
- активизация возможностей информационных сетевых технологий ведущих мировых держав в воспрепятствовании созданию конкурентоспособных Армянские информационные технологии,
- применение разведывательных методов внешними субъектами в интересах Республики Армения против,

* Эти типы угроз в основном представляют собой организованное кибермошенничество, осуществляемое отдельными лицами, малыми и большими группами. Основная цель – вымогательство денег, информации и данных путем обмана, шантажа, а также нарушения работы систем.

- осуществление другими государствами информационно-вредной деятельности с целью оказания опасного влияния на информационную сферу Республики Армения, нарушения нормального функционирования информационных и телекоммуникационных систем, подрыва сохранности информационных ресурсов, а также использование форм и методов для получения несанкционированного доступа к информации [5].

В документе также классифицируются виды угроз информационной безопасности Республики Армения:

1. угрозы, направленные на конституционные права и свободы человека и гражданина в сфере духовной жизни и информационной деятельности, на формирование их индивидуального, группового и общественного сознания,

2. угрозы, направленные на информационное обеспечение государственной политики Республики Армения,

3. угрозы, направленные на развитие отечественных информационных ресурсов, насыщение внутреннего рынка их продукцией и экспорт ее на мировой рынок, а также на обеспечение накопления, сохранения и эффективного использования отечественных информационных ресурсов,

4. угрозы, направленные на безопасность информационных и телекоммуникационных ресурсов и систем Республики Армения [5].

Данный документ, утратив силу в 2017 году, не был заменен другим документом. Он носил декларативный характер и не служил основой для реализации каких-либо эффективных шагов в сфере информационного противодействия, однако наличие такого документа необходимо для идентификации существующих угроз и обеспечения правовой основы для предпринимаемых действий. Содержащиеся в документе классификации остаются актуальными и по сей день, но ряд может быть продолжен. Развитие информационных технологий принесло ряд новых вызовов, особенно в киберпространстве. Угрозы в этом направлении привели к тому, что в 2023 году Министерством высокотехнологичной промышленности был введен в обращение проект Закона о кибербезопасности. В настоящее время он находится на стадии обсуждения [6].

Виды и способы угроз

Внешние информационные угрозы могут иметь различные формы и виды. Наиболее распространенными способами информационного воздействия являются:

- *Манипуляция*
- *Пропаганда*
- *Дезинформация*
- *Кибератаки*

• Лоббирование

Манипуляция – форма информационно-психологического воздействия, которая направлена на незаметное изменение направления мыслительной деятельности людей посредством психологического воздействия. Лицо, осуществляющее манипуляцию, или средства ее реализации обычно остаются незамеченными субъектом. Приемы информационно-психологического воздействия – это факторы, влияющие на социальную активность людей. Они воздействуют на взгляды, мнения, стереотипы [7, с. 41].

Основная часть манипулятивных действий, осуществляемых против Республики Армения, исходит от азербайджанской стороны и направлена на дестабилизацию внутренней ситуации в стране, введение в заблуждение как населения Армении, так и международного сообщества, создание образа агрессора в лице Армении, попытка создать международное восприятие того, будто Армения совершила этническую чистку, попытка оправдать собственное агрессивное поведение с помощью провокационных новостей, создание у внутренней аудитории «демонизированного» образа армян, противопоставляя его «героическому» образу собственного народа. Манипуляционные действия осуществляются посредством социальных сетей, средств массовой информации, официальных заявлений и сообщений, печатных изданий, дипломатических представительств за рубежом. Манипуляционно-информационные действия против Армении осуществляются и другими государствами. Например, российские СМИ часто тиражируют новости, подогнанные под их собственные интересы, и трактуют тот или иной процесс в Армении совершенно в ином свете.

Одним из манипулятивных действий, осуществляемых турецкой стороной, является переписывание Геноцида армян, которое пытается представить Геноцид как «спорное событие». Примечательно послание Президента Турции Реджепа Эрдогана армянской общине Турции от 24 апреля 2024 года, в котором он выразил свое уважение «армянским гражданам Османской империи, которые потеряли свои жизни в неблагоприятных условиях Первой мировой войны» и выразил соболезнования их потомкам [13]. Это типичное проявление турецкой манипулятивной политики, которая может иметь большое влияние если не на армянское общество, то на внешнюю аудиторию.

Пропаганда – это распространение информации – фактов, аргументов, слухов, полуправды или лжи – с целью воздействия на общественное мнение [12]. По словам Лассуэлла, все правительства в той или иной степени занимаются

пропагандой в рамках своих обычных мирных функций. Пропаганда осуществляется в интересах дипломатических партнеров и против дипломатических противников [8]. Однако следует отметить, что в первую очередь государства ведут пропаганду, мотивированную собственными интересами.

В случае как манипуляции, так и пропаганды Армения сталкивается с агрессивными и интенсивными действиями, осуществляемыми Азербайджаном, в частности, в Азербайджане на государственном уровне ведется пропаганда армянофобии, что способствует снижению возможности дальнейшего диалога между народами, на всех площадках Армению пытаются представить как агрессора и страну, ответственную за геноцид, ведется целенаправленная пропаганда против армянских властей, на фоне переписывания азербайджанской истории предпринимается попытка уничтожения армянского следа, а также в какой-то степени присвоения армянской культуры. Все это сопровождается покровительством иноязычной литературе и публикациям в прессе, искажающим факты, фейковыми новостями на медиа-площадках и информационными потоками с фейковых аккаунтов.

Дезинформация – это ложная информация, созданная с целью навредить человеку, группе, организации или государству. Другим типом ложной информации является мисинформация (misinformation), которая, хотя также является ложной информацией, не направлена на намеренное причинение вреда.

Дезинформация – один из инструментов, часто используемых против Республики Армения, и часто является неотъемлемой частью манипуляции и пропаганды. Дезинформация широко используется Азербайджаном в качестве упреждающего действия для придания легитимности собственным действиям. Например, во время 44-дневной войны в 2020 году Азербайджан периодически заявлял, что армянская сторона нацелилась на мирное население, распространяя отредактированные или вырванные из контекста видеоролики. Также периодически делаются заявления о нарушении армянской стороной режима прекращения огня.

В начале российско-украинской войны в российских СМИ начали распространять слухи о том, что в Армении проводятся акции в поддержку России, что в основном было направлено на поднятие боевого духа собственной аудитории. Однако эти слухи не соответствовали действительности.

Другим примером дезинформации является новость, опубликованная в информационном

агентстве Milliyet*, о том, что в Армении находятся лагерь курдских боевиков. Это утверждение было сделано Гёкселем Гюльбеєм, главой турецкого ультранационалистического «Союза против необоснованных армянских претензий» [14].

Кибератаки стали, пожалуй, главной угрозой информационной безопасности XXI века. Развитие цифровых технологий, наряду с возможностями, которые они предоставляют, сделало цифровые инфраструктуры более доступными и уязвимыми. Об этом свидетельствует рост числа киберпреступлений в последние годы. В этой связи Армения сталкивается с двумя основными типами угроз: **кибератаки**, которые осуществляются государством-противником и направлены на нарушение работы сетей, кражу информации или нанесение ущерба работе инфраструктур, и **кибермошенничество**, целью которого является получение материальной выгоды путем кражи, сбора, шантажа и обмана данных. В последнее время Армения сталкивается с обоими типами угроз.

Среди кибератак можно выделить нацеливание сотен государственных, экономических, общественных деятелей и журналистов со стороны Азербайджана посредством шпионской программы Pegasus [11].

Также вызывают беспокойство цифры, касающиеся киберпреступлений, в частности кибермошенничества. Зачастую такие преступления координируются или совершаются из центров, расположенных за рубежом, поэтому межгосударственное сотрудничество в этом направлении очень важно для борьбы с кибермошенничеством [2].

Лоббирование – это попытка отдельных лиц или групп, преследующих различные интересы, повлиять на решения правительства [9].

Азербайджанское антиармянское лоббирование особенно активно в США. Параллельно с так называемой «икорной дипломатией» осуществляется масштабное лоббирование с крупными финансовыми вложениями для влияния на различных политиков и влиятельных деятелей. С 2015 года правительство Азербайджана потратило более 7 миллионов долларов на лоббистские и пиар-компании в рамках Закона о регистрации иностранных агентов (FARA). Целью этого лоббирования было сокращение поддержки США Армении и продвижение позиции Азербайджана по региональным вопросам [10].

* Статья, опубликованная в Milliyet, была доступна 20 марта 2025 г., но уже не была доступна 3 апреля 2025 г. (электронная ссылка: <https://www.milliyet.com.tr/gundem/ermenistan-daglik-karabaga-pkknin-yerlesmesine-izin-verdi-2191939>).

Цель и назначение угрозы

Внешние информационные угрозы направлены на подрыв стабильности внутренней ситуации в Республике Армения, международной репутации, функционирования инфраструктуры или репутации отдельных лиц, либо на вымогательство информации из цифровых систем и хранилищ. Азербайджан, являясь основной угрозой безопасности Республики Армения, в том числе безопасности информационной системы, часто становится мишенью для оборонных и внешнеполитических ведомств, структур диаспоры и отдельных лиц. Такое целенаправленное воздействие преследует следующие цели:

1. Расширить влияние на внутренние процессы и настроения Армении, вызвать общественное недовольство,
2. Ослабить национальное единство Армении и общественное сопротивление,
3. Воздействовать на репутацию и имидж политических деятелей с целью получения определенного влияния на процессы,
4. Дискредитировать Армению и армянский народ с целью вызвать негативное отношение у международного сообщества,
5. Воздействовать на международное мнение, особенно на структуры принятия решений, крупных акторов с целью получения максимально выгодной позиции,
6. Отвлечь международное сообщество от действий, которые происходят или будут происходить, которые могут негативно повлиять на собственную репутацию,
7. Оправдать или представить собственные действия в положительном свете, избежать возможной критики или правовых последствий,
8. Нарушить работу государственных структур посредством кибератак, обеспечить утечку информации.

Возможные пути и шаги по предотвращению угрозы

Предотвращение внешних информационных угроз, адекватное реагирование на них и скорейшее устранение последствий требуют серьезных усилий на государственном уровне. Инструменты и методы реагирования на угрозы должны быть определены отдельными законодательными актами или стратегическими документами. В таком случае целесообразно разработать стратегию информационной безопасности. В Стратегии национальной безопасности Республики Армения упоминаются информационная безопасность, кибербезопасность и информационная война, однако следует подчеркнуть, что некоторые положения и формулировки вызывают определенную концептуальную путаницу и носят декларативный характер. Должна быть разра-

ботана стратегия, включающая четкие действия по борьбе с информационными атаками. Необходимо также создать координирующий орган на основе государственно-профессионального сотрудничества, который будет координировать работу и организовывать оперативное реагирование на инциденты. В 2023 году была утверждена «Концепция борьбы с дезинформацией» на 2024-2026 годы, которая определяет 3 направления борьбы с дезинформацией:

1. Усиление возможностей учреждений РА по предупреждению, выявлению и анализу дезинформации.
2. Улучшение сотрудничества и мобилизация частного сектора.
3. Повышение уровня знаний и медиаобразования по вопросам свободы СМИ, формирование общественного сопротивления дезинформации [1].

В концепции указаны органы, которые должны нести ответственность за эффективную координацию и реализацию борьбы с дезинформацией, а также предусмотрено формирование единой структуры соответствующих ведомств, однако, создание отдельного соответствующего ведомства имеет большое значение для осуществления эффективной борьбы. В отчете Freedom House за 2023 год также подчеркивается важность создания нового государственного органа, который должен нести ответственность за борьбу с дезинформацией, учитывая опыт других стран в этой сфере [3, с. 3].

Как было отмечено, проект Закона Республики Армения «О кибербезопасности» находится в процессе рассмотрения с 2023 года и все еще находится на стадии обсуждения. В законопроекте указано, что «отношения, возникающие в сфере кибербезопасности, регулируются Конституцией, настоящим Законом, международными договорами Республики Армения, иными законами и принятыми на их основе правовыми актами», а «государственная политика в сфере кибербезопасности разрабатывается и реализуется органом, уполномоченным Законом «О структуре и деятельности Правительства». Законопроект также определяет функции органа, обеспечивающего реализацию политики в сфере кибербезопасности, меры по обеспечению кибербезопасности критических инфраструктур в чрезвычайных ситуациях, обязанности лиц, ответственных за кибербезопасность, планируется создать группу реагирования на компьютерные чрезвычайные ситуации, а также определить требования к поставщикам услуг кибербезопасности, механизмы контроля за выполнением требований закона и принятых на его основе правовых актов [6]. Здесь также идет речь о создании

специального органа, однако для противодействия дезинформации, киберугрозам и иным видам информационных угроз, как внутренних, так и внешних, необходимо создание единого координирующего центра. Необходимо активизировать включение в образовательные программы курсов по медиаграмотности, которые будут обучать анализу информации и проверке источников. В контексте повышения медиаграмотности и повышения осведомленности эффективна может быть работа с неправительственными организациями и группами гражданских активистов.

Сотрудничество с крупными социальными сетями и другими интернет-платформами может быть эффективным в борьбе с ложной информацией, направлено на выявление и блокировку фейковых страниц и предотвращение распространения несанкционированного контента.

Повышение осведомленности и медиаграмотности населения играет ключевую роль в противодействии информационным угрозам.

Особенно важна роль Министерства внутренних дел, Службы национальной безопасности, Министерства обороны и Министерства иностранных дел, в противодействии внешним информационным угрозам. С помощью своих дипломатических инструментов и механизмов, в частности, дипломатических представительств, действующих за рубежом, оно может оказывать эффективное влияние на противодействие антиармянским пропагандистским кампаниям за рубежом, распространение проармянских позиций в информационном поле, реагирование на манипулятивные действия противника.

Роль СМИ важна как в контексте проведения информационных кампаний, так и в контексте противодействия информационным кампаниям противника. Распространение правдивых и доступных материалов для широкой общественности посредством программ, фильмов, репортажей и инфографики позволит избежать распространения некорректной информации в широком кругу. В этом контексте также очень важна оперативная коммуникация с общественностью. В этой связи Правительство должно создать механизмы коммуникации с общественностью, которые позволят доносить до общественности объективную и точную информацию, создать открытую и прозрачную информационную среду, что в свою очередь не создаст информационного вакуума и не ограничит поле для фейковых новостей, не будет побуждать общественность искать альтернативные источники информации, которые зачастую могут распространять вводящие в заблуждение и неточные новости.

Предоставление информации на иностранном языке для международной аудитории также может быть эффективным, так как позволит сделать собственные тезисы более доступными для широкой общественности, в отличие от информации, распространяемой противником.

Мониторинг и анализ информационных потоков может быть весьма эффективным для раннего обнаружения угроз. Необходимо выявить каналы и проводники, по которым распространяются основные манипуляции и некорректные информационные потоки, и предпринять соответствующие действия: повышение осведомленности, использование мер блокирования, контраргументы и т. д.

Заключение

Подводя итог, можно отметить, что основные угрозы Армении в информационной сфере исходят с азербайджанской стороны и являются частью воинственной политики, проводимой Азербайджаном. Информационные угрозы могут осуществляться посредством дезинформации, пропаганды, манипулятивных материалов, кибератак и лоббирования. Для эффективного противодействия указанным угрозам необходимо четко понимать методы и инструменты, используемые противником.

Независимо от типа информационной угрозы, для эффективной борьбы с ней необходимо разработать стратегию, которая будет содержать основные ориентиры для борьбы, а также важно наличие соответствующего органа или органов, чтобы работа была более скоординированной и оперативной.

В контексте противодействия информационным угрозам важны также следующие шаги:

- Сотрудничество с основными СМИ или коммуникационными платформами
- Информирование общественности и повышение уровня медиаграмотности
- Использование потенциала дипломатических представительств, работающих за рубежом
- Реализация информационных кампаний
- Сотрудничество со СМИ
- Сотрудничество с неправительственными организациями и представителями гражданского общества
- Поддержание оперативной коммуникации с общественностью
- Устранение информационных вакуумов
- Предоставление иноязычной информации для международной аудитории
- Мониторинг и анализ информационных потоков.

Эффективная реализация всего этого также подразумевает правильное распределение ресур-

сов, правильную оценку ситуации и последовательность.

Перечень использованной литературы

1. Ապատեղեկատվության դեմ պայքարի հայեցակարգ, 2024-2026: <https://u.to/3Xo3Ig> (ссылка укорочена. Дата обращения: 03.04.2025):
2. «Առաջարկվում է կիրեռհանցավորության դեմ պայքարի համատեքստում արդյունավետ օրենսդրական հիմքեր ձևավորել» // Հետք լրատվական: <https://www.hetq.am/hy/article/167204> (Дата обращения: 02.04.2025):
3. **Ավետիսեն Բ.**, Հայաստանի պայքարն ապատեղեկատվության դեմ. դեպի ողջ, հանրությանը ներգրավելու մոտեցում: // Freedom House: <https://u.to/fHw3Ig> (ссылка укорочена. Дата обращения: 03.04.2025):
4. **Հարությունյան Գ.**, ՀՀ տեղեկատվական համակարգի զարգացման հիմնախնդիրները ազգային անվտանգության համատեքստում: – Երևան, Նորավանք ԳԿՀ, 2002:
5. ՀՀ նախագահի կարգադրությունը ՀՀ տեղեկատվական անվտանգության հայեցակարգը հաստատելու մասին: <https://u.to/zHw3Ig> (ссылка укорочена. Дата обращения: 29.03.2025):
6. ՀՀ Օրենքի նախագիծը կիրեռանվտանգության մասին: <https://u.to/-nw3Ig> (ссылка укорочена. Дата обращения: 29.03.2025):
7. **Նազարյան Հ.**, Տեղեկատվական պատերազմներ և դիվանագիտություն: – Երևան, 2017:
8. **Лассуэлл Г.**, Техника пропаганды в мировой войне. – Москва. 2021. 59.
9. **Duignan B.**, Lobbying // Encyclopaedia Britannica, <https://www.britannica.com/topic/lobbying> (Дата обращения: 20.03.2025):
10. **Freeman B., DerSimonian A.**, The Lobbying Battle for Nagorno-Karabakh. <https://u.to/aX03Ig> (ссылка укорочена. Дата обращения: 29.03.2025):
11. **Scott-Railton J., Marczak B., Abdul Razzak B., Lawford N., Deibert R.**, “Armenia-Azerbaijan conflict, Pegasus infections – Technical Brief”, <https://u.to/5X03Ig> (ссылка укорочена. Дата обращения: 01.04.2025):
12. **Smith B. L.**, Propaganda // Encyclopaedia Britannica, <https://www.britannica.com/topic/propaganda> (Дата обращения: 20.03.2025):
13. “Cumhurbaşkanı Erdoğan'dan Ermeni Patrikliği'ne taziye mesajı”, <https://u.to/JH43Ig> (ссылка укорочена. Дата обращения: 01.04.2025):
14. **Yıldız H.**, Ermenistan Dağlık Karabağ'a PKK'nın yerleşmesine izin Verdi // <https://u.to/cn43Ig> (ссылка укорочена. Дата обращения: 01.04.2025):

Сдана/Հանձնվել է՝ 04.04.2025

Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 11.04.2025

Принята/Ընդունվել է՝ 18.04.2025