


Механизмы управления качеством образовательных результатов

Панибратцев Андрей В.

д. филос. н., профессор, профессор кафедры Гуманитарных и политических наук, Московский государственный технический университет гражданской авиации; профессор кафедры Управления природопользованием и охраны окружающей среды, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва, РФ)

 <https://orcid.org/0009-0001-9772-8449>

pasabas@yandex.ru

УДК: 37.01-09; EDN: OSGKAI

DOI: 10.58587/18292437-2025.2-143

Ключевые слова и словосочетания: образовательные результаты, образование, качество образования, система оценки, компетенции, образовательные стандарты, образовательная модель, квалифицированные педагогические кадры

Կրթական արդյունքների որակի կառավարման մեխանիզմներ

Պանիբրատցև Անդրեյ Վ.

փիլ. գ.դ., պրոֆ. Մոսկվայի քաղաքացիական ավիացիայի պետական համալսարանի, Ռուսաստանի Դաշնության Նախագահին կից Ռուսաստանի ազգային տնտեսության և պետական կառավարման ակադեմիա (Մոսկվա, ՌԴ)

Անփոփազիր. Ժամանակակից պայմաններում կրթության ոլորտի զարգացումն արժանի է հատուկ ուշադրության: Դա պայմանավորված է նրանով, որ տնտեսության այս հատվածն ունի կարևոր ռազմավարական նշանակություն: Հենց այս մակարդակում է տեղի ունենում ոչ միայն մասնագետների ձևավորումը գործունեության որոշակի ոլորտներում, այլև հոգեբանորեն, ֆիզիկապես, բարոյապես և հոգեպես առողջ անհատի ձևավորումը: Ավելին, եթե նախկինում կրթական գործունեության արդյունավետության և արդյունավետության հիմնական ցուցիչները կոնկրետ հաստատության կամ տարածաշրջանի շրջանավարտների թիվն էր, ապա այժմ ուշադրությունը կենտրոնացված է կրթության որակի վրա: Տարբեր մակարդակներում դաշնային պետական կրթական չափորոշիչների ներդրման համատեքստում կրթական արդյունքները սկսեցին առանձնահատուկ դեր խաղալ: Գիտական գրականության մեջ կան բազմաթիվ տարբեր տեսակետներ այս տերմինի էության և բովանդակության վերաբերյալ: Այս հոդվածում հեղինակը համակարգել է դրանցից մի քանիսը, որոնց հիման վրա նա առանձնացրել է հիմնական ստրուկտուրա և կառուցվածքային բաղադրիչները: Որպեսզի կրթական արդյունքների որակը լինի բավական բարձր մակարդակի վրա, անհրաժեշտ է մշակել դրանց գնահատման արդյունավետ համակարգ: Սա պահանջում է ապահովել գնահատման օբյեկտիվությունը, հավասարակշռությունը և կենտրոնանալ ուսանողների վերապատրաստման որակի հիմնական բնութագրերի գնահատման վրա: Հեղինակը բավական մանրամասն անդրադարձել է ուսումնական հաստատությունների հետ աշխատանքի համակարգի վերլուծությանն առնչվող հարցերի վրա, որոնցում արձանագրվել են ցածր կրթական արդյունքներ: Բացահայտվում են ռիսկի գործոնները, որոնք հանգեցնում են ցածր ուսումնառության արդյունքների: Վերջիվերջո, ձևակերպվեցին եզրակացություններ և առաջարկություններ այն մասին, թե ինչպես պետք է կոնկրետ շփվել այս խմբի կրթական հաստատությունների հետ՝ դրանց արդյունավետությունը բարձրացնելու համար:

Հանգուցաբառեր և բառակապակցություններ՝ կրթական արդյունքներ, կրթություն, կրթության որակ, գնահատման համակարգ, իրավասություններ, կրթական չափորոշիչներ, կրթական մոդել, որակյալ դասախոսական կազմ

Mechanisms for Managing the Quality of Educational Outcomes

Panibratsev Andrey V.

D. Philosopher Sc., prof. Moscow State University of Civil Aviation, prof. Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Moscow, RF)

Abstract. In modern conditions, the development of the education sector deserves special attention. This is due to the fact that this particular segment of the economy is of great strategic importance. It is at this level that not only the formation of professionals and specialists in certain fields of activity takes place, but also the formation of a mentally,

physically, morally and spiritually healthy personality. At the same time, if earlier the key indicators of the effectiveness and efficiency of educational activities were the number of graduates of a particular institution, region, now the focus has shifted to the quality of education. In the context of the introduction of federal state educational standards at different levels, educational outcomes have begun to play a special role. In the scientific literature, there are many different points of view on the essence and content of this term. In this article, the author systematized some of them, on the basis of which he identified the key varieties and structural components. In order for the quality of educational results to be at a sufficiently high level, it is necessary to develop an effective system for their assessment. To do this, it is necessary to ensure the objectivity of the assessment, balance, and focus on evaluating the key characteristics of the quality of students' training. The author dwelt in sufficient detail on issues related to the analysis of the system of work with educational institutions in which low learning outcomes were revealed. The risk factors that lead to poor learning outcomes are identified. As a result, conclusions and recommendations were formulated on how to interact with educational institutions of this group in order to increase their effectiveness.

Keywords & phrases: educational outcomes, education, quality of education, assessment system, competencies, educational standards, qualified teaching staff

В современных условиях любая деятельность должна быть ориентирована на достижение определенных результатов. Деятельность в сфере образования не является исключением. При этом проблема оценки качества образовательных результатов является центральным вопросом среди различных субъектов, в том числе государственных органов, преподавателей, обучающихся и др. Заявленный проблемный вопрос является предметом дискуссий научно-практических конференций, семинаров, заседаний педагогических советов, круглых столов и т. д. За это время сделаны определенные шаги по формированию принципов, методов и использования результатов оценки качества образовательных результатов. В то же время накопленный опыт свидетельствует о том, что в настоящее время результаты, полученные в ходе реализации внешних диагностических работ, являются основным критерием определения успешности деятельности образовательных учреждений.

Прежде всего, необходимо определить, что представляют собой образовательные результаты. Л. А. Кригер отмечает, что образовательный результат представляет собой ожидаемые достижения обучающихся, имеющих конкретный измеримый результат, которые целенаправленно формируются в рамках образовательного процесса дидактическими средствами. При этом образовательный результат имеет социальный характер. Он индивидуален и поддается измерению.

Е. Н. Перовщикова предлагает понимать под образовательным результатом итоговый результат освоения обучающимся основной профессиональной образовательной программы или ее отдельной части, который они усвоили в период обучения в учебном заведении [8, с. 3]. Он выражается в виде некой совокупности действий, которые может продемонстрировать обучающийся при выполнении профессионально ориентированной деятельности на определенном этапе освоения образовательной программы.

Кроме этого, с его помощью становится возможным оценить степень освоения знаний, умений, компетенций и опыта деятельности, в соответствии с установленными требованиями. Применение подобного подхода к пониманию и интерпретации понятия "образовательный результат" делает возможным определить уровни его достижения обучающимся и сопоставить уровни с разработанной шкалой. Эта шкала составляет 100 баллов. Анализ полученных результатов и их уровень свидетельствует о возможных проблемных моментах в подготовке будущих специалистов. С их помощью становится возможным откорректировать полученный результат и внести необходимые изменения в образовательный процесс. Это следует осуществлять своевременно, что позволит устранить существующие недостатки.

В. В. Юдин под образовательным результатом понимает освоенный социальный опыт, который выстроен по определенной структуре. Основными структурными элементами образовательного результата являются следующие:

- информация об окружающем мире и основных способах функциональной деятельности;
- накопленный опыт осуществления способов деятельности (приемы материализованной и мыслительной деятельности);
- опыт эмоционально-ценностного отношения к существующей действительности [11, с. 15].

Ю. В. Куренкова отмечает, что в процессе обучения обучаемые добиваются определенных образовательных результатов, которые предполагают следующее:

- личные (включает опыт самоопределения человека, в том числе внутреннюю позицию, самоидентификацию, самоуважение и самооценку), опыт смыслообразования, наличие учебной и социальной мотивации, способность определения внутренних границ);
- предметные (предполагают включение базовых основ системы научных знаний и опыта

«предметной» деятельности по получению, изменению и применению нового знания);

- метапредметные (результаты, которые смогли усвоить учащиеся, представляющие собой универсальные способы деятельности, активно используемые не только в процессе учебы, но и в реальных жизненных ситуациях. Данная группа включает в себя умения организовать свою деятельность, определять её приоритетные цели и основополагающие задачи, выбирать средства реализации цели и применять их на практике, взаимодействовать в группе в достижении общих целей, оценивать достигнутые результаты, способы решения учебных задач, готовность к совершению выбора, навык четкого ориентирования в мире профессий, гуманистические и демократические ценностные ориентации и др.) [3, с. 37].

При этом образовательные цели должны напрямую координироваться с предметными результатами, а воспитательные – с личностными.

В совокупности личностные, предметные и метапредметные результаты оказывают прямое влияние на способность обучающегося к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Проанализировав различные подходы к пониманию сущности и содержания термина "образовательный результат", можно выделить отдельные компоненты, составляющие его структуру:

- действия обучающегося, проявляющиеся в рамках пройденных видов профессиональной деятельности, которые предусматривают анализ, формулирование проблемного вопроса, разработка, планирование, корректировка и т.д.;

- определенный вид/тип решаемой задачи, сред которых особого внимания заслуживают аналитическая, конструктивная, технологическая, интерпретационная и т.д.;

- главная функциональная обязанность, которая лежит на педагогическом работнике, в частности обучение, развитие и воспитание, способствующая определению ситуации для формирования средства оценки.

Н. И. Неупокоева подробно исследует сущностно-содержательную характеристику образовательных результатов через функции. С учетом целевых установок образовательной деятельности к ним относятся следующие:

- образовательные результаты выступают важнейшим критерием для более четкого обозначения педагогических целей, на основании чего представляется возможным формирование различных вариантов данных целевых установок,

которые способны оперативно реагировать на постоянно изменяющиеся условия;

- педагогические цели определяются через изучение потенциала действительных результатов;

- скрытые и явные образовательные результаты служат основанием для изменения целей формирования организационного уклада и культуры образовательного учреждения;

- образовательные результаты выступают базой для формирования конвенциональных целей образовательного учреждения как единой социальной институциональной единицы [6, с. 12].

Следует подчеркнуть, что в условиях изменения всей системы образования зачастую наблюдается существенный дисбаланс между образовательными целями и конечными результатами. Данный дисбаланс более всего проявляется в том, что образовательные результаты в традиционном понимании достигаются неполностью, лишь в определенной части. При этом достигаются новые результаты, которые не были отражены в педагогических целях, не подлежат анализу, разбору и оценке и они не оповещаются обществу.

Для того, чтобы качество образовательных результатов было на достаточно высоком уровне, необходимо разработать эффективную систему их оценки. Данная система должна отвечать требованиям целостности и эффективности. Кроме этого, она должна обеспечивать следующие условия:

- объективность оценки;
- сбалансированность системы оценки;
- нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Одним из важнейших принципов построения унифицированной системы оценки качества образовательных результатов выступает их объективность. Достичь объективности в оценивании образовательных результатов становится возможным тогда, когда осуществляемые действия на всех уровнях управления сегментом образования согласованы. Это означает, что государственный уровень управления отвечает за формулирование ключевых задач и направлений, нацеленных на обеспечение объективности процедур оценки качества образования. На middle уровне, то есть региональном и муниципальном уровнях, осуществляется обеспечение стабильного функционирования всей системы оценки качества образования. При этом в обязательном порядке принимается во внимание специфические особенности развития конкретного региона или муниципалитета. На нижнем уровне –

уровне отдельного учреждения – происходит реальное функционирование внутренней системы оценки качества образования, относящейся к компетенции образовательной организации.

Предложенная система способствует осуществлению мониторинга подготовки обучающихся на всех уровнях обучения, определять актуальные проблемные вопросы, которые сопутствуют освоению образовательных программ.

В целях обеспечения эффективности реализуемой деятельности целесообразно осуществлять систематический контроль уровня подготовки обучающихся, а также их функциональную грамотность [4, с. 72]. Для этого рекомендуется на уровне региона сформулировать цели и приоритетные задачи, ключевые показатели и методы сбора информации, осуществить мониторинг достигнутых результатов и провести их анализ с последующей разработкой рекомендаций, носящих адресный характер. Кроме того, необходимо определить мероприятия, меры и управленческие решения, направленные на достижение поставленных целей, провести анализ эффективности принятых мер путем повторного измерения показателей после принятия соответствующих мер.

Необходимо подчеркнуть, что в целях осуществления эффективного управления на муниципальном уровне недостаточно провести всеобщую проверочную работу. Все данные, собранные в ходе проверки, должны отвечать требованиям объективности и достоверности.

Одним из важнейших направлений мониторинга выступает внутренний мониторинг качества образования. В процессе проведения мониторинга основное внимание сконцентрировано на результатах текущего контроля и результатах, которые были получены в ходе промежуточной аттестации. В данном случае важно сопоставить их между собой. Также рекомендуется сравнивать результаты, полученные в ходе проведения внешней и внутренней систем оценки качества образования [1].

Кроме этого, необходимо осуществлять мониторинг качества повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников. Это нацелено на определение имеющихся проблем у педагогов, диагностики (анализа) их дефицитов. В конечном итоге это способствует подбору наиболее эффективных курсов подготовки и переподготовке педагогических кадров. Более того, эффективность будет расти ввиду адресности направления на прохождение курсов повышения квалификации, информационное и методическое обеспечение образовательной деятельности. Это означает, что

на переподготовку будут направлены только те, кому это действительно необходимо.

В ходе проведения мониторинга могут быть получены как положительные, так и отрицательные результаты. В контексте настоящего исследования особого внимания заслуживает анализ системы работы с учебными заведениями, в которых выявлены низкие результаты обучения. При этом под учебными заведениями, в которых выявлены низкие результаты обучения следует понимать такие учреждения, которые демонстрируют низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы с учетом требований, прописанных в государственных образовательных стандартах, по результатам массовых независимых стандартизированных процедур оценки качества образования за определенный период.

Существует несколько уровней проявления проблем учебной неуспешности отдельных образовательных организаций. Условно их можно сгруппировать в следующие блоки:

- наличие некоторой, как правило, небольшой группы неуспевающих;
- наличие существенных факторов риска снижения в учебном учреждении образовательных результатов (нехватка ресурсной базы, особенности контингента обучающихся, социально-экономические факторы и др.);
- наличие в учебном заведении значительной части обучающихся, которые явно демонстрируют признаки учебной неуспешности [5].

Следует подчеркнуть, что подобная группировка носит весьма условный характер. Так, первый и последний блоки различаются исключительно масштабом проблемы. Поэтому без получения точных количественных показателей дифференцировать их достаточно трудно. Кроме того, учебные заведения, в которых зафиксированы низкие образовательные результаты, зачастую испытывают на себе влияние существенных факторов риска снижения результатов, то есть последняя из перечисленных групп преимущественно является подмножеством второй. При этом важно понимать, что лица, которые считаются неуспевающими, есть в любом учебном заведении. Главное, чтобы их количество не превышало допустимого значения. Это означает, что к первой группе можно отнести почти все учебные заведения.

Учитывая сложность разграничения учебных заведений по данным группам, каждый из указанных выше уровней проявления учебной неуспешности требует применения индивидуальных подходов в решении возникшей проблемы.

По нашему мнению, необходимо грамотно выстроить работу по развитию во всех обра-

зовательных организаций, функционирующих на территории одного региона, системы профилактики учебной неуспешности, которая включает в себя повышение профессионального мастерства педагогических работников и руководителей образовательных учреждений в части работы с отстающими, индивидуализации образовательного процесса, создания благоприятного климата в школе и др. Помимо этого, требуется развитие сервисов психологического сопровождения.

В анализируемой системе особую роль выполняют муниципальные органы. Они несут ответственность за проведение детального анализа проблемных ситуаций в образовательных организациях, в том числе в рамках проведения анализа результатов процедур оценки качества образования, и принятия соответствующих мер, направленных на их устранение и минимизацию негативных последствий. Учебные заведения с увеличенными рисками, связанными с социально-экономическими, этнокультурными или другими факторами, нуждаются в системной работе по снижению влияния конкретных негативных факторов. При этом учебные заведения с высоким уровнем академической неуспеваемости нуждаются в срочной адресной методической помощи, включая сопровождение опытных внешних специалистов, формирование и реализацию антикризисных программ развития и т.д.

Очевидно, что низкие образовательные результаты – следствие воздействия определенных факторов риска. Наиболее распространенными факторами выступают следующие:

- местонахождение учебного заведения, его удаленность от центра;
- слабое развитие экономики района;
- слаборазвитая инфраструктура;
- нехватка ресурсной базы, в том числе культурной и образовательной;
- дефицит материально-технической базы, в частности беспрепятственного доступа в интернет и достаточного количества компьютерной техники;
- острая нехватка педагогических кадров соответствующей квалификации;
- сложный контингент (дети из неполных, неблагополучных, малообеспеченных семей, невысокий уровень образования родителей, дети с проблемами поведения и здоровья);
- неблагоприятный внутренний климат, сложившийся в учебном заведении;
- недостаточно сформированные практики внутреннего управления.

Наличие перечисленных факторов риска не гарантирует на 100%, что в образовательном

учреждении будут низкие образовательные результаты.

В этой связи особое внимание следует уделить нахождению учебных заведений, которые работают в условиях повышенного риска снижения образовательных результатов. Для этого необходимо детально изучать информацию обо всех образовательных организациях, функционирующих в пределах каждого региона, и анализировать ее. Такими данными выступают сведения о:

- материально-технической базе учебной организации;
- географическом положении учреждения образования;
- количестве педагогических кадров, их дефиците или избытке;
- контингенте.

Дальнейшая работа с выявленными учебными заведениями, в которых зафиксированы низкие образовательные результаты, предполагает выявление дефицитов рискованных учебных заведений, ресурсную поддержку, повышение профессиональных компетенций педагогов и управленцев.

В целом, предлагаемая система работы с учебными заведениями с низкими результатами обучения должна обеспечивать профилактику учебной неуспешности в образовательной организации, в том числе путем развития действенной системы профилактики учебной неуспешности, выявление заведений с рисками снижения образовательных результатов и организацию системной работы с ними, адресную поддержку учебных заведений с низкими образовательными результатами.

В контексте оценки качества образовательных результатов особого внимания заслуживает анализ инструментов, используемых для проведения такой оценки.

Одним из инструментов оценки качества образовательных результатов выступают контрольные измерительные материалы. Они должны соответствовать заявленным целям работы, образовательным стандартам, примерным образовательным программам, спецификации (описанию), в том числе, путем организации соответствующих экспертиз в процессе разработки. Задания, содержащиеся в данных материалах должны быть высокого качества. Не допустимо наличие ошибок и некорректных формулировок [9, с. 67].

Кроме этого, при проведении оценочных процедур может быть организовано стандартизированное наблюдение с использованием специального инструментария.

Особого внимания в контексте настоящего исследования заслуживают вопросы моделирования педагогического обеспечения достижения образовательных результатов. Актуальность данной тематики повышается в условиях цифровизации образовательной среды.

Прежде всего, следует отметить, что моделирование представляет собой процесс создания искусственного объекта в виде схемы, определенных конструкций, знаковых форм или формул, который отображает и воспроизводит в более примитивном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [10, с. 12]. Адаптируя данное определение к отрасли образования, под образовательной моделью целесообразно понимать логически выстроенную последовательную систему элементов, включающих цели образования, содержание образования, проектирование педагогической технологии и технологии управления образовательным процессом, учебных планов и программ. Это означает, что такая модель определяет цель и схему образования, отвечая на следующие вопросы:

- зачем нужно учиться;
- кто будет обучаться;
- что он будет учить;
- каким образом будет происходить данный процесс.

Кроме этого, важную роль играет модель организации образовательного процесса, которая определяется следующими моментами:

- формами и методами взаимодействия участников образовательного процесса;
- технологиями разработки, представления, хранения и передачи образовательного контента;
- способами формирования умений и закрепления навыков обучающихся [2, с. 43].

Таким образом, оценка качества образовательных результатов – достаточно сложный процесс. Добиться высокого уровня образования возможно только при проявлении заинтересованности всех участников образовательного процесса.

Список использованной литературы

1. Внутришкольная система оценки качества образования на основе прозрачных критериев текущего и итогового оценивания, обеспечивающих объективную оценку образовательных результатов: методические рекомендации для руководителей и заместителей директора общеобразовательных организаций - г.о. Новокуйбышевск, 2020.

- [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.rc-nnsk.ru/wp-content/uploads/2021/10/Vnutrishkolnaya-sistema-OKO.pdf>
2. **Галимуллина Э. З.** Педагогическое обеспечение достижения предметных образовательных результатов школьниками в цифровой образовательной среде: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (5.8.1) /Эльвира Зуфаровна Галимуллина; Казанский (Приволжский) федеральный университет. - Казань, 2023. - 220 с.
 3. **Куренкова Ю. В.** Образовательные результаты в педагогической практике // Народное образование. 2012. №1. - С.36-41.
 4. **Курочкин А. С., Монахова Г. А.** Инструменты оценивания образовательных результатов в образовательной организации // Вестник РМАТ. 2016. №2. С.71-75.
 5. Методические рекомендации по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования [Электронный ресурс] // Источник: <https://goo.su/BG1axO> (Ссылка укорочена).
 6. **Неупокоева Н. И.** Взаимосвязь образовательных результатов и педагогических целей в условиях трансформационных процессов в системе образования: автореферат на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (13.00.01); Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования. – Санкт-Петербург, 2004. – 24 с.
 7. Письмо Рособнадзора от 16.03.2018 №05-71 "О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов" // Официальные документы в образовании. № 12. 2018.
 8. **Перевощикова Е. Н.** Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения // Вестник Мининского университета. 2022. №1 (38). С.3-10.
 9. **Рубцова Т. П.** Качество образования: контроль и оценка образовательных результатов // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. №4. С.66-70.
 10. **Третьякова Н. В.** Проектирование и мониторинг образовательных результатов: учебное пособие / Н. В. Третьякова, П. Ф. Кубрушко; Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева. – Москва: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2023. – 114 с.
 11. **Юдин В. В.** Критерии сформированности различных форм образовательного результата // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 2. Том II. С.15-20.

Сдана/Հանձնվել է 28.03.2025
Рецензирована/Գրիշխույվել է 04.04.2025
Принята/Ընդունվել է 11.04.2025