

**ЭКОНОМИКА**

**Экономика – родной язык кооперации:  
проекты Торгпредства России в Армении и перспективы  
союзной интеграции**

*Донченко Анна В.*


*Торговый представитель Российской Федерации в Республике Армения,  
Соискатель учёной степени кандидата экономических наук,  
кафедра математических методов и информационных технологий в экономике и бизнесе,  
Российско-Армянский университет (Москва, РФ)*

 <https://orcid.org/0009-0006-5815-9024>

[anna.donchenko@hotmail.com](mailto:anna.donchenko@hotmail.com)

*Ордин Алексей В.*

*Кандидат технических наук, ведущий специалист-эксперт  
Торгового представительства России в Армении (Москва, РФ)*

 <https://orcid.org/0009-0009-2020-2527>

[alexey\\_ordin@mail.ru](mailto:alexey_ordin@mail.ru)

**УДК:** 339.9:061.1ЕАЭС/061.1ЕС; **EDN:** RHTLTU

**DOI:** 10.58587/18292437-2025.3-197

**Ключевые слова и словосочетания:** экономическая дипломатия, евразийская интеграция, доверие, Торгпредство России в Армении, цифровая трансформация, цифровой нотариат, межрегиональная кооперация, постсоветское пространство, институциональное доверие, союзная идентичность

**Տնտեսությունը համագործակցության մայրենի լեզուն է. Ռուսաստանի առևտրային  
առաքելության նախագծերը Հայաստանում և դաշնակցային ինտեգրման  
հեռանկարները  
Դոնչենկո Աննա Վ.**

*Ռուսաստանի Դաշնության առևտրային ներկայացուցիչ Հայաստանի Հանրապետությունում,  
հայցորդ, Տնտեսագիտության և քիզնեսի մաթեմատիկական մեթոդների և տեղեկատվական  
տեխնոլոգիաների ամբիոն, Ռուս-հայկական համալսարան (Մոսկվա, ՌԴ)*

*Օրդին Ալեքսեյ Վ.*

*Տեխնիկական գիտությունների թեկնածու, Ռուսաստանի առևտրային ներկայացուցչության Հայաստանում  
առաջատար մասնագետ-փորձագետ (Մոսկվա, ՌԴ)*

**Ամփոփագիր.** Այս հոդվածում քննարկվում է տնտեսական դիվանագիտության դերի վերափոխումը եվրասիական ինտեգրման համատեքստում՝ որպես օրինակ օգտագործելով Ռուսաստանի Դաշնության Առևտրային Ներկայացուցչության գործունեությունը Հայաստանի Հանրապետությունում: Ցույց է տրվում, որ ժամանակակից աշխարհում տնտեսական համագործակցությունն անցնում է առևտրի և ներդրումների սահմանները՝ ձևավորելով վստահության վրա հիմնված կապեր պետությունների, հասարակությունների և ինտեգրացիոն գործընթացների առանձին մասնակիցների միջև: Հիմնական ուշադրությունը դարձված է վստահության ֆենոմենին՝ որպես դաշնակցային զարգացման հոգեբանական, ինստիտուցիոնալ և հաղորդակցական ռեսուրս: Վերլուծվում են Առևտրային Ներկայացուցչության կողմից նախաձեռնված նախագծերը, որոնք ուղղված են թվային փոխակերպմանը, վստահության վրա հիմնված հարաբերությունների իրավական պաշտպանությանը (թվային նոտարիատ), միջտարածաշրջանային համագործակցությանը և հետխորհրդային անվստահության խոչընդոտների հաղթահարմանը: Հեղինակը հիմնավորում է վստահության վրա հիմնված տնտեսության ձևավորման անհրաժեշտությունը՝ որպես Եվրասիական տնտեսական միության կայուն զարգացման հիմք:

**Հանգուցաբառեր և բառակապակցություններ՝** տնտեսական դիվանագիտություն, եվրասիական ինտեգրում, վստահություն, Ռուսաստանի Առևտրային Ներկայացուցչություն Հայաստանում, թվային փոխակերպում, թվային նոտարիատ, միջտարածաշրջանային համագործակցություն, հետխորհրդային տարածք, ինստիտուցիոնալ վստահություն, դաշնակցային ինքնություն

**Economy as the Native Language of Cooperation:  
Projects of the Russian Trade Mission in Armenia and Prospects for Allied Collaboration**

*Donchenko Anna V.*

*Trading Representative of the Russian Federation in the Republic of Armenia,  
Applicant for the academic degree of candidate of economic sciences of the Russian-Armenian University,  
the Department of Mathematical Methods and Information Technologies in Economics and Business  
(Moscow, RF)*

*Ordin Aleksey V.*

*Ph.D. of Technical Sciences,  
leading specialist-expert of the Trade Representation of Russia in Armenia (Moscow, RF)*

**Abstract.** This article examines the transformation of the role of economic diplomacy in the context of Eurasian integration, using the case of the Trade Mission of the Russian Federation in the Republic of Armenia. It demonstrates that economic interaction in the modern world goes beyond trade and investment, forming trust-based connections between states, societies, and individual participants in integration processes. The main focus is on the phenomenon of trust as a psychological, institutional, and communicative resource for allied development. The article analyzes projects initiated by the Trade Mission aimed at digital transformation, legal protection of trust-based relations (digital notary), interregional cooperation, and overcoming post-Soviet barriers of mistrust. The author argues for the necessity of developing a trust-based economy as a foundation for the sustainable development of the Eurasian Economic Union.

**Keywords & phrases:** economic diplomacy, Eurasian integration, trust, Russian Trade Mission in Armenia, digital transformation, digital notary, interregional cooperation, post-Soviet space, institutional trust, allied identity

## **Введение**

Экономическая дипломатия в условиях современных трансформаций перестает быть исключительно инструментом торговой политики. В современном мире она все чаще выступает как сложный социотехнический механизм, создающий основу для долгосрочного сотрудничества между государствами, корпорациями и обществами [1–4]. На фоне растущей геоэкономической турбулентности и переосмысления международных норм взаимодействия экономическая дипломатия приобретает черты метаязыка – языка стратегической сопряженности, устойчивого доверия и институционального взаимодействия [5–7]. Это особенно актуально в евразийском пространстве, где процессы интеграции сопряжены с кризисными травмами, конкуренцией идентичностей и необходимостью выстраивания новых союзных смыслов [8–9].

В этих условиях трансформируется и сама архитектура дипломатии. Вместо традиционных двусторонних и многосторонних протоколов приходят гибкие проектные форматы, основанные на личной вовлеченности, технологической совместимости и правовой адаптивности [10–12]. В этом контексте деятельность Торгового представительства Российской Федерации в Республике Армения выходит за рамки классической поддержки экспорта и протокольного взаимодействия. Оно становится экспериментальной площадкой нового типа – интерфейсом сопряжения государств и бизнеса, институтов и гражданских обществ [13–14]. Торгпредство России в Армении функционирует как платформа цифровой дипломатии, ускоряющая процессы кооперации, сокращающая транзакционные издержки и восстанавливающая доверие, утраченное в кризисный период [15–20].

Одним из ключевых факторов новой экономической дипломатии становится междисциплинарность. Экономика, право, психология, цифровые технологии и культурная политика работают в синергии, формируя единый язык сотрудничества [21–24]. На практике это выражается в запуске совместных образовательных программ (например, курсов по международному бизнесу и цифровой дипломатии), создании кооперационных платформ для обмена опытом и поиска партнеров (онлайн-порталы, бизнес-форумы), внедрении юридических сервисов для трансграничного бизнеса (юридическое сопровождение сделок, цифровой нотариат, разрешение споров) и организации консультативных механизмов (экспертные советы, рабочие группы, круглые столы между представителями бизнеса и власти) [25–30]. Например, цифровые инициативы на базе торговых представительств способствуют формированию единой нормативной среды, что облегчает выход армянских и российских компаний на рынки третьих стран [31–34].

Особую роль в этом процессе играет психологический фактор: экономическая дипломатия сегодня должна быть не только институциональной, но и эмпатичной. Способность к культурному переводу (как это), к созданию атмосферы сопричастности и взаимного уважения становится важнейшим условием успешного союза [35–36]. На евразийском пространстве, где прошлое до сих пор влияет на степень доверия между государствами, такая эмпатичная дипломатия становится политическим императивом [37–40]. И здесь важна не только поддержка крупных проектов, но и повседневная работа с малым и средним бизнесом, студенческими

сообществами, обменах, цифровыми стартапами, образовательными инициативами [41–45].

Целью данной статьи является рассмотрение экономики как языка союзного сотрудничества – языка, на котором выражаются доверие, сопряженность интересов и готовность к долгосрочным альянсам. В центре внимания – практические механизмы, правовые и институциональные оболочки, гуманитарные эффекты новой экономической дипломатии [46–48]. На основе эмпирического анализа работы Торгового представительства России в Армении, а также обзора научной и прикладной литературы предпринята попытка переосмыслить формирующуюся модель союзной субъектности Евразийского экономического союза (ЕАЭС) [49–50].

В рамках процессов евразийской интеграции экономика всё чаще выступает как система формирования смыслового и ценностного пространства, в котором создаются условия для воспроизводства доверия, институционального сопряжения и устойчивого взаимодействия.

Одну из таких функций выполняет Торговое представительство России в Республике Армения, находясь на стыке государственного управления, экономики, социума и дипломатии. Через выстраивание горизонтальных связей, стимулирование межрегионального сотрудничества и поддержку цифровых инициатив оно становится мостом доверия между экономиками, а также между обществами.

При этом необходимо подчеркнуть, что доверие – это не только внешнеполитическая или экономическая категория, но прежде всего психологический механизм, который формируется и воспроизводится в общественном и личностном измерениях. Как показывают современные исследования учёных ЕАЭС [1–5], доверие является основополагающим аспектом межличностных отношений и самооценки. Оно играет ключевую роль в формировании стабильных и здоровых связей как с самим собой, так и с другими людьми. В рамках трансграничной интеграции это означает, что устойчивые международные связи невозможны без опоры на глубокие психоэмоциональные структуры, определяющие готовность субъектов вступать в стабильные альянсы.

### **1. Цифровая трансформация и отраслевая кооперация: доверие через совместное проектирование будущего**

Сдвиг от простых товарных потоков к проектно-ориентированным форматам сотрудничества требует иного качества доверия – не ситуативного, а институционализированного. Цифровая трансформация производственных и инфраструктурных процессов в Армении

в рамках существующих двусторонних проектов промышленной кооперации осуществляется на основе взаимной технологической адаптации и совместного планирования.

Такие форматы позволяют выработать справедливые и надежные модели взаимодействия, которые соответствуют внутреннему ощущению предсказуемости и безопасности сторон. Доверие к партнёру, как и доверие к себе в психологическом контексте, невозможно без ощущения, что действия основаны на понятных и устойчивых принципах. Доверие – не только основа взаимодействия, но и фундамент для роста. Оно позволяет субъектам чувствовать себя в безопасности, рисковать, внедрять инновации и строить долгосрочные партнёрства. Без доверия невозможны ни развитие, ни устойчивость – именно на нём зиждется готовность инвестировать, делиться ресурсами и вместе смотреть в будущее.

Именно поэтому создаваемые механизмы взаимодействия сопровождаются не только технической, но и управленческой, организационной и этической настройкой, обеспечивающей честность, открытость и предсказуемость решений независимо от внешней оценки и мнений.

### **2. Цифровой нотариат как правовая оболочка доверия (раскрыть бы еще про безопасность данных) Именно в ЕАЭС**

Безопасность данных в ЕАЭС становится ключевым элементом доверительной цифровой среды. В основе интеграционного подхода – согласование национальных режимов кибербезопасности с учетом общего цифрового пространства. Так, в России действует закон № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры» (КИИ) [51], устанавливающий требования к защите значимых объектов. В рамках ЕАЭС происходит сближение подходов: Армения, Беларусь и Казахстан внедряют аналогичные меры регулирования, обеспечивая совместимость на уровне правовых и технических стандартов. Примером координации может служить интеграция национальных центров реагирования на компьютерные инциденты (CERT) через механизмы ГОССОПКА [52], что позволяет оперативно выявлять угрозы и реагировать на них в трансграничном контуре. Это формирует основу доверия между участниками Союза, снижает киберриски и укрепляет цифровой суверенитет.

Не менее значимым элементом в формировании современной инфраструктуры доверия выступает цифровой нотариат – правовой механизм, позволяющий сторонам подтверждать свои намерения и действия в защищенной цифровой среде.

Цифровой нотариат – это использование цифровых технологий в нотариальной деятельности, включая автоматизацию процессов, электронные подписи, онлайн-услуги и другие инструменты, позволяющие совершать юридически значимые действия дистанционно или в более сжатые сроки [53]. В трансграничном контексте это особенно важно: деловое взаимодействие между участниками евразийского пространства должно базироваться на признанных и воспроизводимых актах доверия, где правовая фиксация не уступает психологической надежности.

При этом цифровой нотариат тесно связан с теми же механизмами, которые лежат в основе психологии доверия: четкая коммуникация, открытость, соблюдение обязательств. Как в межличностных отношениях, где доверие укрепляется через позитивную самооценку, эмоциональную открытость и надежность, так и в экономике доверие к платформам, технологиям и контрагентам требует последовательного исполнения обязательств, прозрачности правил и справедливых процедур.

### **3. Региональные альянсы и трансграничные инициативы: доверие между субъектами и территориями**

В рамках реализуемых Торгпредством проектов по развитию межрегионального сотрудничества между российскими регионами и армянскими деловыми кругами особое внимание уделяется формированию личных коммуникаций, являющихся фундаментом для выстраивания доверительных и долгосрочных отношений. При этом ключевую роль играет уважение к национальной специфике, открытый диалог и совместное участие в практико-ориентированных инициативах, что способствует укреплению партнерства на основе взаимопонимания и культурного обмена.

Доверие формируется не столько через документы и процедуры, сколько через эмоциональную открытость сторон, уважение к культурным различиям, готовность не только слушать, но и быть услышанным.

В этом смысле качество коммуникации становится ключевым фактором в формировании доверия к себе и другим. Прямые деловые диалоги, выездные бизнес-миссии, промышленный туризм, двусторонние экспертные сессии позволяют участникам проявить себя не только как экономических агентов, но и как людей, способных к пониманию, эмпатии и созданию устойчивых связей. Именно здесь экономическая дипломатия пересекается с глубинной психологией доверительных отношений.

### **4. Преодоление травмы недоверия: союзный опыт как коллективная психотерапия**

Наконец, на постсоветском пространстве доверие находится под давлением негативного исторического опыта – от социальных потрясений до распада союзных систем. Однако, как и в индивидуальной психологии, доверие не возникает само по себе – оно развивается и укрепляется через осознание, преодоление и новый опыт.

Прошлые травмы недоверия – будь то в виде нереализованных соглашений или экономических неудач – могут быть трансформированы в опыт роста, если выстроены новые каналы взаимодействия, если система работает и проводится психотерапевтическая работа, в которой стороны могут проявлять инициативу, совершать ошибки и восстанавливаться. Экономическая дипломатия, и особенно работа Торгпредства, здесь выполняет психотерапевтическую функцию пространства роста, где доверие к себе и другим становится возможным снова.

Экономика как язык сотрудничества – это, прежде всего, психологическая экосистема, в которой участники чувствуют себя услышанными, признанными и защищенными. Доверие требует пространства, где можно быть последовательным, честным и надежным. Именно такую среду – от цифровых нотариусов до площадок для сотрудничества – в настоящее время создает российская экономическая дипломатия в Армении, тем самым укрепляя как психологическую, так и институциональную устойчивость ЕАЭС.

### **Модель доверительной экономики: практика межличностных, деловых и региональных коммуникаций в Армении**

Интеграционные процессы внутри Евразийского экономического союза предполагают не только унификацию стандартов, снижение торговых барьеров и сопряжение регуляторных механизмов, но и формирование более глубокой, ценностно-психологической среды, которую мы предлагаем обозначить как доверительную экономику. Армения в этом контексте выступает уникальной площадкой, на которой можно наблюдать и развивать практики доверия как формы экономического поведения, выходящей за рамки традиционного понимания доверия как культурного феномена.

Под доверительной экономикой мы понимаем системное социально-экономическое явление, основанное на взаимной предсказуемости действий, репутации и прозрачности участников рынка, а также на готовности к открытому диалогу и сотрудничеству. В рамках такой экономики доверие становится ключевым ресурсом,

обеспечивающим устойчивость экономических взаимодействий и снижая транзакционные издержки. Это позволяет рассматривать экономические отношения не только как формальные контракты и регуляторные нормы, но прежде всего как качественную и долговременную коммуникацию, где значимы не только количественные показатели, но и уровень доверия между субъектами.

### **1. Межличностный уровень: доверие как социальная валюта**

На базовом уровне доверительная экономика проявляется в способности людей выстраивать отношения, основанные на взаимном уважении, честности и предсказуемости. Армянская деловая культура, при всей своей локальной специфике, тесно сопряжена с российской ментальностью, что дает участникам союза естественное преимущество: общие смыслы, общее понимание норм поведения и высокий уровень эмпатии.

Особое значение здесь имеет то, как представители бизнеса, вузов, институтов развития воспринимают друг друга в личном контакте. Многого решает тональность первой встречи, уважительное отношение, внимание к деталям – все то, что часто не входит в юридические документы, но формирует долгосрочную основу сотрудничества.

Психологи отмечают, что эмоциональная открытость – способность быть искренним, слушать и разделять эмоции другого – способствует установлению прочных межличностных связей. В условиях Армении, где большое значение придается живому общению, такая открытость играет роль акселератора для формализации сотрудничества, превращая доверие в инвестиции, а эмпатию – в долгосрочные партнерства.

### **2. Деловой уровень: договор как продолжение доверия**

В модели доверительной экономики договор не заменяет доверие, а подтверждает его. Армянская деловая среда традиционно ориентирована на сочетание устной договоренности и формального контракта, что требует от российских партнеров умения балансировать между жестким соблюдением процедур и гибкостью в коммуникации.

Проекты, курируемые Торгпредством России в Армении, все чаще включают в себя смешанные форматы взаимодействия, где совмещаются элементы гибких соглашений (рамочные договоры, меморандумы, совместные протоколы намерений) с цифровыми юридическими инструментами – включая механизмы удаленного удостоверения через цифровой нотариат.

Цифровая фиксация доверительных обязательств позволяет не только ускорить деловой оборот, но и создать новое пространство безопасности, в котором участники чувствуют себя защищенными как юридически, так и психологически. Это особенно важно в трансграничных проектах, где риски недопонимания, задержек и конфликтов выше, чем в рамках одной юрисдикции.

### **3. Региональный уровень: союзное сопряжение территорий**

Доверие между регионами – один из самых перспективных, но пока недооцененных ресурсов евразийской интеграции. Армения активно формирует форматы межрегионального сопряжения с субъектами Российской Федерации, поддерживаемые и координируемые Торгпредством.

В отличие от федерального уровня, где преобладают стратегические интересы, на уровне регионов доверие строится «через дело» – через совместную реализацию конкретных проектов, будь то поставки оборудования, аграрные альянсы, обмен образовательными программами или запуск инновационных площадок.

Важно, что именно в таких проектах начинают формироваться устойчивые коммуникационные шаблоны: обмен делегациями, визиты на предприятия, совместные культурные мероприятия, участие в ярмарках и форумах. Все это формирует культуру устойчивых связей, где каждое взаимодействие усиливает союзный эффект.

Благодаря этому региональному уровню появляется возможность «распаковать» доверие, придать ему форму и содержание, сделать его воспроизводимым и расширяемым – от локальных бизнесов к сетям союзного масштаба.

### **4. Экономика и психология как взаимодополняющие основания**

Модель доверительной экономики невозможна без понимания, что экономика и психология – это не антагонисты, а взаимные основания устойчивого развития. Решение о запуске кооперационного проекта, размещении капитала, инвестировании времени в новое партнерство в значительной степени зависит от эмоционального фона, внутренней уверенности, отношения к риску и восприятия другой стороны.

В этом контексте Армения выступает как пространство развития союзной психоэкономики – гибридной дисциплины, в которой соединяются макроэкономические стратегии и микроуровневые чувства, ценности и ожидания людей, вовлеченных в интеграционные процессы.

ЕАЭС как инфраструктура устойчивости: институциональная идентичность и коллек-

тивное доверие в условиях глобальной турбулентности

В условиях стремительно меняющегося мира экономические союзы, подобные Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС), приобретают значение не только как платформы для свободной торговли, но и как инфраструктуры устойчивости, способные обеспечивать защиту, сопряжение и развитие в условиях внешних вызовов и внутренних изменений. Однако устойчивость в современном мире невозможно свести лишь к экономике и безопасности. Все чаще она определяется понятием коллективной психологической адаптивности, где ключевую роль играют доверие, институциональная идентичность и сопричастность.

### **1. ЕАЭС как пространство союзной идентичности**

Одна из недооцененных функций ЕАЭС – это формирование союзной идентичности, в которой государства-члены рассматривают себя не просто как участники общего рынка, но как части единой культурно-политической системы с общими вызовами и сходными ожиданиями.

Психологи называют такую идентичность наднациональной или расширенной "Я-конструкцией", когда субъект (в данном случае – государство или сообщество) ощущает свою принадлежность к большему целому и черпает из этой принадлежности ощущение уверенности и смысла.

Такой подход особенно важен в условиях геополитического давления, санкционных режимов и фрагментации глобальных торговых путей. Внутри Союза формируется новая рамка:

- «мы» как защитное поле,
- «мы» как экономическая альтернатива,
- «мы» как пространство доверия и взаимопомощи.

На уровне индивидуального восприятия это снижает уровень тревожности, повышает адаптивность к переменам и позволяет легче переносить внешнюю неопределенность.

### **2. Евразийские институты как психологические стабилизаторы**

Институциональная стабильность и воспроизводимость решений – основа доверия. Именно в этом контексте ключевые институты ЕАЭС (Совет ЕЭК, суд, профильные департаменты, отраслевые группы и рабочие органы) выполняют психологическую стабилизирующую функцию: они создают ощущение, что решения не принимаются хаотично, что правила сохраняются, а формат взаимодействия подчинен процедурам.

Формируя ритуализированную структуру союзного взаимодействия, эти институты выпол-

няют ту же роль, что и стабильные институты в жизни человека – обеспечивают предсказуемость, упорядоченность и правовую защиту. Это укрепляет внутреннее доверие как на уровне участников процессов (чиновники, эксперты, бизнес), так и в восприятии обществ.

Особо важен в этом контексте принцип сопряжения национальных интересов с союзными, где каждое государство видит себя не как подчиненную часть, а как равноправного участника с гарантированной долей внимания и влияния. Это соответствует базовым психологическим потребностям – в признании, уважении, автономии.

### **3. Пример Армении: устойчивость через вовлеченность**

На примере Армении видно, как участие в союзных механизмах становится способом компенсации внешнеполитической и экономической турбулентности. В условиях сложной геополитической обстановки, санкционного давления и трансформации логистических маршрутов ЕАЭС предоставляет республике не только возможности доступа к рынкам, но и механизмы предсказуемости и коллективной поддержки.

Проекты Торгпредства России в Армении направлены на:

- цифровизацию инфраструктуры,
- локализацию агропромышленных цепочек,
- подготовку кадров для союзной промышленности,
- развитие совместных инновационных и научно-технических инициатив,
- продвижение экспортного потенциала малого и среднего бизнеса,
- укрепление логистических и транспортных коридоров внутри ЕАЭС,
- создание платформ для двустороннего культурного и делового обмена,
- поддержку цифровой трансформации торговых операций и таможенных процедур,
- развитие совместных программ устойчивого и «зелёного» развития, включая энергоэффективность и возобновляемые источники энергии.

Все это – не только экономические процессы, но и практики институционального включения, которые дают местным компаниям и органам власти опыт союзного действия и чувство сопричастности к более широкой системе. Подобная вовлечённость – это и психологическая защита от изоляции, и источник нового типа союзной субъектности.

### **4. Устойчивость как доверительный эффект**

Психологическая устойчивость сообществ формируется не только через информирован-

ность и компетентность, но прежде всего через ощущение защищенности и участия. В этом смысле ЕАЭС может рассматриваться как модель институционализированного доверия, где:

- есть четкие правила,
- понятные процессы,
- доступные каналы обратной связи,
- механизмы коллективного реагирования.

Особую роль играют союзы между бизнес-сообществами, общественными организациями, образовательными учреждениями. Именно эти горизонтальные связи и есть основа устойчивости как социальной практики.

Развитие платформ интеграционного лидерства – таких как союзные бизнес-клубы, образовательные центры компетенций, экспортные акселераторы – позволяет формировать новую элиту доверия, способную быть одновременно национальной и союзной по характеру своей деятельности.

#### **5. Психология «большого союза» как альтернатива атомизированному мышлению**

Одна из ключевых задач современного ЕАЭС – создание культурного образа «союза как ценности», где участие воспринимается не как необходимость, а как выбор в пользу доверия, сотрудничества и устойчивости. Это требует переосмысления постсоветских шаблонов, где альянсы ассоциировались с потерей суверенитета или обязательным доминированием одного центра.

Вместо этого формируется новая идентичность: союз как пространство партнерства, психологической безопасности и совместного развития. Такая модель особенно важна в условиях посттравматического опыта (конфликтов, экономических спадов/кризисов), где доверие не может быть возвращено через риторику, но может быть выстроено через практику и сопричастность.

#### **Вывод:**

ЕАЭС – это не только зона экономической интеграции. Это психологическая инфраструктура коллективной устойчивости, где доверие, предсказуемость и сопричастность становятся не менее важными, чем тарифы и логистика. Именно через институты Союза формируется новый тип межгосударственной идентичности, основанной на рациональной кооперации и эмоциональном комфорте, а не на принуждении или утопической риторике. Армения в этой системе – не периферия, а полигон общего будущего, в котором закладываются основы того, что можно назвать евразийским доверием.

#### **Заключение**

Экономическая дипломатия на постсоветском пространстве обрела новое измерение – она стала инструментом формирования доверительной среды между государствами и обществами. Опыт Торгового представительства России в Армении показывает, что проекты, основанные на цифровой трансформации, институциональном укреплении связей и гуманитарной кооперации, способны преодолевать барьеры недоверия и восстанавливать союзную субъектность. Экономика здесь выступает не просто в роли инфраструктуры обмена, а как универсальный общий язык, через который формируются альянсы, выражаются ценности и накапливается капитал доверия.

Реализация цифровых и правовых механизмов, таких как цифровой нотариат, развитие экспортных экосистем, институциональное сопряжение российских и армянских регионов, образовательные и культурные обмены, позволяет не только расширять экономическое сотрудничество, но и выстраивать долгосрочную союзную идентичность. Это требует осмысления экономики как гуманитарного процесса, предполагающего эмоциональные, исторические и ментальные коды взаимодействия.

Евразийский союз может быть устойчивым лишь тогда, когда между его участниками существует подлинное доверие. А это доверие зиждется на совместных проектах, институциональной открытости, уважении к культурной и социальной специфике партнера. Экономическая дипломатия будущего – это дипломатия эмпатии, сопряженности и союзной солидарности.

#### **Список использованной литературы**

1. **Аганбегян А. Г.** Экономика России: пути развития. – М.: Дело, 2022. – 384 с.
2. **Акопов С. В.** Постсоветский транзит и доверие как политический капитал. – СПб.: Алетейя, 2021. – 254 с.
3. **Арбатов А. А.** Стратегия союзничества на постсоветском пространстве // Россия в глобальной политике. – 2022. № 4. С. 33–47.
4. **Багдасарян В. Е.** Русская Армения: геополитика цивилизационного союза. – М.: Кнорус, 2020. – 320 с.
5. **Байков А. А.** Евразийская интеграция и дипломатия регионов // Вестник МГИМО. – 2023. № 6. С. 45–58.
6. **Балмасов С. Ю.** Экономическая дипломатия России в XXI веке. – М.: Наука, 2021. – 272 с.
7. **Барковский А. Е.** Цифровой нотариат: теория и практика. – М.: Проспект, 2022. – 180 с.
8. **Беляев И. Н.** Международная экономическая интеграция. – М.: Юрайт, 2023. – 410 с.

9. **Биккинина Г. Р.** Политика доверия: концепты и реалии. – Казань: Казанский университет, 2020. – 198 с.
10. **Болдырев А. И.** Цифровая дипломатия и новые вызовы международной безопасности. – М.: ИМЭМО РАН, 2021. – 228 с.
11. **Веденева Н. А.** Экономическая кооперация в ЕАЭС: вызовы и перспективы. – Новосибирск: НГУЭУ, 2022. – 256 с.
12. **Гаврилова Л. В.** Экономика доверия: ценности и институции. – М.: ИНИОН РАН, 2023. – 334 с.
13. **Геллерштейн М. Ю.** Россия и Армения: проекты будущего // Международная жизнь. – 2023. № 9. С. 22–35.
14. **Гринберг Р. С.** Институциональная экономика. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 528 с.
15. **Губанова Е. М.** Психология дипломатии. – М.: Аспект Пресс, 2021. – 220 с.
16. **Давыдов В. М.** Постсоветское пространство: проблемы консолидации. – М.: ЛЕНАНД, 2020. – 301 с.
17. **Додонов В. Ю.** Экспортные стратегии и национальные интересы. – Екатеринбург: УрФУ, 2023. – 289 с.
18. **Дьякова И. В.** Евразийская дипломатия: тренды и технологии. – СПб.: Политех-пресс, 2022. – 273 с.
19. **Журавель В. В.** Международные отношения и доверие. – М.: РАГС, 2021. – 202 с.
20. **Зуева Е. Л.** Платформенная экономика и дипломатия будущего // Экономическая дипломатия. – 2022. № 3. С. 11–25.
21. **Иванова Н. Ю.** Правовые механизмы экономической интеграции. – М.: Проспект, 2021. – 288 с.
22. **Казаков С. Н.** Публичная дипломатия и социокультурный код. – М.: ГУУ, 2022. – 240 с.
23. **Князева Е. Н.** Сложные системы и доверие в управлении. – М.: URSS, 2021. – 224 с.
24. **Колесников А. В.** Доверие как основа внешнеэкономической политики. – М.: МГИМО, 2020. – 212 с.
25. **Копылов А. А.** Торговая политика России в условиях глобализации. – М.: Юрайт, 2023. – 336 с.
26. **Кутырев В. А.** Цифровая гуманитаристика и вызовы идентичности. – Казань: Университетская книга, 2022. – 192 с.
27. **Ларионов А. Н.** Психология международного взаимодействия. – М.: ЮНИТИ, 2020. – 198 с.
28. **Латынина Е. В.** Мягкая сила и региональная дипломатия. – М.: Аспект Пресс, 2023. – 276 с.
29. **Лебедев И. В.** Постсоветское доверие: социологический анализ. – М.: ИСПИ РАН, 2021. – 250 с.
30. **Лисовский С. М.** Механизмы цифровой кооперации. – СПб.: Питер, 2022. – 242 с.
31. **Малахова Е. А.** Цифровизация и вызовы суверенитета. – М.: Эксмо, 2021. – 264 с.
32. **Мастеров В. Г.** Региональные связи России и Армении // Вестник РАУ. – 2023. № 2. С. 77–89.
33. **Мельвиль А. Ю.** Институциональные основы внешней политики. – М.: Аспект Пресс, 2021. – 310 с.
34. **Морозов А. С.** Экономическая дипломатия как наука. – М.: ИНИОН РАН, 2020. – 294 с.
35. **Назаров А. Б.** Когнитивные аспекты международного сотрудничества. – М.: Наука, 2022. – 212 с.
36. **Николаев Д. А.** Стратегии экспортного продвижения. – М.: Юрайт, 2022. – 318 с.
37. **Осипова Е. И.** Цифровые институты в дипломатии // Международная аналитика. – 2022. № 5. С. 16–28.
38. **Панарин А. С.** Россия и цивилизация доверия. – М.: Академический проект, 2021. – 304 с.
39. **Пахомов Ю. Н.** Экономика партнерства. – Киев: Наукова думка, 2021. – 270 с.
40. **Пилипенко И. В.** Геоэкономика ЕАЭС. – Минск: БГУ, 2022. – 342 с.
41. **Платонов В. В.** Доверие как фактор союзного строительства. – М.: Советский спорт, 2020. – 188 с.
42. **Попов А. В.** Экспорт, инвестиции и дипломатия. – М.: Экономика, 2023. – 258 с.
43. **Рогозин С. Л.** Геополитика идентичностей. – М.: Весь мир, 2021. – 280 с.
44. **Саркисов А. Н.** Российско-армянские экономические связи. – Ереван: Армэкономиздат, 2022. – 192 с.
45. **Симонян Р. Г.** Межрегиональное сотрудничество и союзные стратегии. – Воронеж: ВГУ, 2023. – 226 с.
46. **Сорокин А. И.** Политика доверия: от теории к практике. – М.: МГУ, 2020. – 208 с.
47. **Тарасов П. А.** Союзное мышление: гуманитарная перспектива. – М.: Дрофа, 2022. – 244 с.
48. **Тихонов И. А.** Экономические платформы будущего. – М.: Питер, 2023. – 298 с.
49. **Хачатрян А. Г.** Евразийский проект и армянский фактор. – Ереван: НОИР, 2021. – 180 с.
50. **Шевченко И. Г.** Инновации и экономическая дипломатия. – М.: Академический университет, 2022. – 312 с.
51. Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 31 (ч. I). – Ст. 4825.
52. Положение о государственной системе обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации (ГОССОПКА): утв. Указом Президента РФ от 03.02.2012 № 183 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 6. – Ст. 706.
53. **Руж, А. С.** Электронный ресурс «Руж. Электронный журнал» / А. С. Руж. – URL: <https://electronic.ruzh.org/?q=ru/node/2198> (дата обращения: 30.05.2025).

*Сдана/Հանձնվել է՝ 30.05.2025*

*Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 06.06.2025*

*Принята/Ընդունվել է՝ 13.06.2025*