


# Система административно-территориального деления как инструмент обеспечения развития регионов РА

Аветян Арман А.

кандидат экономических наук, доцент,  
Российско-Армянский университет (Ереван, РА)

 <https://orcid.org/0009-0009-3004-0015>

[arman.avetyan@rau.am](mailto:arman.avetyan@rau.am)

Манукян Аветик А.

Магистрант стратегического управления, Институт экономики и бизнеса,  
Российско-Армянский университет (Ереван, РА)

 <https://orcid.org/0009-0005-6279-8948>

[avetiq.manukyan@student.rau.am](mailto:avetiq.manukyan@student.rau.am)

УДК: 351.71+332.1; EDN: JWFAKE; JEL: O1, F63

DOI: 10.58587/18292437-2025.3-262

**Ключевые слова и словосочетания:** административно-территориальное деление, региональная политика, устойчивое развитие, марзы, местное самоуправление, территориальное управление, децентрализация

## Վարչատարածքային բաժանման համակարգը որպես Հայաստանի Հանրապետության մարզերի զարգացման ապահովման գործիք

Ավետյան Արման Ա.

տ. գ. թ., դոցենտ, Հայ-Ռուսական համալսարան (Երևան, ՀՀ)

Մանուկյան Ավետիք Ա.

Ռազմավարական կառավարման մագիստրանտ, Տնտեսագիտության և բիզնեսի ինստիտուտ,  
Հայ-ռուսական համալսարան (Երևան, ՀՀ)

**Ամփոփագիր.** Հոդվածում դիտարկվում է վարչատարածքային բաժանումը որպես Հայաստանի Հանրապետությանում տարածքային զարգացման ամրապնդման և տեղական կառավարման կազմավորումների օպտիմալացման հիմնարար մեխանիզմ: Ուսումնասիրությունը վերլուծում է համայնքների համախմբման բարեփոխումների նպատակները, փուլերը և ինստիտուցիոնալ արդյունքները, կարևորում դրանց դերը ֆինանսական կայունության, վարչական կարողությունների և ծառայությունների մատչելիության ամրապնդման գործում: Հատուկ ուշադրություն է դարձվում բարեփոխումների տարածական և սոցիալ-տնտեսական հետևանքներին, ներառյալ մարդկային և ֆինանսական ռեսուրսների վերաբաշխումը, ենթակառուցվածքների վերափոխումը և տեղական կառավարման համակարգերի վերակազմավորումը: Ստացված արդյունքները վկայում են, որ համայնքների խոշորացումը նպաստել է տարածքային մասնատման նվազեցմանը, վարչական գործառնությունների արդյունավետության բարձրացմանը և հիմնական հանրային ծառայությունների հասանելիության բարելավմանը: Այնուամենայնիվ, բացահայտվում են մշտական խնդիրներ, ինչպիսիք են կենտրոնական և ծայրամասային շրջանների անհավասար զարգացումը, ենթակառուցվածքների հասանելիության անհավասարությունը, քաղաքացիական հասարակության սահմանափակ մասնակցությունը և մնացորդային ինստիտուցիոնալ անհամապատասխանությունը: Հոդվածում նշվում է, որ չնայած վարչատարածքային բարեփոխումները բարենպաստ պայմաններ են ստեղծել տարածաշրջանային ավելի հավասարակշռված զարգացման համար, անհրաժեշտ են քաղաքականության հետագա ճշգրտումներ՝ ներառականությունը, թափանցիկությունը և ռեսուրսների արդար բաշխումը խթանելու համար: Լայն մասնակցության վրա հիմնված կառավարման մեխանիզմների ամրապնդումը և թերզարգացած տարածքներում ներդրումներ կատարելը ճանաչվում են որպես կայուն և աշխարհագրորեն համախմբված աճի հասնելու կարևորագույն գործոններ:

**Հանգուցարաններ և բառակապակցություններ՝** վարչատարածքային բաժանում, տարածաշրջանային քաղաքականություն, կայուն զարգացում, մարզեր, տեղական ինքնակառավարում, տարածքային կառավարում, ապակենտրոնացում

## The System of Administrative-Territorial Division as a Tool For Ensuring Regional Development in the Republic of Armenia

Avetyan Armen A.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Russian-Armenian University (Yerevan, RA)

*Manukyan Avetiq A.*

*Master's Degree in Strategic Management, Institute of Economics and Business,  
Russian-Armenian University (Yerevan, RA)*

**Abstract.** The article examines the administrative-territorial division as a fundamental mechanism for enhancing regional development and optimizing local governance structures in the Republic of Armenia. The study analyzes the objectives, stages, and institutional outcomes of community consolidation reforms, emphasizing their role in strengthening fiscal sustainability, administrative capacity, and service accessibility. Special attention is given to the spatial and socio-economic effects of the reforms, including the reallocation of human and financial resources, the transformation of infrastructure provision, and the reorganization of local governance systems. The findings demonstrate that the enlargement of communities contributed to reducing territorial fragmentation, improving the efficiency of administrative functions, and expanding access to essential public services. However, persistent challenges are identified, such as uneven development between central and peripheral areas, disparities in access to infrastructure, limited civic participation, and residual institutional asymmetries. The article argues that while the administrative-territorial reforms have created favorable conditions for more balanced regional development, further policy adjustments are required to promote inclusiveness, transparency, and equitable distribution of resources. Strengthening participatory governance mechanisms and investing in underdeveloped areas are recognized as critical factors for achieving sustainable and territorially cohesive growth.

**Keywords & phrases:** administrative and territorial division, regional policy, sustainable development, marzes, local self-government, territorial administration, decentralization

Административно-территориальное деление представляет собой ключевой элемент территориальной организации государства, обеспечивающий эффективное размещение органов государственной власти и функционирование системы местного самоуправления. Эта структура формирует рамки полномочий между центральными и региональными уровнями управления, способствуя слаженному взаимодействию различных ветвей власти. Она охватывает всю территорию страны, обеспечивая целостность и управляемость государственного пространства [1].

В системе государственного управления и реализации социально-экономических программ значительное место занимают общины, эффективность функционирования которых во многом зависит от стабильности и сбалансированности всей административной системы. Государство, как институционально организованная система, стремится к устойчивому развитию, что требует четко выстроенных механизмов управления.

С целью обеспечения эффективного государственного и территориального управления осуществляется административно-территориальное деление, которое служит основой для формирования органов государственной власти, местного самоуправления, а также для рационального распределения полномочий между ними [2].

Следует подчеркнуть, что в соответствии с законом Республики Армения "Об административно-территориальном делении РА" допускается объединение или разделение общинных единиц [3; 4]. Такие процессы оцениваются с точки зрения перспективной эффективности,

степени предсказуемости возможных рисков, их последствий и достигнутых результатов.

Правительство Республики Армения одобрило "Концепцию укрупнения общин и формирования межобщинных объединений" 10 ноября 2011 года, тем самым подтвердив необходимость проведения административно-территориальных реформ для обеспечения устойчивого развития территориальных сообществ. Основной целью данной инициативы стало повышение качества и доступности общественных услуг за счёт объединения человеческих, финансовых и административных ресурсов [5].

Согласно положениям «Концепции укрупнения общин и формирования межобщинных объединений», ключевыми ожидаемыми результатами реализации процесса укрупнения общин в Республике Армения являются:

- Концентрация человеческого капитала, что предполагает формирование профессионального кадрового состава на основе компетентности, исключая практику подбора персонала по признаку родственных связей.

- Интеграция инфраструктур и оптимизация предоставления услуг, направленная на повышение эффективности использования ресурсов и улучшение качества административных и социальных сервисов на местном уровне.

- Укрепление финансово-экономического потенциала общин и расширение институциональных полномочий, что способствует увеличению объёма реализуемых функций местного самоуправления и расширению возможностей для устойчивого территориального развития.

Следует отметить, что объединения представляют собой уникальные прецеденты укрупнения общин, реализованные посредством меха-

низма прямой демократии — через проведение местных референдумов. Все последующие этапы административной консолидации, охватывающие период 2016–2017 годов, осуществлялись исключительно на основе правовых актов без применения процедуры голосования населения. На первых двух этапах реформирования были объединены порядка 140 общин, в результате чего сформировалось 18 новых многосоставных административных образований. На следующем этапе путём консолидации около 325 общин было учреждено ещё 34 укрупнённые общины.

Заключительный этап указанного процесса, в ходе которого были образованы вышеуказанные 34 административные единицы, был реализован в 2017 году на основании Закона, принятого 9 июня, без проведения местных референдумов [6]. Это свидетельствует о переходе от модели добровольного объединения к модели административного перераспределения, инициируемого центральными органами государственной власти в целях оптимизации системы местного самоуправления и повышения её институциональной устойчивости.

Реформы также заложили основу для обсуждения более широких вопросов децентрализации государственной власти, включая передачу полномочий и перераспределение финансовых ресурсов в пользу местных органов управления. Одновременно с этим были реализованы программы, ориентированные не только на расширение доступа органов местного самоуправления к финансовым, инфраструктурным, кадровым и другим ресурсам, но и на развитие их институционального потенциала, внедрение принципов транспарентности и участия граждан в процессе принятия решений, а также повышение уровня подотчётности.

Значительный вклад в реализацию административно-территориальных реформ внесли международные и местные организации в сотрудничестве с Министерством территориального управления и инфраструктур Республики Армения, осуществляя программы, направленные на повышение эффективности управления, улучшение качества общественных услуг и развитие инфраструктуры на местном уровне.

В целях мониторинга хода реформ, оценки промежуточных результатов и выявления возможных недостатков на различных этапах реформирования периодически проводились исследования и аналитические обзоры. На сегодняшний день, в результате реализации шести этапов укрупнения общин, вместо прежних 915 административных единиц в Республике Армения функционирует 71 община (включая

город Ереван), из которых 64 являются укрупнёнными многосельскими общинами.

Одним из структурных эффектов реформ стало перераспределение кадрового потенциала на уровне местного самоуправления. В частности, в ряде укрупнённых общин наблюдалось значительное сокращение административного персонала: общее количество управленческих должностей уменьшилось на 1560 единиц. Параллельно с этим произошло увеличение числа специалистов, непосредственно задействованных в предоставлении муниципальных услуг (социальных, инженерных, сельскохозяйственных и др.) — их численность выросла на 920 человек. Данные изменения свидетельствуют о переходе от дублирующих административных функций к функциональной модели «обслуживающего управления», ориентированной на удовлетворение потребностей населения.

Реформа оказала существенное влияние на бюджетную обеспеченность общин. Согласно официальной статистике, совокупный объём доходов местных бюджетов увеличился с 114,4 млрд драмов в 2014 году до 203,8 млрд драмов в 2023 году. При этом налоговые поступления возросли почти вдвое — с 23,3 до 46,2 млрд драмов. Данный рост обусловлен как расширением налоговой базы, так и улучшением администрирования на уровне укрупнённых административных единиц.

Положительная динамика прослеживается также по линии капитальных расходов: укрупнённые общины получили доступ к централизованным программам финансирования, субсидиям и инвестиционным механизмам, ранее недоступным фрагментированным и финансово слабым образованиям. Это позволило реализовать значительное количество инфраструктурных проектов в сферах благоустройства, дорожного строительства и модернизации коммунального хозяйства.

Тем не менее, отмечается необходимость повышения прозрачности в управлении расходами, особенно в части перераспределения средств между центром общины и входящими в неё периферийными поселениями. С демографической точки зрения, укрупнение общин позволило улучшить доступ к общественным услугам для жителей малых населённых пунктов. Так, после консолидации общин в Арагацотнской области была создана единая система школьных перевозок, охватывающая сёла Кош, Оганаван и Уш, что обеспечило более стабильный доступ детей к образованию и снизило показатели внеучебной миграции. Консолидация территорий способствовала выравниванию территориальных диспропорций,

однако сохраняются риски миграционного оттока. В Тавушской области, несмотря на объединение в общину Берд, сохраняется выраженный миграционный отток из таких сёл, как Чинари и Аязм, в основном по причине ограниченного доступа к рынкам труда и неразвитости медицинской инфраструктуры. Это указывает на необходимость реализации программ территориального стимулирования, включая налоговые послабления для малых предприятий и инвестиции в цифровую инфраструктуру.

На фоне реформ наблюдается заметное улучшение состояния инфраструктуры и сферы общественных услуг. Согласно официальной статистике и данным TARA (2024), наибольшие положительные сдвиги произошли в сферах санитарной очистки, уличного освещения, дорожного ремонта и дошкольного образования. В частности, восстановлена работа ранее закрытых детских садов в различных регионах, чему способствовало расширение финансовых возможностей общин после укрупнения [7].

**Таблица 1.** Динамика доходов общин Республики Армения в 2014–2023 гг. (ед. изм. млрд драмов) [8]

Год	Общий доход	Налоговые поступления
2014	114,4	23,3
2015	128,2	23,8
2016	128,6	24,6
2017	126,6	26,8
2018	127,5	26,3
2019	144,4	31,0
2020	156,1	30,8
2021	175,4	38,3
2022	189,8	42,4
2023 (по итогам I полугодия)	≈203,8	≈46,2

Кроме того, в результате повышения институциональной ёмкости общин были наняты узкоспециализированные сотрудники – агрономы, инженеры, социальные работники, ранее недоступные для малых сельских образований. Это способствует росту качества управления и внедрению проектного подхода на местах.

Тем не менее, дисбаланс между центрами общин и периферийными сёлами сохраняется: в ряде случаев сельские жители отмечают более низкое качество дорожной инфраструктуры, водоснабжения и доступа к культурным учреждениям по сравнению с городскими центрами многосоставных общин.

Результаты социологического исследования TARA свидетельствуют о сложной картине общественного восприятия административно-

территориальных преобразований. Несмотря на высокий уровень формальной осведомлённости (88,3% опрошенных знают о факте укрупнения), углублённое понимание целей и содержания реформы остаётся фрагментарным. Информационное сопровождение оказалось недостаточным: только 41,5% респондентов получили информацию из официальных источников, в то время как 39,2% – из неформальных каналов, включая разговоры с жителями и местные слухи [9].

Доверие к органам местного самоуправления варьируется в зависимости от типа поселения и социально-демографических характеристик. В городах уровень удовлетворённости выше, чем в сёлах; среди мужчин – выше, чем среди женщин; среди лиц с базовым образованием – выше, чем среди граждан с высшим образованием. Молодёжь и профессионально активные группы населения чаще выражают скепсис в отношении эффективности реформ, указывая на бюрократизацию процессов и слабую связь между населением и органами управления.

Ключевой проблемой остаётся ограниченность каналов гражданского участия. Большинство опрошенных не вовлечены в принятие решений, не знакомы с составом Совета старейшин и не участвуют в обсуждении бюджета общины. Это указывает на институциональный дефицит партисипативных практик и необходимость активного внедрения механизмов местной демократии.

Административно-территориальные преобразования в Республике Армения, реализуемые через процессы укрупнения общин, представляют собой не только институциональную реформу, но и важный инструмент, направленный на выравнивание социально-экономических диспропорций между регионами. В условиях выраженной пространственной поляризации развития, особенно в соотношении между столичным регионом и периферийными сельскими территориями, укрепление потенциала местных самоуправлений приобретает решающее значение для достижения целей территориальной сбалансированности.

Укрупнение позволило:

- повысить финансовую устойчивость общин, за счёт объединения бюджетов и расширения налоговой базы;
- оптимизировать кадровый состав, направив высвобождённые ресурсы на привлечение специалистов в сферах образования, инфраструктуры и социальной поддержки;
- расширить доступность базовых услуг – как административных, так и социальных

(детские сады, уличное освещение, дороги, санитарная очистка и др.);

- получить доступ к субсидиям и инвестиционным программам, ранее недоступным для малых и слабых административных единиц.

Согласно данным Министерства территориального управления и инфраструктур РА и отчёту TARA (2024), в таких общинах, как Сисиан, Татев и Капан, наблюдаются положительные изменения в части модернизации коммунальной инфраструктуры, улучшения качества администрирования и восстановления ранее недоступных социальных услуг. Таким образом, реформа в целом содействует созданию условий для институционального и инфраструктурного выравнивания, особенно между более развитыми центрами и ранее маргинализированными сельскими территориями.

Однако вместе с тем сохраняются системные вызовы, ограничивающие потенциал территориального сбалансирования:

- Централизация внутри укрупнённых общин: в ряде случаев, как, например, в общине Ани, ресурсы и внимание органов управления концентрируются в административных центрах, в то время как отдалённые сёла остаются в условиях инфраструктурной и социальной недостаточности. Это ведёт к ощущению периферийности и снижению доверия к институтам власти на местах.

- Ограниченная транспортная и цифровая связанность: Физическая удалённость и отсутствие регулярного сообщения между центром и сельскими населёнными пунктами существенно затрудняют равный доступ к услугам и участию в управлении. В ряде регионов отсутствует стабильная связь и интернет, что препятствует цифровизации процессов.

- Информационный и политический разрыв: Население слабо информировано о целях и результатах реформ. Многие респонденты не знают о составе Совета старейшин своей общины, не участвуют в обсуждении бюджета и не имеют доступа к механизму жалоб или предложений. Это подрывает социальную легитимность реформ и снижает вовлечённость населения.

- Кадровое неравенство между центром и периферией: Несмотря на общую оптимизацию кадрового состава, в ряде отдалённых населённых пунктов сохраняется нехватка специалистов. Это особенно критично в сферах медицины, образования, инженерного обслуживания и агропродовольствия.

- Неравномерность результатов по регионам: Реформы проявились по-разному в зависимости от регионального контекста. Так, в

Сюникской и Тавушской областях положительные изменения были более заметны, тогда как в ряде общин Ширакской и Лорийской областей сохраняются проблемы с управлением, доступом к ресурсам и реализацией полномочий.

Анализ административно-территориальных преобразований, реализованных в Республике Армения через процессы укрупнения общин, позволяет констатировать наличие как значимых достижений, так и сохраняющихся институциональных и социально-пространственных вызовов. Реформа, инициированная в рамках «Концепции укрупнения общин и формирования межобщинных объединений», изначально была нацелена на повышение эффективности системы местного самоуправления, улучшение качества предоставляемых услуг, рационализацию управленческих ресурсов и выравнивание условий развития между центром и периферией. Динамика социально-экономических и административных показателей, зафиксированная в ходе реформ, в целом подтверждает достижение ряда целевых ориентиров: существенно выросли доходы местных бюджетов, усилился кадровый потенциал, расширился доступ к инфраструктуре и капитальным инвестициям, ранее недоступным для малых и фрагментированных административных единиц.

В то же время, наряду с прогрессом, проявилась целая совокупность ограничений, требующих дальнейшего институционального реагирования. Прежде всего, необходимо отметить сохраняющийся территориальный дисбаланс внутри укрупнённых общин, при котором основные ресурсы и управленческие решения сосредотачиваются в административных центрах, тогда как отдалённые населённые пункты продолжают испытывать нехватку кадров, ограниченный доступ к базовым услугам и транспортной инфраструктуре. Демографические и инфраструктурные различия между центром и периферией, усугублённые низкой вовлечённостью граждан в процессы принятия решений, порождают недоверие к органам местного самоуправления и ограничивают потенциал локального развития. Кроме того, ограниченность каналов обратной связи, слабая представленность населения в обсуждении бюджета и структуры власти в общинах указывают на дефицит демократической легитимности происходящих преобразований.

Реформа продемонстрировала свою эффективность в части административной консолидации, укрепления бюджетной дисциплины и повышения управляемости, однако дальнейшее продвижение к сбалансированному территориальному развитию требует более сложной и

дифференцированной стратегии. Необходимость перехода от формального объединения общин к фактической интеграции территорий, включая институциональное выравнивание, развитие кадрового и инфраструктурного потенциала всех без исключения населённых пунктов, становится очевидной. В этом контексте особое значение приобретает повышение транспарентности и подотчётности органов местного управления, развитие механизмов партисипативной демократии, усиление межсекторального взаимодействия и вовлечение граждан в процессы стратегического планирования на местах.

Административно-территориальная реформа, при всей её институциональной значимости, не должна ограничиваться перераспределением полномочий и укрупнением управленческих структур. Её конечной целью должно стать формирование устойчивых, инклюзивных и жизнеспособных территориальных единиц, способных самостоятельно адаптироваться к вызовам, выработать собственные приоритеты развития и эффективно использовать предоставленные ресурсы. Только при условии устранения выявленных структурных и социальных ограничений, а также при формировании долгосрочной стратегии территориального равновесия, опирающейся на принципы децентрализации, справедливости и равного доступа к возможностям, можно будет говорить о полноценном завершении реформы и её устойчивом институциональном эффекте.

В контексте необходимости устранения выявленных институциональных и социально-пространственных ограничений особую актуальность приобретает внедрение целевого механизма поддержки периферийных территорий в составе укрупнённых общин. Одним из приоритетных направлений в данном контексте представляется формирование Целевого фонда развития периферийных населённых пунктов, институционализация которого позволит обеспечить адресное перераспределение ресурсов в пользу территорий, испытывающих дефицит инфраструктурного, кадрового и социального обеспечения.

Фонд предполагается формировать на уровне бюджета каждой укрупнённой общины в виде отдельной статьи расходов, размер которой устанавливается в процентном выражении от общего объёма бюджетных средств (например, в пределах 10–15%). Расходование средств фонда должно носить исключительно целевой характер, направленный на реализацию инфраструктурных, кадровых и социальных проектов в отдалённых и малых населённых пунктах, вхо-

дящих в состав многосоставных административных единиц.

Ключевым принципом функционирования Целевого фонда должно стать внедрение механизмов партисипативного бюджетирования, предполагающих участие местных сообществ в формировании приоритетов расходования средств. Предложения по направлениям инвестирования собираются в ходе организованных общественных обсуждений на местах и подлежат утверждению Советом старейшин соответствующей общины с последующим обязательным публичным отчётом о реализации утверждённых инициатив.

Целесообразными направлениями использования средств фонда являются:

- восстановление и модернизация объектов базовой инфраструктуры (внутрисельские дороги, системы водоснабжения, уличное освещение, объекты коммунального обслуживания).
- Кадровое обеспечение сельских учреждений образования, здравоохранения, агротехнического и социального сопровождения;
- Развитие цифровой и телекоммуникационной инфраструктуры в труднодоступных населённых пунктах.
- Поддержка малых проектов, направленных на повышение уровня жизни и развитие экономического потенциала сёл.

В целях обеспечения прозрачности и повышения подотчётности органов местного самоуправления следует предусмотреть институциональные процедуры мониторинга и отчётности, включая обязательную публикацию информации о выделенных и освоенных средствах, регулярные отчёты перед населением, а также внедрение механизмов обратной связи и гражданской экспертизы.

Реализация Целевого фонда развития периферийных территорий позволит не только повысить эффективность распределения бюджетных ресурсов, но и:

- укрепить доверие населения к органам местного самоуправления;
- Расширить практики участия граждан в управленческих процессах.
- Обеспечить институциональное и инфраструктурное выравнивание между центром и периферией;
- Снизить риски миграционного оттока из отдалённых населённых пунктов.

Внедрение данного механизма является необходимым элементом перехода от формального административного укрупнения к фактической интеграции территорий, основанной на принципах справедливости, территориального

равновесия и инклюзивного развития. Подобная мера может рассматриваться как следующий этап административно-территориальной реформы, направленный на устранение диспропорций внутри укрупнённых общин, усиление социальной устойчивости сельских сообществ и укрепление институционального потенциала местного самоуправления в долгосрочной перспективе.

#### Перечень использованной литературы

1. **Avenue Consulting Group LLC, International Market Research LLC.** Country-wide Representative Survey on Public Perceptions of the Territorial and Administrative Reform in Armenia (TARA): Analysis of Results. – Yerevan: Avenue Consulting Group, 2024. – 87 p.
2. **Edwin Arango Espinal, Raquel Ceballos Molano, Lida Valentina Patiño Giraldo.** Territorial Governance: A Bibliometric Analysis (электронный ресурс) <https://www.redalyc.org/journal/2250/225070049003/html/> (дата обращения: 23.04.2025).
3. **Дедков А. Г.** “Подходы и основные задачи территориального планирования на современном этапе развития градостроительства” (электронный ресурс) <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-i-osnovnye-zadachi-territorialnogo-planirovaniya-na-sovremennom-etape-razvitiya-gradostroitelstva/viewer> (дата обращения: 23.04.2025).
4. **ՀՀ Ազգային ժողով.** Հայաստանի Հանրապետության օրենքը «Հայաստանի Հանրապետության վարչատարածքային բաժանման մասին» և օրենքի հավելվածները. — Էլեկտրոնային ռեսուրս: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2243&lang=rus> (дата обращения: 22.04.2025).
5. **Հայաստանի Հանրապետության կառավարություն.** «Համայնքների խոշորացման և միջհամայնքային միավորումների ձևավորման հայեցակարգ», 2011. — Էլեկտրոնային ռեսուրս: [https://www.e-gov.am/u\\_files/file/decrees/arc\\_voroshum/11/qax44-18\\_1.pdf](https://www.e-gov.am/u_files/file/decrees/arc_voroshum/11/qax44-18_1.pdf) (дата обращения: 18.04.2025).
6. **Հայաստանի Հանրապետության տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարություն.** ՀՀ համայնքների բյուջետային եկամուտներ. — Էլեկտրոնային ռեսուրս: <https://www.mtad.am/pages/budgetary-revenues-ra-communities?file=panel8675> (дата обращения: 20.04.2025).
7. **Հայաստանի իրավական տեղեկատվական համակարգ.** ՀՀ կառավարության 2014 թվականի մարտի 27-ի № 442 որոշումը «Հայաստանի Հանրապետության 2014–2025 թվականների հեռանկարային զարգացման ռազմավարական ծրագիրը հաստատելու և ՀՀ կառավարության 2008 թվականի հոկտեմբերի 30-ի № 1207-Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին». — Էլեկտրոնային ռեսուրս: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=89968> (дата обращения: 15.04.2025).
8. **Հայաստանի իրավական տեղեկատվական համակարգ.** ՀՀ օրենքը «Հայաստանի Հանրապետության վարչատարածքային բաժանման մասին» ՀՀ օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին, ընդունված է 2015 թվականի նոյեմբերի 25-ին. — Էլեկտրոնային ռեսուրս: <https://www.arlis.am/> (дата обращения: 16.04.2025).
9. **Հայաստանի իրավական տեղեկատվական համակարգ.** ՀՀ օրենքը «Հայաստանի Հանրապետության վարչատարածքային բաժանման մասին» ՀՀ օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին, ընդունված է 2017 թվականի հունիսի 9-ին. — Էլեկտրոնային ռեսուրս: <https://www.arlis.am/> (дата обращения: 16.04.2025).

*Տժանա/Հանձնվել է՝ 12.05.2025  
 Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 19.05.2025  
 Принята/Ընդունվել է՝ 26.05.2025*