

ПОЛИТИКА

Турция в течение лета 2020 г. стала «мировым раздражителем» (продолжение)

Шакарянц С. Э.

*Ведущий специалист Общественного института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона (Ереван, Армения)
shwarzetodt@yandex.ru*

Ключевые слова: Турция, внутренние проблемы, международная политика, неоосманизм, пантюркизм

Թուրքիան 2020 թ. ընթացքում դարձել է «համաշխարհային գրգռիչ» (շարունակություն)

Շաքարյանց Ս. Է.

*Մեծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական և սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտի առաջատար մասնագետ
(Երևան, Հայաստան)
shwarzetodt@yandex.ru*

Ամփոփում: Թուրքական ակտիվության աճը աշխարհի տարբեր տարածաշրջաններում հետևանք է ոչ միայն Անկարային գազային ու նավթային շահագրգռվածության, և ոչ միայն միջազգային քաղաքականության մեջ ավելի մեծ դերակատարություն ստանձնելու թուրքական դեկավարության ձգտումների: Թեև, իհարկե, այս դրդապատճառները օրակարգից հանված չեն: Իրականում Թուրքիայի կառավարող վերնախավը լրջորեն մտահոգված է երկրում ներքին հակասությունների աճով, և դա արդեն ոչ միայն «քրդական հիմնախնդիրն է»: Ակնառու է տնտեսության անկումը, և նույնիսկ թուրք տնտեսագետներն ու փորձագետներն ակնարկում է 2020 թ. աշնանը սպասվող իրավիճակի վատթարացման մասին: Այսինքն, լիովին արդարացված ու իմաստավորված է դժգոհության աճի սպասումը: Չէ որ թուրքական բնակչությունը մինչ օրս քիչ թե շատ աջակցում էր Ռ. Էրդոհանին ու նրա կուսակցությանը հատկապես Թուրքիայի տնտեսության արագ ու հետևողական զարգացման համար:

Մակայն հիմնական հարցը կայանում է նրանում, թե ինչ է իրենից ներկայացնում թուրքական քաղաքականությունը. դա Օսմանյան կայսրության վերականգնման փորձ է՝ այսինքն նեոօսմանիզմը, ինչպես շատերը համարում են, թե՛ դա օսմանիզմի/նեոօսմանիզմի ագրեսիվ տեսակն է, որը հայտնի պանթուրքիզմ անվամբ: Այն, որ Թուրքիայի կառավարությունը պատկերավոր ասած «իր խիթը խոթում է» Հնդկաստանի ու Պակիստանի հակամարտության մեջ, հետաքրքրված է չինական Մինցյանով կամ Աֆղանստանով, չի դադարում սադրիչ հայտարարություններ կատարել Դրիմի հարցով և այլն, ըստ մեր կարծիքի, համոզիչ կերպով վկայում է այն, որ XXI դարում փորձ է կատարվում վերակենդանացնել հատկապես պանթուրքիզմը: Որևէ դարում Աֆղանստանը կամ Բրիտանական Հնդկաստանը, որի մաս է կազմում Պակիստանը, չի գտնվել Օսմանյան կայսրության կազմում, նույնիսկ «Դրիմի խանությունը» չի հանդիսացել օսմանցիների պետության մաս (ներկայիս պատկերացմամբ դա եղել «ասոցացված պետություն», սակայն՝ ոչ Թուրքիայի մաս), էլ չիստենք Մինցյանի մասին: Իրաքում և Սիրիայում տեղի թուրքալեզու բնակչության (թուրքոմանների) վրա հղումները և սակնհայտորեն վկայում են պանթուրքիզմի մասին: Ի՞նչ թուրքական տարածքի օգտագործումը Իրանի նկատմամբ սահմանամերձ սադրանքների համար: Այնպես որ ներկայիս Թուրքիայում կառավարում են հենց պանթուրքիստները, այլ ոչ թե «չափավոր խլամիստները» կամ նեոօսմանիստները...

Վճռորոշ բաներ՝ Թուրքիա, ներքին հիմնախնդիրներ, միջազգային քաղաքականություն, նեոօսմանիզմ, պանթուրքիզմ

Turkey has become a "global irritant" during summer 2020 (continuation)

Shakaryants S.E.

*Leading Specialist of Public Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region
(Yerevan, Armenia)
shwarzetodt@yandex.ru*

Abstract: The increase in Turkish activity in different regions of the world is a consequence not only of Ankara's interest in oil or gas, and not only of the desire of the Turkish leadership to play an increased role in international politics. Although, of course, these reasons have not been removed from the agenda. In reality, the ruling elites of Turkey are seriously concerned about the growing internal contradictions in the country, and this is clearly not only a "Kurdish problem". The economic downturn is evident, and even Turkish economists and experts expect the situation to worsen in the fall of 2020. That is, it is completely meaningful and justified to expect an increase in discontent. After

all, if Turkish citizens still more or less supported the ruling AKP party and personally Recep Tayyip Erdogan, it was only because Turkey was developing economically rapidly and progressively.

But the main question is still what is Turkish politics - is it an attempt to restore the "Ottoman Empire", as many believe, that is, neo-Ottomanism, or is it an aggressive form of Ottomanism / neo-Ottomanism known as Pan-Turkism? The fact that the Turkish government, figuratively speaking, "pokes its nose" into the conflict between India and Pakistan, is "interested" in Chinese Xinjiang or Afghanistan, does not cease to initiate provocative statements on Crimea, and so on - in our opinion, convincingly testifies that in the XXI century, there is an attempt to revive precisely Pan-Turkism. In no centuries something Afghan or from British India, of which Pakistan is a part, was not part of the Ottoman Empire, even the "Crimean Khanate" was not part of the Ottoman state (in today's vocabulary, it was an "associated state", but not part of Turkey), not to mention Xinjiang. And the emphasis on local Turks (Turkomans) in Iraq and Syria is also an eloquent proof of Pan-Turkism. And the use of Turkish territory for border provocations against Iran? So today Turkey is ruled by Pan-Turkists, not "moderate Islamists" or neo-Ottomanists ...

Keywords: Turkey, internal problems, international politics, neo-Ottomanism, pan-Turkism

Часть Вторая:

Современная Турция источает угрозу пантюркизма, а не неоосманизма

Мы долго выжидали – потому что были убеждены, что если в происходивших в Иране взрывах и есть «следы» иностранных спецслужб, то Иран обязательно нанесёт ответный удар Возмездия. К тому же, как известно, пресс-секретарь парламентского комитета Абольфазл Амуи 8 июля заявлял, что уже сделаны значительные выводы о взрыве в Натанзе, но дальнейшие расследования всё ещё продолжаются, и общественность будет уведомлена об инциденте, когда расследование будет завершено. С того дня пока нет новостей о расследовании. [49]

Однако в те же дни (7 и 8 июля) решился весьма значительный вопрос – Иран и Китай окончательно согласовали 25-летнее Соглашение о сотрудничестве. Реакция США была изумлённой и недовольной – Вашингтон признал, что действия Китая и России, не прерывающих сотрудничества с Ираном, разрушили американскую тактику «изоляции Ирана в мире». И вот после заявлений Пресс-службы МИД Ирана об этом 25-летнем Соглашении о сотрудничестве с Китаем, а также после реакции США на это Соглашение, из Тегерана поступило сообщение агентства ISNA, о котором пишут, что именно ISNA сообщает самые оперативные новости, исходящие из резиденции Верховного лидера Исламской революции, аятоллы Сейеда Али Хоссейни Хаменеи. Согласно сообщению ISNA, 12 июля на борту американского авианосца «USS Bonhomme Richard» прозвучал взрыв в следствие аварии. Интерес тут в том, что данный авианосец «курсировал» совсем недалеко от Персидского залива. Власти США не очень охотно говорят о том, есть ли человеческие жертвы, а если есть – то, сколько человек погибло и получило ранения, не говорят о том, какого масштаба ущерб нанесён авианосцу, и так далее. [50]

Но в информации ISNA есть любопытнейший нюанс. Агентство пишет, что новый

главком спецназа «Кодс» КСИР Ирана генерал-майор Эсмоил Каани решил комментировать аварию и пожар на борту американского авианосца «USS Bonhomme Richard». Генерал-майор отметил: «Американцы не должны искать виновных и не обвинять других: это пожар и авария, результат отсутствия порядка и признаки развала их Вооружённых сил. Дело в том, что американские военные устали и дезориентированы. Соединённые Штаты должны понимать и принимать очевидное - они больше не сверхдержава и не могут больше диктовать свои условия миру». [51] Мы согласны – нет ничего особенного в том, что новый главком спецназа «Кодс» решил прокомментировать «пожар и аварию» на борту американского авианосца. Однако сам факт того, что агентство ISNA, близкое к аятолле Хаменеи, обратилось за комментарием к генерал-майору Эсмоилу Каани, на наш взгляд, содержит некий лёгкий полунамёк. Ведь, всё-таки, как сообщали западные СМИ, после «пожара и аварии» на борту авианосца «USS Bonhomme Richard» прозвучал взрыв. Что же было последствием чего – взрыв в результате пожара и аварии, или же – пожар и авария в результате взрыва, - мы пока не готовы утверждать. Но...ведь комментировал инцидент именно генерал-майор Эсмоил Каани. Корреспонденты ISNA явно знали, почему именно главком спецназа «Кодс» выступил с заявлениями.

В конце концов, а разве не американцы и израильтяне начали угрожать Эсмоилу Каани, когда узнали, что в июне он тайно посещал Ирак и Сирию? Ну, вот – даже если допустить, что взрывы в Парчане и Нетанзе и были результатами диверсий (или саботажа), как утверждали СМИ США и Израиля, то теперь мир видит, что – допустим, иранские спецслужбы вполне себе могут нанести вред или даже уничтожить любой авианосец США. А раз так – то ведь...и ядерный центр Израиля в Димоне больше не в безопасности. Верна древняя восточная мудрость – «Посеявший ветер – пожнёт бурю».

Но, в отличие от российских, западных и армянских экспертов, **МЫ ТРЕБУЕМ ВНИМАНИЯ К ФАКТУ ТОГО**, что бои на границе в Шамшадине вспыхнули ровно в тот же день, когда «кто-то» и что-то предпринял...на борту американского авианосца «USS Bonhomme Richard». Дураков должно быть катастрофически мало, а не наоборот – ещё раз обратим внимание: о взрыве на американском корабле всё знает новый командующий спецназом «Кодс» КСИР Ирана генерал-майор Эсмоил Каани. Вслед за иранским агентством ISNA, мы тоже не станем ничего утверждать, или на чём-то настаивать. Ещё раз требуем внимания к указанному факту – бои на границе между Арменией и Азербайджаном вспыхнули ровно в тот день, когда взрывался американский авианосец, то есть 12 июля...

Наша версия проста – увидев, что Иран, так сказать, «не сдаётся», США и их союзники (наверняка, что в первую очередь – Турция и Израиль, также владеющий важными рычагами давления на клан Алиевых) подтолкнули «Апшеронское ханство» на возобновление военных действий. В столицах отмеченных стран, видимо, были потрясены и обеспокоены тем, что как бы «в ответ» на взрывы на полигоне Парчин и в Нетанзе «кто-то что-то» взорвал на борту авианосца «USS Bonhomme Richard». Мы уверены – в Вашингтоне, Тель-Авиве и Анкаре прямо и сейчас царят ужас и паника. А почему и в Анкаре – сейчас изложим. Впрочем, будет видно, почему панические настроения овладели и Израилем...

Всё-таки начнём с Израиля. Ордер на арест Дональда Трампа, выданный прокуратурой Тегерана, хотя и «не принятый» Интерполом для исполнения, уже перевозбудил весь мир. Об убийстве генерал-лейтенанта Солеймани уже идут споры в ООН. Специальный докладчик ООН по правам человека Агнес Калламар подчеркнула, что США не предоставили достаточных доказательств предстоящего нападения на их интересы и не оправдали бомбардировку генерал-лейтенанта Солеймани и его товарищей в Багдадском аэропорту. [52] Один из инициаторов террористического акта против главкома спецназа «Кодс» КСИР Ирана, бывший советник президента США по нацбезопасности Джон Болтон 7 июля отреагировал на позицию ООН в отношении убийства генерал-лейтенанта Солеймани и отметил: «Новая критика ООН, характеризующая удар по Сулеймани как незаконный, является необоснованной. Вот именно поэтому мы вышли из @UNHumanRights. Мы не оперируем на высшую власть в ООН и не нуждаемся в совете

о том, как выполнять Конституцию США». Но 9 июля в дискуссии открыто вмешалась Россия. Постоянный представитель России при международных организациях в Вене Михаил Ульянов заявил: «Убийство иностранного чиновника на территории третьей страны соответствует Конституции США?». [53] Вопрос Ульянова до сих пор не получает ответа... Вашингтон же попытался оказать давление на госпожу Калламар. Однако храбрая Агнес не сдалась – через пару дней она во второй раз за короткий промежуток времени повторила свой вердикт, столь угрожающий и опасный для США.

И вот далее уже мир увидел – в течение нескольких дней после этого в Тегеране и его окрестностях раздаются взрывы, происходят непонятные несчастные случаи, есть жертвы и так далее. Западные и израильские СМИ всюду задыхаются от радости – мол, «израильские спецслужбы» атакуют и «бьют Иран» на иранской территории. Внимательно исследуем, как сдержанно, но крайне угрожающе для Израиля отвечает Иран. Впрочем, явно будет не до смеха и американцам. 9 июля Начальник штаба Вооружённых сил Ирана генерал-майор Мохаммад Багери встретился и провёл переговоры с президентом Башаром аль-Асадом в Дамаске. Президент Сирии выразил удовлетворение результатами двусторонних встреч между официальными лицами Ирана и Сирии и подписанием меморандума о военно-техническом сотрудничестве между двумя странами, сообщило агентство Mehr News. Меморандум показывает уровень стратегических отношений между Ираном и Сирией и является результатом многолетнего совместного сотрудничества в борьбе с терроризмом в Сирии, добавил он. Багери, со своей стороны, подчеркнул важность продолжения укрепления двусторонних отношений между двумя странами во всех областях, заявив, что это отвечает интересам обеих стран. Речь о том, что 8 июля Багери и министр обороны Сирии Али Абдулла Айюб подписали соглашение о расширении военного сотрудничества. Стороны обсудили последние события в Сирии и подчеркнули необходимость вывода иностранных войск из страны. То есть – американских, турецких и израильских оккупантов. [54]

Генерал Багери также отметил, что Иран укрепит системы противовоздушной обороны (ПВО) Сирии с целью расширения военного сотрудничества между двумя странами. По словам Багери, региональные страны не приветствуют присутствие США и будут реагировать на любые глупые поступки врагов. «Соглашение расширяет наше взаимное

сотрудничество для противодействия давлению США», - заключил он. Иранский генерал подчеркнул: «Иран прикроет Сирию от Израиля системами ПВО. Правила игры изменились». Соглашение позволяет Ирану размещать по крайней мере два типа своих зенитных ракетных комплексов (ЗРК) отечественного производства в Сирии, писала 11 июля газета «Tehran Times», ссылаясь на «информированные источники». Указывается, что ирано-сирийское соглашение состоит из военной и политической частей. Наиболее важным в военной составляющей документа является обеспечение Ираном арабского союзника «передовыми системами противовоздушной обороны, такими как «Bavar-373» и «Khoradad-3». Согласно источникам, тем самым Тегеран и Дамаск на фоне непрекращающихся ударов со стороны ВВС Израиля по проиранским силам в Сирии «решили изменить правила ведения боевых действий в воздушном пространстве арабской республики». [55] «Bavar-373» - ЗРК дальнего радиуса действия иранского производства, официально представленная 22 августа 2019 г. Этот ЗРК часто называют аналогом С-300. «Khoradad -3» - система ПВО дальностью действия от 50 до 75 километров. Иран использовал «Khoradad-3» во время уничтожения беспилотника ВВС США 20 июня 2019 г. в районе Персидского залива. И не удивительно, что активизация Ирана и Сирии совпала по времени с заявлением МИД России, в котором Москва предостерегла Израиль от узаконения оккупации Палестины. По некоторым данным, иранские средства ПВО уже в Сирии. Мы помним, что российские средства ПВО ещё ни разу не применял против израильской военной авиации. Но иранские ЗРК точно сожгут любой израильский самолёт. Подчеркнём ещё раз: в Израиле и США уже тогда началась паника... То есть – до 12 июля. И вдруг – взрыв на борту авианосца «USS Bonhomme Richard». Мировая общественность - вы на секунду представили, где это вдруг у американцев и израильтян «засвербило», по каким участкам кожи у них «мурашки побежали»?.. А вот представьте...

Теперь – о турках. Ну, вначале констатируем – мир медленно движется к тому, что Турция будет провозглашена государством-изгоем. Да, это – пока сугубо наш вывод, но... Турция предприняла ещё одну антихристианскую и антиправославную провокацию. Складывается впечатление, что турки умышленно хотят получить резко отрицательную реакцию Православного мира. Почти неделю, или даже больше недели, ведущие СМИ мира писали о том, что президент Турции Реджеп Тайип

Эрдоган принял решение – превратить Православный храм Святой Софии (Айя-София) в мечеть. Храм Святой Софии – главнейшая достопримечательность не только Константинополя, это высочайшая ценность всего Православного мира, то есть русских, греков, грузин, сербов, болгар и всех остальных православных наций мира. Впрочем, не исключено, что в мыслях Эрдогана – и умысел спровоцировать новую волну вражды между Православными и мусульманами, хотя мы понимаем, что в такой тяжёлый период это решение могло быть продиктовано президенту Турции со стороны его истинных хозяев – основных держателей внешнего долга Турции. А это – США, Израиль, еврейские банкиры мира.

Какова реакция в Православном мире – видимо, граждане Армении примерно представляют. На высшем государственном уровне высказалась Россия, чувствуется, что в Кремле и среди высшего духовенства Русской православной церкви царят гнев и негодование. Буквально «горят» от ненависти власти Греции и иерархи Греческой православной церкви. Балканский полуостров весь в целом бурлит, всех не станем перечислять. Даже из Грузии, которая союзничает с Турцией, последовал отклик отрицательного характера, хотя и очень робкий – Тбилиси молчит, мнение высказала только Грузинская православная церковь. Грузинская Патриархия 9 июля заявила, что следит за информацией о том, что статус собора Святой Софии, который был построен как исключительный христианский храм и в этом виде функционировал почти на протяжении 1000 лет, может быть изменён. «Известно, что это заявление турецкой стороны обусловлено определёнными причинами, однако сейчас, когда человечество стоит не перед одним глобальным вызовом, очень большое значение имеет сохранение благожелательного настроя между христианами и мусульманами. Думаем, сегодня мудрым шагом будет, если Айя-София вновь останется нейтральным пространством», - считают в Грузинской церкви. В то же время в заявлении выражается уважение к суверенитету Турции и надежда на то, что мнение Грузинской Патриархии не будет воспринято «дружественным государством как вмешательство в его внутренние дела», а как «выражение сердечной боли и соображение одной из древнейших христианских церквей». «Надеемся, что существующие между Турцией и Грузией добрососедские, дружеские и стратегические отношения будут углубляться, что будет весьма плодотворными для обеих стран», - заключили в Грузинской православной церкви. [56]

Отреагировала и ООН.

ЮНЕСКО должна быть в предварительном порядке уведомлена о любых изменениях в статусе музея Айя-София, и сами такие изменения должны быть рассмотрены Комитетом всемирного наследия ЮНЕСКО, заявили представители организации, передало 10 июля агентство Reuters. В ЮНЕСКО напомнили, что Айя-София включена в список объектов всемирного наследия как музей и поэтому это накладывает на турецкие власти определённые юридические обязательства. «Таким образом, государство должно следить за тем, чтобы никакие изменения не подрывали выдающуюся универсальную ценность всемирного объекта, находящегося на его территории, - отметили в организации. - О любом изменении статуса ЮНЕСКО должно быть заранее уведомлено государством и в случае необходимости эти изменения должны быть рассмотрены Комитетом всемирного наследия ООН». Как подчёркивает Reuters, перспектива изменения статуса храма Святой Софии из музея в мечеть вызвала критические отклики также со стороны официальных лиц и общественных организаций США, Франции, руководителей всех христианских церквей. [57] Что касается Армении, то власти-турколюбцы молчат. Реагировала только оппозиция – естественно, что реагировала отрицательно. Духовенство Армянской Святой Апостольской Православной церкви реагировало двояко. Армянское духовенство Турции ранее выступило с парадоксальным предложением. Высказывая свою точку зрения, Константинопольский патриархат Армянской церкви в своём заявлении придерживался ойкуменической позиции. Константинопольский патриарх, епископ Саак Машальян, предложил, чтобы собор Айя-София стал местом молитвы как для христиан, так и для мусульман. В то же самое время, Святой Эчмиадзин призвал турецкое руководство не делать поспешных шагов.

Конечно, самые негативные отклики – в Греции и на Кипре, что понятно, это же святыня, а не просто собор. Из Афин и Никосии высказываются все – власти, оппозиционеры, Церковь. Можно себе представить, что переживают все зарубежные греческие общины. Парламентская партия «Греческое решение» в ответ на намерение Анкары превратить собор Айя-София в мечеть, 9 июля потребовала, чтобы дом основателя турецкого государства Мустафы Кемалю (Ататюрка) в греческом городе Салоники превратили в музей Геноцида понтийских греков. Для нас это – не сверхновость, в отличие от многих стран мира, Армения давно признала, что в XX веке, помимо Геноцида армян, турки осуществили также геноциды греков и

ассирийцев. Во время Первой мировой войны и в последующие годы Османская империя уничтожила свыше 350 тысяч понтийских греков. Как заявил представитель партии Танасис Милонас, Турция нуждается в сильной реакции со стороны Греции. «Только так варвары смогут понять», - сказано в заявлении партии. Милонас назвал действия президента Турции Реджепа Эрдогана провокацией. «Позиция нашей партии состоит в том, что это не мировая проблема, это проблема чисто двусторонних отношений, это двусторонняя тема. Она касается православия, она касается греков», - пояснил представитель «Греческого решения». [58] Как дальше пойдёт развитие событий, пока не станем гадать. Скандал только-только набирает силу. Но, кстати, для тех армян, кто упрямо утверждает, что якобы Ататюрк не был евреем-дёнме из Салоник – дамы и господа, полистайте архивы, убедитесь, кто в Салониках (Солун, Фессалоники) обладал своими собственными домами...

Но с чего же Турции паниковать – ведь вроде бы Иран промолчал по вопросу Айя-Софии? Минуточку терпения – и всё станет ясно. Дело в том, что **Иран уже... стрелял по турецкой территории, ещё до переброски иранских ЗРК в Сирию и до взрыва на авианосце «USS Bonhomme Richard»**. Как мы выше упоминали по тексту, в июне Турция неожиданно начала военные действия против курдов в Северном Ираке, обосновывая своё решение якобы тем, что партизаны из Курдской рабочей партии (РКК) возобновили свои нападения на турецких военных. Анализ истинных причин агрессии Анкары против курдов – это дело будущего, пусть и недалёкого будущего. Пока мы хотим сообщить о некоторых нюансах, о которых умышленно умолчали, сообщив о вооружённых столкновениях между турками и курдами. Дело в том, что тогда, в июне, курдские источники сообщали, что агрессию Турции поддержал... Иран, который тоже стал наносить артиллерийские и ракетные удары по Северному Ираку. Ситуация была неоднозначной – до такой степени, что ряд арабских стран, а также руководители Лиги арабских государств (ЛАГ), выступили с заявлениями в которых в одинаковой степени обвиняли и Турцию, и Иран в агрессии против Ирака. Однако мы почувствовали, что на самом деле с той ситуацией вокруг возобновившихся боёв между турками и курдами, совсем не всё ясно. Мы ждали дополнительных сообщений. Хотя бы потому, что отлично помнили – между военным командованием РКК и Ираном действует негласное соглашение о недопущении военных

действий между курдами и Ираном. И руководство РКК фактически сдало партию РЖАК, хотя эта партия утверждает, что она – иранское крыло РКК. В результате, когда Иран громил отряды РЖАК, то отряды РКК иногда даже помогали Ирану.

Напомним: 17 июня Анкара объявила о начале операции «Коготь тигра» в северной части Ирака, направленной против боевиков РКК. Войска специального назначения вошли в регион Хафтанин. Армия Турции действовала и действует силами беспилотников, боевых вертолётов и средств огневой поддержки. Иран поддерживал атаки турецких сил ударами – естественно, со своей территории. Но вот что стало известно 3 июля, когда поступили сообщения турецкого агентства «Anadolu». Оказывается, **ещё 24 июня с территории Ирана был нанесён артиллерийский удар по армейским подразделениям Турции**. И не в Ираке, а именно на территории Турции. Военные действия велись в этот момент на юго-востоке Турции в приграничной с Ираном области. В результате атаки один турецкий военнослужащий погиб, ещё двое были ранены. [59]

Выяснилось, что ещё тогда представители Минобороны Турции не уточнили, попали ли солдаты под огонь курдских партизан, находящихся на иранской территории, или это был «дружественный» огонь турецких вооружённых сил, ведущих в этих местах действия против активистов РКК. Однако стоит отметить, что, во-первых, партизаны РКК не имеют на вооружении дальнобойную артиллерию, лишь батальонные миномёты с радиусом стрельбы до 3 км, что никак не вяжется со случившимся инцидентом. Военнослужащие турецкой армии проводили наблюдательно-разведывательные мероприятия в провинции Хаккяри в городе Юксекова. [60] Если агентство «Anadolu» и Минобороны Турции не врут, то из единиц фронтовой артиллерии турецких военных могли обстреливать только иранские военнослужащие – либо из иранской армии, либо из Корпуса Стражей Исламской революции (КСИР), которые и осуществляют охрану госграниц Ирана во всех частях страны.

Как могут понимать и представить себе граждане Армении, других стран, сталкивающиеся с турецкой угрозой, вся эта история с турецкой агрессией против курдов в Ираке, как и сведения агентства «Anadolu» об обстреле с иранской территории по турецким военным, – довольно «тёмная» история, с очень многими неизвестными. В качестве рабочей версии, пока мы видим такой вариант: террористы из РЖАК

часто атаковали Иран, пусть даже и из Ирака, но...под прикрытием турок или американцев. А были случаи, когда террористы из РЖАК пытались вторгнуться в Иран даже с территории Турции. Это фиксировалось и в предыдущие годы, и в текущем году. Воспользовавшись тем, что турки напали на Северный Ирак, якобы преследуя партизан из РКК, Иран, в свою очередь, посчитал, что наступило удобное время для сведения счётов с террористами из РЖАК, а заодно и, нанеся удары по турецким военным, дал наглядно понять, что в Тегеране нет наивных и **Тегеран никогда не верил у заявления турок о том, что, мол, Анкара «не в курсе», кто атакует Иран с турецкой территории**. Мы многие годы напролёт, а не только в 2020-м, предупреждали граждан Армении и других стран, что у Ирана накопилось немало вопросов к турецкому президенту Реджепу Тайипу Эрдогану и что будет момент, когда Тегеран «поиграет» с Турцией в так называемые «кошки-мышки». Именно этим вызван тот факт, что **турки после иранского обстрела от 24 июня так и не рискнули в чём-то обвинить именно Иран**.

Что же касается Ирака, то мы обратили внимание на такое обстоятельство. Военный атташе Ирана в Багдаде Мостафа Морадян встречался с министром обороны Ирака Джумой Анадом Саадунум, и в ходе переговоров «они изучали пути расширения военного и оборонительного сотрудничества», сообщало агентство IRNA. Затем военный атташе Морадян 3 июля провёл переговоры с председателем комитета по безопасности и обороне в иракском парламенте Мохаммедом Редха аль-Хайдаром, и они «рассмотрели пути расширения сотрудничества в сфере безопасности и обороны». В ходе встречи, обе стороны подчеркнули необходимость выполнения уже подписанных военных и оборонных соглашений, подчеркнув необходимость содействовать дальнейшему сотрудничеству в этих областях, сообщает IRNA. Иракская сторона высоко оценила поддержку Ираном Ирака во время борьбы страны с террористической группировкой ИГ («Исламское государство»), заявив, что это пример братства между Ираном и Ираком. [61] По нашему мнению, иранский военный атташе Морадян обсуждал со своими иракскими собеседниками также вопрос о террористах из РЖАК, как и ситуацию с действиями Турции и артиллерийский удар по туркам... Ведь иранцы и иракцы ещё раз напомнили региону о том, что шииты Ирана и Ирака – братья.

А теперь у турок перед глазами – взрыв и пожар на борту американского авианосца «USS

Vonhomme Richard». Кто-то считает, что турки – храбрые и неустрашимые? Имеющие такое мнение о турках – ошибаются, или же врут нам, что они такого высокого мнения о турках и Турции. Анкара же понимает – не дай Бог, если взрыв на американском корабле это дело рук спецназа «Кодс» КСИР Ирана, или какого-нибудь другого иранского спецподразделения. Ведь это означает, что в Тегеране дана команда: «Начинайте охоту». И артиллерийско-ракетный обстрел от 24 июня с иранской территории – это же **предупреждение**. Трактовать иранский мессидж в адрес Анкары можно лишь в этом духе – или отойдите от США и Израиля, или следующая операция («авария, пожар и взрыв» - указываем в порядке, названном генерал-майором Каани...) может произойти... где угодно внутри Турции, против любой воинской части, против любого объекта. Как мы видим, в очередной раз сами события доказывают, что военные действия между армянами и кавказскими татарами в июле 2020 г. были тесно взаимосвязаны с тем, что готовят против Ирана его внешние враги и с тем, как этим врагам Иран отвечает.

Отметим – именно с июля 2020 г. в различных СМИ...начались публикации о том, что **Турция реанимирует пантюркизм**, реальна угроза со стороны Турции и пантюркизма. Ведь не только мы довольно часто пишем об агрессивной политике Турции. Впрочем, мы многократно писали и о том, что противопоставляют Анкаре вольные или невольные противники Турции. Например, мировые СМИ сообщали, что парламент Египта в июле выдал мандат своему президенту на ведение войны против турок в Ливии. [62] Так что плохие дни для Турции могут наступить в самое ближайшее время в ещё одной арабской стране. Мы сообщали о жёстких антитурецких заявлениях и действиях ливийского фельдмаршала Халифы Белкасима Хафтара. И вот – новые данные. По данным ряда СМИ, Ливийская национальная армия (ЛНА) Хафтара ранее провела испытания советской противокорабельной ракеты П-15 «Термит» (по классификации НАТО: SS-N-2 Styx). Сообщается, что испытания проводились на фоне возможной эскалации конфликта с Турцией, которая в последние дни активизировала переброску боевиков из Сирии, а также поставки ударных систем в Ливию, в том числе и с помощью морского транспорта.

Турецкая активность у берегов Ливии и в Восточном Средиземноморье в целом заставляет Египет, крупнейшего регионального противника Анкары в регионе, предпринять срочные меры. Как отмечают военные эксперты, в середине

июня появились сообщения о планах Египта ускорить приобретение российских противокорабельных ракетных комплексов «Бастион» (подвижной береговой ракетный комплекс К-300П «Бастион-П») с целью «обеспечения безопасности своих берегов и газовых месторождений в Средиземном море». Система «Бастион» способна обеспечить защиту побережья протяжённостью в более чем 600 километров от возможных десантных операций противника. Развёртывание комплекса на боевых позициях осуществляется в течение всего пяти минут с момента получения приказа на марше. И фельдмаршал Хафтар уже дал согласие на то, чтобы Египет ввёл свои войска и помог выкинуть из Ливии турок и протурецких марионеток. [63] Египет укрепляет свой военно-морской потенциал в свете проблем, с которыми он сталкивается в Средиземном море, особенно после того, как турецкая газета «Yeni Safak», близкая к правящей турецкой Партии справедливости и развития (АКР), в июне сообщила, что Турция планирует создать военно-морскую базу в ливийской Мисурате. [64]

По данным СМИ, Турция направила реактивные системы залпового огня (РСЗО) и самоходные артиллерийские установки (САУ) на линию фронта в районе ливийского портового города Сиирт. Это является одним из признаков обострения ситуации в североафриканской стране на фоне предостережений из Египта о том, что штурм Сиирта со стороны поддерживаемых Анкарой формирований Правительства национального согласия (ПНС) будет рассматриваться Каиром в качестве «красной линии» и приведёт к вторжению египетской армии в соседнюю страну. Указывается, что турецкий контингент в Ливии перебрасывает на подступы к Сиирту РСЗО T-122 Sakarya и САУ T-155 Firtina, которые «эффективно использовались в военных операциях в Сирии». В субботу, 18 июля, колонна из примерно 200 транспортных средств двинулась на восток от порта Мисурата, главной точки для доставки турецких оружейных грузов в Ливию, доставляемых сюда морским путём, вдоль морского побережья в направлении города Таварга, по направлению к Сиирту.

Однако не только же Египет видит угрозу в турецкой экспансии – союзниками поневоле, или даже – вполне осознанно, стали Иран, Россия, Франция, Греция, Кипр... Целый ряд стран, возможно, и хочет присоединиться к этому своеобразному «союзу», но пока тихо и молча отсиживаются «в тени». Или – просто ждут «разрешения», например, из США, Англии или Израиля. Йоргос Пагулатос, профессор европей-

ской политики и экономики в Афинском университете экономики и бизнеса, гендиректор исследовательского института Греческий фонд европейской и внешней политики, на днях выступил с большой статьёй в популярной греческой газете Kathimerini. На наш взгляд, кое-что из статьи будет полезно знать и гражданам Армении. «Что бы вы делали, если бы у вашей страны был экспансивный сосед, которому явно неудобно в маске западной страны и в существующих границах? – спрашивает читателей профессор Пагулатос – и тут же даёт первый ответ. - Прежде всего, вам нужно правильно его понять». Сегодняшняя Турция Эрдогана считает себя «центральным государством», региональной или даже международной державой, страной, размеры которой позволяют ей поддерживать оппортунистические, «торговые» отношения, координироваться или конфликтовать с Россией, использовать НАТО в качестве инструмента. Турки до недавнего времени претендовали на моральный капитал «мягкой силы», предоставляя жильё 3,5 миллиона беженцев, не позволяя им проникнуть в Европу. «А для такой роли требуются деньги, более лёгкий доступ к европейскому рынку, более лёгкое передвижение граждан Турции», - указывает профессор Пагулатос. [65] К его словам мы добавим – ещё нужна особая, турецкая наглость.

Превращение собора Святой Софии в мечеть является переломным моментом и одновременно кульминацией оскорбления. Эрдоган предпочитает превратить Турцию в глобальный маяк суннитского ислама, а не поддерживать видимость светского государства. В таких рамках, действительно, статус-кво в Лозанне сужается, и кемализм похоронен самой же нео-османской Турцией. Решение о соборе Святой Софии является результатом подобного пересмотра, а также резкого внутреннего ослабления Эрдогана. Демонстрация силы пропитана смесью высокомерия и отчаяния, нацелена на приток свежего воздуха от давно популярного стимула, с помощью чего он пытается компенсировать тяжёлые политические потери из-за военных неудач и экономического кризиса. В итоге турки реально попали в самый настоящий капкан. «Но пойманное в ловушку руководство ещё более непредсказуемо и опасно. Как вы реагируете на режим, который проводит военные операции как на рубежах, так и на территории Сирии, Ирака, Ливии? Кто вмешивается, усиливая подрывные силы, в арабские страны, такие как Египет, Саудовская Аравия, ОАЭ? – спросил греческий профессор. - В основе реакции, конечно же, лежит

оборонительное укрепление, готовность наших вооружённых сил, сдерживание, необходимость максимизировать стоимость горячего столкновения для горячей головы соседа. Укрепление без войны, с самообладанием, хладнокровием и решительностью. Если человек, стоящий перед вами, наводит на вас ствол пистолета, то не следует вставлять в дуло цветочек».

Далее Пагулатос рассуждает о самой Греции, констатируя, что к усилению Турции привело также и ослабление Греции. Но вот его замечание о том, что «не следует в дуло пистолета вставлять цветочек», мы чисто-сердечно передаём правительствам Армении и Арцаха. Дамы и господа из «правительств» - не ерундите, во время грохота пушек всё должно «спать», в том числе ваши миролюбивые «инициативы». Вернёмся к статье греческого профессора. Он справедливо отметил, что эскалация турецкого вызова всей планете совпадает с геополитическим созреванием ЕС и беспрецедентной дипломатической деятельностью Германии. Первое большое испытание, вероятно, будет во время председательства Германии, которая, конечно, ищет стабильности и спокойствия. Если пандемия была ускорением фискальной консолидации ЕС, то вызов Турции и разрыв, оставленный США, мобилизуют более сильную европейскую внешнюю политику, причём с участием и Парижа, и Берлина. Но здесь у ЕС – предел возможностей. Согласно Общей внешней политике и политике безопасности (CFSP), статья 42 касается совместных военных миссий за пределами ЕС, и только последний, 7-й пункт вводит принцип взаимной помощи в случае вооружённого нападения со стороны государства-члена. Перспектива CFSP заключается в расширении сотрудничества вокруг Франции и Германии, а это требует времени, которого не осталось. Нужно быть готовым защищать свои интересы от Турции в Гааге, советует Пагулатос: «Как говорят на Ближнем Востоке, никто не отвоюет за тебя твою войну, и что-то они об этом знают. А в Европе, во всяком случае, никто не разрешит ваши споры от вашего имени». [66] Армения и армяне, другие народы, испытывавшие и испытывающие постоянные угрозы со стороны Турции – у грека отличный совет для вас, прислушайтесь...

Как могут видеть сами наши читатели, так уж выходит, что мы вынуждены обращаться к теме о Турции и её действиях в разных регионах планеты. Это – просто отражение объективной реальности. В мире неспокойно, и турки поднадоели не только грекам или египтянам. Этому способствует и то обстоятельство, что из-

за неопределённой политики Армении внутри региона, Анкара, Баку и их союзники считали, что Армения ослабла, прежде всего, в плане военной обороны и безопасности. И недавние бои (12-14 июля) на армяно-азербайджанской границе, последующие «остаточные» вооружённые провокации «кавказских татар» на Таушском (Шамшадинском) направлении – на наш взгляд, реальное и хорошо просматривающееся доказательство правоты нашей точки зрения. Пока не станем говорить, что же ждать от наших врагов, в особенности в приграничье и в особенности – со стороны Нахиджеванской области. Мы хотим, чтобы вместе с нами все граждане Армении и, вообще, мировая общественность, обратили особое внимание на одно из сообщений от 19 июля 2020 года. Террористы из числа представителей так называемой «сирийской оппозиции» в ближайшие дни могут быть направлены турецкими военными на поддержку армии Азербайджана, сообщило в тот день агентство ТАСС, ссылаясь на курдское агентство «Firat»: «Турция готовит переброску боевиков из так называемой «Сирийской свободной армии» в Азербайджан. С этой целью в Джендерисе, Раджу и Африне открылись пункты записи наёмников. Контракт с боевиками будут заключать на полгода. Каждый из них за месяц получит \$3,5 тысячи». Никаких других подробностей о предполагаемом количестве наёмников и сроках их отправки в Азербайджан не приводится. [67]

Сказать, что удивлены этим сообщением – мы не можем. Турция ведь и в африканской Ливии действует таким же методом – отправляет на помощь турецким марионеткам террористов из Сирии, вероятней всего – из числа тех, кто сейчас продолжает оккупировать сирийскую провинцию Идлиб. Сообщения различных мировых СМИ сильно отличаются друг от друга – так, в западных СМИ фигурировала цифра, что Анкара якобы смогла переправить в Ливию от 30 до 35 тысяч наёмников. Ближневосточные СМИ показывают более скромные данные – террористов, отправленных из Сирии в Ливию, не больше 3-3,5 тысяч человек. В любом случае, мир признаёт, что в курсе того, что Турция провоцирует продолжение гражданской войны в Ливии, отправляя туда террористов из сирийского Идлиба. А вот в апреле 2016 года и мы видели воочию – турки тогда прислали в помощь Азербайджану какое-то количество террористов из Сирии и Ирака. Зверское убийство Героя Армянской армии, сына езидского народа Кярама Слаяна – достаточное доказательство того, что в апреле 2016-го в

Арцахе против армян действительно пытались воевать террористы-джихадисты из Сирии. Потому что несчастного мальчика-езида не просто убили, уже безоружного и беспомощного – преступники надругались над телом погибшего Героя Армянской армии. Сколько террористов из Сирии в 2016-м турки перебросили в Баку – мы и сейчас не знаем. Но, благодаря свидетельствам дипломатов Канады, аккредитованных в Баку, мы 4 года назад узнали, что из бакинского аэропорта «Бина» в Турцию в те дни улетали как минимум три военно-транспортных самолёта, битком набитые трупами ... турок или сирийских террористов? Пусть это выяснит СНБ Армении... Да и в целом – переброска террористов у Турции всегда получалась. В 90-е годы против армян Арцаха воевали террористы из преступной организации «Серые волки» (Боз курт), турки помогали «экспортировать» в Азербайджан террористов из Афганистана («душманов»), те же члены «Серых волков» десятками убивались Российской армией в Чечне, и так далее. Словом – это вот именно почерк турка, удивляться нечему.

Ностораживает такой нюанс. Околовоенные круги в России крайне озлоблены, потому что, как сообщал портал «Царьград», им стало известно, что Турция собирается перебросить в Закавказье таких террористов, среди которых вполне могут оказаться те самые бандиты, на руках которых кровь русских – лётчика Олега Пешкова и морпеха Александра Позынича, убитых в 2015 году. Тогда убивали русских не столько «сирийские оппозиционеры», сколько именно преступники из «Серых волков» и наёмники из так называемой «Хизб ат-Туркестани» (Партии Туркестана). [68] Убийцы русских открыто фотографировались, демонстративно показывая пальцами «фирменный знак» пантюркистов, и члены «Хизб ат-Туркестани» им отвечали таким же жестом. Понятно, что в Ливию, например, турки отправили именно арабских террористов. А вот в Закавказье, на наших фронтах, просто необходимо ожидать появления граждан Турции, а также представителей республик Средней Азии, туркоманов из Сирии и Ирака, китайских уйгуров и так далее. У уйгуров же пункт пересылки (из Китая на Ближний Восток) был именно Баку. Выразим надежду, что у нас всё-таки есть спецслужбы, а не только «органы борьбы с коррупцией» и по «засаживанию в камеры», и наши спецслужбы во 100 крат лучше нас и своевременно узнают, кто, сколько, откуда и куда будет направлен Турцией в Закавказье.

Но во второй половине июля резко обострилась ситуация и в Афганистане, и

никому не следует думать, что «это нас не касается». В том числе – и армянам. И вопрос не только в том, что, к сожалению, военнослужащие из Армении продолжают «охранять задницы» военнослужащих из стран-членов НАТО на аэродромах Кандагара и Мазари-Шарифа. К сожалению, за всеми последними событиями в Афганистане скрыт очень опасный процесс – два врага Армении и армян, Турция и Пакистан пытаются реанимировать агрессивный суннитский панисламизм. «Опекают» этот процесс ... США и Израиль. Выше уже упомянуто, что у Турции есть план переброски террористов в Закавказье, и опасения о том, что турки захотят задействовать преступников в возможной войне с Арменией и армянской нацией, являются обоснованными. Мы также писали, что Анкара явно захочет использовать в Закавказье террористов – тюрок по происхождению, ибо большая часть таких террористов сконцентрирована в группировке «Хизб ат-Туркестани» (Исламская партия Туркестана). Но теперь видна ещё одна роль планов Турции – совместно с Пакистаном и США, турки хотят разжечь войну и в Центральной Азии, конечно – через Афганистан. Предумышленное убийство пакистанскими военными мирных граждан Афганистана – один из шагов в направлении разжигания войны. Цель сегодняшних усилий Анкары и Исламабада – всё та же самая, «под нос» России и Ирана «засунуть» много войн. И теперь понятно, что помощь «Апшеронскому ханству» семей Алиевых окажет не только Турция, но и Пакистан...

У пантюркистов и панисламистов Пакистана – давние, исторические связи. Начало нынешних турецко-пакистанских отношений было положено 100 лет назад. В Британской Индии в 1918-22 годах существовало «Халифатское движение», возникшее под предлогом недопущения раздела Османской империи Великобританией и в целом Антантой и защиты самой идеи Халифата и турецкого султана. Так как мусульмане, жившие в Британской Индии, оказывали финансовую поддержку кемалистам в ходе войны за независимость Турции, то Анкара в 1947 г. сразу же установила дипотношения с новообразовавшимся государством Пакистан. Имел место и личный фактор. Основатель Пакистана Мухаммед Али Джинна высоко отзывался об Ататюрке. Аналогично поступал пришедший к власти в 1999 г. президент Первез Мушарраф. Обе страны оказывают постоянную эффективную поддержку друг другу на международном уровне. В 1974 г. Пакистан был единственной страной, поддержавшей турецкую операцию на

Кипре. В 2003 г. во время переговоров со своим турецким коллегой Реджепом Тайипом Эрдоганом премьер-министр Пакистана Шаукат Азиз заявил: «Какие бы шаги Турция ни наметила в отношении Северного Кипра, мы говорим, что поддерживаем её без всяких оговорок, на 100% мы на турецкой стороне». Президент Мушарраф также заявил, что «Пакистан полностью поддерживает борьбу турок-киприотов за их справедливое дело». [69]

Несмотря на ухудшение двусторонних отношений в 1990-е (причина - то, что Турция поддерживала «Северный альянс», а Пакистан помогал Исламскому Эмирату Афганистан и «талибам»), в 2001 г. президент Турции Ахмет Недждет Сезер заявил о поддержке Пакистана в Кашмирском конфликте. А Эрдоган в июне 2003 г. заявил: «Мы считаем, что все действия Пакистана по разрешению проблемы Кашмира очень позитивны, и мы высоко оцениваем их. Турция полностью поддерживает Пакистан по Кашмиру. Проблема должна быть решена как можно скорее». В феврале 2020 г. отношения Анкары и Нью-Дели ухудшились из-за открытой поддержки президентом Эрдоганом Пакистана и кашмирских террористов, а также обещания турецкого президента помочь Исламабаду в конфликте с Группой разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (межправительственная организация, которая занимается противодействием отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма). Мы сообщали гражданам Армении о том, как жёстко и даже грубо осадиле руководство Индии в то время «не успокаивающегося» Эрдогана.

Необходимо отметить высокий уровень сотрудничества двух стран в военной сфере. В годы холодной войны обе страны состояли в военно-политическом блоке СЕНТО. В 1988 г. была создана Турецко-пакистанская военная консультативная группа для обмена опытом в военном образовании и оборонной промышленности. В 2003 г. была образована организация «Высший военный диалог». Периодически Турция и Пакистан проводят совместные военные учения. На территории Турции в начале 1990-х модернизировались пакистанские самолеты F-16. Кроме того, за последние два года Турция стала вторым после Китая поставщиком вооружений для пакистанской армии, в частности, в 2018 г. Пакистан приобрёл 30 турецких вертолётов T-129 на сумму \$ 1,5 млрд. 11 октября 2019 г. премьер-министр Пакистана Имран Хан поддержал операцию турецких войск «Источник мира» на севере Сирии. Это не было случайностью, так как Пакистан ранее поддер-

живал Турецкую республику в борьбе с Курдской рабочей партией (РКК). Ещё один важный нюанс - под управлением Фонда просвещения Турции в Пакистане действует сеть школ и колледжей с преподаванием на турецком языке. [70]

Понятно, что союз турок и пакистанцев в основном направлен не столько против нас, армян, сколько – против России, Ирана и Китая, коль скоро за Анкарой и Исламабадом явно видны «очертания» спецслужб США и Израиля. И когда, например, в самом конце августа Объединённые арабские эмираты (ОАЭ) заключили капитулянтское соглашение с Израилем, то Иран тут же обвинил ОАЭ в предательстве Ислама и в допуске Израиля и его спецслужб в Персидский залив. Обвинение крайне тяжёлое для арабских монархий, входящих в состав ОАЭ. Но тут есть место и для республики кавказских татар – ей явно поручено любым способом затруднять военное сотрудничество России и других стран с Арменией. Теперь перенесёмся к Средиземному морю. Трагедия в Ливане потрясла весь мир. Вряд ли кто сможет что-то утверждать, но кто взорвал корабль некоего «бизнесмена-уроженца Хабаровска», заполненный селитрой – это очень большой вопрос. И предстоит выяснить, умышленно или по причине своей кретинства этот «бизнесмен» (национальная принадлежность не указывается) ещё около 9 лет назад оставил этот корабль в Бейрутском порту, предварительно объявив о своём банкротстве... Мог ли быть взрыв результатом небрежности и халатности? Всё могло быть, конечно. Но мы предчувствуем – тут в Бейруте, состоялась своеобразная «месть» за взрыв американского авианосца «USS Bonhomme Richard» в США, имевший место 12 июля. То есть – это предварительно готовившийся теракт. А «бизнесмен из Хабаровска» просто в нужное время передал точные данные, где и что стоит... Сильный взрыв потряс Бейрут, в Ливане, с силой землетрясения, за которым последовала ударная волна, разрушившая большую часть города. Взрыв, по-видимому, последовал за пожаром, который вспыхнул в районе порта города, судя по видео с места происшествия. Причина взрыва была сразу неизвестна. Сила взрыва сотрясла здания, которые затем были снова поражены ударной волной, которая выбила окна, ранив людей осколками стекол. Сотни убитых, тысячи раненных, свыше 300 тысяч бейрутцев остались без домов и квартир. Губернатор Бейрута Марван Аббуд назвал это «национальной катастрофой», а премьер-министр Ливана Хасан Диаб объявил день траура.

Министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф выразил полную готовность его страны оказать любую необходимую помощь Ливану после того, как в столице Ливана произошла эта трагедия. В телефонном разговоре 5 августа со своим новоначленным ливанским коллегой Чарбелем Вехбе Зариф ещё раз выразил соболезнования иранского народа ливанскому народу в связи со смертельным взрывом в Бейруте, заявив, что Иран готов оказать любую гуманитарную, медицинскую и инфраструктурную помощь Ливану, чтобы помочь ему справиться с нынешней ситуацией. Версий о трагедии будет ещё много, тем не менее. Однако из Ирана 4 августа сообщили тревожные и много говорящие новости. После взрыва в Бейруте были опубликованы радиолокационные снимки «необычных патрулей и разведывательных операций» четырёх самолётов-шпионов ВМС США на береговой линии Ливан-Сирия, сообщало агентство Mehr News. [71] В связи с этим некоторые эксперты по безопасности заявили, что существует вероятность саботажа со стороны США, добавив, что американские силы могли запланировать диверсионную операцию в последние дни. Аналитики безопасности считают, что это беспрецедентно. Важность этого момента и публикации этих радиолокационных изображений заключается в том, что источники американской разведки знали о существовании 50 тонн нитратов, которые хранились в этом порту около 9 лет. Любой человек, благодаря иранцам, может найти эти публикации – и каждый может спросить у специалистов, что могут говорить эти радиолокационные снимки и для чего прямо перед взрывом американские военные самолёты «исследовали» ливано-сирийское побережье. В Иране же убеждены – это именно теракт, или даже военная атака, и именно США и Израиль извлекут наибольшую выгоду из взрыва и разрушений в Бейруте. Израиль и Запад уже утверждают, что якобы взрыв произошёл в помещениях порта, контролируемых партией «Хезболлах» (шиитской). Но ещё 4 августа «Хезболлах» опровергла эти утверждения.

Что мир видит? То, что в **основном пострадали шиитские и армянские кварталы** Бейрута, а также в результате взрыва получило незначительные повреждения здание посольства РФ в Бейруте. Будет следствие – и когда появятся первые официальные данные, мы сумеем узнать и понять, а случайно ли, что пострадали в Бейруте в основном шииты и армяне. Но тогда...при взрыве в Бейруте США и Израилю явно помогали агенты спецслужб

Турции. У Анкары довольно разветвлённая агентурная сеть в Ливане. И когда в конце июня в Бейруте прошли антиармянские провокационные митинги и шествия, то это было делом рук Турции и её агентуры. Тогда всё встаёт на свои места. Армяне – враги турок, шииты – враги Израиля, между шиитами и христианами (в том числе армянами) Ливана с осени 2014 г. действует соглашение о совместной обороне от суннитских террористов, которых опекали и опекают...кто? Правильно – США, Израиль и Турция. И никому не надо думать, что якобы «американцы не в курсе», кто взрывал Бейрутский порт и кто в итоге убивал армян и шиитов в столице Ливана. Иран предоставил данные, как мы уже отметили выше по тексту, о том, что незадолго до взрыва самолёты-шпионы США подозрительно летали над Средиземноморским побережьем Сирии и Ливана...

Но почему-то после трагедии в Бейруте опять в социальных сетях армяне-руссоненавистники возобновили пропагандистские «операции»... против России и её президента. Звучит это приблизительно так: «они (т.е. Россия и Путин) вооружают наших врагов по обе стороны от Армении». Интересно, а сколько платят таким гражданам Армении (или армянам-гражданам других стран) те центры, которые им приказали возобновить эту агитацию? В какой валюте платят – неужели в долларах США, которые изо дня в день теряют силу? А в какой валюте платят таким армянам за то, что усиленно молчат о прямом участии Израиля не только в поставках оружия Турции и Азербайджану – в израильских шекелях или тоже в долларах США? Впрочем, это не наш вопрос – не станем считать деньги в чужих карманах, есть такие, которым не стыдно предательством зарабатывать... Мы бы предложили «пропагандистам» такого уровня рядом с их «обвинениями» хотя бы упоминать о том, что РФ усиленно вооружает (тем или иным способом) также и Иран с Китаем – явных антиподов и конкурентов «наших врагов по обе стороны от Армении». Наше внимание привлекло...официальное заявление пресс-службы президента Азербайджана от 13 августа 2020 г. «Президент И. Алиев 12 августа позвонил Президенту РФ В.Путину, в ходе которого он проинформировал его об армянской провокации 12-16 июля на армяно-азербайджанской границе. И. Алиев отметил, что в результате этой провокации погибли азербайджанские военные и один гражданский, кроме этого, пострадали жилые дома в приграничных селах», - отмечается в информации. А далее следует самая настоящая жалоба бакинцев...на Россию:

«После столкновений на армяно-азербайджанской границе, из России через воздушное пространство Казахстана, Туркменистана и Ирана в Армению было доставлено свыше 400 тонн военных грузов и основной целью его телефонного звонка является прояснить этот вопрос». В частности, Алиев заявил, что, начиная с 17 июля, имеют место интенсивные грузовые поставки военного назначения из РФ в Армению, и этот вопрос вызывает серьезное беспокойство в Азербайджане. [72] Теперь граждане Армении понимают, на кого работают армяне-руссоненавистники и пропагандисты? Правильно – не только на США и Израиль, но и на турок и кавказских татар.

Понятно, что у предателей-армян в приоритете – верное служение США.А, может быть, и Израилю? И это мы утверждаем, основываясь на заявлениях заместителя помощника госсекретаря США Стивена Бигана от 13 августа в ходе ежегодной конференции «Грузия и соседство». Вначале он вроде бы привычно болтал о Грузии: «Мы вынуждены удвоить наши попытки, давление на Россию с целью полного выполнения Соглашения о прекращении огня от 2008 года, отказа от признания независимости Южной Осетии и Абхазии и оккупации грузинских территорий». А вот дальше вышел и на тему армяно-азербайджанских боевых столкновений: «Столкновения между Азербайджаном и Арменией, вспыхнувшие в июле, подчеркивают необходимость урегулирования конфликта в регионе и работы в этом направлении». Стивен Биган в «нашем вопросе» всё-таки был осторожен: «Будучи сопредседателем Минской группы ОБСЕ, США призывают все стороны соблюдать соглашение о прекращении огня и воздержаться от провокаций». Однако вчитаемся в то, что он сказал в заключение: «США работают и будут продолжать совместную работу с Грузией над выработкой общего видения безопасности Южного Кавказа и Центральной Азии, чтобы регион был свободен от конфликтов и влияния. США будут акцентироваться на демократическом управлении и экономическом развитии». [73]

В чём состоит «общее (с Грузией???)» видение» безопасности в нашем регионе – Биган сформулировал однозначно – американский дипломат предлагает удвоить давление на Россию в Закавказье, во всём Закавказье, а не только в суверенных Абхазии и Южной Осетии. Но у нас такое впечатление, что Биган говорил об «общем видении безопасности Южного Кавказа и Центральной Азии» не в смысле, что имеется некое общее американо-грузинское

видение. Нет – на самом деле у США общее видение проблем безопасности в нашем регионе только с Англией, Турцией и Израилем. А это автоматически означает – и с Азербайджаном. Задумайтесь и делайте выводы, граждане Армении. Алиев «не доволен» 400 тоннами военных поставок из России в Армению – американец Биган предлагает «удвоить давление на Россию». Кому из армян и что конкретно не понятно? Бакинцы, как видим, - и это не без согласования с Турцией, открыто идут против России и Сербии, которые и не скрывают, что поставляют вооружения и боеприпасы Армении. Но из заявлений Стивена Бигана очевидно, что руководство у Турции и кавказских татар общее – это США. Не ошибёмся, если добавим – и Израиль. Этот вывод у автора данного материала созрел ещё в 1992 г., когда впервые стало известно об активном проникновении Израиля в республику кавказских татар, а затем многократно подтверждалось в начале двухтысячных годов, когда Иран несколько раз «ловил» израильтян и кавказских татар на том, что в «Апшеронском ханстве» действуют диверсионно-разведывательные и подрывные базы Израиля. Кстати, есть подозрения, что и в зоне военных действий в Арцахе – в 2016 г. сами израильтяне признавались, что их специалисты принимали участие в апрельской агрессии кавказских татар и Турции.

19 августа произошло два инцидента, и если рассматривать оба случая в одном ракурсе, то получим такой результат: географически эти события как будто бы не связаны, хотя в обоих случаях или наблюдателями, или действующими лицами были турецкие военные. И поскольку, в принципе, между Чёрным и Средиземными морями расстояние не такое уж большое, мы предлагаем читателям рассматривать выше упомянутые инциденты как единое целое, с миллионом взаимосвязывающих нитей. Вначале – о первом случае, имевшем место над Чёрным морем. Этот эпизод произошёл по времени раньше, чем второй. Поэтому правильно вначале описать этот инцидент. 19 августа сообщили в Национальном центре управления обороной РФ заявили, что российские средства контроля воздушного пространства обнаружили над Чёрным морем две воздушные цели, приближающиеся к российской границе: «Для опознавания воздушных целей и недопущения нарушения государственной границы РФ в воздух был поднят истребитель Су-27 из состава дежурных по противовоздушной обороне сил Южного военного округа. Экипаж российского истребителя приблизился на безопасное расстояние к воздушным объектам и

идентифицировал их как стратегический самолёт-разведчик RC-135 ВВС США и самолёт базовой патрульной авиации P-8A Poseidon ВМС США». Русский пилот «ненавязчиво» заставил американцев быстро развернуться и улететь в сторону, ... конечно, Турции. [74]

Тут мы добавим: дело в том, что 2 августа ВМС и ВВС США провели учения на Чёрном море. В манёврах приняли участие эсминец USS Porter, самолёт-разведчик Poseidon P-8A, четыре истребителя F-16, а также самолёт-заправщик KC-135 Stratotanker и беспилотник MQ-9 Reaper. С 20 по 27 июля в акватории Чёрного моря прошли украинско-американские учения «Sea Breeze-2020». В них также приняли участие военные из Грузии, Болгарии, Норвегии, Франции, Румынии, Испании и Турции. Всего были привлечены около 2 тыс. человек из девяти стран, в том числе более 20 кораблей, а также самолёты и вертолёты. Однако все эти демонстративные учения, не скрывающие антироссийской направленности, давно завершились. И 19 августа «прикрывали» американские самолёты только турецкие военные. Интересно: чем будет аргументировать турецкий президент Реджеп Тайип Эрдоган такое трогательное отношение турецких военных к авиации США, когда ему придётся снова экстренно звонить «большому другу» - российскому коллеге Владимиру Путину? Поживём – увидим...

Но вот теперь – о втором инциденте, происшедшем 19 августа. Над сирийской провинцией Идлиб, но ближе к побережью Средиземного моря, были сбиты два беспилотных летательных аппарата [БПЛА] США. По меньшей мере, один из них оказался американским разведывательно-ударным БПЛА MQ-9 Reaper. Изначально протурецкие боевики сообщили об уничтожении российского беспилотника в небе над Идлибом с помощью переносного зенитного ракетного комплекса [ПЗРК]. Однако в обломках сбитого БПЛА опознали один из американских MQ-9, которые в последние дни стали летать в этом районе значительно чаще. Позднее в Пентагоне признали, что ВВС США «потеряли два беспилотника над Сирией после столкновения в воздухе». При этом тип второго БПЛА не называется. Несмотря на заявление США о столкновении в воздухе двух БПЛА, что, по версии американских военных, и стало причиной их крушения, в сети опубликованы фото и видео поражения MQ-9 ракетой. При падении он уже горел. Об этом же свидетельствовал взрыв в воздухе. А вот местные сирийские источники уже дали более правдоподобную информацию: атаковать американский БПЛА могли по ошибке

турецкие военные, находящиеся в Идлибской зоне деэскалации. [75] Незадолго до уничтожения двух американских БПЛА, ВКС России нанесли удар по позициям исламистского альянса «Хайят Тахрир аш-Шам» (бывшая «Джебхат ан-Нусра») и их союзников в западной части провинции Идлиб. В южном секторе идлибского фронта продолжают действовать сразу несколько террористических группировок, включая «Хурас ад-Дин» и «Исламскую партию Туркестана» (т.е. «Хизб ат-Туркестани»), что является нарушением российско-турецких договорённостей от 5 марта текущего года.

Так по ошибке турки сбили американские БПЛА или...со страху? ВКС России вновь активно совершают боевые вылеты и наносят удары по протурецким бандитам-террористам. Турки, не исключено, действительно хотели сбить «что-то» именно русское. Но – передумали. Трудно себе представить, что у Турции – союзника США по НАТО, не было данных о том, какие БПЛА есть у России, а какие – у США. Нас спросят – при чём тут страх? Объяснение простое – видя, как один Су-27 гонит два американских самолёта почти до Турции (над Чёрным морем), турецкие военные занервничали. И на «нервной почве ошиблись» - сбили американцев, ну согласитесь – а вдруг бы ВКС России «по ошибке» ударили бы по туркам? И Сирия – это постоянная «головная боль» в отношениях Россия-Турция и Иран-Турция. Не случайно 17 сентября, на брифинге в Москве официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила, что Турция затягивает выполнение своих обязательств по меморандуму о нормализации ситуации в Идлибской зоне деэскалации на северо-западе Сирии. [76] Нет – ну, конечно, Захарова говорила и о провокационной роли «акций» США и Израиля в Сирии. Но понятно, что пока острый в очередной раз направлено против турок – ведь с США и Израилем у России нет договорённостей о «нормализации ситуации» в Сирии.

После наших довольно пространных и объёмных изысканий, встаёт вопрос – с каким-таким феноменом столкнулась планета в лице резкой активизации Анкары на международной политической арене? Не преувеличение сказать, что 2020 год, наряду с другими проблемами межгосударственных противостояний, вернул планету как бы назад – в прошлое, пусть и довольно отдалённое, когда турки (точней – почившая в бозе после 1-й мировой войне Османская империя) считали закономерным «совать нос» не в свои дела. Историей сейчас заниматься не станем, но постоянные

навязчивые «услуги» Турции, например, в мусульмано-хорватской части пока ещё существующей страны-лимитрофа Боснии и Герцеговины, Албании и, после 2008 г. – «независимом албанском Косово» в последние лет 20-30 явно и зловеще напоминают времена, когда все Балканы были оккупированы турками. Семья боснийских мусульман Иззетбеговичей и косово-албанские лидеры – так это ж вообще, практически агентура спецслужб Турции...

Уже сейчас можно предвидеть, как возмутятся в Турции и сателлиты-марионетки Анкары, но вряд ли кто-то всерьёз воспримет бурные протесты турок и протурок. На факты, причём накопившиеся именно за последние десятилетия, никому не стоит закрывать глаза. И сегодня речь идёт лишь о том, воспринимать ли новейшую политику Турции как доказательство **неоосманизма**, авторство в котором «записано» за бывшим премьер-министром Турции Ахметом Давутоглу, или же мир видит некую **завуалированную форму реанимирующегося пантюркизма**? Для многих эти явления – как бы одно и то же, но на самом деле разница существенная. Османизм - политическая концепция государственного устройства, возникшая в среде «новых османов» в период, предшествовавший первой Конституции Османской империи (1886-88 гг.). Появлению оттоманизма (османизма) способствовали реформы Танзимата, в частности изданный в 1856 г. султанский рескрипт Хатт-и хюмаюн, в котором говорилось о полном равенстве подданных всех конфессий, а также Закон о национальностях 1869 г., введший общее османское гражданство вне зависимости от религиозной и этнической принадлежности. Османизм находился под сильным влиянием Монтестье и Руссо, а также идей Французской революции. Его сторонники декларировали равенство миллиетов (конфессий) и равенство всех подданных империи перед законом. Система миллиетов не нарушалась, однако увеличивалась роль светских организаций. Начальное образование, воинская повинность и подушный налог должны были касаться как мусульман, так и немусульман.

Приверженцы османизма считали, что это поможет решить социальные проблемы, которые встали перед государством. Однако османизм был отвергнут многими подданными империи. Мусульмане видели в нём ликвидацию собственного превосходящего положения, а немусульмане воспринимали его как шаг к отмене традиционных привилегий. К тому же система образования, в сущности, означала, что взят курс на «мягкую» **ассимиляцию нетурок** –

то есть «отцы-идеологи» османизма стремились «убивать» нетурок гуманным путём, подменяя им историю и язык, культуру и т.д. И вот в период правления (в Турции) партии Справедливости и развития (АКР) в мире заговорили о неоосманизме, связывая этот курс не только с Давутоглу, но и с президентами Абдуллой Гюлем (бывшим) и Реджепом Тайипом Эрдоганом.

Пантюркизм – явление намного опасней.

С внешней стороны – ну, просто политическое и социально-культурное течение, распространённое в государствах, населённых тюркскими народами, в основе которого лежат идеи о необходимости их политической консолидации на основе этнической, культурной и языковой общности. Сформировалось во второй половине XIX века. Движение началось среди тюрков в Крыму, изначально стремившихся объединиться с тюрками Османской империи. В России вообще отмечались три центра пантюркизма – помимо Крыма (Исмайила Гаспринского), назывались Казань и Баку. Но следует быть объективными – пантюркизм был более варварской идеологией, чем османизм. И проводниками пантюркизма были младотурки – члены масонской партии «Иттихад-ве-терекки», «отметившиеся» геноцидами армян, греков, ассирийцев, езидов и других нетурок. Вроде бы в главном османизм и пантюркизм действительно копировали друг друга - в 1908 г. вышла в свет статья некоего Али Гусейнзаде «Turkuleshmek, Islamlashmak, Zamanlashmak» (Тюркизация, Исламизация, Модернизация) в которой идеи обоих течений нашли дальнейшее развитие. Но разница в том, что пантюркисты в случае сопротивления тюркизации и исламизации сразу же и однозначно «брались за ятаган» и вырезали сопротивляющихся, и в принципе, если рассматривать сегодняшние дела, то после лета 2013 г., когда Эрдоган сам разрушил формат мирного процесса с Курдской рабочей партией (РКК) в Турции и иракских горах Кандиль, а затем взялся за уничтожение и представленной в турецком парламенте прокурдской (так о ней чаще всего выражаются и курды, и турки, и на Западе) Демократической партии народов (HDP), «на ятаганы» поставлены и различные курдские племена. То есть – **пантюркизм не был уничтожен после 1-й мировой войны в 1919-24 гг., не был уничтожен «светским государством» и кемализмом**, а если смотреть на нынешнее поведение Анкары, то следует просто утверждать – ныне **Турцией управляют именно пантюркисты**, а не исламисты или неоосманисты. Ведь и в Ираке, и в Сирии, под

видом местных «демократов, борющихся против власти», Анкара опирается...на тюрков – туркоманов. И на помощь якобы «арабской» и «болеющей за Халифат» (и т. д.) террористической группировке «Исламское государство» Анкара инициировала создание Исламской партии Туркестана («Хизб ат-Тюркистани»), в бандитские отряды которой вбирала и современных жителей Азербайджанской республики, и выходцев из государств Средней Азии, Афганистана, из тюркских и кавказских народов России, даже – из числа уйгуров Китая...

Чем занимались и занимаются террористы из Исламской партии Туркестана, которую нередко называют и «Туркестанское исламское движение», «Исламское движение Восто́чного Туркестана», как бы подчёркивая, что их цель – не содействие (якобы!) пантюркистам Турции, а «преобразования» в «Восточном Туркестане», т.е. в китайском Синцзяне? Убийствами. И грабёжом. По крайней мере, так обстояли дела в Сирии и Ираке в период 2014-20 гг., когда и шла эпопея – вначале удачных наскоков террористов под флагами ИГ, к которому якобы «на помощь» пришли боевики из Исламской партии Туркестана, а затем – антитеррористическая война, начатая Ираном и Россией как помощь законным правительствам Ирака и Сирии. Кстати, чтобы никто не думал, что в помыслах Турции и её уйгурских адептов – «ничего плохого», борьба за объединение и тюркскую «идентичность». Ну, во-первых, сейчас известно, что сами уйгуры на более чем 30% геномного материала – это иранцы и... армяне. Ещё раз повторим – историю «глубоко копать» оставляем историкам. Как это «получилось» - разговор долгий и к нашей теме непосредственного касательства не имеет. Во-вторых, а кто сказал, что в цели пантюркистов не входит и нечто иное? Верить Турции и её адептам – это верх глупости и наивности. Уйгуры Исламской партии Туркестана открыто говорят – а они хотят...уничтожить Китай! Сие уйгурское (тюркское) незаконное вооружённое формирование публично провозгласило, что его целью является не просто создание независимого исламского (шариатского) государства в Восточном Туркестане (Синцзяне), но и ...обращение всего китайского народа в ислам! Для тех, кто не верит: читаем у самих пантюркистов - Bashir, Shaykh. «Why Are We Fighting China?» NEFA Foundation (1 июля 2008). — «...We are fighting China... China is an enemy who has invaded Muslim countries and occupies Muslim East Turkestan. There is no greater obligation, aside from belief in Allah, than expelling the enemies of Muslims from our countries.... We

are fighting China to make them testify that 'there is no God but Allah, Mohammed is the Messenger of Allah' and **make them convert to Islam....**». [77] Краткий перевод примитивен – Китай враг, потому что «оккупирует мусульманский Восточный Туркестан», но! – «мы воюем за то, чтобы заставить китайцев принять Ислам»... Всё ли ясно читателям? И, безусловно, - так сказать, «тюркский Ислам», не абы какой – а тюркский, а что дальше – читайте выше по тексту: «Turkuleshmek, Islamlashmak, Zamanlashmak» (Тюркизация, Исламизация, Модернизация)...

На наш взгляд, больше ничего доказывать не надо – под сенью Турции у преступников укрепилась идея о тюркизации и исламизации...и не только Китая. Уверены, что у сторонников пантюркизма точно такие же человеконенавистнические «цели» в отношении всех нетюркских народов и Балкан, и России, более того, им мерещится и тюркизация (а значит – «стирание» из истории) даже мусульманского Ирана. И повышенная активность пантюркистов в Ираке и Сирии (как местных, так и «приезжих») – доказательство того, что мир сталкивается отнюдь не с желанием «мирно» ассимилировать тех, кто «мешал» и по сей день «мешает» пантюркистам в реализации их фашиствующих «идей». В СМИ сейчас немало публикаций о том, что Турция как бы незаметно укрепляет позиции даже в таких постсоветских республиках, как Украина, Молдавия. Что уж говорить о Грузии или Азербайджане – это просто вотчины Анкары. И если в случае с Азербайджаном это воспринимается как должное, благодаря известной формулировке «мы один народ – два государства», то прецедент Грузии более чем удивителен, не говоря уже об Украине и Молдавии. Правда, в случае с Украиной, казалось бы, должно было наступить отрезвление – и у турок, и у Киева, ведь «вожделенный плод» для Анкары в 2014 г. «ушёл» из Украины и вернулся к России. Тем не менее, турецкие националисты, причём во главе с президентом Эрдогана, не перестают пытаться разыгрывать «крымско-татарскую карту».

Но ещё раз вернёмся к вопросу об укреплении позиций и, видимо, ещё нечто большем, чем просто преобладание Турции в Грузии. Помните, что в июле этого года, когда ситуация в Закавказье в который уже раз становилась взрывоопасной, (в том числе из-за приграничных вооружённых провокаций Азербайджана против Армении, в которой, как следовало из различных заявлений и публикаций, и МИД России видел «турецкий след», о чём полупрозрачно намекал в своих

оценках), по многим странам мира пошла некая «антиармянская волна». Что и как происходило в течение ряда дней июля в разных городах мира (а не только в России) – видимо, многие эксперты и наблюдатели и сами в курсе – это не просто «спонтанные» выражения недовольства азербайджанцев, турок, тюрк-туркоманов (Ближний Восток), просто протурецких и пантюркистских кругов тем, что армия Азербайджана потерпела поражение на границе с Арменией. Нет – это, безусловно, «откуда-то сверху» организованные пантюркистские атаки на армян. Но, ещё раз напоминаем – всё Закавказье сейчас идёт к краю пропасти, и вина за это – на Анкаре.

В июле грузинское СМИ «Грузия и Мир» провело беседу о перспективах мира и стабильности в нашем регионе с бывшим начальником Генштаба ВС Грузии, генерал-майором Гиви Иукурдзе. Грузинский генерал был в своих ответах откровенно пессимистичен и встревожен. И когда его спросили, есть ли угрозы конкретно для Грузии от обострения армяно-азербайджанских отношений, или уже угроза носит общий региональный характер, то Иукурдзе ответил: «...*Ни у одной из стран этого региона нет той степени политической и, тем более, экономической независимости, которая на каком-то отрезке времени сделает возможным быть изолированной от соседей. В случае с Грузией существует несколько серьёзных угроз, которые исключают то, что широкомасштабное противостояние между Арменией и Азербайджаном нас не коснётся. Первое и самое главное - в Грузии есть довольно многочисленные диаспоры, как армянская, так и азербайджанская, у которых друг с другом не очень хорошие отношения, и это всегда видно. Не исключено, и легко предположить, что эти диаспоры массово подключатся к конфликту, если обстановка ещё более обострится, и в том числе, подключатся к военным действиям, как произошло в 1991-1994 годы, во время войны в Нагорном Карабахе. Не говоря уже о тех проблемах, которые потом могут последовать за возвращением тех людей в Грузию... Теперь вторая проблема - думаю, есть реальная угроза, что со своей стороны Армения и Азербайджан использовали территорию Грузии в военных действиях для выполнения своих тактических и оперативных целей. Тем более, что и у одной, и у другой страны однажды уже была такая попытка, что в своё время создало нам серьёзные проблемы...*». [78]

Ещё мрачней его прогнозы, связанные с возможным подключением к «разборкам» России и Турции. Это стоит прочитать: «За

Арменией и Азербайджаном стоят два сильных государства - Россия и Турция, которые, вместе с обострением обстановки и расширением масштабов противостояния, сделают всё, чтобы помочь своим союзникам. Вот тут как раз и возникает та угроза - если Турция, безо всяких разрешений и договоренности, использует нашу территорию в качестве военной базы и плацдарма, чтобы помочь братскому Азербайджану. Кстати, в последний период Анкара себя ведёт именно таким образом и ни во что не ставит международные нормы, поэтому с её стороны пересечение границы Грузии в военных целях меня не удивит. Не говоря уже о том, что, со своей стороны, и Россия, которая, как известно, не имеет прямых границ с Арменией, может здесь прорезать своего рода коридор и таким образом оказать помощь стране-союзнице». В сущности, генерал Иукурдидзе беспокоится за то, что Грузия в любом случае, при негативном развитии ситуации в Закавказье, рискует оказаться оккупированной, пусть и временно, и он признаёт, что в этом случае Грузия окажется беззащитной не только с севера, но и с юго-запада, со стороны Турции. Он призвал грузин зачеркнуть все надежды на Запад и «международное сообщество»: «Власть также возлагала на международное содружество большие надежды и в августе 2008 года, но началась война, и выяснилось, что за этими надеждами не было ничего, кроме обеспокоенности западных высокопоставленных чиновников. То же самое произойдёт и сегодня. И более того, Запад уже не является такой геополитической данностью, каким был хотя бы 12-15 лет назад». При этом надо отдать должное генералу – хотя и без слов осуждения, но он открыто намекнул, что поведение Баку является для Грузии самой большой опасностью: *«Не дай Бог, чтобы это (заявление министра обороны Азербайджана о возможном нападении на Армянскую АЭС – прим.) случилось, поскольку Чернобыль будет цветочками для Закавказья, в том числе - и для нас...»*. [79]

Но если быть совсем уж откровенными, то с 2018-19 гг. в самой Грузии, не говоря уже об её географических соседях, откровенно с тревогой говорят о том, что турки уже начали оккупацию грузинских территорий. Не углубляясь, приведём лишь заголовки некоторых информационно-аналитических материалов на эту тему, предложенных международной общественности в течение 2018-20 гг.: 1) «Аджария. Турецкая оккупация, которую никто не заметил»; 2) «В Тбилиси заявили, что Турция уже фактически «отжала» у Грузии Аджарию»

(ссылки на известнейшего и даже легендарного грузинского дипломата и эксперта Гамлета Чипашвили); 3) «К чему ведёт тихая оккупация Турцией грузинской Аджарии» и др. Последний материал ценен тем, что датирован 23 августа 2020 г., поэтому немножко цитаты: *«Турки быстро заселяют Аджарию. Везде слышна их речь. В настоящее время более 65 тысяч турок получили гражданство Грузии. Они активно скупают недвижимость в Аджарии. Практически весь бизнес в автономной республике в их руках... Граница для них понятие условное. Через КПП они проходят без проблем, садятся в автобус и едут в Батуми... Все мусульманские организации, которые действуют в Аджарии, финансирует правительство Турции. Их представители вербуют местных юношей и девушек и направляют их учиться в турецкие медресе. Возвратившись в Аджарию, они становятся активными пропагандистами ислама»*... [80] И, на наш взгляд, читателям будут интересны и оценки эксперта Г.Чипашвили: *«Турция фактически уже отобрала у нас Аджарию - и в религиозном, и в экономическом плане. В Аджарии давно функционируют десятки различных мусульманских организаций, которые прямо финансируются правительством Турции. Главная цель этой политики - обращение максимального количества местного населения в ислам. Представители этих организаций сотнями забирают из Аджарии для учебы в турецких медресе девушек и юношей. Затем они возвращаются на родину - и начинают активно пропагандировать ислам. По сути, всё это одна из составляющих стратегии «восстановления Османской империи». Кстати, эту тему периодически публично поднимает один из её идеологов - президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган»*. [81] На наш взгляд, эти свидетельства о «ползучей агрессии» Турции в Грузии и о фактической оккупации Аджарии говорят о том, что, например, генерал Г.Иукурдидзе уже опоздал со своими признаниями о том, что в Тбилиси только-только начали «опасаться» турецких агрессивных и «без спроса» действий. Как мы видим, турки и не ждут того, чтобы, воспользовавшись «удобным моментом» в виде некой очередной вспышки армяно-азербайджанских противоречий, ввести войска – а зачем? Как минимум, последние 2-3 года сами грузины признаются в том, что Турция уже оккупировала часть грузинской территории – Аджарию.

Кстати, эта особенность экспансии – отправлять местных «аборигенов» именно в турецкие медресе (Аджария), или открывать турецкие «колледжи» на местах (Молдавия,

Ливан, даже – Пакистан, Афганистан, до недавних времён – Абхазия, Крым и т.д.), и потом использовать выпускников этих медресе и колледжей в своих, турецких интересах, наглядно свидетельствует о том, что **вопрос не в реанимации Османизма или о Неосманизме, не о «восстановлении Османской империи», как считает Г.Чипашвили.** Это в какие такие века что-то афганское или из Британской Индии, частью которого и является Пакистан, входило в состав Османской империи? Такого не было никогда. Так что перед миром – вовсе не Османизм/Неосманизм, а именно **агрессивный осовремененный пантюркизм**, коль скоро туркам мерещится «интеграция» вокруг Анкары и носителей иранских языков, и носителей различных языков Индостана, и грузин-мусульман Аджарии (конкретно аджарцы и лазы – они э не утратили своей языковой идентичности), а не только тюркоязычных, допустим, туркоманов Сирии, Ирака, тюркоговорящей части населения Азербайджана, тюрков республик Средней Азии и уйгуров Китая.

Конечно, в одном материале все аспекты развития и распространения пантюркизма в XXI веке охватить не удастся никому. На наш взгляд, необходима скоординированная и согласованная работа экспертов и стратегических центров, и спецслужб тех стран, кто становится объектом экспансии пантюркистского кура Турции. В этом выводе убеждает и то, что сейчас Анкара резко активизировалась ведь и в акватории Средиземного моря, причём это – не только агрессивность в отношении Греции и Республики Кипр, якобы, «из-за месторождений газа на морском шельфе». Турки «вошли» в Ливию – причём не только в виде турецких военных советников, но и банд своих «прокси», которых сама Турция перебрасывала из зоны «деэскалации» в сирийском Идлибе. Сейчас речь идёт и о том, что Турция готовит переброску или даже уже перебросила идлибских «прокси»-бандитов в Азербайджан – дабы использовать против армян. Идёт активное сближение с руководством Пакистана, и эксперты-исследователи уже говорят о том, что турки и пакистанцы станут ядром новой волны агрессивного суннито-фундаменталистского терроризма. Там – против греков и православных славян (с католиками и протестантами турки «почему-то» не особо ссорятся...), тут – против армян и других, кто не согласен с пантюркизмом на Кавказе, в третьем месте – против Индии и Китая...

Разве не понятно, что пантюркизм, пусть даже и «в исполнении» Эрдогана, клянущегося в «любви» к России и Ирану, тем не менее –

неприкрытый враг Ирана и России в первую очередь? И разве не понятно, что, помимо самой Турции, за тактикой распространения пантюркизма стоят те же силы, которые организовывали геноциды нетурецких граждан Османской империи в первой половине XX века (армяне, греки, ассирийцы, езиды, народ Дълмик/Дъмлик, или дерсимские «курды», и др.), а также те государства и актуальные элиты, которые, не скрывая, называли и называют Россию, Китай и Иран своими врагами? Наш предварительный вывод однозначен – Турция и её пантюркизм даже спустя 105 лет являются инструментами в руках именно тех кругов, которых бесит сближение стран «Великой Троицы» Евразии, т.е. России, Ирана и Китая. И ожидающиеся военные учения «Кавказ-2020», в ходе которых, по предложению России, Ирана и Китая, страны-участники учений будут решать совместные задачи по борьбе с терроризмом, мы предлагаем считать одним из этапов подготовки отмеченных держав к борьбе и нейтрализации турецких «прокси», причём не только на Кавказе. И не зря в этих учениях Армения готовится принять участие, а Азербайджан – отказался. Ведь трудно постоянно делать вид, что «ничего не понимаешь» и не видишь, что планы пантюркистов выявлены и дешифрованы. И процесс объединения усилий разведслужб и вооружённых сил, по крайней мере, России, Ирана и Китая показывает не только антиамериканский, но и антипантюркистский вектор.

Мы будем и дальше следить за тем, как турки, их союзники и их хозяева (США и Израиль) пытаются продлить своё политическое существование на стыке регионов Закавказья, Ближнего Востока и бассейнов Чёрного и Средиземного морей. В этом материале мы охватили далеко не всё – но политика не стоит на месте. Уверены, что в сентябре и, вообще, до конца 2020 г. многие исследователи будут обращаться к теме о том, что хотят готовить своим противникам США, Израиль и Турция. В Армении никто не имеет права надеяться на то, что нас не втянут в будущие противостояния – по крайней мере, в конфронтации вокруг Закавказья и Ближнего Востока. Собственно говоря, нас уже втянули, «подарив» Армении режим полуграмотных дилетантов во главе с Пашиняном...

Перечень использованных источников

48. https://yandex.ru/turbo/rossaprimavera.ru/s/news/a7cb9ad4?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop, 07.07.2020 г.
49. См. там же.
50. ISNA, 14.07.2020 г.
51. См. там же
52. <https://news.am/rus/print/news/589847.html>, 07.07.2020 г.
53. Iran.ru, 09.07.2020 г., https://www.iran.ru/news/politics/116121/Postpred_Rossii_v_Vene_otreagiroval_na_zamechaniya_otosite_lno_ubiystva_general_leytenanta_Suleymani
54. Iran.ru, 10.07.2020 г., https://www.iran.ru/news/politics/116122/Nachalnik_shtaba_Vooruzhennyh_sil_Irana_provel_peregovory_s_prezidentom_Sirii_Basharom_Asadom
55. «Tehran Times», 11.07.2020 г.
56. <https://sputnik-georgia.ru/society/20200709/248936689/Patriarkhiya-Gruzii-vystupila-za-sokhranenie-neytralnogo-statusa-Svyatoy-Sofiey.html>, 09.07.2020 г.
57. Reuters, 10.07.2020 г.
58. РИА «Новости», 09.07.2020 г., <https://ria.ru/20200709/1574114040.html>
59. Anadolu, 03.07.2020 г.
60. См. там же.
61. IRNA, 03.07.2020 г.
62. агентство ТАСС, 20.07.2020 г., <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9009881>
63. «Московский комсомолец», 14.07.2020 г., <https://www.mk.ru/politics/world/2020/07/14/liviya-razreshila-egiptu-vvesti-svoi-voyska-v-stranu.html>
64. «Yeni Safak», 25.06.2020 г.
65. «Kathimerini», 21.07.2020 г., Йоррос Пагулатос, статья «Что бы вы сделали, будь вашим соседом Эрдоган?»
66. См. там же.
67. Firat, 19.07.2020 г.
68. «Царьград», 19.07.2020 г., https://ug.tsargrad.tv/news/ten-ubijc-russkih-na-granice-armenii-i-azerbajdzhana-voenkor-pokazal-kto-uchastvuet-v-stychkah_267882
69. EADaily, «Турция и Пакистан: панисламизм в действии», 03.08.2020 г., <https://eadaily.com/ru/news/2020/08/03/turciya-i-pakistan-panislamizm-v-deystvii>
70. См. там же.
71. Mehr News, 04.08.2020 г.
72. <https://news.day.az/politics/1261936.html>, 13.08.2020 г.
73. <https://eadaily.com/ru/news/2020/08/13/amerikanskiy-diplomat-predlagaet-udvoit-davlenie-na-rossiyu-v-zakavkaze>, 13.08.2020 г.
74. EADaily, 19.08.2020 г., <https://eadaily.com/ru/news/2020/08/19/rossiyskiy-su-27-perehvatil-dva-samoleta-ssha-nad-chernym-morem>
75. EADaily, 19.08.2020 г., <https://eadaily.com/ru/news/2020/08/19/smi-tureckie-voennye-sbili-po-oshibke-amerikanskiy-dron-nad-idlibom>
76. Интерфакс, 17.09.2020 г., <https://www.interfax.ru/world/727435>
77. Bashir, Shaykh «Why Are We Fighting China?». NEFA Foundation – 01.07.2008 г.
78. EADaily, 25.07.2020 г., https://eadaily.com/ru/news/2020/07/25/gruziyu-mogut-ispolzovat-kak-placdarm-ili-koridor-givi-iukuridze?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop
79. См. там же.
80. «К чему ведёт тихая оккупация Турцией грузинской Аджарии», 23.08.2020 г., <https://zen.yandex.ru/media/turks/k-chemu-vedet-tihaia-okkupaciia-turciei-gruzinskoj-adjarii-5f42782fd222d8409981b8eb>
81. «В Тбилиси заявили, что Турция уже фактически «отжала» у Грузии Аджарию», 14.07.2019 г., <https://riafan.ru/1195420-v-tbilisi-zayavili-chno-turciya-uzhe-fakticheski-otzhala-u-gruzii-adzhariyu>

Сдана/Հանձնվել է՝ 02.11.2020

Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 06.11.2020

Принята/Ընդունվել է՝ 10.11.2020